

分类号:

学 号: 20162116035

密 级:

单位代码: 10759

石河子大学

硕士学位论文



武威市凉州区农用地流转现状调查研究

| | |
|-------------|---------|
| 学 位 申 请 人 | 李斌山 |
| 指 导 教 师 | 程钢 副教授 |
| 申 请 学 位 类 别 | 专 业 硕 士 |
| 专 业 名 称 | 农 业 硕 士 |
| 研 究 领 域 | 农村与区域发展 |
| 所 在 学 院 | 经济与管理学院 |

中国·新疆·石河子

2018 年 5 月

分类号：
学 号： 20162116035

密 级：
单位代码： 10759

石河子大学

硕 士 学 位 论 文



武威市凉州区农用地流转现状调查研究

| | |
|-------------|----------------|
| 学 位 申 请 人 | 李斌山 |
| 指 导 教 师 | 程钢 副教授 |
| 申 请 学 位 类 别 | 专 业 硕 士 |
| 专 业 名 称 | 农 业 硕 士 |
| 研 究 领 域 | 农村与区域发展 |
| 所 在 学 院 | 经济与管理学院 |

中国·新疆·石河子

2018 年 5 月

**Investigation and research on the current status of agricultural land
transfer in the Liangzhou district of Wuwei city**

A Dissertation Submitted to

Shihezi University

In Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of

Master of Agriculture

By

Li Binshan

(Rural and regional development)

Dissertation Supervisor: Associate professor. Cheng Gang

June,2018

石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

学位论文独创性声明

本人所提交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名：李文斌 时间：2018年6月7日

使用授权声明

本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定，学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名：李文斌 时间：2018年6月7日
导师签名：李红刚 时间：2018年6月7日

摘 要

社会经济和科学技术的不断发展促使农业向着集约规模的方向前进，而农村土地的高效流转则是我国实现农业现代化的必然要求，同时也带动农村土地和农户之间资源的优化配置。在坚持以国家或集体享有土地所有权，农户享有土地承包经营权的基础上，将承包权和经营权相分离，使土地的经营权向外流转，实现农村土地的集约化经营。本文以我国农地流转状况的研究为基础，对武威市凉州区农村土地的流转现状展开了调查。通过实地调研凉州区农用地流转的具体情况以及农民对于农用地的流转意愿，找出影响武威市凉州区农用地流转的障碍因素，并提出相关的建议，为促进凉州区农村用地高效流转作出一定理论指导。

本文首先对农地的各个权利所属进行了梳理，在不同的社会阶段，农地权利归属主体也在发生着变化，从最初的私有制逐步演变为集体所有制，再到后面的家庭联产承包责任制，最终演变为农地经营权的自由流转。接着是对国内外土地流转的相关研究作了大致的回顾，从土地产权、农地流转中存在的问题、农地流转意愿、促进农地流转的政策性建议等方面了解我们国家在土地流转过程遇到的种种问题以及解决方案。然后对农地流转的相关概念和理论基础作了全文的铺垫，主要通过马克思的地租理论、产权理论、制度变迁理论和古典经济学的地租理论等为本文提供理论支撑。然后以武威市凉州区农村土地流转的实地调研结果为基础，系统的描述了当地农村农地的流转现状，主要是通过调查对象的个人信息、家庭信息、农地流转的情况、流转方式、流转约定形式、流转信息获取途径、流转期限、流转后用途的有无改变、不同流转主体对农地流转意愿及状况等方面来具体描述分析。然后通过实地调研数据以及分析找出制约武威市凉州区农用地高效流转的障碍因素，主要制约因素有农村社会的保障制度（农村最低生活保障、养老、医疗、精准扶贫）、农户自身条件（文化水平、技能）、农地因素（农地细碎化、交通、农地区位）、市场化程度（缺乏农地流转中介机构、农地流转规范程度）、政策措施（农业保护政策、价格机制）等，最后通过相关制约因素提出能够高效流转凉州区农地的对策措施，具体措施有规范健全农村社会保障制度、提升农民的文化和技能水平、制定出合理且对农民有益的政策、对农业实施补贴保护等。

关键词：凉州区；农用地流转；流转现状；对策建议

Abstract

The continuous development of social economy and science and technology has promoted agriculture towards the direction of intensive scale, and the efficient circulation of rural land is the inevitable requirement for our country to realize agricultural modernization, and also to optimize the allocation of resources between rural land and farmers. On the basis of the ownership of land in the state or the collective, the farmers enjoy the right to contract the land contract, and separate the contract right from the management right, so that the management of the land will turn to the outflow, and the intensive management of the rural land is realized. Based on the research of rural land transfer in China, this paper investigates the current situation of rural land transfer in Liangzhou District of Wuwei. Through the field investigation of the specific situation of agricultural land circulation in Liangzhou district and the farmers' willingness to transfer agricultural land, this paper finds out the obstacle factors affecting the circulation of agricultural land in Liangzhou District of Wuwei, and puts forward some relevant suggestions to make some theoretical guidance for promoting the efficient circulation of rural land in Liangzhou district.

This article first combed the various rights of farmland. In different social stages, the ownership of farmland rights is also changing, from the initial private ownership gradually into collective ownership, and then to the back of the family contract responsibility system, and eventually evolved into the free circulation of agricultural land management. Then, it makes a general review of the relevant research on land circulation at home and abroad. From the problems of land property rights, the problems existing in the circulation of farmland, the willingness of the land transfer and the policy suggestions of promoting the transfer of farmland, we can understand all the problems and solutions of our country in the process of land transfer. Then the paper makes a full text of the relevant concepts and theoretical foundations of the land transfer, mainly through Marx's land rent theory, property rights theory, system change theory and the classical economics of land rent theory to provide theoretical support. Then based on the field survey results of rural land circulation in Liangzhou District of Wuwei, this paper systematically describes the current situation of rural land transfer in the local rural areas, mainly through the individual information, family information, rural land circulation, circulation mode, circulation convention form, transfer information access way, circulation period, and the different circulation main body after the transfer. Specifically, it describes and analyzes the willingness and status of farmland circulation. Then through field survey data and analysis, we find out the obstacle factors which restrict the efficient circulation of agricultural land in Liangzhou District of Wuwei. The main restricting factors include the rural social security system (rural minimum living security, pension, medical treatment, precision poverty alleviation), farmers' own conditions (culture water level, skills), farmland factors (farmland fragmentation, transportation, farmland location) and the degree of marketization. (lack of agricultural land transfer agency, standard degree of agricultural land circulation), policy measures (agricultural protection policy, price

mechanism) and so on. Finally, the Countermeasures of efficient circulation of rural land in Liangzhou area are put forward through related restrictive factors. Specific measures have the specific measures to standardize and improve the rural social security system, improve the level of farmers' culture and skills, and formulate a reasonable and beneficial policy to farmers. The protection of agricultural subsidies and so on.

Key words: liangzhou district; Agricultural land circulation; Transfer status; Countermeasures and Suggestions

| | |
|------------------------|----|
| 摘 要..... | I |
| Abstract..... | II |
| 第一章 引言..... | 1 |
| 1.1 研究背景..... | 1 |
| 1.2 研究意义..... | 2 |
| 1.3 国内外研究现状..... | 3 |
| 1.3.1 国外研究现状..... | 3 |
| 1.3.2 国内研究现状..... | 3 |
| 1.4 研究方法的基本框架..... | 5 |
| 1.4.1 研究方法..... | 5 |
| 1.4.2 研究框架..... | 6 |
| 第二章 农地流转相关概念与理论集成..... | 7 |
| 2.1 相关概念界定..... | 7 |
| 2.1.1 农村土地..... | 7 |
| 2.1.2 农村土地产权..... | 7 |
| 2.1.3 农村土地流转..... | 7 |
| 2.1.4 农村土地流转形式..... | 8 |
| 2.2 农地流转理论..... | 8 |
| 2.2.1 马克思的地租理论..... | 8 |
| 2.2.2 古典经济学的地租理论..... | 9 |
| 2.2.3 马克思的产权理论..... | 10 |
| 2.2.4 马克思的制度变迁理论..... | 10 |
| 第三章 武威市凉州区农用地流转现状..... | 12 |
| 3.1 武威市凉州区概况..... | 12 |
| 3.2 调查内容..... | 12 |
| 3.3 调查对象的个人信息分析..... | 13 |
| 3.3.1 性别构成..... | 13 |
| 3.3.2 年龄构成..... | 13 |
| 3.3.3 学历构成..... | 14 |
| 3.3.4 职业性质..... | 15 |
| 3.5 调查对象的家庭信息分析..... | 15 |
| 3.5.1 家庭人口数..... | 15 |
| 3.5.2 外出务工人口数..... | 16 |
| 3.5.3 家庭劳动力人口..... | 17 |
| 3.5.4 家庭农业收入..... | 17 |
| 3.5.5 家庭年总收入..... | 18 |
| 3.5.6 家庭耕地面积..... | 19 |
| 3.6 农用地流转情况分析..... | 19 |
| 3.6.1 流转情况..... | 19 |
| 3.6.2 流转方式..... | 20 |
| 3.6.3 流转约定形式..... | 20 |
| 3.6.4 流转信息获取途径..... | 21 |
| 3.6.5 流转期限..... | 21 |
| 3.6.6 流转前后农用地用途变化..... | 22 |

| | |
|-------------------------------|----|
| 3.7 不同流转主体的流转意愿及流转状况 | 23 |
| 3.7.1 不同性别的农户农地流转 | 23 |
| 3.7.2 不同年龄段的农户农地流转 | 23 |
| 3.7.3 不同文化程度的农户农地流转 | 25 |
| 3.7.4 不同职业背景的农户农地流转 | 27 |
| 3.7.5 不同家庭收入背景下农户农用地的流转 | 28 |
| 3.7.6 不同家庭耕地面积的农地流转 | 29 |
| 第四章 凉州区农地流转的制约因素 | 31 |
| 4.1 农村社会保障制度 | 31 |
| 4.2 农户自身条件 | 32 |
| 4.3 农地基础条件 | 33 |
| 4.4 农业市场化程度 | 34 |
| 4.5 农业政策措施 | 35 |
| 第五章 促进农用地流转的对策措施 | 37 |
| 5.1 健全农村居民社会保障制度 | 37 |
| 5.2 提升农民文化素质和专业技能 | 38 |
| 5.3 加强农村公共基础设施建设 | 39 |
| 5.4 完善农用地流转市场 | 40 |
| 5.5 加大政策扶持力度，鼓励农地流转 | 41 |
| 参考文献 | 41 |
| 附录: | 44 |
| 武威市凉州区农用地流转调查问卷 | 44 |
| 致 谢 | 46 |
| 作者简介 | 47 |

第一章 引言

1.1 研究背景

农地改革在我们国家历经多个时段，不同时段农用地所具有的权利关系也有所不同，大致历经了以下几个改革时段，如图 1 所示：

第一个时段是从 1949 年至 1952 年，这个时段的土地是属于私人财产，由农民自身持有，期间农民从地主手中获得土地，土地的性质是私有的，是属于农民自己的，农民自由行使土地的所有权利。可以通过自由买卖、经营以及出租的形式将土地价值转变为农民自身最大化的利益。

第二个时段是从 1953 年至 1978 年，这个时期也就是农业合作社和人民公社化时期，土地的性质由先前农民的私人财产转变为集体财产，经营方式也是由农民私人经营转变为集体经营，农民不再具有土地的所有权和使用权，此时农民无权对土地进行干涉。

第三个时段是 1978 年至 1993 年，期间实行农村家庭联产承包责任制，这个阶段中，土地的所有权是归国家或集体所有，农民从中获得土地的承包经营权，极大的调动了农民的生产积极性，使得生产效率得到了进一步的提高^[1]。在此阶段中，为防止引发生产关系混乱的危机，国家严格限制土地流转，明确规定任何组织或者个人不得侵占买卖、出租或者以其他形式非法转让土地。

第四个时段是 1993 至今，国家承认农用地流转的重要性，并不断尝试农用地流转制度的创新，针对农地出台了一系列相关法律，政策和通知，从承认农用地流转到鼓励农用地流转。随着农业现代化进程的不断推进，家庭联产承包责任制的问题不断凸显，由于农地的细碎化，农民从事农业生产经济效益相比于二、三产业带来的经济效益要低的多，更多的农民选择进城务工，以取得较高的相对收益。而农用土地的使用就出现种种问题，农民要么选择弃耕；要么将土地托付给熟人；或者自耕，由家庭留守人员进行耕作，务工人员会在农忙时节赶回来收获农产品，而后继续进城务工。此类问题的不断升级，就使得农用土地不能很好的利用，发挥其最大的经济效益。自此，农用地原有的承包制度与现代农业的发展相悖，从而产生极大的冲突，主要体现在农地权利的流转上。国家逐步出台了相关农业持续发展的总括性指导意见，经过不断的完善与细化，2014 年 11 月由中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于引导农村土地经营权有序流转发展农业适度规模经营的意见》首次提出了“坚持所有权、稳定承包权、放活经营权”的改革理念，2016 年 10 月 30 日，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于完善农村土地所有权承包经营权分置办法的意见》，正式提出农村土地实行所有权、承包权、经营权“三权分置”，将原本农民具有的承包经营权划分为承包权与经营权两个部分，所有权还是归国家或集体，承包权归农民，经营权可以向第三方流转，达成了“三权分置”的新态势。在此背景之下，有效的推动了农业现代化的不断推进，二、三产业的不断发展吸纳了较多的农村剩余劳动力，大量的劳动力转移使土地闲置，加上农业高新技术的

不断发展，为农村土地流转提供了良好的契机，使细碎化的土地流转再集中，为农地规模化经营做好了准备。

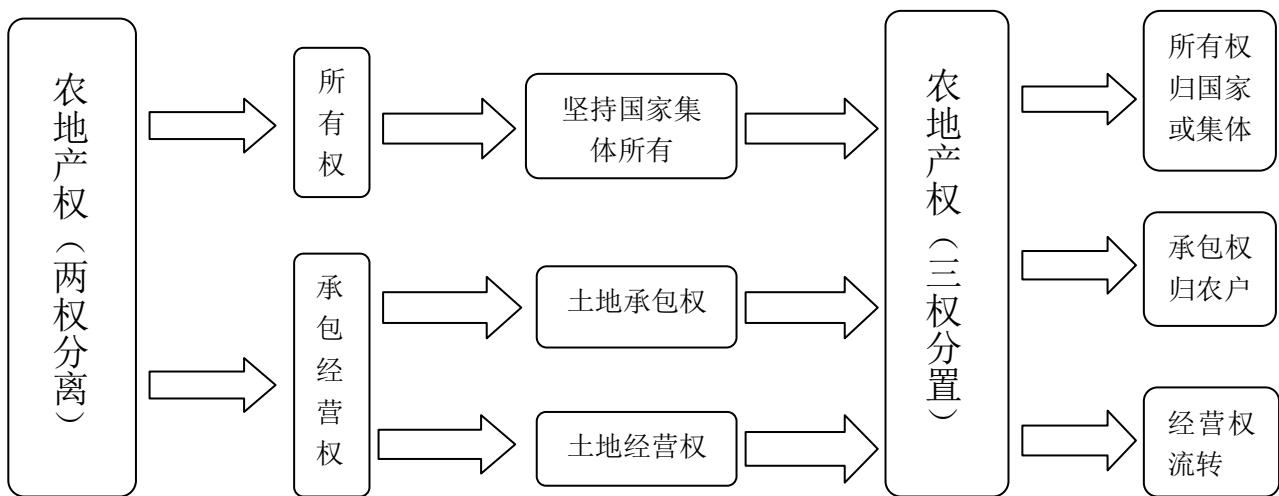


图 1. 土地性质变迁

我们国家推进农地流转的原因有很多，首先是传统农业面临危机，农村的生计方式发生了很大的改变，更多的人选择外出务工，而留下从事农业生产的大多是年老体弱的人。2009 年，妇女劳动和经营者在中部和西部地区已经超过了 50%。年轻劳动力外出务工以后，农村的经营主体在不断的妇女化和老龄化，这就使得传统农业面临困境。然后是土地流转和规模经营是农业现代化的前提，现代农业的生产依靠专业的生产力量和社会各个层次的分工合作，而个体的家庭无法实现社会分工。科学技术的投入也是个体家庭无法办到的，都不能达到一定的规模水准，有些科技含量较高的农业生产，只有在达到一定规模的农户才可以高效利用并生产。

通过农村土地的流转可以使得农地的经营范围扩大到一定规模，同时规模化的生产就会促使劳动力进行专业化和标准化的生产，定向的资金投放使农地经营更科学化和高标准，提升我们国家农地的利用价值，从而为农田科技的推广提速，使我国农业经济高速度高标准发展。

1.2 研究意义

土地是我国农民最根本的保障所在，越来越多的农民离土离乡进城务工，其中 2013 年全年农民工人数达到了 2.69 亿，而外出农民工则占到了 1.66 亿，并且有 3400 多万人是举家外出务工的^[2]。这就使大量的土地闲置或者是为土地更好的流转提供了越来越多的机会，同时，科学技术的不断进步也为土地的流转集约经营增添了动力。农民进城务工的初衷只是想要获取更多的经济收益，来增加自身的收入水平，改善生活条件，并不会因为转移务工而放弃土地的承包权，务工还是受到年龄的限制的，在超出务工年龄的农民，还是希望能够回到自己的出生地，靠着几亩土地过活。随着土地制度的不断创新，这份保障的功能越发凸显，农民因为同时具备土地的承包权和经营权，在保留承包

权的同时转移经营权，这样就更加的为想靠着土地过活而又无力经营的想法更好的实现。

截止 2015 年，武威市凉州区累计流转土地 29053.3hm²，涉及农户 6.62 万户，占土地承包面积的 31.9%^[3]，土地的流转程度还是较低。本文通过对武威市凉州区农用地的流转的现状进行调查研究，通过实地调研凉州区农用地流转的具体情况以及农民对于农用地的流转意愿，找出影响武威市凉州区农用地流转的障碍因素，并提出相关的建议，为促进凉州区土地高效流转作出贡献。同时，由局部区域的流转阻碍以及措施的提出也为我国更好的制定出农业用地的有效利用机制提供有用的信息，对我国农用地流转更好的改革具有现实意义。选择武威市凉州区作为研究区域，主要是基于凉州区地处西北干旱地区，同时具备山丘农地与平原农地的特点，不同小镇所处海拔及温差有所差异，各个地方农产品种类有所不同，农地资源在同一区域存在差异化，并且流转程度也具有很大的不同，以独特的地理构造因素，具有一定的代表性。

1.3 国内外研究现状

1.3.1 国外研究现状

国外的土地都是私有属性的，是产权明晰的个人财产，与市场中的商品一样，可以进行买卖，土地的所有权利都归土地所有者，土地所有者有权处置自己的土地，外力无法干扰^[3]。因此，不存在我国特有的土地属性，土地的权利束集中在个人身上，没有土地权利的分离之说，故土地也没有承包经营之说，本文不作过多评述。

1.3.2 国内研究现状

对于农村土地产权的研究，黄宝莲（2012）通过对我国土地制度本质以因为及土地产权而发生的纠纷进行研究，认为要深化农地产权制度需要尊重农民的土地权益同时构建“还权赋能”的政府工作机制^[4]。曾福生（2012）认为我国土地流转的前提是确立农村土地产权制度，可以通过明确农村土地产权、加大产权宣传、健全法律功能、积极发展产权交易机构等方法来解决现阶段农户对农村土地产权认知薄弱的问题，从而有效推动农村土地流转^[5]。罗必良（2013）认为要想保障农民的土地权益就需要从影响产权强度的因素去考虑，由于产权的形成方式各有差异，这决定了产权强度的差异^[6]。

对于农用地流转的动力因素研究中，钟涨宝等（2003）通过对区域性的调查研究得出农村劳动力由于在非农行业得到的收益要远高于农业中得到的，农民为追求更高的报酬而将农地向外流转^[7]。吴郁玲等（2006）认为农民通过将农业收入与非农收入的对比发现，农业收入远低于非农收入，其中主要还是土地没有规模化所致，土地的细碎化使得农民更多的追求规模效益而进行了农地的流转^[8]。董国强、马小勇（2010）通过从农业供需的角度研究农地流转状况不可观的原因，认为农村土地流转率的高低是受农村居民生活保障高低等因素的影响^[9]。徐菁菁（2009）认为农村农地流转状况不可观是由于缺乏必要的农地流转市场，并且农地流转信息平台建设不完备，流转信息死板不变通^[10]。

关艳（2011）认为只有降低交易费用才能激励农民流转农地，交易费用如果过高就会降低农地流转意愿，阻碍农地得到有效流转^[11]。

在农用地流转形式的研究中，很多研究者的观点颇为相似。其中，孙玥（2016）认为可以采取转包、出租、互换、转让等方式流转土地，^[12]。吕晨光（2013）认为两田制、土地入股、反租倒包、转让、出租、土地信托等是目前我国农用地流转的主要形式^[13]。范婷婷（2016）认为农用地流转的模式有转包、出租、入股、土地信托四种形式^[14]。韩立（2016）认为转包、出租、互换、转让、入股、反租倒包、土地信托是农用地流转的主要形式^[15]。

对于农村土地流转中存在的问题研究，李俊琳（2016）认为农村土地流转过程中出现的问题基本上都是流转主体模糊，流转方式不规范，农业收益缺乏安全保障，农地用途向非农化转变，生活保障缺失，从而使得农民流转意愿不强烈，政府权利不及时不到位等^[16]。周晓丽（2014）认为土地产权的不完整究其根源还是制度和规则的缺陷，虽然我国已制定了多条标准和规则来确定土地的归属，但缺少在发生具体冲突时应遵守的具体规则^[17]。职利杰（2016）认为土地在经营权流转时，利益纠纷突出，签约双方合法权益得不到保障，多是由于流转时以口头形式为主，土地流转的签约率比较低^[18]。

对于健全相关法律法规的必要性而言，张璐（2008）表明，若要减小现存土地流转法律实施的问题与土地流转最终需要建成的稳定发展体系之间的差距，就需要理性的立法和正确的体系选择，只有持续不断地补充完善相关法律法规，才能从法律方面保障土地流转的高效性^[19]。陈驰（2009）指出，如要建立土地流转较为完善的相关法律法规，应先明确基本的产权问题，产权问题不明确就无法进行下一步的市场交易，也无法从理论上完善土地流转的发展^[20]。訾良郡（2016）认为法律法规对有关农民权益保护规定略显不足，农地的承包方在农业生产中遭遇自然因素的影响，不能从农地中获取收益，现行的法律法规并没有关于农民土地流转风险的防范机制与土地保险细则的具体规定^[21]。

对于建设农地流转信息管理平台的研究中，贺飞（2014）认为农地的不规范流转究其原因就是农地流转服务机构的缺失，而存在农地流转服务机构的区域在流转服务中与现实情况还是存在脱节的^[22]。唐朝光（2014）认为农地流转能够积极进展下去的基础还是在于是否有一个好的信息服务平台。各个区域发展的状况有所不同，在建立信息服务平台时应当结合当地的实际情况，创建出具有地方特色的农地流转信息服务平台^[23]。刘琳（2016）认为不同区域的环境复杂多变，受到不同因素的影响，农地流转信息在中间环节出现流通问题，应该以地方政策的规章制度建立地方特色的流转平台，使农地能够在信息对称的环境中高效流转^[24]。

对于农村土地流转的意愿研究中，张忠明（2014）认为农民所从事职业背景与农地流转意愿有很大的关联性，从事纯农业农民流入意愿比较强烈，而从事纯非农行业农民流出意愿比较强烈，再就是农村居民的社会保障制度的健全程度也影响着农地流转的意愿^[25]。钟晓兰（2013）认为农民本身对于收入的多少和进入非农行业的机会都会影响农

地的流转意愿，农地撂荒规定惩处的力度越大，农户对于农地流转的意义也就越大^[26]。牟安平（2016）认为农村家庭的劳动力数量以及收入和农民的年龄等因素都是对流转意愿有很大的影响。其中，跟土地流转意愿呈正相关关系的是劳动力外出打工情况，其余4个因素与农户的流转意愿呈负相关关系^[27]。陈浩天（2015）认为西北地区的农民较东南沿海地区的农民对于农地的依赖程度有所不同，西北地区的更不愿意流转农地，而东南沿海地区的则流转意愿较强烈，其次就是年龄小跟文化程度高的农民更愿意流转农地^[28]。胡玉杰（2015）认为影响农户土地转出意愿的显著性因素有6个，分别是户主年龄、户主文化程度、户主从事职业背景、家庭兼业人数、家庭农用机械数量、家庭非农收入^[29]。王志章（2014）认为农村居民的文化水准、农地流转价格、非农收入比重都与农地流转意愿有很大的关联性^[30]。张馨予（2014）认为促进土地流转进而带动土地规模经营，发展现代农业，还应重视和发挥村庄精英的领头作用，以村干部为首的村中权利主体要在正确认知土地流转和农地规模经营的前提下引导村民的意愿和行为^[31]。

针对农用地流转现状的研究中，崔续刚（2016）归纳出我国农村土地流转现状主要是农地流转规模在不断增大，流转形式存在多元化，流转速度逐年加快，农地在流转过程中价格存在差异性，没有一定评估标准^[32]。李扬（2016）认为我国土地在流转中存在农民权益受损、流转不规范、流转障碍多、市场化不充分、农用地产权制度缺陷等问题^[33]。

1.4 研究方法的基本框架

1.4.1 研究方法

（1）文献研究法

通过对当下学者在土地流转方面的研究探析，知晓我国不同区域农地流转的现实情况，以及农村土地在流转过程中存在的诸多问题和对策建议，为武威市凉州区农地流转研究做到一定的铺垫，起到很大的借鉴意义，为凉州区农地高效流转夯实基础。

（2）实地调研法

通过对武威市凉州区农村进行实地调研，收集第一手资料，选取不同地理环境的区域进行调研，探析农业用地流转的制约因素，用整体调查和抽样调查相结合的方法选取调查对象，为论文的真实性、可靠性做出保障，避免片面的信息传递。

（3）描述性分析和规范分析

首先对收集到的问卷进行相关的描述性分析，得知凉州区农村土地流转的现实情况，再在相应的基础上对不同流转主体农地流转状况作交叉分析，获知凉州区农地流转意愿在不同的条件下的不同流转情况，更好的了解农地流转的制约因素，然后再对调研数据作出规范分析，通过规范分析更指明各个因素之间的影响因素，以便更好的展现出农地流转的现实情况。

1.4.2 研究框架

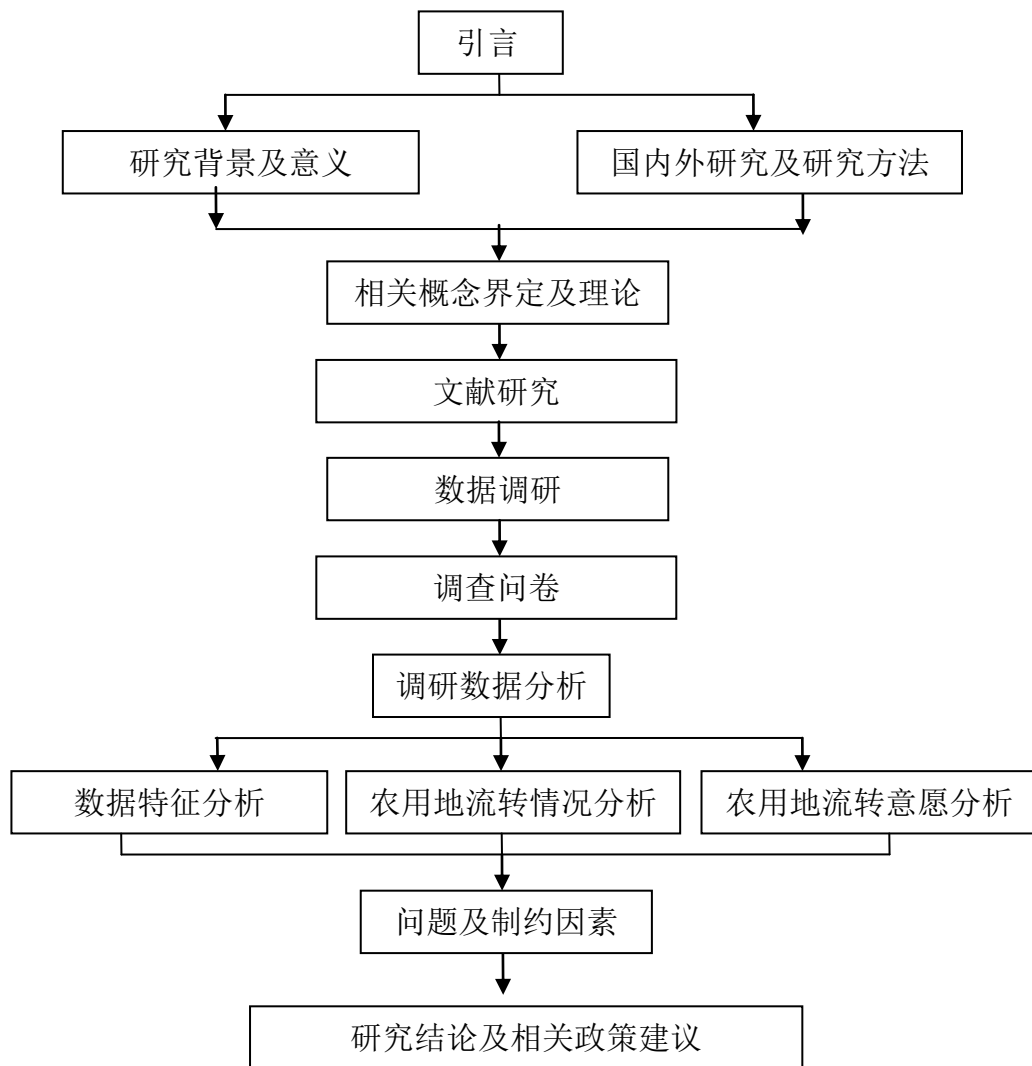


图 2：研究框架

第二章 农地流转相关概念与理论集成

2.1 相关概念界定

2.1.1 农村土地

农村土地的定义，一直都没有一个标准统一的诠释，标准不同，意义也就有所差异。以经济方面的角度去看待，它囊括了耕地、林地、草地等。以建设用地的角度去看待，它包括宅基地、公共设施用地等。还有就是农村的四荒地，并不会因为农民没有利用而不属于农村土地。从法律层面来看，《中华人民共和国土地承包法》中对农村土地的划定有所规定，包括耕地、林地、草地以及其他农村土地。本文所研究的农村土地，仅仅是围绕农村居民依法承包的耕地，通过对耕地流转情况进行的研究，得知当下农村土地在西北地区的流转效率。

2.1.2 农村土地产权

农村土地产权是以土地的所有权为核心，承包经营权相围绕的权利集。土地产权主要包括土地的所有权、土地的承包权和土地的经营权，三种权利在不同的历史阶段所服务的主体各有不同。在新中国诞生时期，三种权利都是集于农民一身，农民可以自由行使对土地的所有权利，包括买卖土地。后来，土地的三种权利全部都归国家或者集体所有，农民对土地没有任何的权利行使。再发展到后面就是两权分离阶段，土地的所有权归国家或者集体，而农民获得了土地的承包经营权。时至今日，农村土地早已经步入三权分置阶段，土地的所有权依旧不变，是属于国家或者集体，承包权也是属于土地承包农户的，而将经营权放活，农民可以随意将自己承包的土地经营权对外流转。

农村土地所有权是指在法律上归属国家或集体经济组织的对土地所享有的处置和使用的最高权利，依据法律法规明文规定的由国家或村集体组织对农村土地的权力体现。

农村土地承包权是指村集体成员依法对国家或村集体所有的土地进行承包的权利，享有承包合同规定的对承包地的权利和义务，个体村集体成员获得土地的承包经营权。

《农村土地承包法》为村集体成员承包农村土地做出相应的规定：“村集体成员有权利依法承包属于本集体组织内的农业用地，无论谁都不能剥夺和限制农村居民承包农地的权利”。只要属于村集体成员，就依法享有本集体土地的承包权。

农村土地经营权是指在三权分置背景下，坚持土地所有权不变，依旧归国家或者集体，承包土地的农户将自己承包到的土地的承包权和经营相分离，承包土地农户依旧享有承包权，将土地的经营权向外流转。《物权法》规定“集体经济组织发包的农地，承包人依据法规，有权向外流转”。

2.1.3 农村土地流转

农村土地流转是指农村居民将自己从国家或集体处承包到的土地向个体或者组织流转的过程，农村居民在承包土地时，法律赋予其享有对承包土地的承包权和经营权，

土地的流转仅仅只是承包方对土地的经营权向外转移，而承包方自身对土地依旧留有承包权，也就是说农村土地流转的实质是对土地经营权的流转。农村土地在经过流转之后，土地的三种权利主体各不相同，最核心的土地所有权依旧是属于国家或村集体，承包方依旧享有土地的承包权，而土地的经营权就转移到了第三方那里，第三方可以是个人，也可以是各种经济组织。

2.1.4 农村土地流转形式

农村土地在流转过程中形式多样，不同的地方有不同的土地流转形式。流转形式是在农村土地流转过程中不断完善和修复的，是不同地区为流转土地而应运而生的一种模式。李俊琳在综合了我国学者的观点之后，总结出我国的土地流转形式可以分为：转让、互换、租赁、继承、托管、征用、抵押、转包、入股等。本文在对凉州区农村土地流转形式的初步调查中得知，武威市凉州区农村土地流转的形式主要是以租赁、代耕和互换为主。故本文中农村土地流转形式主要是租赁、代耕和互换等。表 2-1 为农村土地的一些主要流转形式：

表 2-1. 农村土地流转形式

| 流转形式 | 具体内容 |
|------|---|
| 转包 | 转包是农村居民在集体经济组织内部将承包农地租赁给其他农户的流转形式，转包人依法享有农地的承包经营权，受包人享有农地经营权的使用权，通过使用农地经营权获取农业收益，支付转包费用。转包无需发包方许可，但转包合同需同发包方备案。 |
| 租赁 | 租赁是农村居民将农地经营权流转给集体组织以外的人，农地流转出的农户依旧享有承包权，只是将农地经营权转移给他人，农地流入方需向流出方支付租金。农民出租土地经营权无需发包方许可。 |
| 代耕 | 代耕是农户因为自身的某种因素而不能耕种土地，而将自己从集体处承包到的土地让别人代为耕种，原农地承包户依旧享有农地的承包经营权。 |
| 互换 | 互换是指在同一集体经济组织中的成员，因为各自所需而对承包农地进行互换，互换的农地承包经营权也相应的互换。 |
| 入股 | 入股是农户将承包土地的经营权以某一价格作为股份，作为投资向企业入股。入股的农民作为企业股东或是受雇于企业的员工，参与企业年终分红，按企业经营效益的水平来确定入股人的收益。 |

2.2 农地流转理论

2.2.1 马克思的地租理论

马克思对于地租理论的论述有以下几点：

首先，马克思认为不管地租是以哪种方式存在，都是以土地为基础而获得的经济形

式。地租存在的缘由是由土地权利束的分离所致。土地在所有权之下，使一部分人对部分土地进行了垄断，排斥了其他人的权利享有。而陈征认为的地租是“无主的天然形成的土地，不进入交换过程，就不可能反映社会经济关系。土地无论被谁占有，都存在一个所有权问题。土地最初是由谁占有，土地的所有权利集合就为谁所有，不管是个人还是国家，都是一样的。土地在承租后，土地的各个权利发生分离，承租者必须向土地所有者支付租金，也就是地租”^[34]。土地的各个权利发生分离并且转移至不同主体，那么地租便由此产生。

其次，农业资本家在取得土地经营的权利而必须向土地所有者支付的在平均利润之上的利益就是地租。马克思将地租分为了级差地租和绝对地租两类。级差地租是由土地本身的生产状况不同而产生的超额利润。级差地租又分为两种形式，而级差地租第一形式产生于两种情况：（1）土地肥力的不同，肥力较好的土地能够创造出高于平均利润的超额利润；（2）土地位置的不同，距离交易市场较近的土地能够获得高于平均利润的超额利润。当在土地肥力不同之时，将相同的资本和劳动投入两块不同肥力的土地中，农产品的收益会有所差异；不同肥力等级的土地产量也是依据肥力的高低而排列，而肥力高的土地单产是相对较高的。不同等级的土地中收获的产品，根据同一价格出售，高产地的农业收益就会高于平均利润，形成级差地租第一形式。当在土地位置不同的情况下，土地位置距离市场近的就会节省运输费，农业生产所需的农资从市场到土地，也是距离近的节省运输费用。因此，农产品生产中，土地位置与市场距离近的，因为农产品生产中节省了一定的费用，从中获得超额利润，这便是级差地租第二形式。

级差地租的形成，都是由产品的单一生产价格与社会价格之间的差值所形成的利润。级差地租第二形式的形成，必须以级差地租第一形式的形成为先决前提。二者的不同点在于：一个是以土地肥力和位置而产生，另一个以追加投资的多少而产生。

绝对地租是由农业资本和社会资本间存在差异产生的，绝对地租是由于农产品的市场价格与生产价格之间存在差异而产生的。绝对地租通过两种状况而产生：首先，由于资本主义的一定历史阶段，农产品的价格比社会生产价格要高，农产品的价格跟社会生产的价格的差额就构成了绝对地租。其次，在近现代社会中，农业资本接近工业，绝对地租便来源于社会剩余价值。马克思说：“土地私有权会因为历史的不同使农产品价格抬升”。绝对地租使农业生产变得臃肿不堪，使社会最底层人民遭受巨大压力，同时对于工农业的发展也是极为不利的。绝对地租理论说明了土地私有对于社会发展的堵塞，同时也为土地公有化提供改革的依据。

2.2.2 古典经济学的地租理论

威廉·配第最早在《赋税论》中提到了地租理论。他通过自己的劳动价值理论和工资理论进一步的对地租问题有所研究。他认为地租是剩余价值的一般形态，他从工人创造的价值和工人得到的价值之间存在差额出发，将地租归纳为农业工人生产的全部剩余

产品。配第提出在价格不发生改变的情况下，地租多少和从事从业作业的工人工资成反比。他也系统分析了级差地租形成的成因，为级差地租理论打下了基础。

地租理论被系统完整地研究最早是由亚当·斯密完成的。他表明，地租是由土地使用者为继续使用土地而向土地所有者支付的租金。资本主义地租是土地使用者向土地所有者所支付的超额利润以上的余额。这种地租是带有垄断性的，他不与土地改良所花费的资金成比例，只和租地人所能租种地的多少成比例。

大卫·李嘉图认为地租是平均利润以上的超额利润，是租地者为获得土地使用权而支付给土地所有者的一部分土地产品。他否认绝对地租的存在，在土地数量不受限制，土地性质和土地位置相同的状况下就不会产生地租。通过对级差地租的研究，创立了差额地租理论。他揭示了资本主义阶级矛盾本质为降级利益的对立。

2.2.3 马克思的产权理论

马克思是第一个系统阐述产权理论的经济学家，他对资本主义的财产关系作了深入的研究。他觉得经济制度的核心便是产权制度，社会的运作由产权制度所决定。生产力的不断发展，在某一阶段就会产生产权的关系以及制度。产权的关系对于发展具有一定的激励与刺激作用。

马克思认为产权不是孤立存在的，而是全部生产关系的总和。从物质资料的生产过程着手才能将产权问题进行透彻研究，社会关系是由于人在劳动活动中结合的，进一步探析社会关系如何演变为上层建筑，最终通过法律的形式表现。以独特的生产力为基本条件，在物质资料的生产中便产生了产权关系，分工决定着所有制的属性以及演化过程。所有制是在一定的生产阶段和分工结构中形成的利益分配局势，同时也是产权的经济形态。所有权与所有制是相互牵制与作用的，所有权是在所有制国家制度中的集中反映，是资产阶级利益的体现。

马克思认为所有权与使用权、占有权在国有产权制度下是可以分离的。如果土地所有权为国家所有，产权是可以分离的。很大程度上马克思的产权理论为我们国家农村土地的改革创造了改革基础，具有很大的借鉴意义。

2.2.4 马克思的制度变迁理论

马克思从生产力和生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾运动关系两个方面来对社会制度的变迁进行描述。他认为，技术是生产力的第一要素，而技术与生产力又是在整个变化之中，最为活跃的因素。技术的进步推动社会的发展，随着技术的进步而当下的生产关系如果已经不适应生产力发展需求，那么这种生产关系就会阻碍技术进步和经济增长，这种技术与生产关系不适应就会推动社会的制度发生变迁，直至技术与生产关系相适应。在整个制度变迁的过程中，人民群众是制度变迁的主要推动者，也是制度变迁的根本动力所在。随着我国经济的不断发展，技术层次得到了很大的提升，人们随着技术的进步而看向了更远的地方，工业化、城市化使得农民大量的进城务工，更多的耕地没有得到充分的利用，之前的小农经济已经不满足于现状，土地制度随着社会制度的变

迁而发生着变化，为此，也为农村土地流转提供了契机，使得农村土地更高效流转。

第三章 武威市凉州区农用地流转现状

3.1 武威市凉州区概况

武威市凉州区位于甘肃省西北部，河西走廊东端，祁连山北麓，武威市中部，平均海拔 1632 米。东与内蒙古自治区接壤，西邻肃南裕固族自治县，南连天祝藏族自治县和古浪县，北与永昌县和民勤县相接。凉州区辖 19 镇 18 乡、2 个生态建设指挥部，7 个城区街道办事处，全区总面积 5081 平方千米，有 449 个行政村，聚居着汉、回、藏、满等 25 个民族，总人口 102.25 万。人均占有土地面积仅 8.629 亩，人均耕地 1.88 亩。区内土地包括：农用地 20.6358 万公顷，占土地总面积的 42.35%，其中，耕地、园地、林地、牧草地和水面分别占土地总面积的 24.16%、1.54%、2.81%、13.46%和 0.38%；建设用地为 3.4154 万公顷，占土地总面积的 7%；未利用地为 24.6873 万公顷，占土地总面积的 50.65%。

2007 年至 2015 年，凉州区累计流转农地 43.58 万亩，涉及农户 6.62 万户，占承包面积的 31.9%。其中，全区 50 亩以上规模经营的面积 7.13 万亩，承包户合作经营面积 0.13 万亩，承包集体经济耕地面积 0.27 万亩，租赁农户耕地经营面积 6.73 万亩，建立 50 亩以上乡镇级土地流转示范点 75 个，面积 4.64 万亩，涉及农户 0.51 万户，签订合同面积 4.64 万亩^[35]。

本次调查抽取了凉州区辖区的张义镇、黄羊镇、永昌镇、双城镇、四坝镇 5 个镇进行了农用地流转情况的问卷调查，此次调查问卷总共发放 450 份，回收 432 份，其中有效问卷 418 份，有效回收率为 96%。

3.2 调查内容

通过对农用地流转属性的分析，调查中涉及到以下几个方面：（1）被调查者的个人身份属性：被调查者的性别、被调查者的年龄、被调查者的学历以及被调查者所从事的职业背景；（2）被调查者的家庭信息情况：被调查者的家庭人口数、被调查者的家庭劳动力人口数、被调查者的家庭外出务工人员人口数、被调查者的家庭农业年总收入、被调查者的家庭年总收入的、被调查者的家庭耕地面积的多少；（3）被调查者的家庭耕地流转情况：被调查者对于自家耕地流转的意愿、被调查者自家的耕地是否进行了流转；（4）被调查者流转土地的形式：被调查者流转土地的方式、被调查者流转土地的约定形式、被调查者获取土地流转信息的渠道、被调查者流转土地的期限、被调查者的土地流转后用途是否发生了变化以及流转土地的租金多少；（5）通过访谈得知耕地在流转中会受到哪些因素的影响，从而分析农用地流转的制约因素。

3.3 调查对象的个人信息分析

3.3.1 性别构成

如表 3-1 所示为调查对象性别的构成，在 418 份有效问卷中，有 241 份问卷的被调查者为男性，177 份问卷的被调查者为女性，男性占到了总调查对象的 57.66%。农村家庭更多的都是以男性当家，在选择调查对象上更多的向男性靠拢，再加上农村人口思想观念的陈旧，重男轻女的思想一直没有完全被破除，尤其地处西北。往往经济的落后也使得人们的眼界不开阔，使得农村人口性别比失衡，男性偏多于女性。

表 3-1. 农用地流转调查对象的性别构成

| 性别 | 人数 | 比例 |
|----|-----|--------|
| 男 | 241 | 57.66% |
| 女 | 177 | 42.34% |
| 合计 | 418 | 100% |

3.3.2 年龄构成

调查对象年龄的构成如表 3-2 所示，年龄设置为以下 4 个梯度：(1) 20-29 岁；(2) 30-39 岁；(3) 40-49 岁；(4) 50 岁以上。在有效的调查问卷中，调查对象年龄在 20-29 岁的人数为 98 人，占到了调查对象总人数的 23.44%；调查对象年龄在 30-39 岁的人数为 107 人，占到了调查对象总人数的 25.60%；调查对象年龄在 40-49 岁的人数为 162 人，占到了调查对象总人数的 38.76%；调查对象年龄在 50 岁及以上的人数为 51 人，占到了总有效问卷人数的 12.20%。人数比例占到最多的为 40-49 岁的人，比例占到最少的为 50 岁以上的人。

在选取调查对象时，考虑到在农村家庭 40 多岁的人一般是最有话语权的人，也就是说农村家庭都以这个年龄段的人作为家里管事的人，一般家庭事务都由其处理，因此选取的调查对象人数相对较多。年龄在 50 岁及以上的人，基本上很少过问家中琐事，一般都由年轻人做决定，所以在选取时，对这个年龄段的调查对象刻意取的相对较少。而 40 岁以前的人群，基本上都是家里的晚辈，虽然是成年人，在对于土地的流转与否上，更多的都是建议，但是这类人群吸取了新的知识，视界更为开阔，思想相对比较前卫，他们所接触到的更多都是一些比较新颖的事务，工作环境也因接触前卫思想而逐步远离农业，对于耕地的流转，起着较大的推动作用。

表 3-2. 农用地流转年龄构成

| 年龄段 | 人数 | 比例 |
|---------|-----|--------|
| 20-29 岁 | 98 | 23.44% |
| 30-39 岁 | 107 | 25.60% |
| 40-49 岁 | 162 | 38.76% |
| 50 岁及以上 | 51 | 12.20% |
| 合计 | 418 | 100% |

3.3.3 学历构成

调查对象的学历构成如表 3-3 所示，418 份有效问卷中，有 29 人学历为文盲，占到总人数的 6.94%，85 人学历为小学，占到总人数的 20.33%，113 人学历为初中，占到总人数的 27.03%，68 人学历为高中，占到总人数的 16.27%，123 人学历为大专及以上学历，占到总人数的 29.43%。可见国家义务教育对于我国居民扫盲起到了很大的作用，人数占比最多的为大专及以上学历，其次人数占比是初中学历阶段的人，说明农村大多数的人都是在国家的教育政策中有了较大的进步。文盲人群基本已经很少，农村居民的学历水平大多是在初中以上，初中以上的学历占到了总调查对象人数的 73%左右。

农村居民学历的高低与所处年代也是息息相关的。一般情况下，年龄在 50 岁以上的人群，他们的学历相对较低，甚至更多的人都是文盲，因为当时所处社会经济相对落后，人们更注重的是温饱，基本上都没有条件去学习，学历相对高的人是少之又少。40 多岁的农村居民，他们的学历有了较大的提升，大多学历集中在小学和初中，每个家庭也都是希望家里有个文化水平高一点的人来改变自家的经济状况。而 20 岁到 30 多岁的人群，基本上赶上了社会改革的好年代，大多数的人都有较高的学历，人们因为高学历而走向了社会的不同岗位，也为社会的进步作出巨大贡献。不同的学历往往对于农地的流转意愿是不一样的，学历越高的人群越希望从非农行业得到更多收入而愿意流转自家的土地，学历越低的人群因为缺乏必要的技能而仅能从事简单的农业劳动而获得微薄的收入，放弃对农地的流转，以希望农地给自己的生活有一个保障。

表 3-3. 学历构成

| 学历 | 人数 | 比例 |
|---------|-----|--------|
| 文盲 | 27 | 6.46% |
| 小学 | 86 | 20.57% |
| 初中 | 114 | 27.27% |
| 高中 | 69 | 16.51% |
| 大专及以上学历 | 122 | 29.19% |
| 合计 | 418 | 100% |

3.4.4 职业性质

调查对象所从事职业的性质，如表 3-4 所示，人数最多的职业是以非农业为主兼营农业，在 418 份有效问卷中，共有 167 人是以非农业为主兼营农业作为职业的，占到了全部问卷人数的 39.95%；人数第二高的职业是以纯非农业为主，共有 141 人是以纯非农业作为自己谋生的职业，占到了全部问卷人数的 33.73%；第三的职业选择是以纯农业为主兼营非农业，共有 59 人是以此为生活职业的，占到了全部问卷人数的 14.11%；人数最少的就是以纯农业为谋生职业，有 51 人以此为职业，占到了全部问卷人数的 12.20%。

非农行业的迅猛发展，使得农民大量的进入非农行业，再加上非农行业的收入相比较农业收入而言，两者之间还是有很大的差距。单纯的从提高家庭收入方面考虑，更多的农民选择以非农行业作为自己谋生的职业。没有放弃从事农业劳动的人，大多都是文化水平较低，没有一些特殊技能，只会从事农业劳动。还有就是为了照顾家庭不能外出务工的人，大多选择就近谋出路，一边从事着自家的农业劳动，一边找附近的非农业劳动赚取一点收入。由此可以得知，凉州区农户大多数人青睐以非农业作为自己谋生的职业，其中喜欢以非农业作为职业的人有 367 人，占到了全部问卷人数的 88%左右。

表 3-4. 调查对象的职业性质

| 从事职业性质 | 人数 | 比例 |
|------------|-----|--------|
| 纯农业 | 51 | 12.20% |
| 以农业为主兼营非农业 | 59 | 14.11% |
| 以非农业为主兼营农业 | 167 | 39.95% |
| 纯非农业 | 141 | 33.73% |
| 合计 | 418 | 100% |

3.5 调查对象的家庭信息分析

3.5.1 家庭人口数

在调查当地农户家庭人口数量时，将家庭人口数共分为 8 组。如下表 3-5 所示，从 2 人到 9 人不等，其中 5 人家庭在当地是比例最大的群体，在 418 份有效问卷中，有 173 人的家庭人口数是 5 人，占到了全部有效问卷的 41.4%；8 人家庭是相对最少的，在 418 份有效问卷中，只有 1 人的家庭人口为 8 人，占到了全部有效问卷的 0.2%；通过对调研数据的分析，我们得知凉州区的农户家庭人口大多是集中在 4 人到 6 人之间，一般都是三代人生活在一起，显现出了传统的农村家庭的构成。

家庭人口的多少也是影响农村土地流转的一个影响因素，家庭人口少的家庭，会因为劳动力少而无力从事农业生产，转而在非农行业找谋生出路，这类家庭更多的希望能通过流转耕地而全心去投入非农行业。家庭人口多的家庭，部分人在家务农，部分农业剩余劳动力选择外出务工，这样就会有更多的收入来维持家庭生计。

表 3-5. 家庭人口数

| 家庭人口数 | 频率 | 百分比 | 累积百分比 |
|-------|-----|-------|-------|
| 2 | 2 | .5 | .5 |
| 3 | 31 | 7.4 | 7.9 |
| 4 | 90 | 21.5 | 29.4 |
| 5 | 173 | 41.4 | 70.8 |
| 6 | 97 | 23.2 | 94.0 |
| 7 | 21 | 5.0 | 99.0 |
| 8 | 1 | .2 | 99.3 |
| 9 | 3 | .7 | 100.0 |
| 合计 | 418 | 100.0 | |

3.5.2 外出务工人口数

凉州区农村居民基本每个家庭都会有外出务工人员，只有个别家庭没有外出务工人员。如表 3-6 所示，外出务工人口从 0 人到 5 人之间，其中人数比例最多的家庭外出务工人口数为 2 人，基本上都是家里的年轻壮劳力，一般都是由中年夫妇搭配一起外出务工，这类人群家庭占到了总有效调查对象的 57.7%；1 人外出务工人口数所占比例呈现第二高，在 418 份有效问卷中，共有 95 人的家庭会有 1 人外出务工，所占比例为 22.7%；5 人外出务工的家庭最少，在被调查者当中，只有 2 个家庭是 5 人外出务工家庭，所占比例也仅为 0.5%。通过对表 2 的分析，可以得知凉州区农户家庭外出务工人员数目的大致情况为 1 人到 2 人居多，占到了总比例的 80.4%。

外出务工人口的增加，既让农村剩余劳动力得到了转移，也使得农民家庭收入提高，人们从非农行业能够获得更多的收入而尽可能的外出务工，农村耕地无人耕作，这样就为农地的流转提供了契机。需要流转更多农地的人就从这些选择外出务工的家庭中流转进更多的耕地，使耕地不至于撂荒，闲置，流转大户同时也可以通过流转进更多的农地而规模经营，采用农业高新技术提高农业收益，这使流转双方都能够受益。

表 3-6. 外出务工人口数

| 外出务工人口数 | 频率 | 百分比 | 累积百分比 |
|---------|-----|-------|-------|
| 0 | 35 | 8.4 | 8.4 |
| 1 | 95 | 22.7 | 31.1 |
| 2 | 241 | 57.7 | 88.8 |
| 3 | 35 | 8.4 | 97.1 |
| 4 | 10 | 2.4 | 99.5 |
| 5 | 2 | .5 | 100.0 |
| 合计 | 418 | 100.0 | |

3.5.3 家庭劳动力人口

一个农村家庭的经济来源主要看这个家庭劳动力人口的多少，劳动力人口的数量因不同的家庭而不同。如表 3-7 所示，对凉州区农村进行抽样问卷调查，得知每个家庭的劳动力人口分布在 1 人到 5 人之间不等。其中劳动力数量集中最多的家庭是以 3 人劳动力为主的，在 418 份有效问卷中，有 199 个家庭由 3 人劳动力人口构成，占到了全部调查对象的 47.60%；其次是 2 人劳动力的家庭，有 186 个家庭是以 2 人劳动力人口构成，占到了全部调查对象的 44.5%；家庭劳动力人口最少是以 1 人劳动力人口构成的家庭，有 2 个家庭的劳动力为 1 人，占到了总比重的 0.50%。可见，凉州区农村家庭的劳动力构成中主要是以 2 人和 3 人劳动力构成。

农村劳动力是指乡村人口中年龄在 16 岁以上、经常参加集体经济组织和家庭副业劳务的劳动力。由于近年来国家实施计划生育政策，农村出生人口得到控制，这也使得农村劳动力基数变少，每个农村家庭中，劳动力人口基本都在 2 到 3 人之间徘徊。虽然国家放开了二胎政策，对于时下人们的生育观念已经发生变化，人们已经没有想要太多孩子的想法，加上孩子的教育成本增加，使得未来农村的劳动力数量将会逐步减少。

表 3-7. 劳动力人口数

| 劳动力人口数 | 频率 | 百分比 | 累计百分比 |
|--------|-----|-------|-------|
| 1 | 2 | .5 | .5 |
| 2 | 186 | 44.5 | 45.0 |
| 3 | 199 | 47.6 | 92.6 |
| 4 | 25 | 6.0 | 98.6 |
| 5 | 6 | 1.4 | 100.0 |
| 合计 | 418 | 100.0 | |

3.5.4 家庭农业收入

对凉州区农村家庭农业年收入的调查中，由于收入多少的不确定性，不具有一定的相似性，故将家庭农业年收入分成五类，以便于对数据进行归类分析。如表 3-8 所示，在收集到的问卷中得知，家庭农业年收入最多的是集中在 5000 元到 10000 元左右，总共有 161 个被调查者家庭收入在这一阶段，占到了总样本数据的 38.52%，而家庭农业年收入在 5000 元以下的家庭共有 134 个，占到了 32.06%，基本与 5000 元到 10000 元所占的比例相持平。家庭农业年收入在 20000 元以上的家庭只有极少数的一部分，在本样本中共有 28 个家庭的农业年收入在这个范围内，占到了总样本的 6.70%。

一个家庭的农业收入的多少对于这个家庭是否有流转农地的意愿是有很大联系的，农业收入较高的家庭，因为从农业生产中可以获得较好的收入而希望耕种更多的耕地，而农业收入较低的家庭，因为在农业生产中的收入不能为家庭提供更好的生活质量而选择流转耕地，去非农行业获取更高的报酬来供给家庭开支。农业收入的多少往往跟耕种

农地的多少不成正比，农业生产的变数较多，受到多种因素的干扰，尤其是某一年份自然因素的影响，又或者当年农产品价格的高低，这些因素都会影响农业收入，就是因为存在这些不确定性，农业生产也是风险性很高的行业，所以好多人不是不愿意流转进农地，而是怕遇到这些不确定因素会血本无归。而从事非农行业的人就相对来说变数较小，这些人还是喜欢将自家农地向外流转，可以全身投入非农行业工作。凉州区农村家庭农业年收入大多集中在一万元以下，这是由于大多数家庭的农地仅有几亩，而几亩农地只能带来不足一万元的收入。而农业收入在一万元以上的家庭，基本是通过从外界流转进了一定面积的农地，增加了农地种植规模，使农业收入较高。

表 3-8. 家庭农业年收入

| 家庭农业年收入（元） | 人数 | 比例 |
|------------|-----|--------|
| 无 | 21 | 5.02% |
| 五千以下 | 134 | 32.06% |
| 五千到一万 | 161 | 38.52% |
| 一万到两万 | 74 | 17.70% |
| 两万以上 | 28 | 6.70% |
| 合计 | 418 | 100% |

3.5.5 家庭年总收入

首先将家庭年总收入进行分类，以便于问卷的可填性。如表 3-9 所示，此次调查将家庭年总收入分为了 4 个等级，第一个等级是从一万到四万元，第二个等级是从四万到七万元，第三个等级是从七万到十万元，第四个等级是十万元以上。在有效样本中，集中最多的家庭年总收入是七万到十万元之间，总共有 181 个家庭的收入是处于这个等级的，占到了总样本数据的 43.30%。处于第二集中的是四万到七万元这个等级的，总共有 100 个家庭是处于这个等级，占到了总样本数据的 23.92%。

由于农地的稀缺，仅仅从事自家农地的生产，每户家庭收入基本也就在每年几千元左右，这些收入完全不够一个家庭全年的各项开支，为了谋生，大多数的人选择外出务工，从事非农行业的工作。一部分选择务农的人则是流转进更多的农地，种植一定规模的农作物来提高家庭收入。

如果没有流转进农地，仅靠自家几亩农地，只能从农业种植得到微薄的收益，不足以维持家庭开支，所以大部分家庭收入较高的人选择了外出务工，非农行业给他们带来了较高的收入，也使他们更加认准非农行业，通过不断学习进入非农行业的技能，逐步融入非农行业。也有一部分农户对从事农业生产比较认可，他们从其他农民手中流转进大量农地，使农地规模化，集约化经营，减少了生产成本，增加了整体收益。

表 3-9. 家庭年总收入

| 家庭年总收入 | 人数 | 比例 |
|--------|-----|--------|
| 一万到四万 | 87 | 20.81% |
| 四万到七万 | 100 | 23.92% |
| 七万到十万 | 181 | 43.30% |
| 十万以上 | 50 | 11.96% |
| 合计 | 418 | 100% |

3.5.6 家庭耕地面积

在抽样调查中得知，武威市凉州区土地资源相对匮乏，人均耕地 1.88 亩，对于个人流转土地来说，并不能得到什么很显著的收益，仅仅是微薄的效益。如表 3-10 所示，在 418 份有效问卷中，家庭耕地面积集中最多的是在 0 到 9 亩之间，这个段的家庭共有 206 个，占到了全部样本数据的 49.28%。并且呈现出家庭耕地越多家庭数量逐减的趋势，家庭耕地面积集中最少的是 30 亩以上，这个段的家庭共有 18 个，占到了全部样本数据的 4.31%。

耕地的稀缺导致凉州区很多农村人口不愿意待在家里务农，农业收入与非农业收入的差距使得好多人丢弃土地去外地打工赚钱，同一地区的外出务工人员回乡的反馈也更加使得好多年轻人走上了外出务工的路子，转移了凉州区剩余的劳动力，同时也刺激了当地农用地的流转。

对于家庭耕地面积而言，凉州区农村家庭自有耕地基本不足 10 亩，而采集的家庭耕地面积信息包括没有流转耕地的家庭耕地面积和流转耕地后的家庭耕地面积，没有流转耕地以及流转出耕地的家庭基本集中在 0-9 亩的分类中，而耕地面积在 10 亩以上的家庭，基本都是从外界流转进了耕地面积，30 亩以上的家庭都是当地的农业大户。

表 3-10. 家庭耕地情况

| 家庭耕地面积 | 人数 | 比例 |
|---------|-----|--------|
| 0-9 亩 | 206 | 49.28% |
| 10-19 亩 | 157 | 37.56% |
| 20-29 亩 | 37 | 8.85% |
| 30 亩及以上 | 18 | 4.31% |
| 合计 | 418 | 100% |

3.6 农用地流转情况分析

3.6.1 流转情况

凉州区由于其得天独厚的地理因素，在整个甘肃省来说，地势是相对平坦的，这就决定了凉州区农业生产机械化程度相对较高，进行农业作业时更多的是机械完成，人力

作业相对的少，这也使得农民有更多的时间选择外出务工，在农作物春种秋收时节回家务农，有的家庭甚至舍弃农业，举家外出务工。如表 3-11 所示，通过对凉州区农用地流转情况的抽样调查得知，在 418 份有效问卷中，有 235 个家庭没有流转自己的耕地，占到了总问卷的 56.21%。而流转了耕地的家庭有 183 家，占到了总问卷的 43.79%。凉州区农村居民更多的都是没有流转自己的耕地，选择自耕的方式，再通过农业产出物来进行养殖，搞一些农业兼营副业的生路。

农地流转大多是本地农户为了从农业生产中获取高额收入而从当地农户手中租赁到不同地区的细碎化土地，然后再从事农业生产。也有部分租赁户是外地农户，因为凉州区独特的气候条件，适宜种植的经济作物收益颇为可观，这部分外地农户为了全身心投入到农业生产中，一般都会将自家农地向外流转，然后再从外地流转进农地。流转农地的群体中，还有部分农民因为农地碎片化严重，而选择了互换农地，一个家庭总共有农地三四亩，可是农地却分布在六七处地方，很大程度上使农业生产不能高效化。

表 3-11. 农用地流转情况

| 耕地流转情况 | | 人数 | 比例 |
|--------|-------|-----|--------|
| 没有流转 | | 235 | 56.21% |
| 流转 | 流入 | 38 | 9.10% |
| | 流出 | 133 | 31.82% |
| | 流入+流出 | 12 | 2.87% |
| 合计 | | 418 | 100% |

3.6.2 流转方式

如表 3-12 所示，对土地进行了流转的 183 户家庭做了流转方式的调查中，有 105 户家庭是以租赁的方式对农用地进行的流转，占到了总流转家庭的 57.38%。有 52 户家庭是以代耕的方式对农用地进行的流转，占到了总流转家庭的 28.42%。有 11 户家庭是以互换的方式对农用地进行的流转，占到了总流转家庭的 6.01%左右。可见凉州区农户在流转农用地的更多的是选择以出租的方式进行流转，互换土地是最为少的流转方式。

表 3-12. 农用地流转方式

| 耕地流转方式 | 人数 | 比例 |
|--------|-----|--------|
| 租赁 | 105 | 57.38% |
| 代耕 | 52 | 28.42% |
| 互换 | 11 | 6.01% |
| 其他 | 15 | 8.20% |
| 合计 | 183 | 100% |

3.6.3 流转约定形式

如表 3-13 所示，通过对流转了农用地的农户进行调查，发现在 183 户流转农用地

农户中，约定形式最多的是口头约定，其中口头约定的户数为 125 户，占到了总流转家庭的 68.31%左右。以正式合同为流转约定形式的户数为 58 户，占到了总流转家庭的 31.69%左右。可见凉州区农村耕地在流转方式上多是以口头约定为准，没有正式的合同者居多，同时也说明凉州区农村耕地在流转过程中存在诸多不规范现象，口头的约定即使方便快捷，为了农户的合法权益不受侵害，还是应以书面约定的形式更可靠一点。

表 3-13. 农用地流转约定形式

| 耕地流转约定形式 | 人数 | 比例 |
|----------|-----|--------|
| 正式合同 | 58 | 31.69% |
| 口头约定 | 125 | 68.31% |
| 合计 | 183 | 100% |

3.6.4 流转信息获取途径

信息的可获得性决定了信息在传播过程中的效果，农村居民在流转信息的获得上具有一定的闭塞性，农村居民的信息在获得途径上往往是通过人与人之间口头的传播，信息渠道相对狭窄。在对凉州区农村居民进行调查后得知，在土地流转方面的信息最多是由村集体那里得知，村集体作为媒介与农户和租户搭桥进行土地流转，尽量使得土地最大效率的发挥效能。如下表 3-14 所示，在进行了农用地流转的 183 个家庭中，流转信息是从村集体及中介处得知的共有 52 人，占到了所有流转信息获取途径的 28.42%。其次是熟人处获取的农用地流转信息，大概有 50 人是从熟人处获知相关流转信息，占到了所有流转信息获取途径的 27.32%。而找上家门询问耕地流转的人数是 41 人，占有所有流转信息获取途径的 22.40%左右。可见，凉州区农村居民土地流转信息获取的途径主要是从村集体和熟人处获知，村民对于农用地流转信息的获取上有一定的约束，不能很好的将土地最大效能化的配置。

表 3-14. 农用地流转信息获取途径

| 耕地流转信息获取途径 | 人数 | 比例 |
|------------|-----|--------|
| 村集体及中介 | 52 | 28.42% |
| 找上家门 | 41 | 22.40% |
| 亲属 | 33 | 18.03% |
| 熟人 | 50 | 27.32% |
| 其他 | 7 | 3.83% |
| 合计 | 183 | 100% |

3.6.5 流转期限

农用地的流转期限有长有短，一般农用地的流转都是偏向于时间长的，凉州区农村耕地流转期限如表 3-15 所示，通过对农用地流转的调查得知，流转期限集中最多的为 1 到 5 年，总共有 86 个家庭的农用地流转期限为 1 到 5 年，占了总分类期限的 46.99%。

处于第二集中的流转期限为无明确期限，总共有 49 个家庭的农用地流转没有明确期限，这部分群体占了总分类期限的 26.78%。流转期限最少的是 10 年以上的分类，总共有 10 个家庭的农用地流转期限为 10 年以上，占了总分类期限的 5.46%。总的来说，可以从中得知凉州区农用地在流转期限上更倾向于 1 到 5 年和无明确期限两类，1-5 年期限的家庭一般是平时外出务工，冬季回家休息，没有心思去照料土地，外出务工带来的收益较之农业收入要高很多。无明确流转期限的家庭一般都是举家外出务工，很少回家，在外地有生活的地方，或者就是耕地过少，不想耗费时间在农业上面，把农用地托给熟人或者亲戚照料，并没有说具体的流转期限。

表 3-15. 农用地流转期限

| 耕地流转期限 | 人数 | 比例 |
|--------|-----|--------|
| 1 年以下 | 25 | 13.66% |
| 1-5 年 | 86 | 46.99% |
| 5-10 年 | 13 | 7.10% |
| 10 年以上 | 10 | 5.46% |
| 无明确期限 | 49 | 26.78% |
| 合计 | 183 | 100% |

3.6.6 流转前后农用地用途变化

农用地在流转以后用途大致可以分为农业用地、工业用地、住宅地用地等几个方面，农业用地继续之前的农业种植，流转使得土地从碎块化集中到一起，变成大块的农地，方便机械化的作业，使得农业生产效率得到很大的提升。土地的规模化种植，也使得当地发展出特色的农业产品，针对某一特色农产品进行种植，有利于当地经济的发展。工业用地跟住宅地用地就是改变了农用地之前的用途，使得农用地性质发生了变化，也具有一定的不可逆性，在未来几十年也很少发生改变，很可能不能再恢复到农用地的状态。如表 3-16 所示，通过对凉州区农用地流转前后用途变化的调查得知，有 90.16% 的农用地在流转后还是继续农业种植，可见凉州区农用地的流转还是主要以农业为主，除农业用途以外的用途都是很少的一部分。

表 3-16. 流转前后农用地用途变化

| 耕地流转后用途 | 人数 | 比例 |
|---------|-----|--------|
| 农业 | 165 | 90.16% |
| 工业 | 4 | 2.19% |
| 住宅地 | 7 | 3.83% |
| 其他 | 7 | 3.83% |
| 合计 | 183 | 100% |

凉州区部分地区为了现实利益，将农地用途改变，农业用地流转为非农业用地，用

于建设房屋以及工厂等。有些流转并非农民自己的意愿，但由于农民本身只有农地的承包经营权，在面对这些情况之时都迫于无奈。

3.7 不同流转主体的流转意愿及流转状况

3.7.1 不同性别的农户农地流转

不同的性别，对于农地流转的意愿也是有所不同的。一般农村家庭都是以男性当家，所以女性对于家里的大事都是基本不作处置的，只会建议家里的男性该如何去做，最终的决策权还是会落在男性身上。男性在做决策的时候想的也相对女性来说较长远一点，可以考虑的更多，女性在思想方面会相对狭窄一点。

如表 3-17 所示，通过对调查信息中的性别与流转意愿进行交叉分析，我们得知，在想流转土地的 333 份问卷中，男性有 194 人，占到了多数；在只想流转出农地的 195 份问卷中，男性为 104 人，比女性多出了 13 人；在只想流入农地的 76 份问卷中，男性为 50 人，占到了大多数，是女性的两倍；在既想流出又想流入的 62 份问卷中，男性为 40 人，也差不多是女性的两倍左右；在不想流转农地的 85 份问卷中，同样也是男性不想流转者居多。综合来看，男性是更想对土地进行流转的，流转意愿比女性的要强烈，更明显。

表 3-17. 不同性别的调查对象流转意愿

| 性别 \ 流转意愿 | 流转意愿 | | | |
|-----------|------|------|--------|------|
| | 只想流出 | 只想流入 | 想流出+流入 | 不想流转 |
| 男 | 104 | 50 | 40 | 47 |
| 女 | 91 | 26 | 22 | 38 |

在通过对调查问卷的分析之后，得出表 3-18 所示数据。流转了农地的家庭总共有 183 个，其中流入农地的家庭有 38 个，有 23 个家庭的调查对象为男性；流出农地的家庭有 133 个，有 73 个家庭的调查对象为男性；流入加流出农地的家庭有 12 个，有 10 个家庭的调查对象为男性。没有流转农地的家庭总共有 235 个，其中有 137 个家庭的调查对象为男性。

表 3-18. 不同性别的调查对象农地流转情况

| 性别 \ 流转情况 | 流转 | | | 没有流转 |
|-----------|----|----|-------|------|
| | 流入 | 流出 | 流入+流出 | |
| 男 | 23 | 73 | 10 | 137 |
| 女 | 15 | 60 | 2 | 98 |

3.7.2 不同年龄段的农户农地流转

不同年龄段的人群在农用地流转的意愿上都是不同的，年轻人因为大多在外面待

过，所以见识方面比较长远，也因为在外地工作，而对于家庭的农地耕种意愿不是很强烈，他们不想家里人从事农业的体力劳动，而更多的人是想把农地流转出去的。年龄较大的人虽然有的也外出务工，但因为对农地的感情比较深厚，不希望舍弃农地，尽管从事农业作业收入微薄，但依旧本着对土地热爱，不想放弃。

如表 3-19 所示，通过对凉州区农用地流转的调查发现，在 418 份有效问卷中，20 岁到 29 岁的人群中有 70 人是愿意流转农用地的，28 人是不愿意流转农用地的；30 岁到 39 岁的人群中有 92 人是愿意流转农用地的，15 人是不愿意流转农用地的；40 岁到 49 岁的人群中有 140 人是愿意流转农用地的，22 人是不愿意流转农用地的；50 岁以上的人群中有 31 人是愿意流转农用地的，20 人是不愿意流转农用地的。

表 3-19. 不同年龄农户农用地流转意愿

| 流转意愿 年龄段 | 想流出 | 想流入 | 流出+流入 | 不想流转 | 合计 |
|-------------|-----|-----|-------|------|-----|
| 20-29 岁 | 43 | 9 | 18 | 28 | 98 |
| 30-39 岁 | 60 | 15 | 17 | 15 | 107 |
| 40-49 岁 | 79 | 38 | 23 | 22 | 162 |
| 50 岁及以上 | 13 | 14 | 4 | 20 | 51 |
| 合计 | 195 | 76 | 62 | 85 | 418 |

农用地是否流转受到很多的因素的影响，不同的年龄段农户对家庭农用地的流转也是一个重要因素。如表 3-20 所示，通过对凉州区农用地流转的调查发现，年龄在 20 岁到 29 岁的人群中，有 36 人的家庭耕地没有流转，有 64 人的家庭耕地已经流转，而在流转家庭耕地的 64 个家庭中，有 14 户家庭是流入了耕地，有 46 户家庭是流出了耕地，有 4 户家庭是既流入了耕地也流出了耕地；年龄在 30 岁到 39 岁的人群中，有 54 人的家庭耕地没有流转，有 51 人的家庭耕地已经流转，其中已经流转的 51 户家庭中流入耕地的家庭有 10 户，流出耕地的家庭有 38 户，既流出又流入耕地的家庭有 3 户；年龄在 40 岁到 49 岁的人群中，有 110 人的家庭耕地没有流转，有 52 人的家庭耕地已经流转，在已经流转的 52 户家庭中，有 11 户是流入耕地，40 户是流出耕地，只有 1 户家庭是既流出又流入耕地的；在 50 岁以上的人群中，有 35 人的家庭耕地没有流转，有 16 人的家庭耕地已经流转，其中有 3 户家庭是流入耕地的，有 9 户家庭是流出耕地的，有 4 户家庭是既流入耕地又流出耕地的。综合分析可知，不同年龄段的人群中，都是家庭耕地没有流转者居多，而在流转的人群中，依照年龄线，年龄越大，农用地流转的人越少。

表 3-20. 不同年龄农户农用地流转情况

| 流转情况 年龄段 | 流转 | | | 没有流转 |
|-------------|----|----|-------|------|
| | 流出 | 流入 | 流出+流入 | |
| 20-29 岁 | 14 | 46 | 4 | 36 |
| 30-39 岁 | 10 | 38 | 3 | 54 |
| 40-49 岁 | 11 | 40 | 1 | 110 |
| 50 岁及以上 | 3 | 9 | 4 | 35 |

3.7.3 不同文化程度的农户农地流转

如表 3-21 所示,在对凉州区农用地流转的调查中得知,在文盲群体中,有 18 人是想流转农用地的,其中有 5 人是只想流出自己家的农用地,有 12 人是只想流入农用地的,只有 1 人是想同时流出和流入农用地,在文盲群体中,只有 9 人是不想流转土地的;在小学学历群体中,有 65 人是想流转农用地的,其中只想把自己家农用地流转出去的有 32 人,只想流入农用地的人有 21 人,既想流出又想流入农地的人有 12 人,在小学文化程度的人群中只有 21 人是不想流转农用地的;在初中学历群体中,有 102 人是想流转农用地的,其中有 54 人是只想流出自己家农用地的,有 27 人是只想流入农用地的,有 21 人是既想流出又想流入农用地的,在初中学历群体中,有 12 人是不想流转农用地的;在高中学历群体中,有 58 人是想流转农用地的,其中有 43 人是只想流出自己家的农用地的,有 8 人是想流入农用地的,有 7 人是既想流出农地又想流入农地的,在高中文化程度的群体中,只有 11 人是不想流转农用地的;在大专及以上学历群体中,有 90 人是想流转农用地的,其中只想流出农地的有 61 人,只想流入农地的有 8 人,既想流出又想流入农地的有 21 人,在大专及以上学历群体中,只有 32 人是不想流转农用地的。

文盲文化程度的人群中,想流转的人占到了总文盲人群的 67%;在小学文化程度的人群中,想流转的人占到了总小学学历人群的 76%;在初中文化程度的人群中,想流转的人占到了总初中学历人群的 89%;在高中文化程度的人群中,想流转的人占到了总高中文化程度人群的 84%;在大专及以上学历文化程度的人群中,想流转的人占到了总大专及以上学历文化程度人群的 74%。通过对比发现,初中文化程度的人群是最喜欢流转农用地的,而文盲文化程度的人群对于流转土地的意愿是最低的。

不同的文化程度对于农地的流转情况也是不一样的,一般情况下,学历越低的人由于其接收外界信息的能力比较低,在思想方面不够开放,认为土地就是农民的根本,农民就是该一辈子与土地打交道,但是又由于自身条件的限制,只有能力耕种自己家的耕地,无力再耕种更多耕地。学历越高的人,大多接收了外界的新信息,思想比较前卫,想法与学历较低的人又是完全不同的,他们的想法就是要么是通过流转进更多的农地,专门做从事农业生产的大户,要么就是在外从事非农业工作而果断放弃农地耕作,让家庭耕地流转出去,以便不会闲置撂荒。

表 3-21. 不同文化程度的农户农用地流转意愿

| 流转意愿 | 只想流出 | 只想流入 | 想流出+流入 | 不想流转 |
|-------|------|------|--------|------|
| 文化程度 | | | | |
| 文盲 | 5 | 12 | 1 | 9 |
| 小学 | 32 | 21 | 12 | 21 |
| 初中 | 54 | 27 | 21 | 12 |
| 高中 | 43 | 8 | 7 | 11 |
| 大专及以上 | 61 | 8 | 21 | 32 |
| 合计 | 195 | 76 | 62 | 85 |

如表 3-22 所示，通过对凉州区农用地流转的调查可以知道，文盲群体中有 17 人的家庭没有流转农用地，有 10 人的家庭流转了农用地，其中流入农用地的有 2 家，流出农用地的有 7 家，既流出了农用地又流入了农用地的只有 1 家；小学学历群体有 64 人的家庭没有流转农用地，有 22 人的家庭流转了农用地，其中，有 11 户家庭是流入了农用地，9 户家庭是流出了农用地，而既流入农用地又流出农用地的家庭只有 2 户；初中学历群体中有 74 人的家庭没有流转农用地，有 42 人的家庭流转了农用地，其中，有 7 户家庭是流入了农用地，有 32 户家庭是流出了农用地，只有 3 户家庭是同时流入和流出农用地；高中学历群体中有 37 人的家庭没有流转农用地，31 人的家庭流转了农用地，其中，有 4 户家庭流入了农地，有 26 户家庭是流出了农地，只有 1 户家庭是同时流入和流出了农用地；大专及以上学历群体中有 43 人的家庭没有流转农用地，78 人的家庭流转了农用地，其中，有 14 户家庭是流入了农地，有 59 户家庭是流出了农地，5 户家庭是同时流入和流出农地的。

在文盲文化程度下，没有流转农地的人群占到了总文盲文化程度人群的 63%，并且在流转农地的人群中流出农地的人群是占多数的；在小学文化程度下，没有流转农地的人群占到了总小学文化程度人群的 74%，并且在流转农地的人群中，流入农地的人数是占多数的；在初中文化程度下，没有流转农地的人群占到了总初中文化程度人群的 64%，并且在流转的里面主要以流出农用地的居多；在高中文化程度下，没有流转农地的人群占到了高中文化程度人群的 54%，并且在流转的里面主要以流出农地为主；在大专及以上学历的文化程度人群中，没有流转农地的人群占到了总大专及以上学历文化程度人群的 36%，并且在流转的里面主要是以流出农用地的居多。综合分析下知道流转农用地的人群中，学历越高，流转农用地的人越多。

表 3-22. 不同文化程度农户农用地流转情况

| 文化程度 | 流转情况 | | | 没有流转 |
|-------|------|-----|-------|------|
| | 流入 | 流出 | 流入+流出 | |
| 文盲 | 2 | 7 | 1 | 17 |
| 小学 | 11 | 9 | 2 | 64 |
| 初中 | 7 | 32 | 3 | 74 |
| 高中 | 4 | 26 | 1 | 37 |
| 大专及以上 | 14 | 59 | 5 | 43 |
| 合计 | 38 | 133 | 12 | 235 |

3.7.4 不同职业背景的农户农地流转

根据从事职业背景的不同，对于农用地的流转意愿也不尽相同。一般而言，从事农业作业的人要是能从中获得较好的收益，就会大量流转进土地来使得农业收入增加，但是，从事农业生产具有一定的不可估计性和风险性，一旦遇到时运不好的时候，整个一年都相当于是什么都没做，如果一旦碰上好时候，也会有个不错的收益，他们更多的愿意继续从事农业生产。而从事非农行业的人在非农业已经做的有所基础，同时也对比出了非农行业与农业的收入差距，更多的是不想从事农业生产的，更多的人都会流转出去耕地，以更安心从事非农行业的工作。

如表 3-23 所示，通过对凉州区农地的调研数据，我们可以得知，以纯农业为职业的人群中，有 36 人是想要流转农地，其中，有 53% 的人群是只想要流入农用地，占到了想流转人群中的多数，而不想流转的只有 15 人；以纯农业为主兼营非农业为职业背景的人群中，有 47 人是想要流转农地的，其中，有 51% 的人群是只想要流入农用地，占到了想流转人群中的多数，而不想流转的只有 12 人；以非农业为主兼营农业为职业背景的人群中，有 138 人是想要流转农地的，其中，想流转人群中占到多数的人群是只想流出农用地，所占比例为 64%，而不想流转农用地的人数为 29 人；以纯非农业为职业背景的人群中，有 112 人是想要流转农用地的，其中占比最多的人群是只想流出农用地，所占比例为 77%，而不想流转农用地的人数为 29 人。综合分析得到，从事工作主要与农业相关的人大多数还是想要流入农用地的，而从事工作主要与非农业相关的人大多数还是想要把自己的农用地流转出去。

表 3-23. 不同职业背景的农户流转意愿

| 流转意愿 职业背景 | 只想流出 | 只想流入 | 想流出+流入 | 不想流转 |
|--------------|------|------|--------|------|
| | 纯农业 | 10 | 19 | 7 |
| 以纯农业为主兼营非农业 | 10 | 24 | 13 | 12 |
| 以非农业为主兼营农业 | 89 | 24 | 25 | 29 |
| 纯非农业 | 86 | 9 | 17 | 29 |

农地流转的情况与家庭成员从事的职业息息相关，从事非农业工作的人更多的流出了耕地，而从事农业工作的人更多的是想流入耕地。如表 3-24 所示，通过对不同职业背景和农地流转情况作交叉分析可知，以纯农业为职业背景的人群中，有 31 选择了流转农地，其中人数占比最多的是流出了自己家的农用地，而没有流转农地的人数为 20 人；以纯农业为主兼营非农业为职业的人群中，有 13 人的家庭农用地发生了流转，流转占比最多的是流入农地，而没有流转的人数为 46 人；以非农业为主兼营农业为职业的人群中，有 44 人的家庭农用地发生了流转，其中绝大多数是以流出的方式流转的农用地，而没有流转的家庭则有 124 个；以纯非农业为职业的人群中，有 95 人的家庭农用地发生了流转，其中占比最多的是流出了自己家庭的农地，而没有流转的家庭数为 45 个。综合来看，与纯农业相关职业的人群更多的想要流入农地，以便更好的利用更多的农用地来增加家庭收入，而与纯非农业相关职业的人群则更多的是流出了自己家的农用地，可以全身心的投入到非农行业中去。

表 3-24. 不同职业背景的农户农地流转情况

| 流转情况 职业背景 | 流转 | | | 没有流转 |
|--------------|----|----|-------|------|
| | 流入 | 流出 | 流入+流出 | |
| 纯农业 | 12 | 16 | 3 | 20 |
| 以纯农业为主兼营非农业 | 9 | 2 | 2 | 46 |
| 以非农业为主兼营农业 | 6 | 36 | 2 | 124 |
| 纯非农业 | 11 | 79 | 5 | 45 |

3.7.5 不同家庭收入背景下农户农用地的流转

家庭收入的多少也会决定一个家庭对于农地流转与否，家庭收入较高的人，一部分是通过从事农业生产获得较高收入的人，这部分人愿意流转进更多的耕地进行农业生产。另一部分是通过从事非农行业获得较高收入的人，这部分人不想要继续耕种农地，只想流转出自己的耕地。家庭收入较低的人，从事农业生产的人，因为家里耕地的稀缺而不能获得较高的收入，而更多只会想流转出自己耕地，寄希望于非农行业。

如表 3-25 所示，通过分析不同家庭收入背景下农户农地流转的意愿，我们可以看出，家庭年收入在一万到四万的人群中，人们更多的是想将自己家庭的农地流转出去，

有 31 人是想流出农地的，占到了这个家庭收入段总人数的 32%；家庭年收入在四万到七万的人群中，更多的人群是想要将自己家的农用地向外流转。我们通过分析得知，在每个不同的家庭收入背景下，占比最大的都是想要将农地向外流转，想向外流转的占全部流转的 59%。

表 3-25. 不同家庭收入背景下农户农地流转意愿

| 家庭年收入 \ 流转意愿 | 流转意愿 | | | |
|--------------|------|------|--------|------|
| | 只想流出 | 只想流入 | 想流出+流入 | 不想流转 |
| 一万到四万 | 31 | 8 | 19 | 29 |
| 四万到七万 | 44 | 15 | 20 | 21 |
| 七万到十万 | 92 | 44 | 20 | 25 |
| 十万以上 | 28 | 9 | 3 | 10 |

如表 3-26 所示，通过对家庭年收入与农地流转情况作交叉分析可知，在发生流转的 183 个家庭中，流转方向最多的无论家庭年收入多少，都是以流转出去的居多。家庭年收入在一万到四万的和十万以上的家庭中，农地发生流转的户数比没有发生流转的要多。而家庭年收入在四万到七万的和七万到十万的家庭，农用地没有流转的要多于流转的家庭数。表明家庭收入处于两个极端的家庭流转农用地的是多于没有流转的，收入低的家庭一般都是靠农用地生活，收入较少，想要通过流转农地而走上非农行业，收入高的家庭因为在非农行业取得的收入比农业方面要多很多，因此多数家庭将土地流转，而收入在中间层次的家庭，因为农地带来的收益相对较高，人们不愿意舍弃农地，更多的家庭选择不流转，从事农业劳动。

表 3-26. 不同家庭收入背景下农户家庭农地流转情况

| 家庭年收入 \ 流转情况 | 流转 | | | 没有流转 |
|--------------|----|----|-------|------|
| | 流入 | 流出 | 流入+流出 | |
| 一万到四万 | 13 | 37 | 6 | 30 |
| 四万到七万 | 7 | 29 | 1 | 63 |
| 七万到十万 | 13 | 46 | 2 | 121 |
| 十万以上 | 5 | 21 | 3 | 21 |

3.7.6 不同家庭耕地面积的农地流转

耕地面积的多少也是会影响一个家庭是否想要流转耕地，种植大户则是希望耕地越多越好，尽可能的流转进更多的耕地，也可以使自己的农业规模扩大。耕地面积很少的农户仅仅靠农业收入很难维持生计，要想耕种更多耕地，只能流转进来，但是又缺乏必要的资金，所有更多的只能是向非农行业靠拢，将自家的耕地向外流转。

如表 3-27 所示，家庭耕地面积在 0 到 9 亩的家庭中，调查对象中有 142 人是想要流转耕地的，而不想流转的人只有 64 人，在想要流转耕地的人群中，有 75% 的人是只想

流出家庭耕地；家庭耕地面积在 10 到 19 亩的家庭中，调查对象中有 139 人是想要流转耕地的，而不想流转的人只有 18 人，在想要流转耕地的人群中，有 52%的人是只想流出家庭耕地；家庭耕地面积在 20 到 29 亩的家庭中，调查对象中有 35 人是想要流转耕地的，而不想流转的人只有 2 人，在想要流转耕地的人群中，有 49%的人是只想流入耕地；家庭耕地面积在 30 亩及以上的家庭中，调查对象中有 17 人是想要流转耕地的，而不想流转的人只有 1 人，在想要流转耕地的人群中，有 41%的人是只想流入耕地的。综合分析可知，在想要流转耕地的家庭中，随着家庭耕地面积的越多，人们更多的会选择从只想流出自己的家庭耕地到只想流入耕地的情况变化着。

表 3-27. 不同家庭耕地面积的农户农地流转意愿

| 耕地面积 \ 流转意愿 | 流转意愿 | | | |
|-------------|------|------|--------|------|
| | 只想流出 | 只想流入 | 想流出+流入 | 不想流转 |
| 0-9 亩 | 106 | 16 | 20 | 64 |
| 10-19 亩 | 72 | 36 | 31 | 18 |
| 20-29 亩 | 12 | 17 | 6 | 2 |
| 30 亩及以上 | 5 | 7 | 5 | 1 |

家庭耕地面积的多少往往影响耕地的流转，通过对凉州区农地流转的调查数据中将家庭耕地面积和流转情况作一交叉分析，得出如下表 3-28 所示数据，家庭耕地面积在 0 到 9 亩的家庭和家庭耕地面积在 30 亩及以上的家庭在耕地流转上都是以流转了耕地的居多，其中家庭耕地在 0 到 9 亩家庭主要是以流出耕地进行流转，而家庭耕地在 30 亩及以上的家庭主要地以流入耕地进行流转；家庭耕地在 10 到 19 亩的家庭和家庭耕地在 20 到 29 亩的家庭在耕地的流转上移没有流转耕地的居多，这些家庭往往满足于现有耕地带来的收益，不想进行流转家庭耕地。

表 3-28. 不同家庭耕地面积下农地流转情况

| 家庭耕地面积 \ 流转情况 | 流转 | | | 没有流转 |
|---------------|----|----|-------|------|
| | 流入 | 流出 | 流入+流出 | |
| 0-9 亩 | 14 | 93 | 9 | 92 |
| 10-19 亩 | 8 | 35 | 0 | 112 |
| 20-29 亩 | 6 | 3 | 1 | 27 |
| 30 亩及以上 | 10 | 2 | 2 | 4 |

第四章 凉州区农地流转的制约因素

农村经济的发展必然带动农地的流转，这也是生产力发展的必然要求，农地流转可以有效的促进农业结构调整和产业化经营，推动土地适度规模经营，从而解放更多的劳动力。农村剩余劳动力逐步从农业转向非农，从根本上改变了传统的谋生方式，也拓宽了农民的增收渠道。在对凉州区农地流转的实地调研中发现，凉州区现阶段农地的流转规模 and 市场化程度与社会经济的发展不相适应，农地在流转过程中受到多方因素的制约，严重影响了凉州区农业现代化的发展。本章将以我们国家对于农地流转方面的文献结论作为基础，结合凉州区实地调研的资料，从社会保障制度、农地因素、基础设施配套、思想观念、市场机制、生计方式、农业保护和补贴政策中研究制约凉州区农地高效流转的主要因素，为最终推进凉州区农地高效流转作出相关指导性建议。

4.1 农村社会保障制度

农业用地对于农村居民是一份保障性的存在，首先农地的保障功能便是农业生产功能，通过农业生产为我国提供可靠的粮食保障，解决社会大众最基本的生存需要。其次是就业功能，农业生产需要农民的辛勤劳作来获取收益，农业劳作的过程为农民提供了可靠的工作，通过对农地施以劳作获得必要收益。最后是养老功能，农村居民在年老后为了能有最基本的生活保障，通过农业生产获得必要的生存口粮和经济物质，或者在自身身体条件的限制下无法劳作而通过出租农地经营权获得一定的收益报酬。农业用地的多功能为农民的生存和发展提供了可靠的保障，这份保障对于农民来说是最踏实可靠的，能够看得见和摸得着的，以实物的形式存在的。

农村的社会保障制度对农用地的流转效率有着较大的影响，社会保障制度健全的农村，农民能够通过社会保障获得生活的最低保障，自然对于农用地的依赖程度就会降低，农用地不再是农村居民生活的主要保障。由于农民生活得到保障，农地在农民心中的位置会一定程度的下降，这个时候便是农用地高效流转的一个契机。凉州区农村的社会保障制度建设还需要走很长的路，其社会保障制度在运行中出现了诸多的问题，这些问题只要不得到解决，凉州区农村社会保障制度将很难向好发展，更谈不上促进农用地高效流转和农业现代化发展。凉州区农村社会保障制度主要存在以下几点问题：

首先是农村居民养老金过低。传统的养老模式是子女负责制，农民为了养老而养育多个子女，为的就是希望自己在年老体弱时有人照顾，子女越多保障越大。由于多个子女共同负责对老人的照顾，各个子女的负担相对较小。而国家实行计划生育政策以来，出现了较多的独生子女家庭，这些家庭中子女的负担变的较为沉重，尤其随着国家义务教育的普及，年轻人的文化水平得到提高，大多数人离开家乡外出务工，农村留守人口呈现出老龄化趋势。农村养老保险的出现缓解了子女的负担，为农村老人提供了必要的养老保障。目前，凉州区农村养老保险主要是以农民个人自行缴纳，根据不同的年龄等级发放不同金额的养老保险金，分为60岁至70岁、70岁至80岁、80岁以上三个等级。

低于60岁的农村居民需自行缴纳，低保及扶贫对象最低需缴纳100元/年，普通农村居民最低则需缴纳200元/年，家庭经济条件较好的家庭可以无上限自由缴纳，已经超过60岁的村民无须缴纳保险金，直接享受养老保险金，以最低额度缴纳养老保险的到指定年龄能够享受的养老金额每人每月平均90元。通过与当地经济和物价水平的对比，90元的养老金完全不能解决老人的最低生活保障，自然养老金的标准还有待提升。

其次是农村居民最低生活保障和精准扶贫项目乱象丛生。农村居民最低生活保障是对农村家庭收入低于当地最低生活保障标准的村民给予的补助，主要补助对象是一些当地贫困户、残疾人、家庭劳动人口多而劳动力人口少的家庭。农村精准扶贫是近年来国家对于农村扶贫的一项重要治贫方式，通过运用科学有效的程序对扶贫对象实施精确识别、精确帮扶、精确管理。凉州区农村最低生活保障分为四个等级，第一等级的补助对象每月发放298元，第二等级的补助对象每月发放275元，第三等级的补助对象每月发放85元，第四等级的补助对象每月发放65元。而凉州区精准扶贫政策则是通过对扶贫对象首先一次性给予1000元/人，按扶贫对象家庭人口数发放，然后为扶贫家庭通过信贷贷款5万元，贷款在3年内的利息由政府补贴，扶贫对象则通过贴息贷款走自主创业的道路。农村最低生活保障和精准扶贫项目确实是惠民利民的工程，但是在扶贫过程中却出现了诸多问题。基层村组织在遴选扶贫对象时存在失公现象和寻租行为，由于信息的不对称，部分地区村民甚至无从知晓扶贫项目的具体内容，精准扶贫对象的信贷名额时有被人顶替，扶贫对象本身却无法享受政策优惠，基层自治组织乱象严重影响着农村社会保障制度的建设。

最后是医疗保险异地衔接和报销困难。凉州区农村居民的医疗保险费用是通过农民自行缴纳保费，保费标准每人在180元/年左右。其中，医疗保险仅仅是对一些大病做保，只有住院治疗才可以得到报销，而老人的身体时常欠佳，小病的花销却是无法报销的。并且医保报销比例不明确，在同地区不同医院的报销比例是不一样的。大多农村居民在外出务工时，在外就医却不能得到报销，使外出务工农民对于医保的报销政策极为不满，由于参与了医疗保险，却因为参保地点与工作地点不一致，而不能在异地享受医疗保险的政策，极大的限制了农村居民外出务工的积极性，阻碍了当地农地的流转进程。

4.2 农户自身条件

不同年龄段的农民对于农地的认识以及感情有所不同，年龄稍大的农民外出务工已经希望不大，只能留在家中靠务农来谋生或者待在家中无事可做，他们也没有经济实力去承包更多的农地，也不愿意流转出自己的农地，一般都对农地有着很大的依赖性，害怕失去农地的经营，即使家中劳动力匮乏，也依旧不想流转农地。年轻人选择外出务工谋生是由于非农行业带来的经济收入较高，但是这些家庭大部分都自耕农地，家中留守着老人，老人无力耕作，这样就使家庭的劳动力在农忙时节又得返乡务农，待农作物收获后，家庭劳动力再返回城市务工，严重影响了经济的最大效益。年轻人对农地的依赖

程度就相对较低，由于农地流转的价格较低，他们对于农地的流转兴趣不大，但是这些年轻人觉得外出务工也不是一辈子的事，最终年龄大了还是要回到农村去，怕将农地流转以后会失去农地，为将来考虑而不愿意流转农地，有些地区甚至宁可农地撂荒也不愿意向外流转，传统保守的思想钳制着农民对于农地的正常流转。

凉州区农村居民的文化程度有50%左右是处于小学和初中文化水平，而高学历的人基本都在外地有稳定的工作，可以算作是离土又离乡，对于农地的保障性需求没有什么强烈的渴望，家中的农地基本都是年龄大的人处置，而年龄大的农民文化水平就相对较低。他们由于文化水平受限，思想一般都是比较守旧。认为农民就应该跟土地打交道，土地才是农民的根本所在，他们对于农地有着深厚的感情，觉得放不下农地。凉州区农村居民基本都缺乏务工技能，思想前卫、懂经营管理、能工巧匠的人则很少，不能很好的在城市稳定下来生活，凉州区大多农民在外务工从事的工作都是建筑工程，一般都是体力劳动，由于缺乏技能，不能在非农其他行业从业。文化程度的先天缺陷导致凉州区农村居民很难在城市立足，更不要想找到一份有稳定经济来源的工作，只能是在务农的基础上东奔西跑的干点体力活来养家糊口。再者，凉州区农村人口不断增多，使得人均可占农地数量在逐步减少，农地也因为各种原因而不断减少，人地关系趋于紧张。这种人地的供需矛盾，给凉州区农地流转带来了很大的困境，当地农民没有必要的技能从事非农行业工作，却又不愿舍弃家中的几亩薄田。

4.3 农地基础条件

农地细碎化。凉州区农村土地比较匮乏，人均耕地不足2亩。家庭联产承包责任制将土地按人分配，由于土壤肥力因土地位置的不同而呈现不同，为了公平，分不同等级的农地到不同的家庭，每户家庭分到的土地都是碎片化土地，并且土壤肥力参差不齐。各家庭农地平均在4亩至5亩之间，地块却有7、8处，每块地的大小都不足1亩，并且各个地块之间相隔较远，地块与地块的土壤肥力也有很大差距。在进行农业生产时，相邻农地因不同家庭而种植不同的农作物，由于不同农作物的习性不同，施肥灌溉方式也各不相同，农民都各自为战，不能统一，很大程度上造成了人力和物力的浪费。农地碎块化的严重也使得农地不能规模化经营，降低了农地生产效率，农地不能得到充分的利用。

交通不便，阻碍农业机械化作业。交通是能够带动一个地区经济发展的重要因素，便利的交通能够吸引外部力量的进入。同时，也可以为农业生产的产前、产中、产后三个时期农资以及农产品的运输降低成本，低成本的运输费用能使农民在农产品出售中获得更多的收益。交通便利的区域可以更好的带动农业规模化、产业化，为农地流转创造更加有保证的基础条件。同时，便利的交通条件，也可以使得大型农业机械的作业，交通便利无法得到改进，也会使得农业作业量大，人力物力消耗过多，最终农业收获成本提高，降低了农民的农业收益。凉州区各个村镇虽然早已硬化道路，但是有些地方年久失修，已经出现很多凹凸不平，这就为农业规模化、产业化发展造成了阻碍。部分地

区的道路质量也是不过关，属于豆腐渣工程，农业大型机械不能顺畅的通行。

农地的区位因素，对于农业生产也有很大的影响，山地跟平地的差异尤为突出。本次调查选取的五个镇中，张义镇属于山区小镇，农地多为山地，平地相对较少，而其它四个镇都在平川中，农业生产的土地较为平整。土地的平整度对于农村土地流转受到很大的影响，平地更容易流转出去，相应的坡地会增加农业生产成本，也不利于机械化作业。由于地势和温差的不同，各个小镇的农作物种植情况也有所不同，不同的农作物所带来的经济价值也不一样，农业经济收益较好的区域，更能促进农地的快速流转。

4.4 农业市场化程度

农村土地在坚持家庭联产承包责任制的前提下，引入市场的供求、价格、竞争等机制，来提高农地流转效率。通过成立农地流转中介性服务机构，对农地流转给予多方位宣传，收集当地农地信息，为农地流转按不同条件制定出合理的流转价格。中介性服务机构在农地流转中起到很大的作用，通过事先的准备工作，为农户提供可以看得见的农地信息，为想要转出和想要转入农地的人提供可靠的信息。

凉州区农村土地的流转大部分都是由部分农民自发组织的农地流转，这部分农民因为家庭经济条件的相对宽松，自发的找上农户家中去租赁农地，使小部分农地得到了流转。到目前为止，凉州区农村还没有一个针对土地流转业务而成立的盈利性中介服务机构，缺乏完善的土地流转市场体系。农地需求方有需求而没地方去流入农地，农地供给方有需求流出农地而无处找寻流入方，供求信息沟通严重受阻，很大程度了阻碍了农地的高效流转，信息沟通的闭塞使得有经济实力的大户无法实现规模经营。

农村居民对于农用地的经营多数是低效率的，加上农用地面积的碎片化，更是无法从农业得到较高的效益。大多农村居民都有向外流转农用地的意愿，可是承包农用地的渠道无处得知，农民又不舍得抛弃农用地，只能选择自耕或者亲戚代耕为主。另一方面，种植大户想要通过流入更多的农用地发展农业生产，而无处找寻农用地流出的信息。农用地流转信息的相对闭塞，阻碍了农用地的高效流转。

凉州区农地流转的约定形式中，大多是以口头约定为主，这样的约定形式极大的损害了农村居民农地流转的权益保障，曾经就有人在承包农地以后因农业生产亏损而举家跑路，大批农户的农地流转租金没有从承包户那里拿到手，严重影响了农户流转农地的意愿，政府部门或者流转中介机构的缺失使得农地在流转过程中有很多的问题，引发了因土地合同的不正规而导致的土地纠纷。

农地流转最基础的工程就要算是流转平台的建设了，好的流转平台可以极力的推动农地高效流转。流转资金、政策、劳动力文化水平就算再好，没有流转平台及时的提供农地流转信息，农地的流转依旧是迟缓不前的。人们甚至无从得知农地供需信息，想要流转出农地的农户无处流转，而想要流转进农地的农户也无处得知哪里有农地需要流出，两头信息的不对称，阻碍了农地的高效流转。仅仅只靠农户自己去挨家挨户的询问

是不能完全推动农地的高效流转，这样就算农地得到了流转，也是一小部分的流转，并且流转主体的范围也仅限于当地，那些外地农户就算是想要承包农地，也无处知晓承包信息。同时，当地人害怕外地农户会因为农业生产亏损跑路而无处找寻承包人索要租金，保障缺失使得当地人不愿意向外地人流转农地。而为了改善这样的现状，只能由政府出面来建立相应的农地流转平台，政府在农民心中的公信度还是比较好的。

由于部分农民一味追求农业收益，过度耕种农地，使农地土壤肥力被破坏，再者，农地也因为种种原因而出现撂荒，这些情况都使农地质量出现极大的问题，土壤肥力参差不齐，在流转农地的过程中，将会影响农地流转的价格。农民家庭在出售农产品时价格偏低，使农民对农地收益是既赋予希望又对现实情况表示无奈。在农用地流转的过程中，往往最重要的因素是农用地流转价格的高低，价格因素影响土地流出方和流入方能否实现土地的流转。土地流出方更希望土地能够以高价格流出，以弥补自己未能从农用地经营上获得的收入；土地流入方更希望土地能够以低价格流入，以获得更多高于租金以上的超额利润。农用地流转价格的高低受很多不同因素的影响，比如农地机械化作业的便利程度、农地灌溉方便与否、农地土壤肥力的多少、交通运输便利与否等。农地流转价格处于市场之中，随着不同因素的影响而发生着平均水平上下波动的状况。目前，凉州区农地在流转中并没有统一的定价标准，承包的平均价格一年在 400 元/亩左右，农地在流转过程中价格的制定往往是随着农地位置的不同，农地土壤肥力的不同，农地是否适合机械化作业等因素的影响。价格越高的地方农地流转的越快，而价格越低的地方农地也流转的较缓慢。

4.5 农业政策措施

农产品的价格在市场机制的作用下随时变化着，并没有一个固定的值，农产品价格的多少驱使着农村居民对农地流转意愿的强烈度。当农产品价格抬升之时，由于农业收益较好的原因，种植户都不愿意流转出农地，当农产品价格跌落之时，农业收益没有明显的增加，反而出现了亏损的现象，农户们都希望将农地流转出去，以避免农业亏损带来的收益递减。政府机构在这个时候就发挥着重要的作用，在农产品价格较低时，为了保护农民的收益，不破坏农民农业生产的积极性，就会出现政府干预市场的时候，通过制定一定的措施，来使得农民收益能够有一个最低的保障，也就是所谓的农业保护和补贴政策。农村居民在农业生产中没有亏损反而收益有了一定的保障，就会促进农用地的流转。农业生产往往受自然因素和市场因素双重的影响，这两种影响因素对于农业生产来说是一把双刃剑，在自然因素和市场因素较好的时候，对于农民来说是一件好事，既收获了农作物，又有好的市场行情，可以说是双重的利好关系。而要是在两个因素都不利好的情况下，对农民来说是一项承重的打击，辛苦一年却没有一个好的收益。

国家对于农业的投入力度也是极大的，为了保护农民的权益，对农村农地进行了粮食直补金的发放。丰年谷贱，谷贱伤农，政府为了保证粮食供应与稳定农民收益之间

寻求最佳结合点，直接对种粮农民给予粮食直补，防止由于农产品价格过低而伤害到农民稳定的收益，同时也起到了防止农民撂荒农地的作用。凉州区农村农地的粮食直补根据不同区域发放的金额也有所不同，每一年都在变化之中，平均每亩每年直补150元左右，对于补贴标准，农民无从得知，只是从直补金银行账户中看到补贴金额。而对于粮食直补金的补贴原则，国家则是规定按照谁种地补给谁的原则，承包地转包给他人的，按承包协议处理。通过对凉州区的走访发现，具有农地承包权的农户家庭依然享有农地补贴，而具有经营权的农户是没有享有农地补贴。也就是说，真正种地的人没能拿到种地补贴，对于流进农地而无法享有国家对于农地的补贴，流入农地的一方本身就面对着自然因素与市场因素的双重压力，而能或多或少抵消损失的补贴却不能享有，导致农地流入方对于无法享有农业补贴而降低流入农地的意愿，这就为农地流转放缓了脚步，一定程度上制约着农地的高效流转。

第五章 促进农用地流转的对策措施

5.1 健全农村居民社会保障制度

由于农村居民外出务工的不稳定性，使得务工人员每年都往返于城市农村之间，不能真正的融入城市中去。当农忙时节或是冬季春节期间，大量的外出务工人员返乡，这个时间段导致城市用工紧张，无处寻找合适的务工人员，对经济的发展也是极不利的。政府可以根据地域差异制定出相关提升社会保障的制度，为外出务工人员解决后顾之忧，安心在外务工，同时也可以将土地流转效率得到提升。

加强相对落后地区的低保制度建设，提高低保水平，使农民最低生活得到保障。建立与地区相适应的养老保险制度，通过解决农村居民的养老问题来激励农村居民土地的流转，大多数的农村居民就是害怕失去农地后，自己如果在老年没有依靠，那农地就是最后的依靠，只有不断提升养老保险制度，才能让农村土地越来越多的流转。对于凉州区农村社会保障制度的建设，以解决当地农民的医疗和养老两个保障功能为主。

首先就需要从凉州区农村最低生活保障入手，它是当地农村社会保障中最基本的保障功能，也是凉州区农村居民最为可靠的一项保障性功能。既然是最低生活保障，就要制定出一项评判标准，这些评判标准可以根据凉州区农村的经济水准、居民收入的多少、基本生活用品的物价高低、各级财政部门的经济能力等来确定。根据评判标准确定最低生活保障对象，在一定的时间段内跟踪被保障对象的生活状况，是否能够正常保障其最低生活标准。关于最低生活保障资金的来源可根据各级政府部门的实际状况下发任务，共同分担，还可以从社会捐助资金中抽取一定比例来为保障对象提供长远的保障，直至被保对象脱离被保标准。当地镇政府组织设立专门的机构对低保农民进行专门管理，设定最低生活保障金发放的台账，对于资金的去向及时间都详尽的记载，最低保障金的发放确保能够全部发入低保户的专门银行账户，避免低保户的最低保障金被层层缩减，失去低保的原有价值。针对凉州区部分地区对于低保对象的甄选存在乱象，各基层人民政府要做好监督基层村组织的职能，甄选过程要公开化、透明化，各个村集体公开投票选取低保对象，对于最低生活保障金的发放标准也要有明确的宣传材料发放，避免因保障金标准的模糊出现克扣现象，不能真正的保障其服务对象。

其次就是需要从凉州区农村养老保险入手，鼓励当地农村居民在还可以劳动取得收入时进行养老保险的投资，各镇政府要对养老保险的政策宣传到位，对于保险的额度以及投保流程和享受养老保险的政策一定要让农村居民明晰，通过发放宣传材料，将农民的养老意识及早提升。养老保险主要是以个人缴纳为主，政府补贴为辅，设置不同梯度的缴纳额度，农民可根据自己的经济条件选择适合自己的那一份保额，缴纳的额度越高，政府补贴的就越多，同样享受到的养老金就多。

再次就是对凉州区农村合作医疗的健全，农村居民通过对合作医疗的投保，可以在

身患重病时得到医疗费用的报销，而当地农村合作医疗报销的比例在某种程度上还是较低的，对于农民家庭来说，只要家中成员出现重大疾病，这将是个体巨大的消耗，尽管可以得到部分医疗费用的报销，从家庭经济方面来说，报销比例还是相对较低，故医疗保险的报销比例应该根据当地社会经济的发展不断上调，并且报销政策也要作出相应的调整，比如将年满 60 岁以上的老人平日的一些小病开销也纳入医疗费用报销，这将会很大程度上解决凉州区农村居民有病不敢治的现状，也很大程度上缓解了老年人就医的经济压力。还可以通过社会救济渠道，设置专门的农村医疗对口支援窗口，使社会资源能够得到有效的分配，对凉州区农村居民的医疗保障得到较大的提升。

凉州区大多数的农民在外出务工时，与所在单位只是一时的合作，也仅限于口头上的约定，并没有与用人单位签订劳务合同，这在很多程度上无法保障这些农民工的权益。有些农民工外出务工一年换好几个单位，不同的地方到处跑，到处寻找工作地点。区级人民政府可以根据我国的劳动相关法律加强对用人单位的签约监督，对农民工签约的不公平性以及不法之处及时制止与纠正，对于农民工务工有一定的稳定性保障。对于农民工自身对于签订劳务合同的思想方面，通过基层镇政府对当地农村居民进行法律知识的普及，使农村居民在外务工时能够利用法律维护自身合法权益，提高农民工在外务工的稳定性与保障性。

只有解决好了当地农村居民的最低生活保障、养老保障、医疗保障、工作保障等问题，才会让农村居民没有后顾之忧，对农地的依赖程度降低，对于流转农地也就没有那么强烈的担忧，可以极大促进农地的高效流转。

5.2 提升农民文化素质和专业技能

农民外出务工时自身文化水平的高低对于所从事工作的稳定程度有很大的关系，文化水平较低的人，工作一般都是极不稳定的，如果自身没有必要的劳动技能，将很难立足于城市。对于提升凉州区农民工的文化素质和专业技能，可以通过以下几个方面来改变。首先，由于当地农民最熟悉的便是农业劳作，可以从提升农民的农业技术入手，县级政府通过引进农业技术人才，让农业技术员到各基层的农田中去，实地与农民接触，相互间多攀谈各自对于农业生产的心得，然后在实际农业作业中，对农民不正确的农业劳作方式进行及时指导修正，让当地农民在农业劳作的过程中获取农业增产稳收的经验。在引进农业技术人才方面，由凉州区政府带头到省内外各个高校招聘农业相关人才，制定出具有相当吸引力的薪资待遇标准，使农业人才能够安心留下，不因为待遇方面存在问题而出现离职现象。各基层村组织时常召集农业大户在当地开展农业技能的交流研讨会，使农户互相了解不同的种植经验，各级镇政府应该积极监督和支持农业交流研讨会的正常开设。区级政府时常聘请农业专家到各个基层去作经验交流会，各基层村组织大力宣传，鼓励种植户到指定场所听取农业专家的经验，以获得最新的农业科技知识。在各级镇政府的推动下，建立示范性农田，通过示范性农田带来的高效益激发农户科学

种田的积极性，跟随农业专家建设标准化农田，学习大田管理技术。其次，凉州区外出务工人员大多在年底都会返乡，基层组织充分利用这个时间段，培训外出务工人员在非农行业中的技能知识，通过聘请手工、居家装修、工程等方面的专业技能老师，来提高凉州区外出务工人员从事非农工作的技能水平。

凉州区外出务工人员大多都在 20 岁到 50 岁之间，他们错过了学校教育的时间，文化水平相对较低。区级人力资源部门应该通过监督和激励用工单位，使用工单位为农民工预留出一定的文化素质提升的机会，通过培训不断加强农民工对于工作技能的熟练度；其次，鼓励用工单位多组织农民工文化素质高低的技能比拼活动，技能水平较高的农民工能够获得一定的奖励，刺激农民工对自身技能知识更熟练的掌握。

外出务工人员对专业技能掌握的熟练程度决定着工作的稳定性与收入的高低，并且技能熟练程度越高，既能提高用人单位的生产效率，又能提高农民工自身技能，防止突如其来的变数导致农民工失业，掌握了熟练的工作技能，可以有效保证工作的稳定性。用人单位也要定期对农民工技能掌握进行考核，对于技能掌握较好的，给予晋升的机会或资金的奖励，鼓励农民工更高效更有动力去学习新技能。

对于继续选择从事农业生产的农民，则要从他们的农业劳动技能着手，这部分农民大都没有受过专门的培训，农业生产的技能都是从老一辈人那口口相传而来，基本上跟社会的发展相脱节，没有新生科学技术的注入。区农业推广中心可以引进国内外农业技术人才，或者派遣相关工作人员至各个农业发展前沿地区培训学习新技术，然后将掌握农业生产新技术的人下派到基层去传授新的科学技术，为农村农业生产带去新的动能。

技能知识的提升可以让凉州区农民有更多的选择空间，愿意从事非农行业的农民由于学到了必要的劳动技能，不再担心城市没有自己的立足之地，对农地的依赖程度也降低了。而愿意从事农业生产的农民则在学习了新的农业劳动技能后，迫切的想要流转进更多的农地，希望可以利用科学技术的手段获得更多的农业收益。

5.3 加强农村公共基础设施建设

农业基础设施的建设成果影响着农业生产的效能高低，农业基础设施主要包括农田水利设施、农田交通脉络、农田土壤改良、农业机械化等，而水利建设则是最为重要的环节。好的水利灌溉设施既节约了水资源又节约了农业投入资本，最终的目的就是降低农业资本的投入。凉州区本就是水资源相对匮乏的区域，正确引导农民科学的利用节水灌溉技术，可以很大程度在不浪费水资源的基础上发展农业生产。而农田交通的改善对于农业生产也有很大的影响，首先是农业生产所需要的基本物资就是从外地运输来的，交通条件改善了可以节约开支，农业物资基本都是需要农资公司从外地运输过来，其中就会有运输费用的开支，而运输费用则会增加在农资成本中，必然最终为运输费用买单的人就是农民本身，所以良好的交通运输可以降低农民购买农资的成本。然后就是可以为机械化作业提供条件，随着农村经济的提升，机械化的作业大大的提高了农业生产效

率，以前都是人工劳作，加上要支出劳务费，收获成本较高，收获时间也很长，而机械化却完美的弥补了这些缺点，从而解放出了更多的劳动力，促进了农业现代化的发展。有些生鲜农产品在收获之后，急需要运输至城市出售，而恰恰良好的道路就可以使农民在运输农产品途中折损减少，为农民减少不必要的经济损耗，增加了经济收益。

对于凉州区农田水利设施的建设，首先应该更新现有的水利输水设施，兴修输水沟渠，改善因为沟渠年久失修而在输水环节中造成的水资源流失。然后就是推广新的节水保墒技术，利用喷灌、滴灌等高效率灌溉技术来减少水资源的浪费，使水资源得到高效利用。再就是增加农业投入，加强水利枢纽环节的管理，要做到定期检查维修，不至于水资源在输水环节出现浪费的情况。

对于凉州区农村道路的建设而言，首先通过基层组织对道路进行排查，确定道路的基本状况，然后通过规划设计出道路覆盖标准，尤其在各个田间地头可以正常使用机械化作业。再就是以招标的形式对农村道路进行修建，与招标公司的合同签订中，要明确责任，能够保证道路在有效使用年限正常运行，在责任期内出现道路毁坏严重的，招标公司及时做好修缮工作，防止招标公司因为谋取私利而出现豆腐渣工程。

5.4 完善农用地流转市场

首先凉州区各镇政府部门要督促构建农用地流转服务中心，向外学习流转平台建设经验，组织专人到发展农地流转平台较好的省市去培训学习，建立起具有当地特色的农地流转中心，通过政策优惠吸引和培养适合当地的中介组织。中介组织首先主要进行农地供需的登记服务，基层组织通过向各个村民宣传农地流转登记服务，使村民在对农地流转有需求之时，自主到流转中心登记造册，同时在册登记农地需要派专人进行农地信息的采集，根据位置、面积大小、最近几年种植农作物状况、土壤肥力、灌溉方式、交通便利状况等作出评估，依据评估信息制定出参考流转价格。然后就是通过相关网络平台及时发布农地流转需求信息，考虑到凉州区农村网络化发展的进度，可以通过手机公众号平台向当地居民推送农地需求信息。中介机构要承担起农地流转政策咨询以及流转担保的重任，让农村居民可以清楚明白的流转农地，同时也可以放心踏实的流转农地。

中介机构在搭线流转农地时，尽可能的考虑各个农地的相关性，使不同的碎片化农地尽量整合流转给同一农户，这样既能提高流转效率，又能使农地规模化经营。基层组织要发挥自身的职能，妥善处理农地流转过程中的纠纷，为农地流转更高效发展作出贡献。在农地流转的约定形式上，要不断的引导农民向着合同化约定方式转变，口头化的约定形式虽然方便快捷，但是在出现流转纠纷以后各有说辞，不利于解决流转纠纷，在签订合同以后，按合同中写明的流程走，可以避免出现流转纠纷。在中介组织对农地流转价格评估的基础上，逐步使农地价格市场化，以中介组织定价为根本，竞价方式为主进行农地的流转，实现农地流转利益的最大化。

最后就是对农地流转平台要实时监管，不要仅存在设立这个组织机构，要最大化的

使流转平台为农地流转作出贡献，达到物尽其用的效果。在对农民做好思想工作的基础上，通过吸引外地农业大户及农业企业的进驻，使农地流转更高效化流转，实现农业规模经营，最终达到高效的产业化经营。

5.5 加大政策扶持力度，鼓励农地流转

政府对于农业的扶持力度大小决定了当地农业发展的走向，大力度的扶持对于农民来说是利好的消息，通过政府扶持的项目，可以减少一定的成本投入，增加农业收入。并且有了政府机构的支持，农民在农业生产中也更有积极性，对农业投入越多政府就支持的越多，农民对于农业生产是放心的。

凉州区镇政府部门应积极宣传农地流转政策措施，使农民能够深入细致的了解农地流转政策，加强对当地农民思想观念的转变，通过扶持政策积极引导农民高效流转农地。在积极引导的同时还要做到严格监管，对于农地用途随意变更的行为作出严惩，防止因为政府对于农地流转的扶持而出现农地流转乱象，通过制作宣传手册，将正确流转以及不合法流转事宜纳入其中，提高当地农民的法律知识，保障农民合法权益。

对于如何高效促进农地流转，首先要从资金扶持入手，农民能够看到的实实在在的就是农业收益的多少，凉州区财政部门可以通过设置专门额度的资金，用于激励农村农地的有效流转。通过农地流转规模的不断扩大，根据镇政府自身的经济和当地自然等条件，发展农业合作社，以农业合作社为领头羊发展现代农业。设立农业基础设施建设的专项资金，为农田标准化建设提供充足的资金来源，对于促进农地流转的农户应对给予一定的资金补助。通过相关政策的制定，地方农村信用社将农业规模经营和流转农地的大户作为重点扶持对象，加大农业生产的信贷规模，解决农户因为资金不足而难以承包农地的现象。其次是对农业保护政策的制定，依据当年农产品市场价格的高低，给予一定的农业补贴，不至于农民在流转农地以后而出现亏损，再无资金和勇气从事农业生产。农产品丰收时节，在正常市场收购的基础上，政府部门应该主动牵线外部农业企业收购农产品，使农民能够顺利的将农产品出售出去，极大的减少因为积压而出现的农产品损耗，使农民能够更轻松快捷的提高农业收益。

参考文献

- [1]李扬. “三权分置” :我国农用地流转的新突破[D]. 福建师范大学, 2016.
- [2]潘俊. 新型农地产权权能构造——基于农村土地所有权、承包权和经营权的权利体系[J]. 求实, 2015 (3) :88-96.
- [3]董兴永, 刘婧, 兰云, 刘桂花. 论凉州区土地流转现状及下一步发展对策[J]. 甘肃农业, 2016, (10) :15-17.
- [4]黄宝莲, 黄祖辉, 顾益康, 王丽娟. 产权视角下中国当前农村土地制度创新的路径研究——W成都为例 [J] . 经济学家, 2012(3) :66-73.

- [5] 曾福生. 农村土地产权认知状况与流转行为牵扯: 湘省 3% 户农户样本 [J]. 改革, 2012(4): 69-73.
- [6] 罗必良. 产权强度与农民的土地权益: 一个引论机. 华中农业大学学报, 2013(5): 1-6.
- [7] 钟涨宝等. 农地流转过程中的农户行为分析——湖北、浙江等地的农户问卷调查 [J]. 中国农村观察, 2003.
- [8] 吴郁玲, 曲福田. 土地流转的制度经济学分析 [J]. 农村经济, 2006(1): 24-26.
- [9] 董国强, 马小勇. 陕西省农村土地流转迟缓的供求影响因素与机制探析 [J]. 人文地理, 2010(4): 101-103.
- [10] 徐菁菁. 农村土地流转问题及原因探析 [J]. 机产业与科技论坛, 2009(6): 145-146.
- [11] 关艳. 农村土地市场交易成本的经济学分析 [J]. 经济问题, 2011(4): 17-20.
- [12] 孙玥, 赵敏嘉, 徐康鸿. 浅谈农村土地流转方式创新的利与弊 [J]. 法制博览, 2016, (30): 218.
- [13] 吕晨光, 杨继瑞, 谢菁. 我国农村土地流转的动因分析及实践探索 [J]. 经济体制改革, 2013, (06): 73-77.
- [14] 范婷婷. 山东省章丘市农用地流转问题研究 [D]. 延安大学, 2016.
- [15] 韩立. 论农地三权分离模式下土地的流转方式 [D]. 延边大学, 2016.
- [16] 李俊琳. 城乡一体化进程中农村土地流转问题研究 [D]. 沈阳师范大学, 2016.
- [17] 周晓丽. 农村土地流转问题综述 [J]. 江西农业学报, 2014, (01): 125-127+134.
- [18] 职利杰. 中国农村土地承包经营权流转问题研究 [D]. 辽宁大学, 2016.
- [19] 张璐. 农村土地流转的法律理性与制度选择 [J]. 法学, 2008, (12): 123-129.
- [20] 陈驰. 新农村建设中土地流转的法律思考 [J]. 农村经济, 2009, (08): 31-34.
- [21] 訾良郡. 龙井市农村土地流转法律问题研究 [D]. 延边大学, 2016.
- [22] 贺飞, 关欣. 关于建立农村土地流转信息管理平台的构想 [J]. 经济研究导刊, 2014, (24): 36-40.
- [23] 唐朝光. 农村土地流转中信息服务平台建设研究——以广西为例 [J]. 中国农业信息, 2014, (23): 145-146.
- [24] 刘琳. 构建土地流转网络平台 [J]. 中外企业家, 2016, (12): 258.
- [25] 张忠明, 钱文荣. 不同兼业程度下的农户土地流转意愿研究——基于浙江的调查与实证 [J]. 农业经济问题, 2014, (03): 19-24+110.
- [26] 钟晓兰, 李江涛, 冯艳芬, 李景刚, 刘吼海. 农户认知视角下广东省农村土地流转意愿与流转行为研究 [J]. 资源科学, 2013, (10): 2082-2093.
- [27] 牟安平. 黄土丘陵山区农户土地流转意愿分析及流转模式设计研究 [D]. 山西农业大学, 2016.
- [28] 陈浩天. 农户土地流转需求意愿的假设证伪与模型建构——基于全国 20 省 236 村 2998 个农户的实证调查 [J]. 干旱区资源与环境, 2015, (10): 43-47.

- [29] 胡玉杰. 哈尔滨市农户土地流转意愿及其影响因素的实证分析[D]. 东北农业大学, 2015.
- [30] 王志章, 刘天元, 贾煜, 晏静露. 农业现代化进程中农户对土地流转意愿的影响因素研究[J]. 广东农业科学, 2014, (19):203-207.
- [31] 张馨予. 村民关联度对农户土地流转意愿的影响研究[D]. 甘肃农业大学, 2014.
- [32] 崔续刚. 新型城镇化进程中农村土地流转问题研究[D]. 河南大学, 2016.
- [33] 李扬. “三权分置”：我国农用地流转的新突破[D]. 福建师范大学, 2016.
- [34] 陈征. 社会主义城市地租研究[M]. 济南：山东人民出版社. 1996.
- [35] 任林年. 对武威市凉州区农村土地流转工作的几点建议[J]. 甘肃农业, 2015(18):7+15.

- A. 租赁 B. 代耕 C. 互换 D. 其他

15. 您流转耕地的约定形式 ()

- A. 正式合同 B. 口头约定 C. 无

16. 流转土地的信息你是从什么地方得知的 ()

- A. 村集体及中介 B. 找上家门 C. 亲属 D. 熟人 E. 其他

17. 您的耕地流转期限多久 ()

- A. 1 年以下 B. 1-5 年 C. 5-10 年 D. 10 年以上 E. 无明确期限

18. 您的耕地在流转后用途是什么 ()

- A. 农业 B. 工业 C. 住宅地 D. 其它

19. 您流转耕地的租金是_____元/亩

20. 您认为阻碍农地流转的因素有哪些? (叙述具体情况) (多选)

- (1) 养老金过低 _____
- (2) 农村居民最低生活保障和精准扶贫项目存在不公平现象 _____
- (3) 农村医疗保险异地衔接和报销困难 _____
- (4) 对土地感情深厚, 不愿舍弃 _____
- (5) 文化水平较低, 进入非农行业机会不多 _____
- (6) 农地碎片化严重 _____
- (7) 交通不便, 阻碍农业机械化 _____
- (8) 农地位置, 土壤肥力 _____
- (9) 市场化程度低 _____
- (10) 对农业政策认识不足 _____

致 谢

时光荏苒，岁月如梭，两年的研究生学生生涯即将终结，站在毕业的门槛上，回首往昔，奋斗和辛劳成为丝丝的记忆，甜美与欢笑也都尘埃落定。两年来，沐浴在石河子大学优良的学风、严谨的科研氛围下，滋养着我更好的学习和做人，让我不断地收获和成长，知识更为丰富，自身能力与见识也得到了更大的提升。值此毕业论文完成之际，我谨向所有关心、爱护、帮助我的人们表示最诚挚的感谢与最美好的祝愿！

首先，非常感谢我敬爱的导师程钢老师，感谢程老师近两年来对我学习和生活方面的亲切关怀和悉心指导。从论文题目的选择、研究资料的收集、研究思路的梳理、研究方法的选择，到论文结构的组织、论文主体的撰写，直至最后论文的反复修改、润色，每一个环节都凝聚了导师的大量心血，最终使论文得以顺利完成。在做程老师学生的这两年，程老师渊博的专业知识，严谨的治学态度，认真勤奋的工作作风，朴实无华、平易近人的人格魅力对我影响深远，同时在生活中时常鼓励和关心我，为我排忧解难，让我更有勇气和动力去克服生活和学习中面临的困难。在此，对于程老师两年里给予我的耐心的教导与无私的帮助表示衷心的感谢，真的很庆幸能有幸成为程老师的学生！

其次，本论文的完成也离不开其他各位老师、同学、朋友和工作人员关心与帮助。感谢经管院农经系的李万明老师，张红丽老师、王太祥老师、王永静老师、张晓莉老师、罗芳老师、赵新民老师等在论文开题、初稿、预答辩期间所提出的宝贵意见，各位老师的悉心教导使我在毕业论文的撰写中更加顺利，理论知识更加完备。感谢在调查过程中一同参与调查的同学和朋友，帮助我，同时也要感谢调查走访中被调查的村民的支持，为我提供了丰富详实的农地流转材料和实地走访资料。回想整个论文的写作过程，虽有不不易，却让我除却浮躁，经历了思考和启示，让我受益匪浅。

最后，向我的父母致以最崇高的敬意和最真挚的谢意，感谢父母在我求学生涯中给予我无微不至的关怀和照顾，在我困难和踌躇时始终作为坚强的后盾和避风港湾，一如既往地支持、鼓励我。让我有幸拥有更好的学习平台提升自己的能力，也是他们无私的爱、让我更加坚强勇敢。再次感谢所有帮助过、指引过我的人，因为你们，我才能不断成长、成熟。两年以前，我带着梦想和追求来到这里，两年后的今天，将带着自信和希望走向未来，带着更好的自己回馈社会。

李斌山

2018年6月

作者简介

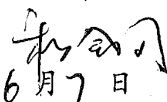
李斌山，男，生于 1992 年 10 月，籍贯甘肃武威。2016 年毕业于甘肃农业大学农村区域发展专业，获管理学学士学位。2016 年 9 月起在石河子大学攻读农业推广硕士学位。

在学期间发表的文章：

李斌山. “一带一路”背景下石河子 143 蟠桃品牌战略规划研究[J].南方农机,2017,48(20):174.

石河子大学硕士研究生学位论文

导师评阅表

| | | | |
|--|---------|------|-----------|
| 研究生姓名 | 李斌山 | 学制 | 2 |
| 专业 | 农村与区域发展 | 研究方向 | 农业经济理论与政策 |
| <p>学术评语：</p> <p>该生论文选题关于武威市凉州区农地流转有明确的现实意义，通过土地流转发展适度规模经营已成为现代农业发展的必然趋势，将有利于巩固和完善农村基本经营制度，有利于优化土地资源配置和提高劳动生产率，有利于保障粮食安全和主要农产品供给，有利于促进农业技术推广应用和农业增效、农民增收。因此，土地流转问题研究成为实现农业规模化经营和农民增收急需解决的关键问题。</p> <p>参考的文献资料年份还是具有新颖性和前沿性，对于文献资料的信息点，归纳总结较为全面有条理性。论文可以看出具有本学科（研究领域）基础理论及专业知识系统性的深度和广度。研究内容的适中，有相关的工作量体现。</p> <p>论文关于武威市凉州区农地流转中存在的问题与因素分析，有一定的经济或社会效益；论文研究成果、对策或建议对解决实际问题有一定的指导、借鉴作用。且论文有研究过程及数据支撑，有工作量体现。武威市凉州区农地流转现状、问题与对策进行研究。从流转对象、流转规模、流转方式、流转动因以及流转绩效等方面对武威市凉州区农地流转现状进行分析，找出农地流转过程中存在的问题及制约因素，提出促进武威市凉州区农地流转的具体对策建议。论文结构合理，逻辑性上大体是合理的，表达准确，写作规范，引文规范，学风严谨。</p> <p style="text-align: right;">指导教师签字：  2018年6月7日</p> | | | |