

分类号:

学号: 20212001023

密级: 公开

单位代码: 10759

石河子大学

硕士学位论文



大学生自主学习能力对学业成就的影响研究 ——基于学生参与度的中介作用

学位申请人	徐晓晶
指导教师	蔡文伯教授
申请学位门类级别	教育学硕士
学科、专业名称	教育学
研究方向	高等教育学
所在学院	师范学院

中国·新疆·石河子

2024年5月

分类号：

学号：20212001023

密级：公开

单位代码：10759

石河子大学

硕士学位论文



大学生自主学习能力对学业成就的影响研究 ——基于学生参与度的中介作用

学位申请人	徐晓晶
指导教师	蔡文伯教授
申请学位门类级别	教育学硕士
学科、专业名称	教育学
研究方向	高等教育学
所在学院	师范学院

中国·新疆·石河子

2024年5月

**Research on the influence of college students' autonomous learning
ability on academic achievement —— based on the mediating role
of student engagement**

A Dissertation Submitted to
Shihezi University
In Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of
Master of Education

By

Xu xiaojing
(Higher education)

Dissertation Supervisor: Prof. Cai Wenbo

August, 2024

石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

学位论文独创性声明

本人所提交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名：徐晓晶

时间：2024年5月13日

使用授权声明

本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定，学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名：徐晓晶

时间：2024年5月13日

导师签名：蔡文伯

时间：2024年5月13日

摘要

学业成就是学生学习结果与综合能力的体现，也是评估高校教育质量的重要依据。如何提高大学生的学业成就一直是国内外学者研究的焦点问题，自主学习能力作为影响学生学业成就及未来发展的一个重要因素越来越受到广泛关注，鉴于此，本研究开展大学生自主学习能力对学业成就的影响研究，引入学生参与度作为中介变量，期望为大学生学业成就的提高和未来良好发展提供可行建议。

首先较为全面地回顾了自主学习能力、学生参与度与学业成就的相关研究，构建自主学习能力、学生参与度、学业成就关系的研究假设模型，在结合现有问卷的基础上利用自主学习力量表、学生参与度量表以及学业成就量表，主要选取新疆地区六所本科高校的大一至大四所有年级的大学生进行问卷调查，并从参与问卷的学生中选取了八名有代表性的大学生进行半结构化访谈调查以弥补定量研究存在的不足。

研究得到以下结论：第一，大学生自主学习能力、学生参与度以及学业成就处于中等偏上水平，其中，自我调控能力维度均值最高，自我总结能力维度均值最低，学习参与维度均值高于社交参与维度均值，人际促进维度均值最高，学业奉献维度均值最低。在差异性分析上，自主学习能力在性别、年级、父母受教育程度上存在显著差异；学生参与度在年级、父母受教育程度上存在不同维度的显著差异；大学生学业成就在年级、父亲受教育程度上存在显著差异。第二，大学生自主学习能力与学业成就呈现显著的正向相关关系，其中，自我调控能力与学业成就的相关系数最大，自我导向能力次之；大学生自主学习能力与学生参与度呈显著的正向相关关系，且自我导向能力、自我选择能力、自我调控能力与自我总结能力的相关性依次递增；学生参与度与大学生学业成就呈正向相关关系，其中，学习参与与学业成就的相关程度最高。第三，自主学习能力能够显著正向预测大学生学业成就；大学生自主学习能力能够显著正向预测学生参与度；学生参与度能够显著正向预测大学生学业成就。第四，学生参与度在大学生自主学习能力和学业成就间起部分中介作用，且中介效应在总效应中占比 45.9%。

基于以上研究结果，聚焦学生、教师与高校多个层面，提出了提高大学生学业成就的具体对策建议，以期更好地促进学生的发展。其一是坚定理想信念，提高自主学习能力：设置学习目标并严格执行，培养自我选择能力，合理规划学习时间。其二是优化学习方式，提高学习效率：应用多种学习策略，加强自我管理和控制，激发持续的学习动机。其三是创设校园环境，增强学生参与感：提供良好的参与环境，加强师生互动水平，丰富学生的教育经历。

关键词：大学生；自主学习能力；学生参与度；学业成就

Abstract

Academic achievement of college students is a reflection of learning results and comprehensive ability, and is also an important basis for assessing the quality of college education. How to improve the academic achievement of college students has been the focus of research by scholars at home and abroad, and autonomous learning ability has received more and more attention as an important factor affecting the academic achievement of students and their future development. In view of this, the present study carries out a research on the impact of autonomous learning ability of college students on their academic achievement, and introduces the degree of students' participation as a mediator variable in order to provide feasible suggestions for the improvement of college students' academic achievement and their good development in the future. We hope to provide feasible suggestions for the improvement of college students' academic achievement and their future good development.

In the first place, we comprehensively reviewed the related studies on autonomous learning ability, student engagement and academic achievement, constructed a hypothesis model of the relationship between autonomous learning ability, student engagement and academic achievement, and selected college students from six undergraduate colleges and universities in Xinjiang from all grades from the first to the fourth year of college to conduct a questionnaire survey on the basis of existing questionnaires and eight representative college students were selected from the participating students to conduct semi-structured interviews to make up for the shortcomings of quantitative research. The questionnaire survey was conducted, and eight representative college students were selected from the students who participated in the questionnaire to conduct semi-structured interviews to make up for the shortcomings of the quantitative study.

The study obtained the following conclusions: Firstly, the autonomous learning ability, student engagement and academic achievement of college students are at a medium-high level, in which the mean value of self-regulation ability dimension is the highest, the mean value of self-summarising ability dimension is the lowest, the mean value of learning engagement dimension is higher than the mean value of social engagement dimension, the mean value of interpersonal facilitation dimension is the highest, and the mean value of academic dedication dimension is the lowest. In the analysis of variance, there are significant differences in autonomous learning ability in terms of gender, grade level, and parents' education level; there are significant differences in student involvement in terms of grade level and parents' education level in different dimensions; and there are significant differences in college students' academic achievement in terms of grade level and fathers' education level. Second, college students'

self-directed learning ability and academic achievement showed a significant positive correlation, in which the correlation coefficient between self-regulation ability and academic achievement was the largest, followed by self-direction ability; college students' self-directed learning ability and student involvement showed a significant positive correlation, and the correlation between self-direction ability, self-selection ability, self-regulation ability and self-summarisation ability was increasing in the order of self-direction ability, self-choice ability, self-regulation ability and self-summarisation ability; the degree of student involvement was positively correlated to college students' academic achievement. College students' academic achievement is positively correlated, with the highest degree of correlation between learning participation and academic achievement. Third, autonomous learning ability significantly and positively predicts college students' academic achievement; autonomous learning ability significantly and positively predicts student engagement; and student engagement significantly and positively predicts college students' academic achievement. Fourth, student engagement partially mediated the relationship between autonomous learning ability and academic achievement, and the mediating effect accounted for 45.9% of the total effect.

Based on the results of the above research, focusing on the multiple levels of students, teachers and universities, specific countermeasures are proposed to improve the academic achievement of college students, with a view to better promoting the development of students. The first one is to strengthen the ideal belief and improve the ability of autonomous learning: set learning goals and strictly implement them, cultivate the ability of self-selection, and reasonably plan the study time. The second is to optimise learning styles and improve learning efficiency: applying a variety of learning strategies, strengthening self-management and control, and stimulating continuous learning motivation. The third is to create a learning environment and enhance students' sense of participation: provide a favourable environment for participation, strengthen the level of teacher-student interaction, and enrich students' educational experience.

Key words: College student; Autonomous learning capacity; student engagement; academic achievement

目录

第1章 绪论	1
1.1 研究背景	1
1.1.1 实现高等教育高质量发展的现实需要	1
1.1.2 高校重视对自主学习能力的培养	1
1.1.3 学生参与度成为高等教育研究的热点话题	2
1.2 研究意义	2
1.2.1 理论意义	2
1.2.2 实践意义	2
1.3 国内外研究现状及述评	3
1.3.1 自主学习能力相关研究	3
1.3.2 学生参与度相关研究	5
1.3.3 学业成就相关研究	9
1.3.4 主要变量间关系的相关研究	12
1.3.5 学生参与度在大学生学业成就中的中介作用研究	14
1.3.6 已有研究述评	15
1.4 研究思路与研究内容	16
1.4.1 研究思路	16
1.4.2 研究内容	16
1.4.3 可能的创新点	17
1.5 概念界定与理论基础	17
1.5.1 概念界定	17
1.5.2 理论基础	19
第2章 研究设计	20
2.1 研究假设	20
2.2 研究方法	20
2.2.1 问卷调查法	20
2.2.2 访谈法	21
2.3 研究对象	21
2.3.1 问卷发放对象	21

2.3.2 访谈对象	21
2.4 研究工具	22
2.4.1 问卷设计	22
2.4.2 访谈设计	23
2.5 问卷发放与预调查	23
2.5.1 问卷发放	23
2.5.2 预调查信效度检验	24
2.6 正式问卷的数据收集与分析	24
2.6.1 正式问卷的收集	24
2.6.2 样本基本特征	25
2.6.3 正式问卷的信效度检验	26
第3章 自主学习能力、学生参与度与学业成就的现状	31
3.1 自主学习能力现状分析	31
3.1.1 自我导向能力	31
3.1.2 自我选择能力	32
3.1.3 自我调控能力	32
3.1.4 自我总结能力	33
3.2 学生参与度现状分析	34
3.2.1 学习参与	34
3.2.2 社交参与	34
3.3 学业成就现状分析	35
3.3.1 学习绩效	35
3.3.2 学业奉献	36
3.3.3 人际促进	36
3.4 自主学习能力、学生参与度与学业成就的差异性分析	37
3.4.1 各变量在性别上的差异分析	37
3.4.2 各变量在不同年级上的差异分析	37
3.4.3 各变量在专业类别上的差异分析	38
3.4.4 各变量在父亲受教育程度上的差异分析	39
3.4.5 各变量在母亲受教育程度上的差异分析	40
3.5 小结	41
3.5.1 自主学习能力现状与差异讨论	41
3.5.2 学生参与度现状与差异讨论	42
3.5.3 学业成就现状与差异讨论	42

第4章 自主学习能力、学生参与度与学业成就的实证分析	44
4.1 自主学习能力、学生参与度与学业成就的相关分析	44
4.1.1 自主学习能力与学业成就的相关分析	44
4.1.2 自主学习能力与学生参与度的相关分析	45
4.1.3 学生参与度与学业成就的相关分析	45
4.2 自主学习能力、学生参与度与学业成就的回归分析	45
4.2.1 自主学习能力与学业成就的回归分析	46
4.2.2 自主学习能力与学生参与度的回归分析	47
4.2.3 学生参与度与大学生学业成就的回归分析	48
4.3 学生参与度的中介效应检验	49
4.4 小结	50
4.4.1 自主学习能力对学业成就的实证分析讨论	50
4.4.2 自主学习能力对学生参与度的实证分析讨论	51
4.4.3 学生参与度对学业成就的实证分析讨论	52
4.4.4 学生参与度在自主学习能力与学业成就的中介效应讨论	52
第5章 自主学习能力、学生参与度对学业成就的影响分析	54
5.1 自主学习能力对学业成就的影响	54
5.1.1 自我导向能力对学业成就的影响	54
5.1.2 自我选择能力对学业成就的影响	55
5.1.3 自我调控能力对学业成就的影响	56
5.1.4 自我总结能力对学业成就的影响	58
5.2 学生参与度对学业成就的影响	59
5.2.1 学习参与对学业成就的影响	59
5.2.2 社交参与对学业成就的影响	60
5.3 分析与讨论	62
5.3.1 自主学习能力对大学生学业成就的影响讨论	62
5.3.2 学生参与度对大学生学业成就的影响讨论	63
第6章 研究结论与建议	66
6.1 研究结论	66
6.2 研究建议	67
6.2.1 坚定理想信念, 提高自主学习能力	67
6.2.2 优化学习方式, 提高学习效率	68
6.2.3 创设校园环境, 增强学生参与感	69
6.3 研究局限与研究展望	70

6.3.1 研究局限	70
6.3.2 未来展望	70
参考文献	72
附录	78
附录 A	78
附录 B	81

第1章 绪论

1.1 研究背景

1.1.1 实现高等教育高质量发展的现实需要

随着大学的扩招,获得高等教育的机会增加,越来越多的学生进入到了高校学习,高等教育也从大众化逐渐转向了普及化,但随着招生人数的增多,人才的培养也出现了一些问题,唯有使高等教育的质量和学生的数量保持同步,才能使大学的扩招具有现实的意义。与此同时,普及高等教育还必须满足受教育者的个性化需求。^①教育部在促进高校综合素质方面的建议中,明确了要对人才的培训方式进行革新,对教学管理进行变革,并帮助学生在教师的引导下进行专业的自主选择和课程的选择。^②在构建新发展格局的背景下,高等教育面临着新的发展环境、使命和战略选择,高等教育与经济社会发展的关系进入了一个新的调整时期。^③为此,我们必须要实现高等教育的高质量发展,而高校的高质量发展则是一种建立在内涵式发展之上的更高的内在发展方向和方式。^④高质量发展是我国高校与经济、社会发展相匹配的客观需要,以培养人才为中心,以高质量发展为“命脉”,在未来相当一段时间内它都成为我国高等教育事业发展的主旋律。^⑤

1.1.2 高校重视对自主学习能力的培养

在世界各国高等教育质量不断提升的背景下,对学生学习成绩进行评估已逐渐成为高校教学质量评估的重要组成部分。重视高校毕业生的学业成就,提高高校的教学水平,是当今世界高等教育发展的必然趋势。^⑥对自主学习能力的培养,已逐步成为当今社会竞争的中心,近年来,各大学也陆续将其作为人才培养的重心,并给予了更多的关注,这不仅关系到学生的在校学习,更关系到人的可持续发展。在终生学习的大环境中,教师不可能也不需要把所有的知识传授给他们,而是让他们掌握学习的方式,尤其是学会终生学习的方式,这是一个教师的明智之举。^⑦学生的素质主要是指其自身

^① 别敦荣.普及化高等教育的基本逻辑[J].中国高教研究,2016(03):31-42.

^② 教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见[J].中国高等教育,2012(11):20-24.

^③ 刘国瑞.新发展格局与高等教育高质量发展[J].清华大学教育研究,2021,42(01):25-32.

^④ 钟晓敏.新时代高等教育高质量发展论析[J].中国高教研究,2020(05):90-94.

^⑤ 张晋,王嘉毅.高等教育高质量发展的时代内涵与实践路径[J].中国高教研究,2021(09):25-30.

^⑥ 周华丽,鲍威,李汉邦.开展大学生学业成就评价 促进人才培养质量提升[J].中国高等教育,2012(01):53-55.

^⑦ 王淑楨.培养大学生自主学习能力 适应终身学习需要[J].黑龙江高教研究,2004(04):148-150.

的学习能力，而其自身的素质又是其竞争的关键，因此，大学教学工作要把重点放在对学生自我管理的培养上以及如何提高学生的自学水平上。^①

1.1.3 学生参与度成为高等教育研究的热点话题

由于对高等教育的认识差异，对其进行评估的方法也不尽相同。学生参与度是一种完全建立在学生学业和大学教育基础上的学校评估方法，它来自于学生自身，重视学生的实际学习经历，重视大学的教学水平，自此被提出以来就成为了一种全新的评估模式，它为我国的高等教育的发展开辟了一个新的视野，同时也给高等教育研究带来了新的思路。^②自主学习能力如何通过大学生的学习参与来影响学习成绩，是当前学术界关注的焦点。学生的学习成绩是由学生的参与来体现的，而学生的参与程度则受到了一些诸如学生的学习水平以及学校对教育评价的满足程度等方面的影响。^③学生参与度逐渐受到高校管理者的重视，关注学生参与度对提升大学生学业成就有重要意义。

1.2 研究意义

1.2.1 理论意义

其一，丰富大学生学业成就这一领域的研究资料，现有研究充分考察了自主学习能力或学生参与度对大学生和中学生学业成就的影响，但鲜少有学者聚焦于大学生群体，考察自主学习能力和学生参与度对学业成就影响的作用机制。其二，完善大学生学业成就的研究视角，国内外学者多从自主学习能力或学生参与度的单一因素入手，考察其对学业成就的影响，少有学者将二者相结合，研究三者之间的关系。因此，本研究采用问卷调查法和访谈法，以大学生为研究对象，从自主学习能力和学生参与度两个角度，分析二者对大学生学业成就的影响，探讨了自主学习能力、学生参与度与大学生学业成就的内在关系，同时分析学生参与度在自主学习能力和大学生学业成就之间的中介效应。

1.2.2 实践意义

本研究的实践意义主要有以下三点。其一，探究大学生自主学习能力的培养策略，我国大学生在学习上普遍较为被动，究其原因，是自主学习能力较为欠缺，传统课堂教育多以讲授法为主导，对学生自主学习的要求不高，但这已不适应大学学习的要求，

^① 马仲岭.本科教育应注重大学生自主学习能力的培养[J].教育探索,2011(04):90-91.

^② 陈琼琼.大学生参与度评价:高教质量评估的新视角——美国“全国学生参与度调查”的解析[J].高教发展与评估,2009,25(01):24-30+121.

^③ 王传敏,郭俊,刘佳.高校学生学习参与影响因素的实证研究[J].黑龙江高教研究,2014(03):149-150.

大学学习更多的是自主学习,因此,本研究可以了解学生自主学习能力的真实情况,探索大学生自主学习能力的培养策略,以促进自主学习能力的提升。其二,探寻大学生学生参与度的提升策略,大学学生拥有了更多自由的时间,了解分析大学生在学习与社交上的参与,提出针对性的学生参与度提升策略,以促进大学生的综合发展。其三,促进大学生学业成就的提升,提高大学生学业成就是提高高校人才培养与教育质量的重要手段,本研究希望通过分析自主学习能力和学生参与度对学业成就的影响,帮助学生发现自己在在学习上存在的不足,以及时调整,帮助高校或教师通过合理运用学习资源、管理学习过程等方式,提高高等教育质量。

1.3 国内外研究现状及述评

1.3.1 自主学习能力相关研究

1.3.1.1 自主学习能力的概念

“自主学习”这一理念源于心理学上对传统教育学理念的挑战:“教学不是为了给学生提供知识,而是为了训练他们的自我监督能力”。^①国外最早提出自主学习可以追溯到苏格拉底时期,古代中国春秋时期孔子也有了关于自主学习的思想意识。自主学习一词最早由 Holec(1981)提出,将其定义为“负责自身学习的能力”。Holec 教授认为这种能力在实际中体现在有明确的学习目标、合理的学习计划、恰当的学习策略、良好的学习能力以及对学习效果的及时评价与反馈这五个方面。^② Littlewood(1996)把自主学习理解为经过批判思考后能做出决定和采取行动的能力。^③自上世纪九十年代,自主学习能力这一概念被正式提出后,关于自主学习能力的研究逐渐系统化、独立化,以齐斯曼等人为代表的自主学习能力的研究者开始逐步从认知、动机和行为等多个更加细致、专业的角度来研究自主学习能力,齐斯曼提出了一个定义“自我学习”的重要标准,即:一个人有内部的学习动机、合理的学习计划、严肃的学习态度、良好的学习方式以及外部学习环境的运用。^④国内研究张立新(2004)在对中国学生自主学习能力和西欧学生自主学习能力的对比调查中,认为自主学习能力即是直接与间接两种学习策略。^⑤何基生(2012)认为大学生自主学习能力的内涵是指学生完成学习任务所具备的各项心理素质的总和,既是心理能力,也是社会能力,更是持续生存与发展的综合能力。^⑥

^① 王静琼,张卫,朱祖德.大学生自主学习能力的培养[J].广西民族大学学报(哲学社会科学版),2007(01):196-199.

^② Holec H. *Autonomy and Foreign Language Learning* [M]. Oxford: Pergamon Press Ltd, 1981. 236-241.

^③ Littlewood W. “Autonomy”: An anatomy and a framework [J].*System*, 1996, 24(4):427-435.

^④ 王蕾,贺伟婕,胡春梅.教育心理学[M].上海:华东师范大学出版社,2016:223-236.

^⑤ 张立新,李霄翔.中国—西欧学生自主学习能力的对比调查研究[J].*外语界*,2004(04):15-23.

^⑥ 何基生.大学生自主学习能力的内涵、构成及培养[J].*湖南科技学院学报*,2012,33(05):75-78.

1.3.1.2 自主学习能力的测量

关于自主学习能力的测量,不同学者有不同的维度划分。目前国内已有研究,关于测量大学生自主学习能力尚缺乏较为成熟的测评工具。朱祖德(2005)根据齐斯曼的“自我调节”理论,开发了一套适合于高校学生自我调节的问卷,并从“学习动力”和“学习战略”两个方面考察了学生的自我调节能力。^①张安钟(2022)调查大学生自主学习能力现状时,在对概念重新界定的基础上,将自主学习能力划分为自我评价能力、自我定向能力、自我监控能力和应用学习策略能力这四大维度进行测量。^②张俐、张霞等人(2014)根据高校学生的自学情况,采用质化和量化的研究方式,开发出了一个高信度的测量量表,包括“自主能力”和“学习能力”两个一级指标、18个次级指标,弥补了高校学生自学能力评估指标及度量研究方面的不足。^③王小丹(2014)为了对医学院校的学习自主性进行正确的评估,开发出一套符合我国医学特点的科学、客观、可信的《医学生自主学习能力测评量表》,包括自我动机、学习信念、学习目标制定、学习计划制定、自我监控与调控、获取与处理、沟通与协作等因素。^④

1.3.1.3 自主学习能力的因素影响研究

大学生自主学习能力受多个因素的影响,现有研究可以归纳为内在因素和外部因素两个方面。

(1) 内在因素

第一,学习者的个人特质。学生观念是学生实现其学习目的的第一个内部要素。只要学生具有强烈的观念信仰,就可以在思想松懈和想要放弃的时候,适时地进行自我调节,坚持下去。曹丽颖(2014)通过调查问卷,运用 LISREL 模型对影响大学生自主学习能力的各种因素进行了定量分析,研究结果显示:学生自我调节能力和自主学习能力之间存在着显著的正相关关系,其中,自我控制对学生自主学习能力的影最为显著,而自我评价对学生自主学习能力的影最小。^⑤学习者是否具有坚定的理想信念与自我调控意识都对其自主学习能力产生重要影响。

第二,学习兴趣。学习兴趣也被称为求知欲,它是指学习者对获取知识、探索知识、获取事物或参加某项活动的主观愿望。^⑥兴趣是最好的老师,自主学习就是学习者在兴趣的引领下自发自动地去完成某一项学习任务的过程,当学生对所学知识感兴趣

^① 朱祖德,王静琼,张卫,等.大学生自主学习量表的编制[J].心理发展与教育,2005(03):60-65.

^② 张安忠.大学生自主学习能力分析及提升对策[J].西部素质教育,2022,8(03):35-37.

^③ 张俐,张霞,刘云波,等.大学生自主学习能力评价指标及测评量表的研究[J].中国高等医学教育,2014(01):11-12.

^④ 王小丹,汤刚琴,王素珍,等.医学生自主学习能力测评量表的构建[J].中国健康心理学杂志,2014,22(07):1034-1037.

^⑤ 曹丽颖.大学生自主学习能力影响因素的实证分析——基于 LISREL 模型的分析[J].河北农业大学学报(农林教育版),2014,16(01):22-24+29.

^⑥ 赵章留.论学习兴趣的培养[J].衡水师专学报,2003(01):69-72.

时,不仅有助于加强学生的专注能力也能提高学习的质量和效率,可以说学习兴趣是自主学习能力的内驱力。

第三,学习策略。学习策略是指学习者在执行某项具体学习任务时,对学习程序、规则、方法、技能、资源等的选择、运用和调节的思考方式,是一种对学习过程的总体规划、安排和操控的认知图示。^①学生可以针对所要完成的任务,灵活运用图表,运用适当的学习方法,取得事半功倍之效。学生在自学过程中所采用的各种学习方式对其自主学习能力的内驱力作用也不尽相同。

(2) 外部因素

第一,学习环境。学生所在院校、班级及寝室的环境氛围都会对学生产生潜移默化的影响。一个好的学习环境,同学们可以互相交换自己的学习经历和经验,可以抓住每一分每一秒的时间,进行有效地自主学习,产生强烈的归属感和参与性,从而在潜意识里形成一种积极的心理暗示。^②曾东霞(2011)基于社会学的视角,以领域-惯性理论为基础,对大学生的自主学习能力的内驱力进行实证研究,发现惯习与领域对其自主学习能力的内驱力具有显著影响。^③由此可见,良好的学习环境对学生的自主学习能力的内驱力产生促进作用。

第二,教学方式。教师的授课风格可以说是学生自主学习风格的“影子”。^④教师的教学风格和个人魅力在很大程度上会对学生的学习情感和兴趣产生影响,而教师对学生的激励有没有帮助,也会对学生的自我效能感产生一定的影响。^⑤教师采用鼓励式教学,对学生给予积极正向的评价有利于增强学生对自主学习的信心以及对自身自主学习能力的认可,同时通过教师的指导也有助于提高学生自主学习的水平。^⑥教师对学生采用的教学方式会对学生的学习产生不同的影响从而影响其自主学习能力的内驱力。

1.3.2 学生参与度相关研究

1.3.2.1 学生参与度的概念

学生参与度是一种状态变量,它描述了学生在学习相关活动中所投入的身心精力。^⑦随着“学生为主体”教育理念的发展,学生参与是教育现代化的必然结果,它体现了教育的开放和自由。学生参与度最初由拉尔夫·泰勒(Tyler,1969)开始研究,他认为

^① 杨力明,刘丹,田野.以学习策略为基础促进建构主义教学模式改革[J].中国教育学报,2013(S1):24-25.

^② 李妍,罗军,张巍.大学生自主学习影响因素探析[J].中国成人教育,2015(19):148-150.

^③ 曾东霞.惯习与场域:大学生自主学习能力的内驱力影响因素——以中南大学为例的实证研究[J].中南大学学报(社会科学版),2011,17(03):128-137.

^④ 刘冬岩.大学课堂自主、合作、探究教学实践探索——以师范院校教育学类课程为例[J].继续教育研究,2013(07):148-150.

^⑤ 任秀华,陆桂芝,王晓丹.大学生自主学习能力的内驱力影响因素及其培养途径[J].教书育人(高教论坛),2016(06):76-77.

^⑥ 方展画.教育科学论稿[M].上海:上海教育出版社,1995.342-345.

^⑦ 曾琦.学生的参与及其发展价值[J].学科教育,2001,(01):4-7.

学生在学习中所投入的时间与任务的时间成正比,也就是说,在一项工作中花费的时间越多,所学到的知识就会更多,^①并提出了“任务的时间”这一概念,该概念的提出被看作是学生参与度理论的雏形。学生参与度的概念经历了任务时间性理论、努力质量理论、学生涉入理论、学习和社会整合理论以及良好教育实践的七个原则这一系列的理论逐步发展而来。美国高等教育界为提高高等教育质量成立了研究小组,在此期间正式提出了学生参与度理论,该理论是佩斯(Pace, 1984)的“努力质量理论”^②和阿斯汀(Astin, 1984)的“学生涉入理论”^③升华而来,逐步被高等教育界熟知和认可。自21世纪开始,对学生参与度的内涵认识不断向纵深发展,经过学者的不懈探索,乔治·库恩(Kuh, 2006)重点关注了学生参与度的双重核心特征,并对其有了较为完整的理解,他认为学生参与度既是学生在学校的各种活动中所花费的精力和时间,也是学校为学生提供的资源,环境,服务等,并以此促进学生的参与。^④除此之外,国外其他教育者也就学生参与度这一概念给出相关概念界定。

国内对学生参与度的研究起步较晚,国内学者多将其翻译为学生参与度或学习性投入,孔企平(2000)解析了学生参与的内涵与结构,认为学生参与包含情感参与、认知参与和行为参与,并且这三者之间具有相互独立性。^⑤陈昌贵(2001)把学生的参与定义为:在课堂上的活跃,在科学研究中的活跃,在学校的社会治理中的活跃,是一种主动性、自主性和探索性的学习。^⑥石芳华(2010)通过对国内外相关研究结果的剖析,将学生参与总结为学生在上学期期间积极地投入到学习中的情况,以及他们对自己的学业状态以及学院为他们所能给予的学习支撑的情况的满意度。^⑦综上所述,学生参与度既是学生在学习中对任务的时间和努力投入,也是学校对学生所提供的环境的支持程度。

1.3.2.2 学生参与度的测量

关于学生参与度的测量,已有研究大致分为两类,一是从行为和情感的角度测量,二是从学业参与和社会化参与的维度测量。

^① Merwin J C. Historical Review of Changing Concepts of Evaluation. In R.L. Tyler (ed.), Educational Evaluation: New Roles, New Methods: The Sixty-Eighth Yearbook of the National Society for the Study of Education, Part II. [J]. Chicago: University of Chicago Press, 1969, 23(5):220-235.

^② Pace. C R . Measuring the Quality of College Student Experiences. An Account of the Development and Use of the College Student Experiences Questionnaire. [J]. Higher Education Research Institute, Graduate School of Education, University of California, Los Angeles, 1984, 25(4):295-303.

^③ Astin A W. Student involvement: A developmental theory for higher education [J]. Journal of college student personnel, 1984, 25(4):297-308.

^④ Kuh G D , Kinzie J , Buckley J A , et al. What Matters to Student Success: [J]. A Review of the Literature, 2006, 23(4):257-265.

^⑤ 孔企平.“学生投入”的概念内涵与结构[J].外国教育资料,2000(02):72-76.

^⑥ 陈昌贵,牛端.论大学生参与式学习[J].高教探索,2001(04):59-62.

^⑦ 石芳华.本科教育质量评价改革新视角:学习投入度[J].现代教育管理,2010(05):51-54.

国外研究较早提出有关学生参与度的测量方式,美国的泰勒(Terry Taylor)、迈克柯兰(Charles Mc Clain)在1985年首先推出了一种衡量高校质量的方法,也就是“价值的评估”,它强调了学生的主体作用,对学生在该阶段的学习过程中与之前的学习相比,进行了记录,从而对高等教育的质量和学生的阶段性收获进行度量,与以往的测评方法比较,其显著的优点是重视了学生参加测评的起点、过程和终点,更加全面。^①随着学生参与度理论的正式提出与完善,目前国外应用较为广泛且测量效果较好的是“美国大学生学习经历调查问卷”(CSEQ)及“全美大学生学习投入调查问卷”(NSSE)。国内对学生参与度的测量多参考国外的测量方式再加以本土化来应用,方来坛(2008)在引入和修订 Schaufeli 等人的 UWES-S 量表和学习绩效量表的基础上,以 79 名本科生和 188 名研究生为对象,检验问卷的信效度是否达标,维度划分为活力、奉献、专注三个维度,结果表明中文版学生参与度量表具有有效性。^②樊雅琴、周东岱等人(2018)利用项目式 STEM(Science Technology Engineering Mathematics)教学对学生参与度进行测量,并将其划分为认知、行为、情感、社交四个子维度,分析各维度与成绩、性别之间的相关关系,提出项目式 STEM 教学中促进学生参与度的可行办法。^③赵晓阳(2014)在综合 Astin、Pace 及 Kuh 等学者提出的学生参与度概念和理论的相关研究基础上,借鉴国外成熟测量量表涉及的内容,设计出包含课内外学习参与及参与、管理校内外社交活动的学生参与调查量表,划分为学习参与与社交参与两个维度。^④本研究测量大学生参与度参考赵晓阳编制的学生参与度量表。

1.3.2.3 学生参与度的影响因素

随着国内外对提高教育质量的重视,越来越多的研究者开始重视探究影响学生参与度的因素。从现有研究来看大致可以分为学生背景特征与院校环境两个方面。

(1) 学生背景特征

国外研究 Pike(1991)表明学生的学业成就和满足感与学生的背景特点、学生所学的学科的难度、学生的参与程度、学生与教师以及同龄人之间的相互作用有关。^⑤国内学者赵丽敏(2002)认为学生主体的发展有赖于学生的参与,具有参与的意识是先决条件,自主学习是学生参与的起点,探究是参与的本质,追求发现是参与的目标,教师需要仔细地研究并利用好学生参与的规律、学习的过程,真正地改变自己的理念,改变自己的角色,充分发挥主导作用以此来推动学生的学习和发展。^⑥周廷勇(2005)

^① 刘海燕.美国高等教育增值评价模式的兴起与应用[J].高等教育研究,2012,33(05):96-101.

^② 方来坛,时勤,张风华.中文版学习投入量表的信效度研究[J].中国临床心理学杂志,2008,16(06):618-620.

^③ 樊雅琴,周东岱,杨君辉,等.项目式 STEM 教学中学生参与度测量研究[J].现代教育技术,2018,28(01):121-126.

^④ 赵晓阳.基于学生参与理论的高校学生发展及其影响因素研究[D].天津:天津大学,2014.

^⑤ Pike G.R. The effect of background, coursework and involvement on students' grades and satisfaction[J].Research in higher education, 1991, 32(1):15-30.

^⑥ 赵丽敏.论学生参与[J].中国教育学刊,2002,(04):28-31.

通过对高校教师与学生之间的互动关系的研究,运用多变量逐步回归的方法,对高校教师与学生之间的关系进行了研究。结果显示,大学生的年龄、性别和学业成绩以及家长的文化水平都会对大学生的学生产生显著的影响;教师与学生之间的互动是促进他们成长的重要因素。^①朱红(2010)基于学生发展视角,通过对美国大学的评价流程和相关的理论进行详细的剖析,提出对我国大学进行人才评价,需要打破常规的教学方式,了解学生的自我身份、独立自主的程度、人生规划、人际关系的处理以及应对各种复杂的情况的能力,从而才能使学生更好地认识自己,找到自己的人生方向,发挥自己的潜力。^②李琳琳(2020)对大学生课余时间的特点及影响因素进行了研究。通过对大学生课外活动参与状况及影响因素的分析,发现大学生课外活动时间越长,综合素质越高,专业能力越强。母亲的文化程度、课外学习的受益程度、愿意攻读博士学位和批判性的知识观对学生的课外学习时间具有显著的正向影响。母亲受教育年限,课外学习受益,愿意读博,批判性知识观等因素对学生课外学习时间与有显著的正向影响。^③由此可见,不同学生所具备的个体特征、意愿以及所处的家庭的背景都影响学生的参与水平。

(2) 院校环境

国外研究 Webber(2010)通过对学生学习动机目标、学院环境支持、学习投入以及学生将来发展进行分析,得出了学校环境支持因素和学生成绩动机对学生学习行为的影响。^④Pike 及 Smart(2012)研究学生参与度对学科与学习成果关系的中介作用中,得出结论学术支持的环境不同其学习成果也有所不同。^⑤国内研究杨钊(2010)运用《2008北京市大学生发展情况调研》的资料,运用路径分析法,对比了不同院校类别的大学生的学习能力,结果表明,在专业与心理品质上,高职学生具有明显的优势,而在公民素质方面本科生自我评价更高。另外,学生参与学习、社交活动和团体活动都对个体的能力开发具有重要的作用。^⑥方舟、奚群英等人(2010)通过对浙江奥鹏教育集团的学习支持服务和学生参与进行了实证分析,发现学习支持服务对学生参与程度有显著的正向影响,所以高校应加大学习支持服务的力度,而学生的学习参与程度

^① 周廷勇,周作宇.关于大学师生交往状况的实证研究[J].高等教育研究,2005,(03):79-84.

^② 朱红.高校人才培养质量评估新范式——学生发展理论的视角[J].国家教育行政学院学报,2010,(09):50-54.

^③ 李琳琳.本科生课外学习时间投入特征与影响因素研究[J].中国高教研究,2020,322(06):20-24+31.

^④ Webber K.L, Hermanowicz J.C, Lee K. A Structural Equation Model Examining The Relationship Between Motivation, Perceptions of the College Environment, Quality of Effort, and Student Achievement in the First Year of College[M]. Athens, 2010.

^⑤ Pike G.R, Smart J.C, Ethington C.A. The Mediating Effects of Student Engagement on the Relationships Between Academic Disciplines and Learning Outcomes: An Extension of Holland's Theory[J]. Research in higher education, 2012, 53(5):550-575.

^⑥ 杨钊,许申.本专科学生能力发展的对比研究——基于“2008年首都高校学生发展状况调查”相关数据的分析[J].教育发展研究,2010,30(05):17-22.

也是衡量学习支持服务强度的重要手段。^①学生所在大学是否能为学生提供良好的院校环境与及时支持也是影响学生参与的重要因素。

1.3.3 学业成就相关研究

1.3.3.1 学业成就的概念

从已有的研究中可以看到, 尽管学业成就目前尚未有一个明确的定义, 但是研究者并没有将学习成绩看作是学业成就的唯一指标, 而是从多维度全方面来充实它的内涵。国外学者 Astin (2012) 认为学业成就是认知层面的收获和情感层面的收获。^②Pike、Smart 等人 (2012) 认为学业成就的内容包含真实成绩、艺术成就、科研成就等众多类型。^③国内学者钟云华 (2012) 采用问卷调查的方法, 分析了影响不同阶层大学生学业成就的因素, 得出结论学业成就不仅是指学业成绩, 而且还包括了学习机会本身和工作搜索结果。^④王雁飞 (2011) 通过对广东省 4 所大学的学生做问卷调查, 探讨了心理资本、成就目标导向和学业成就的关系, 认为学业成就是大学生在特定时间段内学习成果、学习行为和学习态度的总和。^⑤本文认为在高校中, 作为学生仍要以学业为重, 绝不能脱离学业谈成绩, 但与中小学学生相比, 大学生的学业成就不仅要包含学业上的成绩, 更要包含诸如学习态度、人际关系在内的其他方面。

1.3.3.2 学业成就的测量

对中、小学生的学业成就进行评判和评估, 主要是根据考试成绩来进行测量, 但对大学生学业成就进行测评则需要更为多样化。在国外, 关于学业成就的测评已经比较完善, 其中加州大学使用 SERU-S 自我评价报告的六个教学结果对其本科生学业成就进行评价的方式最为流行, 包含分析和批判性思考能力, 写作能力, 阅读理解能力, 语言能力, 量化能力, 以及在具体研究领域方面的能力。^⑥国内研究者衡量大学生学业成就在关注学习成绩的基础上, 还将综合素养纳入测量维度。李宪印(2016)编制大学生学业成就量表时, 首先拟定问卷对 500 名大学生预调查, 进一步修订问卷, 又以 1000 名学生为样本进行结构验证与信效度检验, 最终得到包含学习认知能力、沟通能力、

^① 方舟, 奚群英, 吕有伟. 学习支持服务与学生参与度关系的调查研究——以浙江奥鹏远程教育为例[J]. 开放教育研究, 2010, 16(01): 95-99.

^② Astin A W. Student involvement: A developmental theory for higher education [J]. Journal of college student personnel, 1984, 25(4): 297-308.

^③ Pike G.R, Smart J.C, Ethington C.A. The Mediating Effects of Student Engagement on the Relationships Between Academic Disciplines and Learning Outcomes: An Extension of Holland's Theory[J]. Research in higher education, 2012, 53(5) :550-575

^④ 钟云华. 阶层背景对大学生学业成就影响的实证分析[J]. 高教发展与评估, 2012, 28(02): 108-115+120.

^⑤ 王雁飞, 李云健, 黄悦新. 大学生心理资本、成就目标定向与学业成就关系研究[J]. 高教探索, 2011, (06): 128-136+148.

^⑥ Douglass A J, Thomson G, Zhao C. The learning outcomes race: the value of self-reported gains in large research universities[J]. Higher Education, 2012, 64(3): 317-335.

自我管理能力和人际促进四个维度内容的测量量表。^①吴永源(2019)从知识与能力两个维度对“拔尖计划”学生学业成绩的影响进行探究。^②方攀(2015)研究学业成就通过大学生在学的学业成绩和操行成绩来衡量。^③曹美琦(2018)研究家庭背景对学业成就的影响时,将大学生学业成就分为本体性学业成就、扩展性学业成就与发展性学业成就三大维度。^④王雁飞(2011)根据企业员工绩效量表改制了《大学生学业成就量表》,该量表测量的内涵较为广泛,不仅包括客观成绩,还包括学生在校的学习绩效、人际促进及学业奉献。^⑤本研究借鉴王雁飞编制的量表并在此基础上改编测量大学生学业成就。

1.3.3.3 学业成就的影响因素

学业成就受到学生自身内在因素和学校环境、社会支持等诸多影响。根据已有研究大致可以分为经济条件、学习环境等外在因素与个人特征、学习动机、自我效能感等内在因素以及内外在因素的交互影响三个方面。

(1) 外在因素

第一,家庭经济状况对大学生的学业成就有一定的影响,其中对乡村大学生的作用最为显著。鲍威(2015)研究第一代农村大学生经济资助与其学业发展之间的关系,发现学生资助与其学业发展之间存在着一定的关联和特殊的影响机理,其中助学贷款通过调节农村大学生经济压力来提高专业兴趣以及促进社会融入,从而对学业成就产生间接的影响。^⑥这也说明家庭经济对学生的支持程度与学业成就具有相关关系。

第二,家庭资本对大学生学业成就产生影响。张翔(2012)深入探讨了家庭资本对学业成就的作用,并对其影响机制进行了研究,得出结论,不同类型的家庭社会资本对学生的学业成就产生不同的影响。^⑦

第三,学习环境对学业成就产生影响。于海琴(2013)以高校高层次创新型人才的培养为基础,通过对实验班级和普通班级两种学习环境和学生的学习风格对学生的影响进行了调研,结果表明,实验班级中各学院之间存在着明显的差别,教学效果也存在着明显的差别,其中,学习环境对学生的表层学习风格的影响比较大,与普通班相比对实验班级的影响比较小。此外,教师和学生之间的关系都会对学习风格产生影响,从而也会对学生的表现产生影响,教师和学生之间的关系会对深层次的学习风格产生影响,而学生之间的关系又会对表层的学习风格产生影响。^⑧

^① 李宪印,杨娜.大学生学业成就量表结构研究:量表编制及其信效度检验[J].大学(研究版),2016,(03):41-53+40.

^② 吴永源,李硕豪.“拔尖计划”学生学业成就及其影响因素的实证研究[J].复旦教育论坛,2019,17(01):68-75.

^③ 方攀.大学生积极心理资本、学业倦怠与学业成就的关系[D].南昌:江西师范大学,2015.

^④ 曹美琦.家庭背景对大学生学业成就的影响研究[D].杭州:浙江师范大学,2018.

^⑤ 王雁飞,李云健,黄悦新.大学生心理资本、成就目标定向与学业成就关系研究[J].高教探索,2011(06):128-136+148.

^⑥ 鲍威,陈亚晓.经济资助方式对农村第一代大学生学业发展的影响[J].北京大学教育评论,2015,13(02):80-96+190.

^⑦ 张翔,赵必华.家庭资本对学生学业成就影响的研究:现状与趋势[J].教育学术月刊,2012,(03):84-87.

^⑧ 于海琴,李晨,石海梅.学习环境对大学生学习方式、学业成就的影响——基于本科拔尖创新人才培养的实证研究[J].高等教育研究,2013,34(08):62-70.

(2) 内在因素

第一, 社会性别观念对学生学业成就产生影响。李洁(2013)对女性硕士为对象进行了调查, 结果表明, 女性硕士的社会性别观通过影响她们的实践创新能力、职业发展成就动机而对她们取得学业成就产生间接的影响。^①李宪印, 杨娜等人(2016)对地方高校学生本科生学业成就状况的调查研究表明: 地方高校本科生的整体学业成就还有待提高; 不同性别的学生干部在学业成就上有显著的差异; 女生的学业成就在各个维度上都优于男生; 学生干部学习成绩显著高于非学生干部; 居住在城市家庭的学生学习成绩优于居住在农村家庭的学生。^②

第二, 学生思维与学习方法对学业成就产生影响。随着教育部门对批判性思维教育的重视, 高校也把培养大学生的批判性思维作为教育目标之一。吴亚婕(2018)运用加利福尼亚批判性思考测验与学习历程问卷, 以27名学前教育的学童为研究对象, 发现学习方式与批判性思考对于期末成绩有明显的影响, 深度学习和成就学习对学生的批判思考有明显的促进作用, 深度学习方法和批判性思维, 可以对最终结果进行预测。^③

第三, 学习动机与自我效能感对学业成就产生影响。于倩(2018)基于学生体验的视角, 以400名本科生为样本, 使用调查统计分析 with 结构方程模型, 对学习动机对学生参与及学业成就的影响展开研究, 结果显示学生的内在动机对学业成就有直接正向影响。^④刘芳(2015)以学分绩点为被测变量, 对355名大学生的学业自我效能和学习动机进行了调查。结果表明, 大学生的学习自我效能、学习动机属于中等偏上的水平; 学业自我效能对学业成绩有显著影响, 且其作用主要通过内在动机实现。^⑤陈雪军(2016)探讨了教师辅导对学生自我效能的影响, 以促进学生学业成就的提高。结果显示, 辅导能有效提高学生的自我效能感, 与此同时, 学生的学习成绩也得到了明显地提升。^⑥

(3) 内外在因素的交互影响

学生学业成就的影响不仅受到外在社会支持与学习环境的影响也受学生基本特征以及个人参与程度的影响。鲍威(2010)通过对普通高等学校的问卷调研资料, 对普及化时期北京高等学校的学生发展特点以及影响其学习成绩的主要原因进行了研究, 研究表明大学生的学业成就除了与其所属高校的组织特性、大学的教学质量、学生的

^① 李洁, 王颖, 石彤. 社会性别观念对女研究生学业成就的影响——基于第三期中国妇女社会地位调查之女大学生典型群体调查数据的分析[J]. 妇女研究论丛, 2013, (03): 18-27+40.

^② 李宪印, 杨娜, 刘钟毓. 大学生学业成就的构成因素及其实证研究——以地方普通高等学校为例[J]. 教育研究, 2016, 37(10): 78-86.

^③ 吴亚婕, 姜姗姗. 学生学习过程、批判性思维与学业成就的关系研究[J]. 电化教育研究, 2015, 36(12): 90-97.

^④ 于倩, 刘金兰, 赵远. 大学生学习动机对学习参与及学业成就的影响研究[J]. 大连理工大学学报(社会科学版), 2018, 39(06): 100-106.

^⑤ 刘芳, 候金波. 大学生学业自我效能感对学习成绩的影响[J]. 长江大学学报(社科版), 2015, 38(10): 77-80.

^⑥ 陈雪军, 萧美玲, 黄匡忠. 利用辅导提升自我效能对学业成绩的影响[J]. 教育教学论坛, 2016, (17): 172-174.

基本特点及其与师生的相互作用有关,还与学生自身的学习参与度有直接的关系。^①张静怡(2023)研究社会支持对学业成就的影响发现学生参与对学业成就产生显著预测作用。^②由此可见,学业成就还受到内外在因素的交互作用影响。

1.3.4 主要变量间关系的相关研究

1.3.4.1 自主学习能力和学业成就的相关研究

自主学习作为一种对学习过程和结果积极负责的综合能力,国内外学者普遍认为,提高自我学习能力的同时也能同步促进学生的学业成就。国外学者 Zimmerman (1990) 研究学生自主学习能力是否会影响学业成绩,结果显示学生自主学习水平越高,学习成绩越理想,反之成绩则越差。^③Jin (2019) 研究父母自主支持对儿童自主学习策略的影响,发现培养儿童自主学习对学业水平有显著积极作用。^④Sarmishtha (2021) 探讨了在新冠疫情中如何保证学生的学习成绩的问题,并提出了利用元认知进行自我调整来提高学生的自主性,以保证学生的学业表现。^⑤国内研究王笃勤(2002)通过一年的实践研究,对实验班和对照班进行了任意的划分,发现策略培训能有效地丰富学生的元认知,提高学生的自学能力,同时学生的学习成绩也基本成正比提高。^⑥吴喜艳(2009)研究自主学习对学业成就的影响,以113名英语专业的大学生为研究对象进行问卷调查,结果表明自主学习能够显著预测学业成就。^⑦腾英浩(2015)通过自编的一份关于中等职业学校英语学生自主学习能力和学习动机及英语学习成就之间的关系的,发现自主学习与英语学习成就之间存在着明显的联系。^⑧朱天星和张孟才等人(2017)对大学生学习积极性和自主学习与学业表现之间的关系进行了研究,并运用多变量逐步回归方法对大学生学习自主性与学业表现之间的关系进行了研究,结果表明自主学习对学习成绩有显著的正向影响。^⑨孙霞、侯琳琳等人(2023)探讨了医学学生的信息素质、自主学习能力和学业成就之

^① 鲍威.未完成的转型——普及化阶段首都高等教育的人才培养与学生发展[J].北京大学教育评论,2010,8(01):27-44+189.

^② 张静怡. 社会支持与大学生学业成就的关系:心理资本和学习投入的作用[D].西宁:青海师范大学,2023.

^③ Zimmerman B J. Self-Regulating academic learning and achievement: The emergence of a social cognitive perspective [J]. Educational Psychology Review, 1990, 2(2): 173-201.

^④ Jin S C, Sook M K. Influence of Parental Autonomy Support on Children's Self-Regulated Learning Strategies via Competence for Learning and Autonomous Motivation: Focusing on Moderation Effect of Academic Achievement Level[J]. Korean Journal of Youth Studies, 2019, 26(8): 315-341.

^⑤ Sarmishtha G, Puvesha J. Does metacognitive awareness improve self-regulated learning and ensure academic achievement in the COVID-19 crisis? [J]. Canadian medical education journal, 2021, 12(5): 73-74.

^⑥ 王笃勤.大学英语自主学习能力的培养[J].外语界,2002,(05):17-23.

^⑦ 吴喜艳,张庆宗.英语专业学生自我效能、学习策略、自主学习能力和学业成就的关系研究[J].外语教学,2009,30(03):43-46+62.

^⑧ 滕英浩,徐欢.师范英语大专生自主学习能力和学习动机和英语学业成绩的相关性研究[J].江苏教育研究,2015,(34):24-28.

^⑨ 朱天星,张孟才,孟祥铭.大学生学习积极性、自主学习对学习成绩的影响研究[J].高教学刊,2017,(01):189-190.

间的相关性,并运用 AMOS24.0 对其进行了分析发现,自主学习能力直接正向影响学业成就,同时通过对医学学生的信息素质进行了重视和强化,提升医学生自主学习能力,最终直接或间接提高医学生的学业成就从而使其学业成就得到了直接和间接的提高。^①综上所述,自主学习能力与大学生学业成就之间具有正向相关关系。

1.3.4.2 自主学习能力与学生参与度的相关研究

自主学习能力是学生生活中必不可少的一项能力,其内涵广泛,不但可以帮助学生自我调节和监控学习,还可以对出现的问题进行及时地总结和思考,同时,这种自主的精神还可以促使学生在学业上自觉学习,在社会上的主动参与。姜昕和马力(2014)表示学生参与度是一种注重对学生经历、对教学的关注的观念,对学生的自学技能进行训练,可以帮助他们更好地掌握知识,从而更好地促进他们的参与。^②黄盈盈和郑莉(2015)

利用探索性因子分析以高职学生为研究对象发放问卷,提炼影响学生参与度的因素,研究表明学习能力与学生参与度呈显著正相关关系。^③王晓丹(2014)采用问卷调查法研究哈尔滨市各大高校大学生自我监控能力与学生参与度的关系,发现自我监控能力与学生参与度存在显著相关关系,提高大学生的学生参与度有利于提高大学生的学业成绩。^④程婧(2018)研究自我监控能力对高一学生的学生参与度与成绩的影响,发现自我监控能力与学生参与和学业成绩间呈显著正相关关系,自我监控能力能够正向预测学生参与和成绩,自我监控能力高的学生拥有较高的参与水平和学业成绩。^⑤马罡(2017)对某公办高校大一到大四的学生进行学习自主性和学生参与的问卷调查,发现大学生自主学习能力与学生参与度存在正向关系,其中自我调控能力对学生参与度的影响最大,说明大学生学习自主性水平的提高主要体现在其自我调控水平增加,自我调控能力更高,学生的参与度就更好。^⑥高洁(2016)以自我决定理论为基础,对参与在线学习的大学生进行调查,发现自主性是影响其学习参与的重要因素,只有具有较高自主性的外在学习动机才能有效地促进网上学习的参与,而较低的外部动机则不能有效地预测在线学习参与,认为提高自我调节能力与外部动机能够提高学生的参与度。^⑦王媛和刘阳(2020)通过对 H 地区 46 名师生的访谈与编码分析,提出了学生参与培养的两大主题:自我选择与环境塑造,其中学生自我选择对于激发个体的主动参

^① 孙霞,侯琳琳,杨黎,等.移动互联网背景下医学生信息素养、自主学习能力与学业成就的关系研究[J].中国高等医学教育,2023,(04):33-35.

^② 姜昕,马力.基于学习性投入观念的大学生自主学习能力培养的研究[J].科教文汇(下旬刊),2014,(18):33-34.

^③ 黄盈盈,郑莉.高职学生学习投入影响因素的实证研究[J].当代职业教育,2015,(12):25-27+47.

^④ 王晓丹.大学生前瞻性人格、学习自我监控与学习投入的相关研究[D].哈尔滨:哈尔滨师范大学,2014.

^⑤ 程婧.学业自我监控干预对高一学生学业投入和成绩的影响[D].西安:陕西师范大学,2018.

^⑥ 马罡.大学生学习自主性与学习投入的相关研究[J].知音励志,2017,(06):10.

^⑦ 高洁.外部动机与在线学习投入的关系:自我决定理论的视角[J].电化教育研究,2016,37(10):64-69.

与具有重要的作用。^①徐振国和王悦(2022)对智能教学环境下学生参与的因素进行了研究,发现个人、教师、环境、交互等因素都会对学生参与度产生影响,其中个人因素是主要因素,基于此提出培养自我导向学习能力来提高学生的参与程度。^②李娟(2022)调查护生在护理伦理学学习过程中自我导向学习能力和在线学习参与的关系,发现自我导向学习能力与学生参与成正相关,而自我引导学习能力则能正向预测网上学习参与程度,护士教育工作者可以根据不同文化程度护士的自主学习能力状况,制订相应的网上教学对策,从而提高网上参与学习的专注度。^③综上所述,自主学习能力与学生参与度具有正向相关关系。

1.3.4.3 学生参与度与学业成就的相关研究

学生参与度与学业成就之间的关系可以说是一种投入—产出的关系。曾琦(2001)论述了学生参与度及其发展价值,认为学生认知发展受学生参与度的影响,提高学生学习成绩的有效途径是促进学生的参与。^④在班级中,主动参加的学生有更多的交流的机会,受到教师更充分地重视,学生在教育中的参与程度可以让教师了解到他们的学习状况,并根据这些信息,给予有针对性、有效的帮助。孙纳睿(2010)基于经济学视角利用2008年首都高校学生发展数据,采用计量模型对学生课外参与和学生发展展开研究,得出了大学生参加度对学生成长有显著影响的结论。^⑤王纾(2011)以2009年“中国大学生学情调查”数据为基础,构建“投入—过程—产出”模型,分析了研究型高校学生学习参与对学业收获的影响,发现作为“过程”变量的学生参与程度比“投入”因素(学校环境、学生家庭背景)的影响更为显著,不同层面的学生参与效应的机理和效应强度也不同。^⑥苏明明(2022)对美国高等教育学生参与进行深度研读,总结20世纪30年代美国教育主要研究的是以学习参与促进学生学业成就的提高,20世纪60、70年代的参与以彰显学生权力为主,再到80年代以来的通过学生参与度以促进学生能力的全面发展,培养合格的社会公民。^⑦综上所述,国内外学者研究学生参与度与学业成就之间的关系已经取得了较为丰富的成果,学生在学习与社交上的参与对学生学业成就起到正向促进作用。

1.3.5 学生参与度在大学生学业成就中的中介作用研究

^① 王媛,刘阳.自我选择与环境塑养:本科生学习投入的养成逻辑——基于H区高校本科生的实证考察[J].当代教育与文化,2020,12(05):106-116.

^② 徐振国,王悦,赵春雨.智慧学习环境下学习投入的影响因素研究[J].数字教育,2022,8(06):29-37.

^③ 李娟.不同学历护生自我导向学习能力与在线学习投入的关系分析[J].中国高等医学教育,2022,(11):1-2+5.

^④ 曾琦.学生的参与及其发展价值[J].学科教育,2001(01):4-7.

^⑤ 孙纳睿,丁小浩.大学生课外参与投入的适度性研究[J].大学教育科学,2010,(06):53-61.

^⑥ 王纾.研究型大学学生学习投入对学习收获的影响机制研究——基于2009年“中国大学生学情调查”的数据分析[J].清华大学教育研究,2011,32(04):24-32.

^⑦ 苏明明.美国高等教育“学生参与”研究述评:内涵、立场与追求[J].宁波大学学报(教育科学版),2022,44(06):111-119.

学生参与度作为一种过程评价变量,不仅受到学生个体所具备的能力的影响,还能够对学生的学业成就产生重要影响,可以说其在大学生自身能力与学业表现之间起到一种桥梁作用。现有研究,国外学者 Pike, Smart, Ethington (2012) 在学生背景特征对学习成果影响的研究中,以学生参与度为中介变量,研究结果表明学生背景特征可以通过学生参与度间接影响学业成就。^①国内研究朱红(2010)使用2010年首都高校学生发展调查数据和结构方程模型,对学生参与度与大学生成长展开研究,结果表明,学习生活参与是大学生成长的重要因素,学生参与度在校园互动对学生成长的影响中发挥中介作用。^②廖友国(2014)利用问卷调查数据对大学生专业承诺、学生参与度与学业成就之间的关系展开研究,以学生参与度为中介变量,结果显示学生参与度在专业承诺和学业成就间起完全中介作用。^③郭建鹏(2019)以大学二年级本科生为研究对象,使用问卷调查法对大学生学习体验与学习结果的关系展开研究,并引入学生参与度为中介变量,结果表明学习体验可以通过学生参与度对学习结果产生影响,学生参与度的中介效应成立。^④综上所述,学生参与度作为中介变量是有所依据的,本研究探讨自主学习能力对学业成就的影响,并以学生参与度为中介,对于提高大学生学业成就具有重要意义。

1.3.6 已有研究述评

提升高等教育的质量已经成为高等教育领域的一个重要课题,国内外学者多从多个视角和层次对其进行定义和研究。在过去的研究中,对学业成就进行了大量的研究,其研究方式也呈现出了成熟化和标准化的趋势。但是,现有的研究以对学生学习成就的影响因素进行调研或分析的成果较多,而利用自主学习能力、学生参与度等变量研究几者之间关系的成果还相对较少。在研究开始之前,首先利用 CNKI、万方数据库、校园图书馆等平台主要收集了2000—2023年的相关文献,对有关自主学习能力、学生参与度、学业成就的已有研究进行了相对全面的整理和对比,形成了相应的研究述评。

从研究内容上看,以往研究多集中探讨影响学业成就的因素和测评大学生学业成就的结果分析上,但对于多因素交互作用对学生学业成就的影响偏少,研究自主学习能力对学业成就或学生参与度对学业成就的影响研究较多,但将自主学习能力与学生参与度结合起来研究三变量之间的关系的还较少。

从研究视角上,随着高等教育的规模逐渐扩大与研究者对学生参与度内涵认知的

^① Pike G.R, Smart J.C, Ethington C.A. The Mediating Effects of Student Engagement on the Relationships Between Academic Disciplines and Learning Outcomes: An Extension of Holland's Theory[J]. Research in higher education, 2012, 53(5):550-575.

^②朱红.高校学生参与度及其成长的影响机制——十年首都大学生发展数据分析[J].清华大学教育研究,2010,31(06):35-43+63.

^③廖友国,陈敏.大学生专业承诺、学习投入与学业成就关系的研究[J].西南交通大学学报(社会科学版),2014,15(04):73-77.

^④郭建鹏,计国君.大学生学习体验与学习结果的关系:学生投入的中介作用[J].心理科学,2019,42(04):868-875.

深化,对学生参与度这一概念的关注,已经不仅局限于在学习时间上的参与程度,逐步扩展到学生参与的各种活动与院校是否能为参与活动而提供支持的内容上,但研究生参与度以促进学生学业成就提高的成果较少,且多为某一个高校的学生参与度现状分析,研究结果可能出现偏差,缺少代表性。

从研究方法上看,已有研究对自主学习能力、学生参与度的研究多侧重于理论分析或现状调查,对于运用定量的方法探索各个变量之间的相关关系、中介效应的研究还较少。此外,已有研究还缺少定量研究与定性研究相结合的方法,难以保证研究结果的科学性与真实性。

因此,本研究在对相关文献进行梳理的基础上,编制问卷进行调查,并对各项指标进行不同个体特征的差异性分析,对各维度变量进行相关性分析、构建多元回归模型以及中介效应分析。同时,选择多名有代表性的学生进行访谈调查,进而结合访谈资料对实证研究进行补充,为促进大学生学业成就的提高提供可行建议。

1.4 研究思路与研究内容

1.4.1 研究思路

通过对国内外相关文献资料的梳理,为本研究关于大学生自主学习能力、学生参与度对学业成就的作用关系奠定良好的研究基础。以学生参与度作为中介变量,以社会认知理论和学生参与度理论作为理论基础,采用问卷调查法与访谈法,从定量研究与定性研究两个方面,对大学生自主学习能力、学生参与度与学业成就展开研究,探讨大学生自主学习能力、学生参与度对学业成就的影响以及它们三者之间的两两相关关系,检验学生参与度是否在大学生自主学习能力和学业成就间起到中介作用。

1.4.2 研究内容

本研究以新疆地区六所大学的在校学生为研究对象,通过问卷调查和访谈调查了解大学生自主学习能力、学生参与度以及学业成就的现状,并探讨自主学习能力和学生参与度对大学生学业成就的影响,构建中介模型分析三者之间的关系,选取有代表性的学生进行半结构式访谈调查,补充实证研究结果,最后,综合调查结果提出结论与建议。主要包括以下内容:

第一,制定研究方案,明确研究的对象,厘清研究思路、方法与需要探讨的问题,为研究的开展打下基础。

第二,搜集国内外相关文献,对已有研究的自主学习能力、学生参与度与学业成就概念、测量方式与影响因素进行梳理,确定研究概念的界定与理论基础,梳理自主

学习能力与学业成就、自主学习能力与学生参与度、学生参与度与学业成就间的关系研究，在此基础上完成已有研究的述评。

第三，根据已有研究提出研究假设，编制量表并进行小范围的发放，通过预调查初步检测信效度，在信效度良好的前提下根据确定的研究对象大规模发放问卷，并选取有参与访谈意愿且具有代表性的对象进行深入的访谈交流。

第四，在对回收的问卷进行整理与清洗后，分析调查结果，在对自主学习能力、学生参与度与学业成就的现状分析外，重点讨论大学生自主学习能力及各维度，学生参与度及各维度和学业成就及各维度间之间的作用关系，探讨学生参与度的中介作用，并验证本研究假设的支持程度。

第五，结合访谈资料对本次研究所得出的结论进行验证并对影响的差异进行讨论。最后，综合实证分析与访谈结果得出本研究的结论，结合大学生自主学习能力与学生参与度现状，提出促进学生学业成就的可行建议。

1.4.3 可能的创新点

(1) 研究对象具有一定的创新之处。首先目前国外有关自主学习能力对学业成就的影响研究相对较多，但与国内外大学生的教育环境有所不同其研究结论不一定适用在国内大学生身上。因此研究国内大学生的自主学习能力与学业成就情况是很有必要的。其次，有少数学者运用自主学习能力、学生参与、学习体验等视角深入分析与大学生学业成就的内在联系，但将自主学习能力与学生参与度相结合探讨大学生学业成就的关系则相对较少。本研究尝试将自主学习能力、学生参与度与大学生学业成就相结合，构建“自主学习能力—学生参与度—学业成就”的关联模型，提出并检验了前期设定的研究假设，不仅是对三者关联的创新与完善，也可以帮助大学生提高学业成就水平。

(2) 研究内容上将学生参与度的内在作用进一步挖掘，已有学者研究证实了学生参与度可以作为中介变量，本研究将自主学习能力、学生参与度与大学生学业成就联系起来，进一步分析学生参与度的中介效应，从而为提高大学生学业成就提供新思路。

1.5 概念界定与理论基础

1.5.1 概念界定

1.5.1.1 自主学习能力

国内外学者从不同的角度，对自主学习能力的概念进行了界定。学者对自主学习能力的结构进行了探讨，提出了自主学习能力的基本概念，即学生的自我规划、组织、

引导、监控和评估等；在自我管理过程中，学生对目标资源的使用和自我效能感是影响学生自我发展的重要因素。根据心理学理论，胜任力是人们从事特定行为所必需的一种人格心理特性，它是一项成功地执行一项工作所必需的。因此，自主学习能力是指学习者在学习过程中所必须具备的各项心理素质的总和。自主学习能力既是一种心理能力与社会性能力，也是一种可不断存在和发展的综合技能。本研究将自主学习能力定义为大学生能够自主开展学习，对自身的实际状况和学习需要有清晰地认识，根据需要选择内容，制定学习方案和目标，自我调节激励自己持续学习，并对学习结果进行反思与总结的能力。

1.5.1.2 学生参与度

学生参与度英文译为 Student Engagement，是对高校教学质量进行评价的重要概念，在我国有“学习性投入”、“学生参与”等不同的表述方式。朱红（2010）对学生参与度的定义是无论课堂内外的有效教学活动中，学校为方便学生参加教学活动而提供的服务和条件。^①赵晓阳（2012）与朱红的观点具有相似之处，认为学生参与度包括两个特征，一是学生在参与教育活动中投入的时间和精力，二是高校为促进学生参与提供服务环境。^②学生参与度既是指学生在学习中投入的时间和经验，也指学生从事的所有具有教育意义的有关活动，反映的是对高等教育质量的过程性评估。本研究认为高等教育中学生的参与是全面而广泛的，将学生参与度定义为学生参与学习活动和社交活动两个方面。学习参与是指如参与课堂讨论、小组汇报、整合各类学习资源等活动中花费的时间与精力，社交参与指参加生产实习、调研活动、社团以及班级事务管理等方面的活动。

1.5.1.3 大学生学业成就

现有的研究中，关于学业成就含义的定义，主要是以知识与能力为中心的深度扩展与提炼，并没有将学习成果作为唯一的评价标准，而更多地关注于全面的评价。对于学业成就的界定，一般都同意不仅要包含学习成果，而且要包含更多的内涵。姚本先、陶龙泽(2004)认为学业成就是对学生在校期间各种表现的整体评价，并不只是一个单纯的考试结果，它还涉及到了很多综合性、全面性的其他的因素。^③吴永源、李硕豪(2019)将学业成就定义为学生在学习过程中获得的知识与能力的提升。^④王雁飞(2011)将学业成就定义为在一定的学习时间内，学习者对学业的态度、行为及其结果的总和，

^① 朱红.高校学生参与度及其成长的影响机制——十年首都大学生发展数据分析[J].清华大学教育研究,2010,31(06):35-43+63.

^② 赵晓阳,刘金兰.学生参与度评价:一种学生主体的教育质量评价方法[J].高教探索,2012(06):21-26.

^③ 姚本先,陶龙泽.大学生学业成就的性别差异研究[J].教学研究,2004(06):508-512.

^④ 吴永源,李硕豪.“拔尖计划”学生学业成就及其影响因素的实证研究[J].复旦教育论坛,2019,17(01): 68-75.

分为四个维度,即客观成绩,人际关系,学习绩效和学业奉献。^①因此,本研究借鉴王雁飞对于学业成就的界定,将大学生学业成就定义为学生在大学期间的综合发展,包括学习成绩、专业技能、学习态度以及人际交往合作能力等。

1.5.2 理论基础

1.5.2.1 社会认知理论

社会认知理论源于班杜拉的社会学习理论,强调强化或惩罚对个人行为习得的影响,后基于行为主义的局限性,融入榜样与资源等环境因素、信念与自我知觉等个人因素,形成了社会认知理论,它解释了个人在社交环境中怎样进行学习与生活,以及怎样培养自己的学习能力。社会认知理论认为,人的行为是由三个要素共同决定的,即个人的行为、个人认知和其他特征与个人所处的外部环境,三者交互作用,形成了学生的社会认知,并能够开发学生的潜在能力,促进个体的发展,形成积极的自我意识。个人和社会之间的相互作用影响自主学习能力,学生可以观察并模仿具有较高自主学习能力的人的行为并进行学习,而榜样示范作用则深刻地影响着个人的学习能力,从而对学业成就的提高起到正向影响。此外,自主学习能力是大学生更好适应未来社会环境的有力武器,社会学习理论重视个人的认知、行为和环境相互作用对人类行为的影响,其指导思想、研究方法和实施路径与自主学习具有内在逻辑统一性。

1.5.2.2 学生参与理论

学生参与理论最早由阿斯汀(Astin,1984)在总结已有研究的基础上提出,他认为如果学生能够积极地参加到自己的学习活动中,那么他们自己的各个领域都能得到发展,并对学术成绩会有很大的帮助。^②学生的参与是描述学生在与学业有关的活动中投入生理和心理能量的状态变量。^③学生参与理论有两个最为主要的概念:学生参与理论有两个最为主要的观点,一是学生在校园活动中参与的质与量与学生个体获得的发展水平和取得成就显著相关,为成正比关系;二是评价大学的教育质量、教育政策及其实践的情况,重要的标准之一是学生参与校园活动的程度。良性的教育活动可以增加学生参与的热情和努力程度,达到学习成果的最优化,促使他们获得更好地发展,学生的参与度越高,个人发展越好。学生参与理论认为高等教育的主要任务之一就是创造一种促进并鼓励学生参与的教育环境。^④学生学业成就的提高依赖于学生更多地投入到各种具有教育性和发展性的活动中去。

^① 王雁飞,李云健,黄悦新.大学生心理资本、成就目标定向与学业成就关系研究[J].高教探索,2011(06):128-136+148.

^② Astin A W. Student involvement: A developmental theory for higher education [J]. Journal of college student personnel, 1984, 25(4):297-308.

^③ 曾琦.学生的参与及其发展价值[J].学科教育,2001(01):4-7.

^④ 郭法奇.“学生参与”:一个历史与现实的话题[J].高等师范教育研究,2003(03):55-61.

第2章 研究设计

2.1 研究假设

相关研究表明学习自主性强的学生更能积极地完成学习任务并对自己完成任务的可能性有更正面的评价以及更强烈的参与动机，从未获得更高水平的学业成就。同时，自主学习能力强学生对于学习和社交活动参与的时间和精力相对较多，而学生参与度能够反映学生在校期间的学业表现，对学业成就具有直接而稳定的作用。鉴于此，主要围绕三个核心问题展开，第一是各变量间是否存在相关性？第二是自主学习能力和学生参与度是否显著影响大学生学业成就？第三是学生参与度在自主学习能力和学业成就间是否发挥中介作用？具体假设如下：

表 2-1 自主学习能力和学生参与度与学业成就的研究假设

路径名称	研究假设
H1	自主学习能力和学业成就存在显著正向相关关系
H2	学生参与度与学业成就存在显著正向相关关系
H3	自主学习能力和学生参与度存在显著正向相关关系
H4	自主学习能力和学业成就有显著的正向预测作用
H5	学生参与度对学业成就有显著的正向预测作用
H6	自主学习能力和学生参与度有显著的正向预测作用
H7	学生参与度在自主学习能力和学业成就中存在中介作用

2.2 研究方法

2.2.1 问卷调查法

问卷调查法以书面提出问题，由被试对象作答，有助于研究者较为快速并相对全面地掌握被试的基本情况。为此，本研究采用随机抽样的方式，以大一到大四各年级学生为对象，通过参考和修订相关的学术刊物和硕博学位论文问卷，形成此次研究的调查问卷，旨在了解大学生自主学习能力和学生参与度、学业成就等实际情况，并对这三者的作用关系进行分析。首先，对编制的问卷进行小规模发放试测，以 SPSS26.0 和 AMOS24.0 为工具，对问卷进行信度和效度，其次，扩大发放范围，尽可能多地收集问卷，最后，整理并清洗问卷，以便后续的研究使用。

2.2.2 访谈法

访谈法是通过与受访者进行交流来获得第一手资料的一种研究方法。本研究拟采用半结构式访谈对8名大学生进行调查。首先，先在问卷调查中愿意接受访谈并留下联系方式的被访者中，有针对性地选取具有代表性的访谈对象，围绕自主学习能力、学生参与度与学业成就这三方面拟定本次研究的访谈提纲。其次，在对访谈内容进行整理之后，查找有关的不足之处，再进行第二次访谈进行补充，使访谈的内容更加丰富完整。

2.3 研究对象

2.3.1 问卷发放对象

本研究在新疆地区展开调查，主要以石河子大学、新疆大学、伊犁师范大学，喀什大学，新疆财经大学，新疆医科大学等6所大学的大一至大四年级的所有在校学生为研究对象，进行问卷发放。

2.3.2 访谈对象

为确保研究的真实性与可靠性，本研究采用问卷调查法与访谈调查法相结合的方式，首先在问卷调查之后添加了如果有意愿参与后续访谈请留下联系方式这一非必填问题，从有访谈意愿的被试者中选取有代表性的对象进行访谈调查，这对后续访谈的主动深入交流打下了基础，最终选择了不同年级、不同专业、不同学业成就水平的八名学生作为本研究的访谈对象。

表 2-2 访谈对象个人信息

编号	性别	学院	专业	年级
B1	男	机电工程学院	自动化	大四
B2	女	文学艺术学院	汉语言文学	大二
B3	男	化学化工学院	化学	大三
B4	女	文学艺术学院	美术学	大一
B5	男	医学院	临床医学	大三
B6	女	外国语学院	英语	大一
B7	女	师范学院	学前教育	大三
B8	男	政法学院	法律	大四

B1，男，来自机电工程学院，自动化专业大四学生，成绩较为优异，在校期间获

得校级奖学金，积极参与社团、社会实践活动等，交际能力强，通过大学英语四级与六级考试，计算机二级水平考试，熟练掌握本专业技能，参与过专业相关的见习活动，目前在一家国企实习。

B2:女，来自文学艺术学院，汉语言文学专业大二学生，父亲受教育水平为高中文化程度，母亲受教育程度为初中，成绩较好，自主学习能力较高，通过大学英语四级考试，能主动参与课堂，有参与社团组织、社会实践活动的经历。

B3:男，来自化学化工学院，化学专业大三学生，成绩较差，自主学习能力一般，倾向于突击式学习保证考试通过，通过计算机二级水平考试，父亲受教育水平为高中文化程度，母亲为小学文化程度，课堂参与水平较低，不愿意参与社交活动，平时的娱乐活动为打游戏，网络聊天。

B4:女，来自文学艺术学院，美术学专业大一学生，成绩较为优异，学习积极性高，父亲为大专受教育程度，母亲为本科文化程度，自主学习能力较高，通过了英语四级考试，喜欢小组合作形式，会积极参与课内外社交活动，性格开朗，朋友多，学习目标明确，对未来发展有了初步的规划。

B5:男，来自医学院，临床医学专业大三学生，成绩中等水平，自主学习能力较强，父亲为大专文化程度，母亲为初中文化程度，课程安排较多，空余时间较少，通过英语四级，能合理规划学习与娱乐的时间，课堂参与水平一般，能积极参与小组合作、学术活动。

B6:女，来自外国语学院，英语专业大一学生，学习成绩优异，是班级的学习委员，父母受教育程度为大专，自主学习能力较强，有良好的学习习惯，为人友善，与老师联系较多，参与课堂水平较高，对专业兴趣浓厚，喜欢合作式学习，乐于参与社团或实践活动，对学习及未来发展有一定的规划。

B7:女，来自师范学院，学前教育专业大三学生，学习成绩较好，父亲受教育程度为大专，父母受教育程度为高中，自主学习能力较强，学习习惯好，通过了英语四级与六级，获得全国大学生微课竞赛二等奖，对专业兴趣浓厚学习，参与水平较高，是社团的负责人，目前有考研的想法。

B8:男，来自政法学校，法律专业大四学生，成绩中等，父亲受教育程度为高中，母亲受教育程度为中专，自主学习能力较高，能积极参与课堂与合作学习中，目前正在准备司法考试，在实习中，认为自己在校所学专业不够扎实浮于表面。

2.4 研究工具

2.4.1 问卷设计

本研究所设计的调查问卷主要由基本信息、自主学习能力、学生参与度和大学生学业成就四部分组成。第一部分基本信息包括性别、年级、专业、父亲与母亲受教育程度五个题项，第二部分是自主学习能力量表采用李天娇对西部地区大学生自主学习能力调查研究中所编写的《自主学习能力量表》，该量表的信效度高，针对性强，划分为自我导向能力、自我选择能力、自我调控能力、自我总结能力四个维度，共 25 个题项。第三部分是学生参与度量表参考赵晓阳编写的《学生参与度量表》，对其中表述模糊题目进行了重新编写，包括学生参与和社交参与两个维度，共 10 个题项。第四部分是大学生学业成就量表主要依据王雁飞编写的《大学生学业成就量表》进行设计，在原有题目上删除了有关测量德育、智育和文体的题目，将此类题目归为综合成绩排名来测量，对维度重新划分，分为学习绩效、学业奉献、人际促进三个维度，共 11 个题项。

2.4.2 访谈设计

访谈法又称晤谈法，是最早期的研究方式之一，主要是以口语的方式，收集有价值的客观事实材料，并通过对访谈过程的规范化，将其划分为结构性访谈和非结构化性访谈。^①大学生学业成就从根本上来说是大学生在学校的参与程度，仅仅依靠调查问卷的很难呈现学生的真实想法，访谈有助于深入探寻自主学习能力、学生参与度对学业成就的作用机理，为定量分析结果进行佐证和补充。为此，本研究依据已有研究设计半结构式访谈提纲，并交予学院老师参考，再进行修改与补充，最终形成完整访谈提纲。

2.5 问卷发放与预调查

2.5.1 问卷发放

首先，依据已有研究对问卷的设计，运用里克特五点正向评分法，对每一道题的作答水平进行赋值，在《自主学习能力量表》和《学业成就量表》中，1=完全不符合；2=比较不符合；3=一般符合；4=比较符合；5=完全符合。在《学生参与度量表》中，1=非常低；2=比较低；3=一般；4=比较高；5=非常高。其次，进行预调查，随机在校园小规模发放问卷 280 份，有效回收问卷 253 份，对各量表的信度与效度进行检验，在信度与效度检验结果良好的基础上，扩大问卷发放的规模，运用网络与实地调研尽可能多地在新疆地区各个高校发放问卷，以确保问卷的有效和真实。

^① 刘淑杰.教育研究方法[M].北京: 北京大学出版社, 2016 (9):79.

2.5.2 预调查信效度检验

2.5.2.1 信度检验

信度是评估测量工具是否具有可靠性的重要指标，其客观性与科学性直接关系到研究结论的真实性，信度检测是保证问卷质量的必要环节。通常用克隆巴赫系数值来判断，达到 0.9 以上，就认为该测量工具的可信程度较高。本研究将使用 SPSS26.0 软件对预调查问卷进行信度检验，检验结果如表 2-3 所示，自主学习力量表、学生参与度量表以及学业成就量表的克隆巴赫系数值均在 0.9 以上，说明问卷的整体信度较高。

表2-3 预调查问卷信度检验

变量名称	项数	克隆巴赫系数
自主学习能力	25	0.965
学生参与度	10	0.906
学业成就	11	0.923

2.5.2.2 效度检验

因子分析是检验问卷有效性的常用方法，利用 KMO 值和巴特利特球形度检验值来判断，KMO 大于 0.8，表示非常有效，显著性水平小于 0.05，表明问卷的效度表现良好，具体检验结果如表 2-4 所示，自主学习力量表、学生参与度量表以及学业成就量表的 KMO 值分别为 0.957、0.915、0.908，在 1%的水平下显著，说明通过效度检验，可以进行下一步的研究。

表 2-4 预调查问卷的效度检验

变量	KMO 值	巴特利特球形度检验 Sig 值
自主学习能力	0.957	0.000
学生参与度	0.915	0.000
学业成就	0.908	0.000

2.6 正式问卷的数据收集与分析

2.6.1 正式问卷的收集

本研究正式问卷主要面向新疆地区六所本科高校发放，调研从 2023 年 5 月 30 日开始到 8 月 15 日结束。以纸质版问卷与问卷星两种方式进行发放，共收集到了 1520 份，剔除了无效的问卷后，最终得到了 1276 份有效问卷，回收率为 84%。

2.6.2 样本基本特征

研究对象的人口学变量统计情况具体如表 2-5 所示:

表 2-5 研究对象基本情况

基本信息	类别	人数	百分比
性别	男	544	42.6
	女	732	57.4
专业	理工类	699	54.8
	人文社科类	501	39.3
	艺术体育类	76	6.0
年级	大一	396	31.0
	大二	416	32.8
	大三	263	20.6
	大四	198	15.5
父亲受教育程度	初中及以下	666	52.2
	高中或中专	328	25.7
	大专	108	8.5
母亲受教育程度	本科及以上	174	13.6
	初中及以下	763	59.8
	高中或中专	308	24.1
	大专	104	8.2
	本科及以上	101	7.9
总计		1276	

在性别变量中男生人数 544 人, 占比 42.6%, 女生人数 732 人, 占比 57.4%。在专业类型变量中, 理工类学生 699 人, 占比 54.8%, 人文社科类学生 501 人, 占比 39.3%, 艺术体育类学生 76 人, 占比 6.0%。在年级变量中, 大一年级学生 396 人, 大二年级学生 419 人, 大三年级学生 263 人, 大四年级学生 198 人, 分别占比 31.0%、32.8%、20.6%、15.5%。父母受教育程度在初中及以下人数居多, 父亲和母亲在初中及以下受教育程度分别有 666 人, 占比 52.2%与 763 人, 占比 59.8%, 高中或中专受教育程度分别有 328 人, 占比 25.7%与 308 人, 占比 24.1%, 大专受教育程度分别有 108 人, 占比 8.5%与 104 人, 占比 8.6%, 本科及以上受教育程度分别有 174 人, 占比 13.6%与 101 人, 占比 7.9%。

2.6.3 正式问卷的信效度检验

信度即可靠性，通过对量表的信度评价，可以很好地反映出该指标的可信水平。克伦巴赫系数是衡量量表可靠性的常用指标，若量表克伦巴赫因子在 0.9 以上时，通常被公认为具有很高的信度；若克伦巴赫因子为 0.8 到 0.9 之间，表明此分量表的内部一致性很好，可以被接受；若克伦巴赫因子为 0.7 到 0.8 之间，此量表仍具参考意义，但需作适当修正；但当克伦巴赫因子低于 0.7 时，则该量表就不具有参考意义。效度即有效性，当 KMO 达到 0.8 以上，表示非常有效，适合做因子分析，巴特利特球形度检验显著性水平在 0.05 以下，适合做探索性因子分析。为进一步检验问卷的有效性，本研究在此基础上继续进行了验证性因子分析。本研究将使用 SPSS 26.0 和 AMOS 21.0 对学生参与度量表与学业成就量表进行信度与效度的检验。

2.6.3.1 学生参与度问卷信效度检验

2.6.3.1.1 信度检验

使用 SPSS.26.0 软件对学生参与度量表的信度进行分析，结果如表 2-6 所示：学生参与度量表的克伦巴赫系数为 0.911，大于 0.8，表明该测验量表的内在一致性程度比较高。此外，学习参与分量表与社交参与分量表的克伦巴赫系数分别为 0.855、0.892，均高于达到 0.8，表明各个分量表也具有较高的内在一致性。因此，学生参与度量表的可信度较高的。

表 2-6 学生参与度量表信度分析结果

变量名称	项数	克隆巴赫系数
学生参与度	10	0.911
学习参与	5	0.855
社交参与	5	0.892

2.6.3.1.2 效度检验

检验结果如表 2-7 所示：KMO 值为 0.930，高于临界值 0.8，巴特利特球形度检验自由度为 45，在 1%水平下显著。可知，学生参与度问卷的有效性较好，可以做下一步分析。

表 2-7 学生参与度的 KMO 和巴特利特检验

KMO 取样適切性量数		0.930
	近似卡方	6973.583
巴特利特球形度检验	自由度	45
	显著性	0.000

进一步采用主成分分析法，对因子进行提取，并通过方差最大化正交旋转法来进

行因子分析，学生参与度量表的因子分析旋转后成分矩阵结果如表 2-6 所示，根据已有研究将因子一包含的 5 个题项命名为社交参与，将因子二包含的 5 个题项命名为学习参与。

表 2-8 学生参与度量表旋转成分矩阵表

题目	成分	
	1	2
参加社区服务与志愿者活动	0.808	
参与班级事务管理以及为学校发展建言献策	0.796	
参加生产实习、社会实践与调研活动	0.795	
参加或组织各类学生社团活动	0.787	
参加课外学术科技活动	0.732	
参与小组作业或课堂汇报		0.848
使用网络或图书馆获取目标信息或文献资料		0.776
尝试用新思路和新方法解决问题		0.722
学习动力充足，学习目标明确		0.681
课堂内外主动与老师交流讨论		0.640

再次，进行验证性因子分析，其主要包括结果效度、聚敛效度和区分效度。在结构效度中 GFI 为 0.965，大于 0.9，RMSEA 为 0.07，小于 0.1，RMR 为 0.03，小于 0.05，CFI 为 0.969，大于 0.9，NFI 为 0.965，大于 0.9，NNFI 为 0.96，大于 0.9，可知，学习参与和社交参与的模型适配良好。

表 2-9 整体拟合系数表

常用指标	X ²	df	P	GFI	RMSEA	RMR	CFI	NFI	NNFI
判断标准	-	-	>0.05	>0.9	<0.10	<0.05	>0.9	>0.9	>0.9
值	246.662	34	0	0.965	0.07	0.03	0.969	0.965	0.96

聚敛效度如表 2-10 所示，学习参与组合信度 CR 值 0.856，社交参与组合 CR 值 0.892，均大于 0.8，组合信度较好。同时，学习参与和社交参与的平方差萃取 AVE 值分别为 0.544、0.623，均大于 0.5，表明问卷聚敛效度较好。

表 2-10 聚敛效度

Factor	平均方差萃取 AVE 值	组合信度 CR 值
学习参与	0.544	0.856
社交参与	0.623	0.892

最后，表 2-11 表示了学习参与和社交参与的区分效度分析，学习参与维度与社交

参与维度呈现显著相关关系，若因子的平均方差抽取量（AVE）的平方根大于其他因子的 Pearson 相关系数值，则表明区分效度良好，因此，该问卷具有区分效度。

表 2-11 区分效度分析表

变量维度	Pearson 相关与 AVE 根值	
	学习参与度	社交参与
学习参与	0.738	
社交参与	0.669***	0.789

注：***、**、*分别代表 1%、5%、10%的显著性水平（下同）

2.6.3.2 大学生学业成就问卷信效度检验

2.6.3.2.1 信度检验

大学生学业成就量表的信度分析结果如表 2-12 所示：学业成就量表的克隆巴赫系数为 0.918，大于 0.8，表明学业成就量表的内在一致性程度较高。此外，学习绩效、学业奉献与人际促进各维度的克隆巴赫系数分别为 0.924、0.857、0.891，均高于 0.8，表明各个分量表也具有较高的内在一致性。

表 2-12 大学生学业成就量表的信度分析结果

变量名称	项数	克隆巴赫系数
学业成就	11	0.918
学习绩效	5	0.924
学业奉献	3	0.857
人际促进	3	0.891

2.6.3.2.2 效度分析

检验结果如表 2-13 所示：KMO 值为 0.905，高于临界值 0.8，巴特利特球形检验自由度为 55，在 1%水平下显著。可知，学业成就量表的有效性良好，适合做进一步分析。

表 2-13 学业成就的 KMO 和巴特利特检验

KMO 取样適切性量数		0.905
巴特利特球形度检验	近似卡方	10487.874
	自由度	55
	显著性	0.000

其次，进一步采用主成分分析法、通过方差最大化旋转法提取因子，学业成就量

表的因子分析的旋转后成分矩阵结果如表 2-14 所示, 根据已有研究, 将因子一对应的 5 个题项命名为学习绩效, 将因子二对应的 3 个题项命名为人际促进, 将因子三对应的 3 个题项命名为学业奉献。

表 2-14 学业成就量表旋转成分矩阵表

题目	成分		
	1	2	3
我能够按照老师的要求完成学习任务	0.945		
我的综合排名在班上靠前	0.934		
学习结果能达到理想目标	0.889		
对专业知识或实操技能的掌握程度很高	0.879		
跟上课程进度, 理解教学内容	0.650		
我和同学之间相处融洽		0.942	
积极参与团队合作		0.862	
我主动向同学提供帮助		0.747	
我主动寻求具有挑战性的学习任务			0.930
遇到困难时坚持克服困难完成学习任务			0.908
我主动解决学习过程中所存在的问题			0.852

进行验证性因子分析时, 首先进行结构效度分析, 在结构效度中 GFI 为 0.965, 大于 0.9, RMSEA 为 0.079, 小于 0.1, RMR 为 0.03 小于 0.05, CFI 为 0.969, 大于 0.9, NFI 为 0.965, 大于 0.9, NNFI 为 0.958, 大于 0.9, 拟合效果较好。

表 2-15 整体拟合系数表

常用指标	X ²	df	P	GFI	RMSEA	RMR	CFI	NFI	NNFI
判断标准	-	-	>0.05	>0.9	<0.10	<0.05	>0.9	>0.9	>0.9
值	365.401	41	0	0.965	0.079	0.03	0.969	0.965	0.958

聚敛效度结果如表 2-16 所示: 组合信度值达到 0.7 为理想, 其中, 学习绩效、学业奉献、人际促进组合信度 CR 值均大于 0.8, 组合信度较好, 此外, 各个潜变量的平方差萃取 AVE 值均大于 0.5, 且组合信度 CR 均大于 0.8, 因此, 该问卷的聚敛效度较好。

表 2-16 聚敛效度

Factor	平均方差萃取 AVE 值	组合信度 CR 值
学习绩效	0.719	0.927

学业奉献	0.663	0.855
人际促进	0.732	0.891

最后，判定学业成就量表区分效度是否合理，由表 2-17 可知，学习绩效、学业奉献、人际促进各维度均具有显著的相关关系，且因子的 AVE 平方根值大于其他因子的 Pearson 相关系数值，因此，该量表区分效度较好。

表 2-17 区分效度分析表

变量维度	Pearson 相关与 AVE 根值		
	学习绩效	学业奉献	人际促进
学习绩效	0.848		
学业奉献	0.532***	0.814	
人际促进	0.570***	0.514***	0.856

第3章 自主学习能力、学生参与度与学业成就的现状

大学生学业成就是社会广泛关注的问题。基于先前章节对调查数据有效性的确认，本章节将利用 SPSS.26 统计分析软件对数据进行描述分析和差异分析，以整体把握大学生实际学习的情况，并形成对不同学生群体实际情况的基本认知，从而为深入研究做好准备。首先，对自主学习能力、学生参与度和大学生学业成就的现状进行描述性分析。其次，为探究不同性别、专业类别、年级以及父母受教育水平的学生在自主学习能力、学生参与度和学业成就方面是否存在差异，进行独立样本 T 检验与单因素方差分析。

3.1 自主学习能力现状分析

3.1.1 自我导向能力

由描述性统计分析结果可知，自我导向能力维度均值得分为 3.40，处于一般水平，总体而言，参与问卷调查学生的自我导向能力并不高，表明学生对于自身学习行为和效果缺乏充分了解。认为主动学习能够提高学习效率和积极性题项的均值得分最高，为 3.91。其次是认为大学学习是开放自由的题项均值得分为 3.75，说明大学生在心理上是认可并接受自主学习的，但在实际的开展过程中效果并不理想，认为自己学习自主性很强题项的均值为 3.18，仅有 10.1% 的学生认为自己不需要他人的监督就能学习，多数学生认为学习的自主性不强仍需要他人的监督，享受学习过程题项的均值得分最低，为 3.16，多数学生的学习动因来自于外部动机而非内部动机，需要进一步提高学生的自我导向能力，激发学生的内部学习动机。

表 3-1 自我导向能力现状描述

自我导向能力	完全不符	比较不符	一般符合	比较符合	完全符合	维度均值	总体均值
享受学习的过程	6.426	16.693	41.85	24.843	10.188	3.16	3.40
学习自主性很强	5.172	17.79	40.831	26.097	10.110	3.18	
认为大学的学习应开放自由	2.273	5.016	28.448	43.887	20.376	3.75	
主动学习提高积极性	2.273	4.545	21.944	42.32	28.918	3.91	
依据实际情况确定学习目标	1.254	6.426	30.486	43.966	17.868	3.71	
能够开展自主学习	2.743	14.498	36.52	32.367	13.871	3.40	

3.1.2 自我选择能力

由描述性统计可知,从总体均值来看自我选择能力维度的均值得分为 3.34,表明学生对于学习策略缺乏了解,也较少根据学习任务的特点选择合适的学习策略。其中,能够选择与实际相联系的课程进行自主学习题项的均值最高,为 3.55,但同时选择有难度有挑战的知识学习题项均值最低,为 3.21,仅有 9.2%的学生选择复杂有难度的知识学习,并能系统的把握知识,说明大学生在自主选择课程或知识时,倾向于选择有挑战性的学习内容的人数较少。制定详细的计划题项的均值为 3.26,仅有 11.6%的学生认为每天根据自身学习情况制定详细地学习计划很有必要,说明大学生对规划学习的意识不强,合理安排时间题项的均值为 3.55,说明大学生在开展自主学习前并没有一个完整成体系的规划,对知识的学习更多的是零散式碎片化的,具有很强的随机性。

表 3-2 自我选择能力现状描述

自我选择能力	完全 不符	比较 不符	一般 符合	比较 符合	完全 符合	维度 均值	总体 均值
制定一个详细地学习计划	4.31	17.79	37.069	29.232	11.599	3.26	3.34
合理规划学习时间	2.351	12.304	35.972	37.774	11.599	3.44	
选择课程进行学习	1.724	8.856	34.953	41.536	12.931	3.55	
选择有难度有挑战性的知识	4.624	15.361	43.73	27.038	9.248	3.21	

3.1.3 自我调控能力

由描述性统计分析结果可知,自我调控能力维度均值为 3.58,处于较好水平,表明当学习出现问题时,学生能够迅速反应并且积极调整心态、寻求帮助。在能够排解不利于学习的情绪题项的均值得分最高,达到 3.73,说明大学生在学习中遇到自卑,焦虑等消极因素时能够通过一定的方式来放松进行自我调节,仅有约 9%的学生不能及时调控负面情绪。利用网络平台处理困惑题项的均值为 3.72,表明大部分学生认为网络资源很重要并能够利用网络平台处理在学习中遇到的困难,其次是监控自己的学习状况、选择合适的方法与利用网络获取学习资料题项的均值较高,分别达到 3.64、3.62 与 3.60,表明大学生在自主学习的过程中关注自己的学习进展,及时解决学习过程中存在的问题以及课后可以利用互联网上的学习平台来获取自己需要的学习资料和合适的课程。克服外界干扰题项和将所学知识梳理成体系题项的均值得分较低,分别为 3.41 和 3.46,说明大学生在自主学习的过程中对于外界干扰容易分心并不能及时提醒自己集中注意力,同时对所学知识并不能很好的形成知识体系和脉络框架。

表 3-3 自我调控能力现状描述

自我调控能力	完全 不符	比较 不符	一般 符合	比较 符合	完全 符合	维度 均值	总体 均值
能通过网络获取学习资料	1.803	9.561	31.583	41.301	15.752	3.60	
利用网络平台处理学习困惑	1.567	5.878	29.389	45.063	18.103	3.72	
选择合适的学习策略	0.784	7.602	34.091	43.966	13.558	3.62	
及时更换学习方法	1.254	8.229	37.304	40.831	12.382	3.55	
监控自己的学习状况	1.176	7.759	32.053	44.279	14.734	3.64	3.58
排解不利于学习的情感因素	1.254	7.759	27.194	44.122	19.671	3.73	
采取相应的措施来改正错误	1.411	8.15	38.401	40.831	11.207	3.52	
将所学归纳成框架或知识体系	1.803	10.345	39.342	36.834	11.677	3.46	
克服外界的干扰集中注意力	1.881	11.834	40.752	34.404	11.129	3.41	

3.1.4 自我总结能力

由描述性结果可知,自我总结能力的维度总体均值 3.32,表明该调查中的大学生对学习过程中归纳汇总能力水平较为一般。评估近期学习能否取得进步题项的均值最高,为 3.41,约 46%的学生会评估自己一段时间的学习情况,其次是检查学习计划是否完成题项的均值为 3.39,约 47%的学生能在学习时,对照学习目标反思学习计划的完成情况。复习当天所学内容题项的均值得分最低,为 3.20,仅有 8.9%的学生能做到及时复习当天所学内容并评估结果。及时查漏补缺题项的得分也较低,为 3.21,说明学生对所学成果大多仅仅停留在了查看是否完成的表层上,对温故知新、及时反思总结错误的深度学习上有所欠缺。

表 3-4 自我总结能力现状描述

自我总结能力	完全 不符	比较 不符	一般 符合	比较 符合	完全 符合	维度 均值	总体 均值
检查学习计划完成情况	2.194	12.696	38.558	36.599	9.953	3.39	
反思近期的学习结果	2.508	11.991	39.969	35.737	9.796	3.38	
回顾和总结阶段学习情况	2.508	13.715	39.89	33.934	9.953	3.35	
及时查缺补漏	4.154	18.339	38.401	30.486	8.621	3.21	3.32
复习当天学习的内容	3.762	19.514	38.871	28.918	8.934	3.20	
评估学习能否取得进展	2.508	12.304	38.088	35.737	11.364	3.41	

3.2 学生参与度现状分析

3.2.1 学习参与

由描述性统计分析结果可知,学习参与维度均值为 3.45,大学生在学习上的参与水平较高,其中使用网络或图书馆参与学习题项的均值最高,为 3.59,约 55%的学生可以利用网络或图书馆获取目标信息或文献资料。其次是参与小组作业或课堂汇报题项的均值为 3.57,表明大学生对于开展小组合作学习与课堂汇报等自主学习的形式参与度较高,在尝试新思路解决问题题项的均值为 3.46,学习动力充足与目标明确题项均值为 3.43,说明有一半的学生在行为参与与情感参与上表现较好,愿意尝试新的方法且态度积极。维度均值最低的是课堂内外主动与老师交流题项,得分 3.22,说明大学生在学习参与的方式上并不倾向于与老师的交流,而是更多地选择利于网络或与同伴交流探讨,这也说明了大学生参与学习与中小学的不同之处。

表 3-5 学习参与现状描述

学习参与	完全 不符	比较 不符	一般 符合	比较 符合	完全 符合	维度 均值	总体 均值
新思路新方法解决问题	1.332	7.367	45.846	34.953	10.502	3.46	
课堂内外主动与老师交流讨论	3.918	15.047	45.298	26.881	8.856	3.22	
参与小组作业或课堂汇报	1.411	6.034	38.48	42.476	11.599	3.57	3.45
使用网络或图书馆获取资料	1.489	6.348	38.245	39.812	14.107	3.59	
学习动力充足学习目标明确	1.567	8.307	44.828	36.285	9.013	3.43	

3.2.2 社交参与

由描述性统计分析结果可知,社交参与维度总体均值为 3.28,与学习参与相比较低,表明学生对于学校规定的学习任务所投入的时间和精力比较多,能够在很大程度上积极参与学习互动,然而对于学习之外的社团、学校管理事务等参与水平却比较低,说明大学生在参与上仍以学习为重点。参与社区服务与志愿者活动题项的均值最高为 3.39,大部分的学生都参加过社区活动或志愿活动,这也与学校积极组织与当地社区互动有关,如敬老活动等,在志愿者活动上有“三下乡”、“小饭桌”等活动开展为学生提供了许多机会。其次是生产实习与社会实践活动题项的均值较高,为 3.37,这与学校对学生的培养计划与专业有关,更多的专业要求不能只停留在书本知识的学习,更需要的是学习与生产实践相结合,同时有部分大学生已经对未来的工作有所规划或期望增加社会经历,利于寒暑假寻找实习机会的学生也越来越多。参与学生社团活动题项的均值为 3.34,参加或组织过社团活动的大学生占 80%左右,学校各类社团百花齐

放,既能增加学生的社交与组织能力,也能学到知识与技能,是多数学生体验大学生生活的必选项。参与班级或学校事务管理题项的得分最低,仅为3.10,多数学生都很少参与到班级或学校的事务管理以及为学校的发展建言献策上仅有32%左右的学生参与过,一方面是因为每个班级或学生会需要的班委及管理委员名额有限,没有成为其成员的学生很难参与其中,另一方面可能是学生认为班级或学校下发的建言表或开展的“金点子”活动等建议收集流于形式并不会真正被考虑或采用,参与此类活动的积极性不高。

表 3-6 社交参与现状描述

社交参与	完全	比较	一般	比较	完全	维度	总体
	不符	不符	符合	符合	符合		
学生社团活动	4.389	13.715	36.834	34.013	11.05	3.34	
课外学术科技活动	4.859	14.89	43.339	28.997	7.915	3.20	
生产社会实践与调研活动	3.683	10.58	40.831	35.188	9.718	3.37	3.28
社区服务与志愿者活动	3.762	10.658	39.107	35.815	10.658	3.39	
班级或学校事务管理	6.897	15.909	44.279	25.705	7.21	3.10	

3.3 学业成就现状分析

3.3.1 学习绩效

描述性统计分析结果显示,学习绩效总体均值为3.68,表明参与问卷调查学生的学业表现较为优异,对于自身学习任务完成情况和学习效率方面的评价比较高,其中完成学习任务题项的均值最高为3.71,绝大部分的学生都能在规定的时间内完成老师布置的学习任务,这也是学生学习最基本的任务,仅有5%左右的学生不能按时完成学习任务。其次是理解教学内容题项,均值为3.70,多数学生可以跟上教学进度,理解课程内容。在掌握专业知识技能和达到预期学习目标题项上的均值相对较低,均为3.65,约有60%的学生认为自己可以掌握专业知识和所学技能。大学的课程是相对开放与自由的,每个学校的专业教学内容都有所不同,如果仅靠教师在课堂上的传授就想要掌握专业领域的知识或实操技能是不可能实现的,专业领域内知识丰富,要想了解专业前沿发展拓宽知识面就需要学生利于网络等形式进行自主学习。

表 3-7 学习绩效现状描述

学习绩效	完全 不符	比较 不符	一般 符合	比较 符合	完全 符合	维度 均值	总体 均值
理解教学内容	0.627	4.781	34.013	45.219	15.361	3.70	
完成学习任务	0.862	3.918	32.759	48.668	13.793	3.71	
掌握专业知识技能	0.549	3.84	37.147	46.708	11.755	3.65	3.68
达到预期目标	0.94	3.605	35.972	48.746	10.737	3.65	
综合排名在班上靠前	0.705	4.232	34.639	45.846	14.577	3.69	

3.3.2 学业奉献

由描述性统计分析结果可知，学业奉献总体均值较低为 3.42，其中能够坚持完成学习任务题项的均值得分最高为 3.55，大部分学生都能够克服学习中遇到的困难，排除干扰因素继续完成学习任务，仅有 8%左右的学生遇到难题时难以完成任务。其次是能够解决学习中所存在的问题题项的均值得分 3.45，约 50%学生能够主动解决学习过程中所存在的问题。寻求有挑战性的学习任务题项的均值最低为 3.23，喜欢主动寻求具有挑战性的学习任务的学生仅占 8.4%，大部分学生并不会主动选择有挑战性的学习任务，但当遇到困难与问题时，会积极找寻解决办法完成学习任务。

表 3-8 学业奉献现状描述

学业奉献	完全 不符	比较 不符	一般 符合	比较 符合	完全 符合	维度 均值	总体 均值
寻求具有挑战性的学习任务	3.527	13.401	46.473	28.213	8.386	3.25	
解决学习过程中所存在的问题	1.567	9.404	40.752	39.028	9.248	3.45	3.42
坚持克服难以完成学习任务	1.646	5.486	39.969	42.006	10.893	3.55	

3.3.3 人际促进

由描述性统计可知，人际促进维度总体均值为 3.84，表明这些学生人际关系较好，乐于帮助他人，在团队间有合作精神。其中，能与同学相处融洽题项的均值最高，为 3.89，说明绝大多数大学生在学校能与同学友好相处共同学习，仅有 3.8%左右的学生不能和同学融洽相处，与人友好相处的人际技能是大学生在校学习以及求职都需要运用的一项技能，这小部分学生可能是自身缺乏与人交流，进入新的校园环境之后，在人际交往中的不自信或所生活的环境存在问题，如校园欺凌等。其次是向同学提供帮助题项的均值为 3.79，大部分的学生愿意主动向同学提供帮助。均值得分相对较低的是参与

团队合作，能够积极参与团队合作的学生占比 64%左右，其余学生的积极性不高，原因可能是部分大学生面对新的人际群体，对于如何与他人沟通的想法较少。

表 3-9 人际促进现状描述

人际促进	完全不符	比较不符	一般符合	比较符合	完全符合	维度均值	总体均值
和同学之间相处融洽	0.705	3.056	25.784	47.022	23.433	3.89	
积极参与团队合作	1.332	3.292	30.878	43.887	20.611	3.79	3.84
主动向同学提供帮助	0.94	3.213	28.37	45.768	21.708	3.84	

3.4 自主学习能力、学生参与度与学业成就的差异性分析

3.4.1 各变量在性别上的差异分析

对不同性别学生的自主学习能力、学生参与度和学业成就数据分别进行独立样本 T 检验，其中男生 544 人，女生 732 人。方差分析结果如表 3-10 所示：

表 3-10 大学生性别方差分析

维度	男	女	T	P
自我导向能力	3.569±0.772	3.480±0.644	-2.243	0.025**
自我选择能力	3.415±0.818	3.328±0.739	0.818	0.047**
自我调控能力	3.646±0.739	3.537±0.631	-2.858	0.004***
自我总结能力	3.382±0.823	3.282±0.728	-2.298	0.022**
学习参与	3.575±0.737	3.361±0.623	-5.615	0.000***
社交参与	3.307±0.876	3.260±0.744	-1.029	0.303
学习绩效	3.680±0.736	3.680±0.641	0.000	1.000
学业奉献	3.528±0.819	3.331±0.700	-4.626	0.000***
人际促进	3.872±0.831	3.820±0.692	-1.213	0.225

在自主学习能力维度上男生与女生在各个维度上均存在显著性差别，通过了 5% 的水平上的检验，且男生的表现均要好于女生。在学生参与度维度上学习参与通过了 1% 的水平上的显著性检验，男生在学习上的参与程度要强于女生。在学业成就上仅有学业奉献通过了 1% 的显著性水平检验，男生的学业奉献均值高于女生，说明男生更喜欢接受有挑战性的学习，对困难的解决更积极，其余维度不存在显著性差异。

3.4.2 各变量在不同年级上的差异分析

对不同年级大学生在自主学习能力、学生参与度和学业成就变量上进行单因素方

差分析, 其中, 大一年级学生 396 人, 大二年级学生 416 人, 大三年级学生 263 人, 大四年级学生 198 人, 结果如表 3-11 所示:

表 3-11 不同年级方差分析

维度	大一	大二	大三	大四	F
自我导向能力	3.498±0.681	3.484±0.691	3.467±0.711	3.698±0.734	5.263***
自我选择能力	3.325±0.734	3.371±0.793	3.314±0.769	3.501±0.807	2.798**
自我调控能力	3.527±0.632	3.555±0.693	3.566±0.68	3.781±0.720	6.845***
自我总结能力	3.319±0.700	3.283±0.819	3.278±0.754	3.487±0.811	3.705**
学习参与	3.36±0.623	3.424±0.690	3.445±0.700	3.704±0.701	11.935***
社交参与	3.238±0.729	3.294±0.786	3.230±0.820	3.398±0.937	2.163*
学习绩效	3.632±0.666	3.668±0.733	3.631±0.645	3.864±0.624	5.98***
学业奉献	3.360±0.707	3.375±0.751	3.393±0.797	3.640±0.788	7.044***
人际促进	3.800±0.746	3.786±0.757	3.820±0.712	4.076±0.783	7.715***

在自主学习能力维度上, 各维度均通过了 5% 的水平下显著性检验, 从均值综合来看, 大四年级学生自主学习能力均值最高, 其次是大二年级、大三年级学生, 大一年级学生均值最低, 自主学习能力随着学习时间的增长其水平也增加, 说明自主学习能力是可以培养和提高的。在学生参与度维度, 通过了 10% 的水平下显著性的检验, 综合来看, 大四年级学生参与度水平均值最高, 其次是大三年级、大二年级学生, 最后是大一年级学生。在学业成就维度上, 均通过了 1% 的水平下的显著性水平检验, 综合来看, 大四学生的学业成就水平均值最高, 其次在学习绩效上是二年级均值较高, 大三年级较低, 在学业奉献维度上, 大三年级均值较高, 大一年级较低, 在人际促进维度上, 大三年级均值较高, 大一年级较低。

3.4.3 各变量在专业类别上的差异分析

在样本中, 理工科类学生 699 人, 人文社科类学生 501 人, 艺术体育类学生 76 人, 对不同专业类别学生在自主学习能力、学生参与度和学业成就变量上进行单因素方差分析, 方差分析结果如表 3-12 所示:

表 3-12 大学生专业类别方差分析

维度	理工类	人文社科类	艺术体育类	F	P
自我导向能力	3.481±0.686	3.580±0.698	3.452±0.849	3.285	0.038**
自我选择能力	3.342±0.772	3.388±0.779	3.424±0.768	0.759	0.468
自我调控能力	3.342±0.772	3.646±0.670	3.550±0.762	3.556	0.029**
自我总结能力	3.292±0.780	3.357±0.757	3.412±0.788	1.545	0.214

学习参与	3.451±0.684	3.442±0.661	3.534±0.797	0.612	0.543
社交参与	3.268±0.798	3.280±0.791	3.384±0.914	0.713	0.490
学习绩效	3.643±0.670	3.711±0.671	3.816±0.838	3.048	0.048**
学业奉献	3.404±0.763	3.411±0.743	3.544±0.813	1.173	0.310
人际促进	3.846±0.746	3.850±0.739	3.750±0.919	0.607	0.545

在自主学习能力维度上,自我导向能力与自我调控能力通过了5%水平上的显著性检验,其中人文社科类学生自主学习导向能力与自我调控能力均值较高,理工科类均值较低,其余维度不存在显著性差异。在学生参与度维度上不存在显著性差异。在学业成就维度上,学习绩效通过了5%的水平上的显著性检验,且艺术体育类学习绩效均值较高,其次是人文社科类,均值最低的是理工科类,这可能与专业难度有关,理工科类专业所学知识更深,实践性更强,其余维度不存在显著性差异。

3.4.4 各变量在父亲受教育程度上的差异分析

对自主学习能力、学生参与度和学业成就在父亲受教育程度不同上的差异进行单因素方差分析,方差分析结果如表3-13所示:

表3-13 父亲受教育程度方差分析

维度	初中及以下	高中或中专	大专	本科及以上	F
自我导向能力	3.482±0.665	3.525±0.694	3.577±0.734	3.607±0.823	1.790
自我选择能力	3.307±0.748	3.366±0.762	3.396±0.826	3.568±0.832	5.339***
自我调控能力	3.538±0.647	3.575±0.676	3.599±0.71	3.765±0.769	5.205***
自我总结能力	3.268±0.744	3.334±0.767	3.421±0.667	3.465±0.913	3.731**
学习参与	3.392±0.666	3.441±0.644	3.522±0.619	3.657±0.804	7.469***
社交参与	3.214±0.814	3.268±0.712	3.391±0.766	3.484±0.902	6.016***
学习绩效	3.656±0.645	3.651±0.69	3.809±0.718	3.746±0.773	2.319 *
学业奉献	3.359±0.743	3.404±0.679	3.466±0.806	3.619±0.889	5.644***
人际促进	3.809±0.758	3.8±0.733	3.963±0.747	3.973±0.771	3.457 **

父亲的受教育水平在一定程度上可以体现学生的家庭文化背景。在自主学习能力上,自我选择能力与自我调控能力通过了1%的显著性水平检验,自我总结能力通过了5%的显著性水平检验,自我导向能力不存在显著性差异。在学生参与度上,学习

参与和社交参与均通过了 1%的水平上的显著性检验。在学业成就上, 学业奉献、人际促进与学习绩效各维度分别通过了 1%、5%、10%的显著性水平检验, 各变量均值上表明, 随着父亲受教育程度的提高, 大学生自主学习能力、学生参与度与学业成就均呈现同步上升的趋势。

3.4.5 各变量在母亲受教育程度上的差异分析

对自主学习能力、学生参与度和学业成就在父亲受教育程度不同上的差异进行单因素方差分析, 方差分析结果如表 3-14 所示:

表 3-14 母亲受教育程度方差分析

维度	初中及以下	高中或中专	大专	本科及以上	F
自我导向能力	3.478±0.649	3.581±0.737	3.532±0.842	3.612±0.805	2.265*
自我选择能力	3.304±0.733	3.455±0.796	3.365±0.870	3.550±0.858	4.931***
自我调控能力	3.527±0.649	3.655±0.699	3.623±0.751	3.752±0.743	5.121***
自我总结能力	3.277±0.738	3.390±0.786	3.354±0.830	3.450±0.888	2.651 **
学习参与	3.392±0.656	3.509±0.667	3.527±0.718	3.651±0.825	6.024***
社交参与	3.218±0.788	3.379±0.745	3.258±0.908	3.467±0.917	4.967***
学习绩效	3.655±0.657	3.707±0.711	3.723±0.708	3.743±0.756	0.938
学业奉献	3.357±0.733	3.484±0.722	3.474±0.862	3.581±0.901	4.163***
人际促进	3.810±0.745	3.831±0.776	3.920±0.667	4.036±0.815	3.085 **

在家庭教育中母亲较多地参与学生的学习与成长, 母亲受教育程度的高低在一定程度上会影响学生学习方法与习惯的养成。在自主学习能力上, 自我选择能力与自我调控能力均通过了 1%的水平下的显著性检验, 自我总结能力通过了 5%的水平下的显著性检验, 自我导向能力通过了 10%的水平下的显著性检验。在学生参与度上, 各维度均通过了 1%的水平下的显著性检验。在学业成就上, 学业奉献与人际促进分别通过了 1%与 5%的显著性水平检验, 与父亲受教育程度差异性表现相似, 随着母亲受教育程度的提高, 学生自主学习能力学生参与程度与学业奉献均能得到提高。从父母受教育程度来说足以看出父母是孩子的第一任教师, 对良好学习习惯与积极性的培养至关重要。

3.5 小结

3.5.1 自主学习能力现状与差异讨论

在自主学习能力上,被调查大学生的自主学习能力处于中等偏上水平,自我导向能力、自我选择能力、自我调控能力与自我总结能力各维度均值分别为3.40、3.34、3.58、3.32,这与李天娇(2021)^①的研究结果相似,其中自我调控能力的均值最高,自我总结能力均值最低,自我导向能力强调大学生具有自主学习的意识和动机,能够根据学习任务自主确定学习目标,有约70%大学生认为大学应该是开放自由的学习,约55%的大学生能够根据自身的实际学习情况确定学习目标与学习任务,大学生具有一定的自主学习的意识和动机,但是在现实行为层面,学习自主性强、能够在除学校外的场所开展自主学习的学生较少,自我导向能力有待提高。自我选择能力是学习者自觉确立学习规划和自主选择学习知识,依据不同的学习活动和学习目标,调整学习规划与学习内容的能力,有约50%的学生可以自主选择合适的课程,合理规划学习时间,但缺少制定详细的学习计划,大学生依据实际学习情况,调整学习计划的能力有待加强。学生在选择学习内容上有比较清晰的方向,具有一定程度的自主性,但是自主确定和调整学习计划的能力不足,这不利于学习效率的提高。自我调控能力是学生为了使学习达到预期的学习目标,在学习过程中,选择合适的学习方式,并将学习活动作为一个意识整体,不断地对其进行计划、监控、调节的能力,有约65%的学生可以通过自己的方式来排除消极情绪,提高学习效率,大学生情绪调控能力较好。在任务调控上,大多数学生可以利于网络学习,选择合适的学习方法并更新学习方式,但在归纳知识与克服外界干扰方面都没有达到良好的水平,这阻碍了大学生自主学习能力的提升,影响学习质量与效率。自我总结能力是学习者对学习情况和结果的及时评价和反思,判断自己是否能完成学习任务,达到学习目标的能力。在反思自我学习收获上,很多的学习者没有自我反省的能力,这会致使学习者不能发现自己的错误,错失及时改正的机会,进而影响学习质量。将近半数的学生有自我检查、自我总结的意识,有一定的自我总结能力,能够做好笔记,提高学习效果。学生的自我评价能力有所欠缺,不能很好地评估自己学习情况和学习效果,需要加强自我评价的能力。

自主学习能力在性别、专业、年级及父母受教育程度上存在显著差异。在性别上男生的自主学习能力比女生高,其中自我调控能力差异性最为显著,说明男生更能根据学习的情况灵活调整自己的学习方法。在年级上大四学生自主学习能力最强,通过大学四年的不断学习有利于掌握学习的方法积累经验,同样大三年级的自主学习能力也较高,这可能与大三学生开始面临研究生考试、公务员考试等升学考试或专业技能

^① 李天娇.大学生移动学习对自主学习能力的影晌研究[D].南京:南京师范大学,2021.

的考试有关,这与陶龙梅(2013)的研究结论一致。^①大一年级的自主学习能力水平最低,可能是因为经过应试教育之后进入自由开放的大学逐渐放松还未找到适合自己的学习策略和方式。在专业类别上,人文社科类大学生的自我导向能力与自我调控能力显著高于理工科类与艺术体育类,人文社科类的知识往往更为系统和成体系,其分门别类相对于理工科较少,对新领域的探索有限,学习的方式更好把握、内容更好理解。在父母受教育程度上,父母受教育的程度越高其自主学习能力也越强,这与童璐(2019)的研究结果相吻合,^②于冰洁(2020)的研究也表示一般受教育程度高的父母,其教育子女的能力与效力也较强,进而能有效改善子女的学业成就。^③父母的受教育水平可以反映出学生家庭的文化背景和家庭学习环境,往往学历越高的家长对子女的教育也更为重视,对子女从小养成自主学习习惯的意识就越强。

3.5.2 学生参与度现状与差异讨论

在学生参与度中,被调查大学生参与水平略高于中间值,处于中等水平,这与麻丽燕(2021)的研究结果一致,^④说明整体上被调查大学生的学生参与程度良好,在学习参与的程度更高,均值为3.45,说明大学生依旧把学习放到大学生活的首位,普遍对自我学习的价值认识较高,能积极利于网络或图书馆获取学习需要的资料、参与课堂与主动参与小组合作学习。在社交参与上,多数学生选择参与志愿者活动、生产实践活动或实习调研的活动中来,能够对所学专业学以致用。

学生参与度在年级与父母受教育程度上存在不同维度的显著差异,在性别与专业类别上不存在显著差异。在年级上,大四学生的参与度最高,这可能是与专业培养有关,大学最后一年学校往往会安排或要求学生参加本专业的见习与实习活动,因此,有较多的时间参与到各类活动当中,其次是大二学生在社交参与度上均值较高,大二学生与刚进入大学的新生相比更加了解学校生活也形成了一定的交际圈,对参与社团活动、课内外活动有更强的意愿。大一学生参与度水平低可能是因为还不适应大学的学习环境未找到合适的社团等。在父母受教育程度上,父母受教育程度的不同显著影响学生参与度,父母受教育程度越高,其社会阶层可能会越高,其子女在认知与行为处事风格上也会受到影响,进而可能会影响大学生在学校的积极参与程度。

3.5.3 学业成就现状与差异讨论

学业成就均值为3.65,表明大学生的整体学业表现良好,能够完成学业任务,综

^① 陶龙梅.大学生归因方式、自主学习行为及其关系的研究[D].烟台:鲁东大学,2013.

^② 童璐.大班幼儿家庭学习与自主学习策略的相关研究[D].武汉:华中师范大学,2019.

^③ 于冰洁,余锦汉.家庭文化资本、家长参与对学生学业成就的影响效应及作用路径分析[J].教育学术月刊,2020(01):18-24+30.

^④ 麻丽燕.参与度视角下工科生学业自我效能感对学业成就影响研究[D].哈尔滨:哈尔滨工业大学,2021.

合素质较高。在学习绩效维度上,大部分学生能够理解教学内容跟上教学进度,在相应的时间内完成学业任务。对掌握专业知识或实操技能、是否达到理想目标上,学生的选择较为相似,均值都为3.65,这可能与学生专业要求以及难易程度的不同有关。在学业奉献维度上均值较低,大多数学生可以克服在学习过程中遇到的难题以保证完成学习任务,但很少有学生会主动寻求具有挑战性的任务,这说明学生内部动机可能不高,完成的学习任务多为教师硬性规定的作业或考试必考的问题,使学生不得不为了毕业而克服困难。在人际促进维度上,约65%的学生认为自己能与同学友好相处、积极参与团队合作以及愿意帮助同学,约20%的同学认为自己可以做到与同学和睦相处参与团队合作,仅有5%的学生认为自己处理好与同学之间的关系参与合作存在困难。大学是一个小型的社会,与同学友好相处,参与团队活动培养合作精神对未来求职以及生活都是十分有必要的,应该帮助这类学生积极克服社交障碍,提高交际能力与表达能力。

大学生学业成就在性别与专业上存在个别维度上的差异,在年级和父母受教育程度上均存在显著差异。学业奉献维度上,女性大学生均值要显著低于男性大学生,这可能是男女性格差异的不同,男生相比于女生更喜欢完成有挑战性的任务。在专业类别上,偏文科类专业学生学习绩效显著高于理工科类专业学生,这可能与专业的难度与深度有关,文科类专业相对简单易学,依靠考前突击式学习也能通过考试,且考试题目主观性强,合情合理即可得分,取得相应的证书也较为容易,但理工科类专业知识较难,专业性强,如果不勤于学习,相对不容易取得高分。在年级上,大三年级、大四年级学业成就显著高于大一年级与大二年级的学生。大三年级与大四年级的学生经过几年的学习对未来目标有了相对明确的认识,学习动力更为充足,而大一年级与大二年级的学生刚进入校园不久,对未来发展尚未有明确规划,还处于相对迷茫状态。在父母受教育程度上,父母学历越高学生学业成就越高,父母受教育程度在专科、本科及以上学历的子女学业成就均较好,说明父母的学历水平能够对子女的教育起到直接或间接的影响,依据王玉龙(2014)的研究,子女在校的学业成就依赖于家庭文化资本投资,其是学生在文化资本和时间上投资得到的产物。^①这也符合文化再生产的基本理论观点。

^① 王玉龙,彭运石,冯永辉.人格在家庭教养方式和犯罪青少年同伴关系间的中介效应[J].教育研究与实验,2014,(6):88-91.

第4章 自主学习能力、学生参与度与学业成就的实证分析

大学生学业成就受多种因素的影响。本研究选择自主学习能力与学生参与度作为影响因素，利用相关统计软件测算其实际影响程度。首先，本研究采用相关分析方法，考察学生自主学习能力、学生参与度、学业成就之间的交互作用。其次，进一步采用多元线性回归与中介模型对变量进行分析，并检验学生参与度在大学生自主学习能力与学业成就间的中介效应。

4.1 自主学习能力、学生参与度与学业成就的相关分析

相关性分析是对两个变量间的关联程度进行检验，同时也是开展多元回归分析的基础。本研究采取 Pearson 相关来分析自主学习能力、学生参与度与学业成就两两变量之间的相关关系。若系数为正代表正相关，反之为负相关，并依据系数的绝对值来判断相关程度，系数绝对值越大，相关程度则越高。

4.1.1 自主学习能力与学业成就的相关分析

如表 4-1 所示，自主学习能力各维度与学业成就在 1% 的水平上存在显著正向相关关系，自主学习能力与学业成就相关系数 0.673，位于 0 到 1 之间，说明自主学习能力与学业成就存在显著正相关关系，其中自我调控能力维度和学业成就的相关系数最高，为 0.659，表明学生在学习中能否调节自己的情绪和监控学习与学业成就的高低相关性较强。其次是自我导向能力与自我总结能力与学业成就相关系数分别为 0.608 和 0.599。自我选择能力与学业成就相关系数最低为 0.561。从各维度来看，自我调控能力与学习绩效、人际促进的相关性最大，相关系数分别为 0.530、0.505，自我总结能力与学业奉献的相关性最大，为 0.681。

表 4-1 自主学习能力各维度和学业成就的相关关系

	学习绩效	学业奉献	人际促进	学业成就
自我导向能力	0.480***	0.599***	0.462***	0.608***
自我选择能力	0.432***	0.627***	0.369***	0.561***
自我调控能力	0.530***	0.632***	0.505***	0.659***

自我总结能力	0.459***	0.681***	0.387***	0.599***
自主学习能力	0.526***	0.707***	0.476***	0.673***

4.1.2 自主学习能力与学生参与度的相关分析

如表 4-2 所示,自主学习能力各维度和学生参与度在 1%水平上存在显著正向相关关系,自主学习能力与学生参与度的相关系数为 0.719,其中自我总结能力维度与学生参与度的相关系数最高,为 0.714。其次,自我调控能力与学业成就的相关性也较强,相关系数为 0.655,表明学生对于学习过程的调节和学生在在学习上所投入的时间和精力相关性较强。自我导向维度和学生参与度的相关系数最低,为 0.572。

表 4-2 自主学习能力各维度和学生参与度的相关关系

	学习参与	社交参与	学生参与度
自我导向能力	0.614***	0.446***	0.572***
自我选择能力	0.658***	0.521***	0.639***
自我调控能力	0.693***	0.518***	0.655***
自我总结能力	0.714***	0.600***	0.714***
自主学习能力	0.746***	0.582***	0.719***

4.1.3 学生参与度与学业成就的相关分析

如表 4-3 所示,学生参与度各维度和学业成就在 1%的水平上存在显著正向相关关系,学生参与度与学业成就相关系数为 0.694,其中,学习参与维度和学业成就的相关系数较高,相关系数为 0.719。其次,学习参与维度与学业奉献维度相关系数最高为 0.760,说明学生在学习活动中参与的时间和精力与学业成就的提高相关性较强;社交参与维度和学业奉献维度之间的相关系数为 0.623,相关性较高。

表 4-3 学生参与度各维度和学业成就的相关关系

	学习绩效	学业奉献	人际促进	学业成就
学习参与	0.544***	0.760***	0.530***	0.719***
社交参与	0.420***	0.623***	0.395***	0.562***
学生参与度	0.522***	0.750***	0.500***	0.694***

4.2 自主学习能力、学生参与度与学业成就的回归分析

上述相关分析结果表明自主学习能力、学生参与度与学业成就之间存在显著正向相关关系，但这只能说明变量间存在很强的关联，并不能解释因果关系，还需要进一步利用多元线性回归来分析，为防止研究结果产生误差，需要判断和消除多重共线性的影响。为此，本研究主要选取容忍度和方差膨胀因素（VIF）来判断变量之间是否存在共线性。若 VIF 的数值均在 0-10 之间，则说明变量间没有多重共线性问题，回归结果是可信的。

4.2.1 自主学习能力与学业成就的回归分析

经过相关分析得到大学生自主学习能力和学业成就之间存在正向相关关系，在此基础上，将自主学习能力作为自变量，学业成就作为因变量，进行回归分析，回归模型检验结果如表 4-4 所示：

表 4-4 自主学习能力与大学生学业成就回归模型检验结果

R	R ²	修正 R ²	标准误	D-W	F	P
0.688	0.473	0.471	0.440	1.893	284.989	0.000

自主学习能力与学业成就的多元相关系数为 0.688，系数的平方值为 0.473，这表示自主学习能力能够解释学业成就的 47.3% 的变动原因，F 值为 284.989，D-W 检验值为 1.893，通过了 1% 的显著性水平检验，说明该模型内解释变量整体呈现显著性，模型残差值不存在自相关，拟合效果良好。

表 4-5 自主学习能力与学业成就回归系数检验结果

维度	未标准化系数		标准化系数	T	P	容差	VIF
	B	标准误差	Beta				
常量	1.4	0.069	-	20.396	0.000***	-	-
自我导向能力	0.195	0.029	0.226	6.608	0.000***	0.355	2.818
自我选择能力	0.003	0.023	0.003	0.113	0.910	0.712	3.231
自我调控能力	0.318	0.036	0.358	8.812	0.000***	0.251	3.986
自我总结能力	0.152	0.027	0.194	5.672	0.000***	0.356	2.806

由表 4-5 可知，自主学习能力各维度与学业成就呈正向影响关系，大学生自主学习能力越强，学业成就则越高。其中，自我调控能力的回归系数为 0.358，且通过了 1% 水平下显著性检验，表明自我调控能力每提高 1 个单位，就能促进学业成就 0.358 个单位的提升。自我调控能力强的学生如果在自主学习的过程中遇到困难或某种策略失效时，能够及时更换其他策略，并且在情绪低落时能调节自己的情绪和心境以保持积极的心理状态，这会极大的提高学习效率促进学业成就的提升。自我导向能力的回归系数为 0.226，且通过了 1% 水平下显著性检验，表明自我导向能力每提高 1 个单位，

就能促进学业成就 0.226 个单位的提升。自我导向能力要求个体具备良好的学习和思考能力,学生能够通过自己的思考和学习来确定目标并制定相应的计划和步骤,此外还能在大量信息中甄别对自己有价值的内容,是促进学业成就提升的重要能力。自我总结能力回归系数为 0.194,且通过了 1%水平下显著性检验,表明自我总结能力每提高 1 个单位,就能促进学业成就 0.194 个单位的提升。自我总结能力是学生对所学知识,经过思考和归纳而整理、提炼出关键信息和重要结论的能力。自我选择能力的回归系数较小且对学业成就的影响并不显著。

在变量是否存在共线性问题上,自主学习能力与学业成就的回归分析中 VIF 值均小于 10,模型构建良好,回归分析结论可靠。

4.2.2 自主学习能力与学生参与度的回归分析

经过相关分析得到大学生自主学习能力和学生参与度之间存在正向相关关系,在此基础上,将自主学习能力作为自变量,学生参与度作为因变量,进行回归分析,回归模型检验结果如表 4-6 所示:

表 4-6 自主学习能力与学生参与度回归模型检验结果

R	R ²	修正 R ²	标准误	D-W	F	P
0.739	0.546	0.545	0.458	1.970	382.868	0.000

自主学习能力与学生参与度的多元相关系数为 0.739,系数的平方值为 0.546,表示自主学习能力能够解释学生参与度 54.5%的变动原因,F 值为 382.868,D-W 检验值为 1.970,通过了 1%的显著性水平检验,说明该模型内解释变量整体呈现显著性,模型残差值不存在自相关,拟合效果良好。

表 4-7 自主学习能力与学生参与度回归系数检验结果

自变量	未标准化系数		标准化系数	T	P	容差	VIF
	B	标准误差	Beta				
常数	0.908	0.071	-	12.72	0.000***	-	-
自我导向能力	0.039	0.031	0.04	1.267	0.205	0.355	2.818
自我选择能力	0.143	0.03	0.163	4.797	0.000***	0.310	3.231
自我调控能力	0.137	0.038	0.137	3.646	0.000***	0.251	3.986
自我总结能力	0.406	0.028	0.461	14.579	0.000***	0.356	2.806

由表 4-7 可知,自主学习能力各维度对学生参与度均呈正向影响,自主学习能力越强,学生参与度就越高。在自主学习能力各维度中,自我导向能力的回归系数较小且对学生参与度的影响并不显著。自我选择能力的回归系数为 0.163,且通过了 1%水平下显著性检验,表明自我选择能力每提高 1 个单位,就能促进学生参与度 0.163 个

单位的提高。自我选择能力强的学生明白自己的目标和定位,能够根据自身优势做出明智选择,促进在学习和社交中的参与度。自我调控能力的回归系数为 0.137,且通过了 1%水平下显著性检验,表明自我调控能力每提高 1 个单位,就能促进学生参与度 0.137 个单位的提高。自我调控能力强是指个体通过控制自己的行为或情绪来适应不同环境的能力,对于自我调控能力强的学生来说更容易应对在参与学习活动或社交活动中发生的各种情况。自我总结能力的回归系数为 0.461,且通过了 1%水平下显著性检验,表明自我总结能力每提高 1 个单位,就能促进学生参与度 0.461 个单位的提高。自我总结能力强的学生善于在学习与社交参与的过程中归纳经验或总结错误,使自己在每次参与中都能学到知识或积累经验,进而提升学生参与的积极性。

从回归系数检验结果可以看到,自主学习能力与学生参与度回归分析中的 VIF 值均小于 10,模型构建良好,回归分析结论可靠。

4.2.3 学生参与度与大学生学业成就的回归分析

经过相关分析得到学生参与度和学业成就之间存在正向相关关系,在此基础上,将学生参与度作为自变量,学业成就作为因变量,进行回归分析,回归模型检验结果如表 4-8 所示:

表 4-8 学生参与度与大学生学业成就回归模型检验结果

R	R ²	修正 R ²	标准误	D-W	F	P
0.727	0.529	0.528	0.416	1.917	714.657	0.000

学生参与度与学业成就的多元相关系数为 0.727,系数的平方值为 0.529,表示学生参与度能够解释学业成就 52.9%的变动原因,F 值为 714.657,D-W 检验值为 1.917,通过了 1%的显著性水平检验,说明该模型内解释变量整体呈现显著性,模型残差值不存在自相关,拟合效果较好。

表 4-9 学生参与度与学业成就回归系数检验结果

维度	未标准化系数		标准化系数	T	P	容差	VIF
	B	标准误差	Beta				
常数	1.388	0.061	-	22.742	0.000***	-	-
学习参与	0.550	0.023	0.620	23.968	0.000***	0.552	1.81
社交参与	0.111	0.02	0.147	5.695	0.000***	0.552	1.81

由表 4-9 可知,学生参与度各维度与学业成就均呈正向影响,学生参与度越高,大学生的学业成就也越高。学习参与的回归系数为 0.620,且通过了 1%水平下显著性检验,表明学习参与每提升 1 个单位,就能促进学业成就 0.620 个单位的提高。积极参与课堂、小组合作学习、课堂汇报以及利用网络平台或图书馆自主学习都有助于学

业成就的提升。社交参与的回归系数为 0.147，且通过了 1%水平下显著性检验，表明社交参与每提升 1 个单位，就能促进学业成就 0.147 个单位的提高。大学生的社交参与不仅可以促进人际关系提升社会资本，而且也能在生产实践或调研活动中加深对本专业知识的理解与应用，从而提高学业成就。

由结果分析可以得到，学生参与度与学业成就回归分析的 VIF 值为 1.81，小于 10，不存在多重共线性问题，模型构建良好，回归分析结论可靠。

4.3 学生参与度的中介效应检验

通过以上回归分析结果表明，自主学习能力对学生参与度和学业成就均具有显著影响，且学生参与度对学业成就具有显著影响，根据 Baron 和 Kenny (1986) 推荐的层次回归法，^①同时将自主学习能力和学生参与度放入回归方程，若学生参与度对学业成就仍具有显著影响，且自变量自主学习能力的的作用减弱，则学生参与度的中介效应得到验证。^②本研究根据相关性研究结果建立模型，以自主学习能力为自变量，学业成就为因变量，学生参与度为中介变量，采用 process 插件的模型 4 进行中介效应分析，并利用 Bootstrap 对中介效应进行检验。

表 4-10 学生参与度在自主学习能力、学业成就间中介效应检验

变量	方程 (1) 学业成就		方程 (2) 学生参与度		方程 (3) 学业成就	
	β	t	β	t	β	t
性别	-0.002	-0.078	-0.052	-1.896	0.018	0.753
专业	0.016	0.741	0.000	0.016	0.016	0.803
年级	0.037***	3.074	0.027**	2.103	0.027**	2.426
父亲受教育程度	0.012	0.741	0.035**	2.117	-0.002	-0.126
母亲受教育程度	0.005	0.256	0.006	0.327	0.002	0.135
自主学习能力	0.611***	31.752	0.729***	36.016	0.331***	13.204
学生参与度					0.385***	15.757
R ²	0.458		0.524		0.547	
F	178.849***		232.906***		218.641***	

^① Baron R M, Kenny D A. The Moderator-mediator Variable Distinction in Social Psychological Research: Conceptual, Strategic, and Statistical Considerations[J]. Journal of Personality and Social Psychology, 1986, 51(6): 1173-1182.

^② 温忠麟,刘红云,侯杰泰. 调节效应和中介效应分析[M].北京: 教育科学出版社, 2012(01):77.

表 4-11 效应分解表

效应关系	Effect	Boot SE	Boot LLCI	Boot ULCI	效应占比
中介效应	0.281	0.024	0.232	0.328	45.90%
直接效应	0.331	0.025	0.282	0.380	54.10%
总效应	0.611	0.019	0.573	0.649	

表 4-10 汇报了学生参与度在自主学习能力、学业成就间中介效应检验，学生参与度在自主学习能力与学业成就的中介效应模型显示，回归方程（1）自主学习能力对学业成就的影响显著，总效应 c 为 0.661。回归方程（2）自主学习能力对学生参与度影响显著，直接影响系数 a 为 0.729。回归方程（3）加入中介变量学生参与度后，学生参与度对学业成就的影响显著，直接效应 b 为 0.385，自主学习能力对学业成就的影响仍然显著，但影响程度有所下降，直接效应 c' 为 0.331。表 4-11 中介效应的 Bootstrap 检验结果显示，95% 的可信区间下不包含 0，表明中介效应显著^①。因此，学生参与度在大学生自主学习能力与学业成就间起到部分中介的作用，中介效应为 0.281，总效应为 0.611，中介效应占比 45.9%。图 4-1 为学生参与度的中介效应模型。

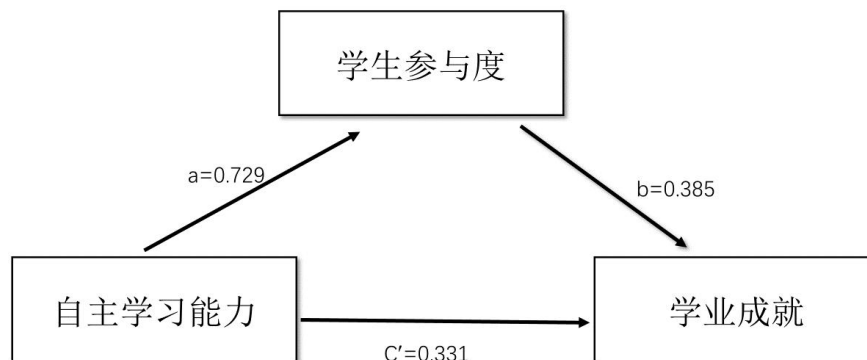


图4-1 学生参与度在自主学习能力与学业成就间的中介模型图

4.4 小结

4.4.1 自主学习能力对学业成就的实证分析讨论

通过相关分析可得，大学生自主学习能力与学业成就具有显著的正向相关关系，自我调控能力与学业成就的相关性最强，其次是自我导向能力、自我总结能力，与自

^① 方杰,温忠麟,张敏强,等.基于结构方程模型的多重中介效应分析[J].心理科学,2014,37(03):735-741.

我选择能力呈低度相关关系。孙霞、侯琳琳等人（2023）的研究也得出相似结论，自主学习能力直接正向影响学业成就。^①回归分析也证实了该结论，除自我选择能力外，自主学习能力及其余维度对学业成就的影响均显著。自主学习能力越强的学生，学业成就也越高。自主学习能力对学业成就的影响程度不同，自我调控能力、自我导向能力与自我总结能力的标准化影响系数分别为 0.358、0.226 和 0.194，其中自我调控能力对学业成就的影响最大，其次是自我导向能力，最后是自己总结能力。这说明大学生在学习中能及时调整自己的情绪，保持积极的学习态度，对学习方式和方法有较好的把握，对学习中出现的问题能总结归纳。大学生的学习和生活不同于中学，大学更多的是与自己独处，与自己交流，保持积极向上的心态是提高学习效率的第一步，而具备良好自我调控能力的学生更加专注学习，自主安排学习计划，合理分配时间，从而提高学习效率。营造温馨和谐的家庭教育与有助于培养学生的自律和自控能力，学校通过丰富多样的教育活动和课外活动也能培养学生的自我调控能力。自我导向能力是学生能主动判断学习需求，形成学习目标，寻找有用资源的能力，大学生课程内容丰富，并不仅仅局限于教材，能够根据专业和自身发展需求进行学习对学业提升有极大提升作用。通过总结自己的学习成果和不足，学生可以更清楚地了解自己的学习情况，从而制定下一步的学习计划，当自我总结能力较强时就可以在学习的过程中发现哪种方法更适合自己并相应采取有效的学习策略，进一步提高自己的学习效率和质量。

4.4.2 自主学习能力对学生参与度的实证分析讨论

相关分析表明自主学习能力与学生参与度之间存在显著的正相关关系，相关系数为 0.719，其中自我总结能力与学生参与度相关程度最高，与学习参与的相关系数为 0.714，与社交参与的相关系数为 0.600，无论是学习活动中的参与还是社交活动中的参与，更多的都是以合作互动的形式展开的，因此，学生较强的自我总结能力有助于帮助他们在参与的过程中增长经验，提高为人处事的能力，同时帮助学生建立自信心与自我认知，促进学生的进步与成长。自我导向能力与学生参与度相关呈低等相关，其次是自我调控能力与学习参与相关度较高，自我选择能力与社交参与相关性较高。自我调控能力强的学生更能知道如何根据任务或活动的需要计划时间和努力的程度，并且知道如何创造和构建自我熟悉的学习环境。自我选择能力较强的学生社交参与程度也较高，这类学生具有独立思考和解决问题的能力，自主选择能力可以指导学生向自身兴趣和自身能力发展，提高学习动力和成就感。回归分析表明，自主学习能力能够明显的正向预测大学生的参与程度，周也（2020）在研究中得到类似结论，^②说明具备越

^① 孙霞,侯琳琳,杨黎,等.移动互联网背景下医学生信息素养、自主学习能力与学业成就的关系研究[J].中国高等医学教育,2023(04):33-35.

^② 周红利.大学生自主学习对学业成就的影响研究[D].天津:天津大学,2020.

多自主学习能力特质的学生在学习与社交的参与程度就越高,自主学习能力弱的学生则不容易参与到学习与社交的各类活动中去。其中,自我总结能力对学生参与度的标准化回归系数最高为0.461,其次是自我选择能力与自我调控能力,与相关分析结论一致。

4.4.3 学生参与度对学业成就的实证分析讨论

由相关系数表可知,学生参与度与大学生学业成就呈正向显著性相关关系,相关系数为0.694,其中,学习参与相关系数最高为0.719。学习参与是提高学生学业成就的关键因素,学生花费在学习活动上的时间与精力越多,所得到的收获也更丰富。于倩(2018)的研究也得出相似结论。^①蒋承、孙海杰(2015)的研究也表明学生的学业成就与学习参与和社交参与存在正相关关系。^②回归分析结果表明学生参与度对大学生学业成就起到显著的正向促进作用,其中,学习参与的标准化回归系数为0.620,社交参与的标准化系数为0.147,说明学生在校期间通过积极参加课堂活动、小组学习以及各类社交活动,能够培养学生提出新想法新观点的能力以及创造性解决问题的能力,使学生创造性思维、言语表达能力、交流合作能力得到发展,从而获得学业上的综合性发展。高校在学生培养的过程中应该重视学生参与各类学习或社会活动的作用,合理提高学生的参与程度。

4.4.4 学生参与度在自主学习能力与学业成就的中介效应讨论

通过相关分析可见,自主学习能力对学业成就在1%水平上显著,大学生自主学习能力与学生参与度具有显著的正相关,学生参与度与学业成就也具有显著正相关关系,说明学生在学习和社交中的参与程度与回报是呈正相关的。进一步通过回归证实了该结论,自主学习能力、学生参与度对学业成就的回归系数均达到显著水平,能显著正向预测大学生的学业成就。由中介效应检验可知,自主学习能力系数下降但仍然达到显著性水平,表明其可以通过提高学生参与程度来间接地促进学生学业成就,中介效应在总效应中占比45.9%。利用process中的模型4对中介效应进行分析与检验,证明了学生参与度在自主学习能力与学业成就间起到部分中介作用。学生的学习行为是在个体充分认识到自己的内在需求和外部要求的基础上做出的自主性选择,自主学习能力越强,学生参与程度越高,越有可能在学业上取得成功。学生的参与行为是基于对自身内部需要和外在需要的全面了解而做出的一种自主选择。特别是对大学生而言,课程安排相对宽松,课余时间较多,学习与生活更多的是交给自己来安排和控制

^① 于倩,刘金兰,赵远.大学生学习动机对学习参与及学业成就的影响研究[J].大连理工大学学报(社会科学版),2018,39(06):100-106.

^② 蒋承,孙海杰,罗尧.本科生学业成就影响因素分析[J].教育发展研究,2015,35(19):21-26.

的，因此，当学生学习兴趣浓厚且自主学习能力较强时，更能够对自己的学习生活进行合理的管理和监督，并维持一个良好的、可持续的学习状态，从而获得更理想的学业成就。

第5章 自主学习能力、学生参与度对学业成就的影响分析

高等教育过程平等是贯穿于高等教育始终的价值取向，也是考量高等教育成败的根本特征。^①大学生学业成就受到多种因素的综合作用，通过问卷调查定量分析的结果发现，目前大学生的学业水平整体较好，自主学习能力越强、学生参与度水平越高的大学生越有可能取得更高的学业成就。相比于实证分析，访谈分析更关注学习过程和情感输出，更关注学生学习态度以及综合能力。基于以上定量分析的结果，为进一步考察不同学业成就水平大学生的自主学习能力和学生参与度，研究对不同性别、年级、专业类别的大学生进行了深入访谈，拟定了关于大学生学业方面的访谈提纲，对受访者进行半结构化访谈，旨在挖掘数据分析结果的更深层次原因，以补充定量分析的结果，弥补数据所反映事实的局限性。

5.1 自主学习能力对学业成就的影响

5.1.1 自我导向能力对学业成就的影响

自我导向能力强调学习的自发性，由学生的内部动机驱动，自主设置学习目标、制定学习计划，其学习过程不需要他人的监督。开展自主学习首先需要有自主学习的意识，访谈调查中有清晰的学习目标、主动学习意识的学生在学业成就的表现上较好，而学习目标模糊或学习动力不足的学生，其学业表现也较差。受访者 B1 对自己的专业认知较为清晰，较早确立了学习的目标，对未来就业有明确的规划，他表示：“我认为大学是开放自由的，如果上了大学还需要像以前高中那样天天让父母、老师催着学习就挺没意思的，毕竟已经是成年人了，自己每天该做什么事、学什么内容都是要自己规划好的。”B4 虽然初入校园，但对大学四年的学业生涯有了比较详细的规划，在上学期的期末考试中也取得了专业第二的优异成绩，她说道：“我一直都很憧憬大学学习的，因为可以选择自己想学的学习内容，我是艺术生，现在我每天还是保持一篇素描或者有时间了出去写生，因为如果我们不经常画的话，基本功肯定会生疏，我还想在大学期间参加一些比赛呢，而且找工作的话，自己的绘画功底肯定是要过硬将来才好找工作。”如果学生没有自主学习、自我规划的意识，依旧按照教师布置的课堂任务进行学习，将大学学习仅仅停留在完成作业上，那么其学业成就表现是较为一般的，调查中大多数的学生都是一种被动的学习方式，很少能主动地去设定自己的学习目标。

^① 李娜. 社会分层视野中的高等教育过程公平研究[D].天津:南开大学,2009.

B2表示：“我就是按照老师上课时的要求来，下节课如果有需要我汇报的内容那我肯定会提前准备，但是如果我没有让我汇报的内容，那我一般不会提前看了。”学生是否会提前对学习做规划，取决于教师的行为或要求这一现象也较为普遍，B5也说：“有的老师对课程和考核要求都挺高的，上他的课就要提前看一看，不然会听不懂，如果搞不明白的话，考试考到了那肯定会挂科了。”

自我导向能力对学业成就的影响除了表现在学生自主学习的意识是否强烈外，还体现在学习动机上。学习动机作为学习行为的源头，可以体现学生学习的能动性、自发性和目的性，学习动机可以分为内在动机和外在动机。^①内部动机是由于学习行为自身的意义和价值而产生的动力，例如，学生之所以学习，是由于他们对学习有兴趣，有好奇心、求知欲，享受到了学习的过程。外部动机是指除了自身的学习动力外的动机，例如希望拿到奖学金，获得好工作等等。调查中大部分学生都表示自己努力学习是为了以后在找工作上有优势，通过英语四级考试是为了达到学校的要求，这也使他们开展自主学习多数是在学校内，而不是任何地点都能进行自主学习，如B3表示：“我就希望不要挂科，达到学校毕业要求就行。”B8也说：“找工作的时候肯定会看大学的成绩，有没有获奖证书，所以还是会保证成绩在中等吧，至少看的过去不至于挂科。”由此可见，由外部因素引发的动机往往不具有持久性且学习效率也不高的，激发学生的兴趣，才能促进学生不断的进步与发展，B7则表示：“我挺喜欢我现在的专业的，学到了很多以前没有学到的，比如钢琴、手工这些，我都挺喜欢的，也拿了我们专业技能大赛的奖，以后还想考研究生，继续学习。”只有激发学生的内在动机，由内驱力引发的学习才能更持久，更有利于发挥自我导向能力对学业成就的提高作用。综合来看，与实证分析结果一致，学生自我导向能力越强，学业成就越高。

5.1.2 自我选择能力对学业成就的影响

自我选择能力应该是在充分的了解掌握相关信息之后做出理性决策的能力，对于大学生来说不止是需要简单掌握一门课程，更重要的是学会如何学习、如何选择。自我选择能力可以体现出学生的志向与目标。通过访谈发现大部分学生对于选择什么样的知识学习、学习什么样的内容都表现的较为盲目，并没有明确的认知，缺乏自主选择能力的学生在学业成就上表现较为一般，B5表示所学专业涉及面广，对于国内外前沿研究把握不住，他说道：“我也不知道平时选什么内容学习，一般就是老师推荐的书籍，但是对最新的研究就不知道该看什么了，最多就是关注的公众号上了解了。”还有些学生缺乏对自身兴趣的挖掘，也没有明确的短期或长期目标，还表现出“随大流”的倾向，其中B3表示：“我就是看宿舍的人学什么我也学什么，到了期末就复习呗，六

^① 刘儒德.学习心理学[M].北京:高等教育出版社,2010:220-240.

月就学英语考四级。”同样，也有其他受访者提到“不知道选什么内容学习”、“都是看别人什么吧”。因此，在选择学习内容上的盲目与碎片化，容易导致学生对知识的把握不是系统性的，很难形成体系，更难真正把握知识，这也使学生无法获得学习成果，缺乏成功的体验，影响学习的积极性，不利于学生学业成就的提高。

大学生在自我选择能力上的差异还表现在对时间的管理上，进入大学学生拥有更多自由支配的时间，而如何正确利用与合理规划这些时间对于学业成就的提升有直接影响。自我选择能力强的学生往往对学习时间和内容的把控能力也较强，更容易获得较好的学业成就。如 B6 说道：“我每天会对自己要背的任务做一个规划，下午看有没有背会，如果没背会的话，晚上再背一背，我们专业主要就是背语法、背句子，如果今天的任务完不成的话，后面累计多了就不容易弄会了，我都是每天做计划争取按时完成。”这也是她在专业考试中取得较高排名的原因之一，同样 B7 也表示规划学习时间、选择好适合自己的学习内容，能够提高学习效率，在学习的过程中表现的更加得心应手，她说：“我现在准备考研究生呢，每天会安排好英语、政治还有专业课的学习时间，不然感觉时间不够，做计划的话效率比较高。”除此之外，部分受访者则表示：“只有期末考试才会做计划安排”，其余多数受访者表示：“没必要做”、“很少做规划”、“不怎么做学习计划”。这些受访者的学业成绩在班级排名中处于中等位置，综合来看，学业成就水平也较为一般，由此可见，通过明确规划自己的时间和精力，理性选择符合自己兴趣和专业发展方向的课程与学习内容，有利于提高学习的针对性和有效性，提升学生的学业成就水平。自我选择能力越强的学生越有可能在学业成就上取得成功。

5.1.3 自我调控能力对学业成就的影响

自我调控能力是指学生建立自我目标，主动地获取知识和技能，并在学习的过程中调节自己的行为 and 情绪，根据自身需要灵活运用学习策略促进学习的能力。自我调控能力强的学生更加了解和知道如何运用学习策略，并通过对这些学习策略的综合运用来提高学习效率。学习策略是学习者通过制定关于学习的方案有目的有意识地提高学习效率的过程。自我调控能力有助于帮助学生选择最佳的策略进行学习，大学学习时间、地点不同于中学学习的按部就班，具有很强的随机性，传统的学习策略对学生的自主学习、创新学习和开放学习要求较低，在新的学习环境下，如果学生对学习策略的应用仅仅停留在认知策略上，显然是不适合现阶段的学习的。能够根据学习任务的不同抉择最适合的学习策略或能够综合应用各种学习策略的学生，在学业成就上的表现也更好。受访者 B5 将精细加工策略与时间管理策略相结合，提高了学习的效率，他说：“我是先对知识浏览一遍，做个系统地梳理，然后把一些重点的地方总结一下再开始学。像需要背的我会选择早晚这个时间，尤其是睡前，感觉自己记性最好，然后尝试着想自己去复述一下。如果是一直死记硬背的话，我反而是记不住的。”如受访者

B8 综合运用时间管理策略、计划策略与学习环境管理策略,使他在学习的过程中保持积极的学习态度,他表示:“我喜欢在安静的地方学习,我会先在学习之前设置一个目标,然后看今天的目标到底完成了没有,然后在开始学习之前会把自己想知道的问题先列出来,就是带着问题去找答案。这样的话,在我学习的整个过程中,我觉得我一直是一个积极去寻找的状态。相比于一头扎进去学,我觉得要更好一点。”除此之外大部分受访者还是以使用认知策略为主,其中 B2 表示:“我平时就是做笔记,还是觉得眼过千遍不如手过一遍会把知识总结像那种做框架那样画出来或者是标重点。感觉这样会记得比较清楚。”可以发现,大学生在自主学习过程中所运用到的学习策略最多的是认知策略,其中使用重复、抄写为主的复述策略居多数。学习者能够根据不同的学习内容,抉择最适合的学习策略或综合运用学习策略,都更有助于提高学习效率与质量,从而加强学生学习的自主性与自信心并最终反映到学业成就中,成为学生发展的踏脚石。因此,积极探讨更适合大学生的学习策略,对提升其学习质量具有重要意义。

自我调控能力对学业成就的影响还表现在学生对情绪的调节与控制上,在自主学习的过程中,不可避免地会遇到很多挫折与困难,这就需要学生具备自我调控情绪的能力,正确认识并接纳出现的负面情绪,通过一些方式主动排除不利于学习的情感因素,有助于保持持续积极的学习心态,从而促进学业成就的提高。自我调控能力强的学生更能在学习遇到挫折时,快速排除负面情绪对学习造成的不利影响,并以积极的学习态度投入到学习中,其学业成就水平也较高。提到如何看待学习中出现的不利于学习的情绪因素时, B1 谈道:“自学的話肯定有很多地方是自己一下搞不明白的,这时候肯定很烦躁,但是我觉得这很正常,再多看看就好了,谁也不是学一下就会的。”以一颗平常心去看待学习中出现的困难、以正确的态度认识不良情绪,不仅不会打击学生的自信,反而有助于化压力为动力,继续推进学习。B6 也同样表示:“我经常会因为害怕完不成老师的任务或者表现得不好感到焦虑,但我觉得其他同学应该也有这种感受吧,有时候越焦虑越做不好,不如先放一下,去和同学吃个火锅、看电影啥的,然后回来再学效果会更好。”在面对已经出现的影响到学习的情绪时,积极采取措施,整理心情,同样也有利于提高学习效率。受访的多数学生都表示能够调控自己的情绪,但也有学生表示多次面临无法按时完成学习任务的情况时,很容易出现自卑的心理,难以克服,如 B3 说:“我觉得可能就我会出现这些问题吧,之前也学了很久,但是大家都通过了考试,就我没通过,现在也不想学了,心累,感觉自己什么也干不好。”在面对困难或学习任务失败时,如果不能及时调整情绪,就容易陷入情绪的漩涡,还会影响下一次学习的积极性,不利于学业成就的提升。由此可见,是否能调控自己的情绪,不仅会影响学生的自我效能感,还会影响学业成就。综合来看,与实证分析结果一致,学生自我调控能力越强,越有利于提高学业成就。

5.1.4 自我总结能力对学业成就的影响

自我总结能力在自主学习的过程中或学习任务结束后,起到至关重要的作用,自我总结能力强的学生,更能意识到需要对学习存在的问题进行总结与评价,从而确认学习进展和学习目标实现情况。大学生在进行自我评估与反省的过程中,必须掌握自己的学习状况,找出存在的问题,明确今后的努力方向。但访谈中多数学生都表示很少或不会对学习做总结,也不会主动去评价学习的结果,缺乏自我总结能力,不能及时对学习成果做梳理,总结经验是学生难以取得优异学业成就水平的因素之一,如 B2 说:“我很少会去总结这段时间学了什么,就算是总结也就是简单罗列,梳理一下。”B3 也说:“我几乎不会总结,学完就完了,也不知道怎么总结。”对于评价学习成果的方式,大多数受访者都表示主要依靠最终的考试成绩或技能比赛排名来检验,如 B5 谈道:“一般也不会自己评估学习情况,就是看期末考试成绩,或者通没通过报的考试。”只有个别学生提到会对学习成果进行评估,检验自己是否取得进步,但这也只是停留在有明确考试任务的前提下, B8 表示:“最近在准备司法考试,每天都会对学的法条涉及到的知识点及时总结上,早上起来做一遍相关考点的题看自己掌握没有。”这反映出高校学生的自我反思与总结状况不佳,主观能动性不足,考评方法单一,学生自我总结能力差,也是阻碍提升学业成就的重要原因。

除此之外,自我总结能力对学业成就的影响,还表现在学生的总结是否及时上,在学习的过程中,面对出现的错题或反复出现的重难点,应该及时总结,查漏补缺。但多数受访者都不能及时对学习内容进行总结,普遍提到的是:“想起来就总结,想不起来就不管了。”如果长期保持这类行为,不重视对学习内容的及时总结,一旦形成一种习惯,将成为阻碍学生学习取得进步的重大障碍。在参加考试后或自我评估学习成果后,也缺少及时地总结,学习的过程就是不断发现并解决问题的过程,但多数受访者也表示不会再对考试完成后的内容进行总结。其中, B3 表示:“考完试的内容还有总结什么意义,都考完了,对错也不能改了。”只有少数受访者有及时总结、回顾和整理所学知识的能力, B4 谈道:“我会把学到的我认为重要的内容总结到笔记本上,多次出现或者有问题的地方会标注出来着重学习。”B7 也表示:“我会对当天所学的内容进行总结,尤其是对于备考的时候做的错题,感觉做了总结后,之前犯的错误就不会再犯了,现在也是成习惯了,学多学少都会随手做记录做总结。”由此可见,通过对知识的归纳整理对学习效果起到极大地帮助作用。在学习的过程中,不断地实践练习,有意识地培养归纳和总结的习惯,使其成为一种自动化的学习行为,势必有助于提高学生的学业成就。综合来看,自我总结能力弱的学生,安于现状难以发现自己存在的问题,学业成就水平也较低,而自我总结能力强的学生,容易在学习或总结的过程中发现问题并及时纠正,取得较为理想的学业成就。

5.2 学生参与度对学业成就的影响

5.2.1 学习参与对学业成就的影响

实证研究结果显示,学习参与对学业成就有显著促进作用,学习参与是学生在参与与学习相关的活动中投入的时间和精力,学生在课堂参与、小组合作等学习活动中参与的程度越高,积极性越强,对学业成就的促进作用就越明显。整理访谈资料发现,大部分学生都意识到了积极参与课堂的重要性,并能积极参与课堂,但与教师的主动交流不多且课堂参与水平受教师教学风格的影响。能积极参与课堂,与教师互动交流的学生,对课堂的注意力更集中,思维活跃,更容易取得较高的学业成就,B1说道:“我挺喜欢参与课堂的,我是个喜欢表达个人思想的人,干坐着没意思,有想法就说。”B7也表示积极课堂除了能更加集中注意力外,课堂汇报还能促进语言表达能力的提升,她说:“我觉得课堂汇报这种形式对我来说是个挺好的学习方式,每次我汇报完的内容都是我记忆最深学的最好的地方,而且每次在课堂上汇报也是对我表达能力的提升吧,刚开始还有点怯场,现在已经能很大方的站在讲台上表达自己的观点了。”学生在学习参与中对课程的兴趣直接影响了学生的参与水平,B2说:“我觉得积极参与课堂挺重要的,与老师互动的过程中,我会更专注课程,但是有的课挺无聊的,没啥意思,就是照着PPT读,就不想听了。”教师授课风格、是否关注到学生的学习进度也影响学生的参与程度,B5表示:“我是觉得参与课堂挺重要,但是有的课讲的太快了,好多页都直接跳过,老师也不按照书上的排版讲,很多时候都不知道在哪,我们专业的知识也很难,想和老师交流也不知道咋交流。”除此之外也有部分受访者,没有意识到课堂参与的意义与重要性,其中B3说:“我就是保证每堂课都到,有的老师点名了就回答,不点就不回答了,反正不会主动找老师交流,期末找同学划划重点,考试能通过就行。”可见,参与课堂与教师交流对学业成就水平的提升具有促进作用。

在学习参与的行为上,部分受访者表示自己有想参与课堂,与老师交流的意愿,但是害怕表现不好而放弃参与,B2谈道:“我还是喜欢老师讲学生听的学习模式,不好意思在那么多人面前发言,如果老师布置一些任务让我们自己完成,做PPT之类的。我也挺害怕汇报的,我怕自己讲的不好,让人笑话。”可见,学生在学习上的参与还受到个人特征的影响,这点在小组合作学习上也有所体现,外向型学生表现出更喜欢小组合作学习的形式,能与小组其他成员交流,积极表达自己的想法与见解,甚至在小组中扮演领导者的角色,更能从中有所收获和取得学习进步,B6表示:“我挺喜欢小组合作学习的,大家一起集思广益,而且因为我是学习委员,这些汇报之类的都是我给大家安排顺序之类的,每次老师说这次汇报安排的不错我都挺有成就感的。”同样有类似表达的还有B7,她也表示:“我们老师喜欢搞小组作业,因为有时候这个作业是

需要去调查，根据实际情况撰写的，一个人肯定完成不了，老师就让我们小组合作完成一篇就可以，我觉得小组合作可以减轻学习压力，而且一个人有时候没有想法，大家一起集思广益会做的更好，对我的思路也有启发。”但内向型学生则不喜欢小组合作学习的学生，更喜欢独自学习，他们表示在小组学习中很难获得参与感，更多的时候是被安排，学习收效甚微。B3说：“我不喜欢小组合作，有的时候小组活动是自己组的，关系好的就直接抱团了，我还得自己找，感觉像求着别人收留一样，而且也是他们让我干什么我就干什么。”

学习参与程度较高的学生往往还具有明确的学习动机和学习目标，这使他们在学习的过程中动力充足，也有更强的参与学习的意愿。学生参与课堂或小组学习时，如果没有学习的目标和内在动力，对学习的目标仅停留在通过期末考试，拿到毕业证，就很容易使学生丧失进取心，出现走神、不听讲、敷衍了事等行为的发生，长此以往，还会降低对自己学习的要求和质量，很难获得高水平的学业成就。有清晰目标或努力方向的学生，取得的学业成就相对更好，B8表示：“我觉得最重要的还是要有学习的目标或者努力的方向，才能积极的参与到学习中，知道自己要做什么事情，不然每天都会过的浑浑噩噩。”这类学生往往能在课堂或其他相关学习中获得更多的收获。因此，有必要引导学生明确学习目标，增强学习动力，提高课堂学习的成效，帮助学生体验学习参与感，获得学习满足感和成就感，进而提高学业成就水平。综合来看，与实证分析结果一致，学习参与的提升对学业成就有极大促进作用。

5.2.2 社交参与对学业成就的影响

社交参与关注学生在社团组织、社会实践活动以及生产调研等相关活动中的参与程度，访谈中大部分受访者都表示有参与社团活动的经历，只有少数受访者表示对此不感兴趣，没有参加过社团活动。大学生在初入校园时容易感到迷茫、不知所措，通过参与社团活动，寻找到自己感兴趣的事物，结交志同道合的朋友，可以帮助学生树立目标，使校园生活更加充实。能积极参与或组织社会实践活动、学生社团活动、学术活动等以及班级事物管理的学生，其综合能力较强，学业成就水平较高，并且在参与上也表现的更为积极活跃，从中收获颇多，如B6在进入大学时加入了“英语角”社团，在社团中与其他对英语感兴趣的同学交流，共同学习，已经顺利通过了口语四级考试，她说：“我是参加了我们学校的“英语角”，这个社团里面都是喜欢英语的同学，平时会组织我们角色扮演一些电影的经典片段，我觉得很有意思，还会给动画片配音，对我英语发音有很大的帮助。而且平时自己练口语也发现不了问题，在这就能互相纠正。”部分受访者表示参加社团组织，帮助他们找到或延续了兴趣爱好，B2谈到自己从小比较喜欢古风的东西，但是家庭条件有限，并没有实现的条件。她说道：“我加入了我们学校的国画书法社，不仅能学一直想学的毛笔字、行书，还能实现我穿汉服的

愿望。平时学院里办活动之类的，我就会写一些好看的字，张贴之类的，过年还能给家里写春联，现在还可以教别人，有了这个特长，我觉得很有成就感。”可见，参与社团组织不仅对专业水平或提升技能有所帮助，还在此过程中提高了自我效能感。

除此之外，还有受访者表示自己加入社团的初衷是想要提高自己的表达能力，但在参与的过程中学习到了许多其他方面的知识技能，扩展了知识面，B7说：“我是从大一就加入了我们学校的一个社团，刚开始就是想锻炼胆量，表达能力这些，现在已经是我们社团的负责人了，平时就会组织一些活动。我们之前社团做活动还出去拉赞助，我第一次的时候还比较胆怯，也不敢与人说话。后来有师哥师姐多带着一起去，多去几次，我觉得现在我也能够独当一面了，也有自信了，而且现在找工作也比较看重这块，会问有没有干部经历或者组织经验，感觉在这里接触到了许多以前压根没想过的事情。”由此可见，参与有意义的社团活动能在丰富大学生生活的同时帮助学生找到学习的兴趣与爱好，不仅能促进学生的学习还能为以后求职打下基础，提高核心竞争力，促进学生的社会化与综合能力的提升，学生在社团组织中得到锻炼与进步，增强了自我效能感，这种信念会影响他们更加认真的参与其他学习活动，获得较好的学业成就。但参与社团的深度与持续性也会影响其学习收获，B5表示：“大一那会参加过，周末去过几次就再没去了，感觉没什么帮助。”B8同样表示：“只在大一的时候参加过，大二我记得就开始招收新社员了，就退出了，我觉得没什么意义。”可见浮于表面的社团参与对学生的帮助并不大，并不能促进其综合素质的提高。

大学生在社交参与上除了最经常参与的社团活动外，受访者最多提到的还有社会实践活动、学术活动与实习。从受访者的表述来看，参与过社会实践活动与实习的学生，在对自身有更清晰的认识，能看到自身知识和能力上存在的不足，以便在后续学习中查漏补缺，同时，对专业也有了更深刻的认识，扩展了视野。B2参加了学校组织的实践活动，在此期间接触到了不同的文化、习俗和生活方式，扩展了自己的视野，增强了文化素养，她说：“我是去年参加了我们学校组织的“三下乡”活动，去的是南疆的一个村落小学，这是我第一次接触这种农村生活和少数民族文化，我觉得每个民族的语言文化都有独特的魅力，也加深了我对本专业的认识。”B1在实习中发现了自己在专业技能方面有许多需要精进的地方，也在这个过程中锻炼了独立思考的能力，这也说明学生的技能学习不能只停留在理论阶段，更要与实践相结合，他说：“真的把在学校学的知识用到实操中，才发现和自己脑子里设想的情况有很大的不同，发现了很多以前操作中没注意的问题，还通过自己的思考解决了一些问题，如果不是这次实习都不知道自己还有这些问题，真的收获特别大。”通过参加实习能让学生看到自己与所在行业的要求之间存在的差距，认识到自己的不足，从而客观的重新评价自身能力，继续学习完善自己。B8也表示：“我现在是在一个律所实习，就是感觉真的把这些书本上的法条用到现实的案例上还是和背会它有很大不同的，我们律所有很多金牌律师，

自己和他们的差距还是非常大的，虽然实习了没多久，但是觉得比在学校学到的更多。”B5 同样表示参加了本专业前沿的学术论坛分享会，加深了自己对本专业的认识，坚定了学习的信念，他说：“如果不是那次学术论坛我都不知道原来我所学习的专业价值有这么大，给了我很大的鼓舞，希望自己以后也能对我们专业起到一点点的推动作用。”而没有参加过社会实践活动或专业实习的受访者普遍对自己的专业认知较为浅显，甚至表示不知道自己的专业能干什么，学习的积极性也较低，更不利于学生对未来职业生涯的规划，如 B3 表示：“我们这个专业是进工厂吧，我也不知道具体干什么，没有实际干过，就是在实验室弄过几次，也是在老师的指导下操作的，自己做不知道能不能实验成功。”由此可见，学生参加社会实践、实习以及学术活动等都有利于培养自己的交际能力、实操能力、独立思考能力，提高学习的积极性，加深对专业的认识，扩展视野，更能为未来发展奠定坚实基础，不断完善自身发展。综合来看，与实证结果分析一致，社交参与对学生学业成就具有促进作用。

5.3 分析与讨论

质性研究因其能较好地反映人的复杂行为，将事件的发展过程以更细致的方式呈现给研究者，同时也能为研究提供宝贵的一手数据而受到广泛使用，与个人进行实际的接触和交流，可以对定量研究中已有的结论进行验证和补充。通过对以上访谈数据的梳理和分析，大学生自主学习能力、学生参与度对学业成就的作用已经在不同层次上得到了验证，再对其作用机理进行分析与讨论，以补充实证研究的结果。

5.3.1 自主学习能力对大学生学业成就的影响讨论

通过对访谈资料的整理与分析验证了实证结果得出的结论，自主学习能力对学业成就起到正向促进作用。自我导向能力越强的学生，自主学习的意识也越强，对学习的规划也较为明确，如 B1 在思想上认为大学是开放自由的，在对学习的规划上也是较为明确的，这也使该受访者在大学取得了较为优异学业成就。B4 在刚进入大学时就已经对自己的学习做了规划，明确了未来的职业生涯，在学习的过程中动力充足，目标清晰，表现出较高的学习积极性。但也有学生在学习规划上表现出依赖教师行为的倾向，如 B5 在对学习的规划与安排上，表现出看教师是否做要求的学习态度，这点也被大部分受访者提到，说明学生不能依据自身的情况来确定目标并及时制定下一阶段的目标，这阻碍了学生学业成就的提高。由内在学习动机导向的学习活动，学习的行为更加持久，学习兴趣更浓厚，如 B7 对自己的专业有较强的兴趣，学习积极性较高，还产生了继续深造的想法，而由外在动机引起的学习行为，在学业上表现出想要通过考试，找到工作的想法，这也使得学习行为并不能持续，往往在学习达到目标时

就会停止继续学习。自我选择能力越强的学生，越能够在浩如烟海的信息与知识中，正确选择适合自己专业发展的学习内容，从而提高学业成就，但大部分受访者都是盲目或随意的选择学习内容，这就使学生对学习的把握很难形成体系，成系统。时间的管理上的差异也影响学业成就，能合理的安排学习时间，根据实际情况调整学习计划，将有限的时间和精力合理安排是十分有必要的，如 B6 每天制定详细的学习计划并根据自身适时调整，使她保证了较高的学习效率，并取得优异的成绩。

自我调控能力对学业成就的预测作用在实证分析结果中表现为正向影响关系，访谈分析中也同样得到自我调控能力越强，学业成就越高的结论。自我调控能力的强弱表现在是否能对学习策略是灵活综合运用以及调节管理自己的情绪上，自我调控能力强的学生能够依据不同的知识选择最适合自己的学习策略并加以有效使用，提高学习效率，并且当发现自己的学习方法与实际学习不相符时，及时更换新的方法。自我调控能力是一种综合能力的体现，能够灵活使用学习策略或时间管理策略的学生学业成就水平较高，而对学习没有规划的学生学习效率会受到影响。如学生 B5 也能使用联想与想象、列提纲等认知策略与利于关键节点的时间管理策略，有目的、有计划的制定学习方案对提高学习的效果与效率有极大帮助。当学生在学习的过程中遇到困难，对自己产生怀疑、自卑或学业倦怠时，对此是否有正确的认识并能够通过一定的方式排除这些影响学习的因素至关重要。如果不能及时调整这些不利于学习的情绪，将会降低学习的积极性，很容易使学生产生无助感，放弃学习从而影响学业成就。因此具有良好情绪管理能力的学生更能在学习的过程中保持积极性，最终取得学业上的进步，如 B6 能在出现焦虑、紧张的情绪时，利用一些娱乐方式放松心情之后再投入到学习中。但 B3 没有及时调控自己的负面情绪，不停内耗最终产生了放弃学习的行为。自我总结能力是学生通过对所学内容及时整理、回顾与反思，评估自己的学习成果进而为下一阶段学习奠定基础的能力，自我总结能力越强，学业成就越高。如 B7 通过对错题的及时归纳总结统一复习，节约了学习时间，提高了备考的效率。但大多数学生并没有自我总结的能力，在学习结束时，没有意识到总结的重要性，少数学生有自我总结的习惯但也只停留于简单的记录，缺乏更深层次的整理。帮助学生养成自我总结的学习习惯，不仅能促进学业成就的提升，还将受益终生。除此之外，学生对自我学习结果进行评估的能力也较弱，多数学生都表示只依靠考试来检测学习成果。加强自我总结的意识，培养自我总结能力将对学生学业成就的提升起到促进作用。

5.3.2 学生参与度对大学生学业成就的影响讨论

高校学生参与度是衡量高等教学质量的一个重要指标，关系到教育进程的公平性。访谈分析结果与实证研究结果一致，学生参与度对提升学业成就发挥着重要作用。学生在学习参与上的表现对学业成就是提升起到更为明显的作用，设置学习目标能使学

生更为踏实地参与到学习活动中来,使他们在追逐理想目标时主动关注学习。多数学生能够意识到课堂参与的重要性,但参与的水平受到教师教学风格与自身特征的影响,在与教师的交流上,多数学生表示不会主动参与。如 B2 表示如果授课老师只是照本宣科,就会影响他的课堂意愿。因此,大学的授课老师应该在课堂上多以启发式教学、翻转课堂等形式呈现,避免大量的讲授,关注学生的听课状态和进度,增强与学生的交流互动上。学生在课堂上积极表现有助于学生集中更多的注意力到课堂本身,参与课堂汇报也有助于提升学生的综合素质,如 B7 认为自己通过课堂汇报对知识的掌握更加牢固并提升了语言表达能力。

在参与小组合作学习上,受访者表现出两极分化的倾向,部分受访者表示喜欢参与小组合作,如 B6 认为小组合作可以减轻学习压力,集思广益,能在小组合作中学到更多知识,还有部分受访者如 B3 表示不喜欢小组合作学习,不能从中得到收获。究其原因,可能一是小组合作学习的形式流于形式,并没有根据学生的特点安排相应的任务,只是简单的由组长分配任务,最终学习的结果没有整合升华,只是将各个组员完成的内容进行直接的拼凑;二是小组合作学习的成员往往是由几个熟悉的同学之间的合作,没有做到组内异质,组间同质的基本特点。这就需要教师在发布小组合作学习任务之前,充分了解学生,合理分配组别,真正发挥小组合作的作用。学习参与的维持阶段,更需要学生具有充足的动力,清晰的目标,参与度较高且有效率还要求学生具备较高的自我效能感和正确全面的认知,才能够完成学习任务。^①引导学生设立学习目标与方向,增强学习内驱力,维持较高的学习参与水平促进学生学业成就的提升。

学生参与社交活动还有利于促进大学生社会化的进程,^②在社交活动上的参与首先体现在社团上的参与,社团类型重多,参与有意义的社团对学业成就有正向促进作用,B6 根据自己的兴趣与专业方向,选择了关于英语学习的社团,在社团中结交了志趣相投的朋友,在促进人际交往能力的同时还提升了英语专业水平。B2 参与书法社团在此期间学会了行书并将这一特长运用到了生活中,这也极大提升了她的自信心与学习热情。学生社团的参与是否发挥作用还体现在学生参与社团的时间与深度上,如果只是短期的简单参与,就很难从中得到锻炼与提升。大学课堂多以讲授为主,缺乏实践,学会原理并不代表真正掌握知识,大学生在课堂上学到的知识往往难以直接运用到生活中,参与对学生学业成就的提升产生重大影响。通过实习活动,学以致用,在实践中检验所学,促进知识的增长,如 B1 在实习中将理论与实践相结合,发现了自己存在的问题,看到自身知识和能力上的不足。B5 通过参加学术活动,了解到了学术前沿信息,加深了对本专业的认识,明确了学业规划。与没有参加过这些活动的学生相比,

^① 庞维国.自主学习:学与教的原理和策略[M].上海:华东师范大学出版社,2003.124-126.

^② 鲍威.未完成的转型:高等教育影响力与学生发展[M].北京:教育科学出版社,2014.230-234.

参加过学校开展社会实践活动、实习与学术活动的学生，拓宽了学生视野，使学生更能正确认识自己，对自身成长产生紧迫感，对学生学习有所启发。社交活动的参与对于增强大学生自信心、人际交往能力，实践操作能力有极大帮助，同时发展了自己的兴趣，提升了综合素质，帮助学生取得更高的学业成就，在将来的就业市场上提高了竞争力。

第6章 研究结论与建议

教育科研工作中存在着两个不容忽视的问题，即教育质量与公平。在新时期高等教育改革不断深化的背景下，推动高等教育内涵式发展仍是当前教育发展的重点，如何在这一过程中实现人才培养质量与过程公平的统一，仍有待深入研究。大学生生活自由开放，学生要不断提高自主学习的能力，提高学习的质量与效率，才能实现学业目标。从以上分析可以看出，大学生的学习成就受自主学习能力和学生参与度两个方面的影响，其中，学习参与对学生的学习成绩有更好的促进作用，为此，本研究从提高大学生自主学习能力和参与水平的角度，提出提升大学生学业成就的策略和建议，并指出本研究的局限性和未来研究方向。

6.1 研究结论

本研究以新疆地区6所大学所有年级的大学生为样本，采用问卷调查法与访谈法，对自主学习能力、学生参与度和学业成就的现状及其群体差异进行了分析，对三者之间的关系进行了深入的探讨，并对研究假设进行了检验。总的来说，研究得出了以下结论：

(1) 大学生自主学习能力和学生参与度及学业成就均值均达到中等水平。其中，自我调控能力均值最高，自我总结能力均值最低；学习参与均值高于社交参与均值；人际促进均值最高，学业奉献均值最低。在差异性分析上，自主学习能力和学生参与度在性别、年级、父母受教育程度上存在显著差异；学生参与度在年级、父母受教育程度上存在不同维度的显著差异；大学生学业成就在年级、父亲受教育程度上存在显著差异。

(2) 在相关分析中，大学生自主学习能力和学业成就呈现显著的正向相关关系，其中，自我调控能力与学业成就的相关系数最大，自我导向能力次之，表明假设 H1 成立；大学生自主学习能力和学生参与度存在显著的正向相关关系，且自我导向能力、自我选择能力、自我调控能力与自我总结能力的相关性依次递增，表明假设 H3 成立；学生参与度与大学生学业成就呈现正向相关关系，其中，学习参与与学业成就的相关程度最高，即假设 H2 成立。

(3) 在回归分析中，大学生自主学习能力和学生参与度显著正向预测学业成就，表明假设 H4 成立；大学生自主学习能力和学生参与度显著正向预测学生参与度，表明假设 H6 成立；学生参与度显著正向预测大学生学业成就，表明假设 H5 成立。

(4) 学生参与度在大学生自主学习能力和学业成就间起部分中介作用,且中介效应在总效应中占比 45.9%,表明假设 H7 成立。

6.2 研究建议

6.2.1 坚定理想信念,提高自主学习能力

首先,设置学习目标并严格执行。在自主学习的过程中如果没有长远的目标或理想容易使学生在学的过程中产生厌倦或放弃的心态,因此,需要坚定的理想目标,并培养学生的意志力。意志力是指在生活或学习中面临困境时,一个人仍然能够坚定自己的目标,努力消除紧张与焦虑情绪,继续积极保持乐观向上的态度,克服挫折,从而达到目标的能力^①;大学生刚开始进行自主学习时,通常都是先制定学习的目标与计划,在这一阶段都有很强烈的学习动力与信心,但是随着自主学习进程的不断深入,学习内容的不断变化以及对学习收获体验的不同,容易出现自我怀疑、厌倦以及疲惫的心理,在此情境下,就需要学生拥有坚定的意志力,调整自己的焦虑情绪,缓解压力,克服外界环境干扰从而持久地进行学习。如果没有坚强的意志,就很难克服学习过程中出现的负面情绪,从而产生放弃学习任务的心态或行为。由此可见,在自主学习的中后期,意志力是个体是否能够坚持下去的重要因素,对学生实现学习目标与理想起到不可取代的作用。

其次,主动学习,培养自我选择能力。进入开放自由的大学就意味着高校学生不能单纯做一个简单接受信息或学习资源的人,而是具备选择、辨别以及主动获取知识的人。面对成百上千的学习资源时,就需要学生有良好的自我选择能力,能够根据自身的需求和特点选择适合自己的学习课程和学习方式,随着网络学习资源的丰富,调查中的绝大部分学生都选择利用线上课程开展自主学习,但市面上的网络课程质量参差不齐,种类繁多复杂,甚至出现宣传过度以次充好的情况,在浩如烟海的机构和信息资源中,高校教师应该给予指导,注重培养学生的自我选择能力,从而高效地搜集学习材料,并学会利用所获取的信息资源进行自主学习。

最后,制定合适的学习目标,合理规划学习时间。大学生在初入校园时,其个体学业成就水平几乎相同,但随着入学时间的推移,学生学业成就水平开始变化,个体之间的差距也越来越大,这是因为不同学生其自控能力、时间管理能力上的差异所导致的。大学学习不同于以往中学阶段的学习,大学学生拥有更多是自主权,教师更多的是起到引导、解惑与交流的作用,不同于中学教师的教授与监督作用,这就使依赖教师督促才能学习的学生学业成就逐步落后,甚至出现不能完成学业的情况。作为新

^① 陈录生,马剑侠.心理学教程[M].郑州:河南大学出版社,2005.165-170.

时代的人才储备，大学生应当设置每个学习阶段的目标与最终目标，规划学业生涯，明确任务导向，最大限度的利用学习时间，有计划、有安排地开展自主学习，以此来提高学习的效率和质量。

6.2.2 优化学习方式，提高学习效率

首先，应用多种学习策略，加强自我管理和控制。访谈调查中可以发现学生是否有效使用学习策略对学业成就产生影响，这表明学习策略作为行之有效的学习方法对学生学习和发展有重要作用。因此在自主学习的过程中学生需要充分合理的利用各种学习策略，掌握学习方法，解决学习问题。根据不同的学习任务灵活安排学习时间，控制学习活动，规划学习场所。同时，大学生在自主学习的过程中要想使学习策略发挥有效作用还需要从加强自我管理 with 自我调控能力方面入手，能够抵御各种各样的干扰活动，专注学习内容，克服在学习过程中出现的消极情绪，当出现沮丧、无聊的心理时，能及时干预调整状态，避免长时间的陷入情绪漩涡影响学习效率。在自主学习结束时，能够对所学内容进行梳理与总结，思考出现问题的原因，有意识的培养自己的自我总结能力，通过总结反思更好地开展下一步的学习。

其次，激发学生持续的学习动机和兴趣，加强自主学习的意识。成功的教育并不在于强迫，而在于激起学生的兴趣，引导学生主动探索。在自主学习中选择自己感兴趣的内容是保证学习持续进行的关键，如果没有浓厚的兴趣，单凭外部动机的影响，很容易使学生半途而废。学习兴趣是学习者在学习过程中所产生的一种积极的情绪体验，它是学习者自我控制的重要组成部分。学习动机应当贯穿于学习的全过程，注重学生在学习中的状况与表现，指导学生积极地探究与学习，激发学生的内部动机，以自驱力为支点，寻找自身的兴趣所在，从而培养学生进行自主学习的意识。在教学中，教师也要运用新颖的教学方式、有趣的课程设计和独特的人格魅力，营造一个生动有趣的课堂，吸引学生积极参与到课堂中，并利用开设合作学习、组织研讨活动等形式，构建丰富多彩的学习内容，激发学生的好奇心，使他们能够主动地参与到教学和学习的整个过程中。

最后，关注弱势群体学生，尊重学生的个体差异。由调查现状发现，大学生学业成就在性别、专业、年级以及父母受教育程度不同上均存在显著性差异，学校应该以正确的态度面对这种差异，关注弱势群体学生，多方面多角度的去发现学生学业成就水平低的原因，针对不同的情况采取相应的措施帮助学生提高学业成就，如学生因为家庭经济困难而外出兼职占用学习时间影响学习的情况，学校应该设立专项资金，帮助这类学生保证正常的学习生活。对于初入大学还不适应大学生活的学习方式而感到迷茫的学生，学校应该给予指导，帮助学生规划学业生涯，找到学习的目标与理想。除此之外，掌握学生学习的规律，当学生处于学习相对松懈的时间段时，组织学术活

动或专题讲座,激发学生的学习热情。同时,尊重学生个体的差异,引导学生正确面对学业任务,形成理性、辩证、切合实际的归因风格^①,不能罔顾学生的能力差异、心理状况和客观的实际情况而要求达到统一标准。面对已经努力学习但学业成就依旧较低的学生,要帮助他们形成正确的归因方式,不能再将失败的原因归为努力因素,关注学生的心理健康,避免习得性无助,以多种多样的方式帮助学生改善学业不良情绪,提高对未来成功的期望,重燃学习信息,从而产生更加进取的学习行为,提高学习效率。

6.2.3 创设校园环境,增强学生参与感

首先,创设良好的参与环境与学习环境。已有研究已表明学校为学生提供的参与环境越好,学生参与程度就越高,越能取得更高的学业成就。大学创设参与环境应该从两方面入手,一是学生的学习环境建设,二是学生的社交环境建设。大学学习更多的是开展自主学习、合作学习的形式,因此高校要为学生提供充足的自习位置与研讨环境,保证学生有顺利开展学习的地点。调查数据显示,大多数学生都选择利用网络课程学习,高校应该保障校园网络的全面覆盖,提升信息化建设水平,使学生随时随地都能开展移动学习。除此之外,优质的网络课程多以采用付费观看的形式,这使生活经费不充足的学生无法享受,因此,高校应该对学生自主学习时需要的课程做一定了解,对多数学生都需要的课程进行统一购买,减轻学生负担的同时还能保障网络课程的质量,还应该建立属于本校学生学习的资源库,促进学生与教师的合作交流。大学生活不同于中学,大学可以说是一个小型的社会,是学生进入社会的过渡阶段,这就需要学校能为学生提供更多高质量的参与机会,提升综合能力。可以依据学生的专业或兴趣创办相应活动,在学到专业知识时还能提高学生的语言表达能力、组织能力等综合能力。如法学专业的模拟法庭,金融学专业模拟理财、模拟炒股等活动。

其次,营造良好的学习氛围,加强生师互动水平。访谈中了解到大学生是否开展自主学习会受到同宿舍或同专业学生的影响,这种同伴效应可以带来积极的影响,也可能产生负面的消极影响,如果一个宿舍或班级都是热爱学习,有理想有目标的群体,那么就会促进该群体中的人努力学习,提高学习效率,但如果该群体有学生敷衍了事,打游戏,不思进取也会影响到其他学生的学习习惯与学习生活,因此,高校应该重视学生良好学习氛围的营造,如评选优秀宿舍、先进班级等,促进同伴效应发挥积极作用。同时,由于我国教育长期的讲授制形成的依赖思想或教师课程没有起到带动作用而形成的课堂沉默,都表明教师在教学的过程中,应该重视学习团体的功能,为学生提供协作学习的机会,采用启发式教学、案例教学等形式,提高互动程度,师生之间

^① 韩仁生,闫俊梅.高中生学业自我妨碍、学业效能感、成就归因对学习成绩的影响研究[J].教育科学,2013,29(03):60-64.

应该是“教学相长”的关系，教师在与学生的交流中不仅能帮助学生发现问题解决问题，也能对自己的教学课程进行改进与完善，而学生在与教师的交流中能够有所启发，打开思路、扩展思维，对专业知识形成更深刻的认知。

最后，丰富学生教育经历，增强参与感。虽然大学生在校的主线任务是专业课程的学习，但参加相关专业竞赛、学术交流活动、社会实践及调研活动等，能够帮助学生扩展发展空间，提高实践能力，有助于弥补本科教育相对于专科教育在实践性方面可能存在的不足。因此，高校应该丰富学生的教育经历，增加学生专业技能的发展，关注实践收获，提升参与的积极性。创办优质社团，开办有意义高水平的社会实践活动、学术交流活动等。课程学习不仅仅局限于教室，更应该走出课堂，将理论知识与生产实践相结合，加深学生对本专业的深度理解。学校、院校或老师要为学生提供参与各类竞赛的机会，通过各种竞赛来检验自己的学习成果，增加自己的学习经验，增强学生的自信心。

6.3 研究局限与研究展望

6.3.1 研究局限

第一，研究样本代表性不足，仅选取了新疆地区的部分高校学生为研究对象，覆盖面不够广，没有对大学的类型、层次做进一步的划分，受人力、财力的影响，在问卷发放的数量上也不够多，难以代表我国大学生的整体水平。

第二，在数据收集的形式上以线上收集为主，没有对完成问卷的用时做要求，学生在填写问卷中遇到不清楚的问题时也难以及时咨询，且在量表形式的问卷上，学生往往倾向于选择较好或中间的选项，这可能导致研究的结果有所偏差。

第三，在研究的内容上较为常规，仅对多所学校做了横向的调查，在对变量的测量上并没有包含其所有的内涵。缺少对大学生学业成就的持续考察，大学生的学业成就就是一个逐步变化的过程，没有探讨大学生学业成长的过程。

6.3.2 未来展望

第一，在未来的研究中，应该扩展研究对象的数量和研究的范围，将地区扩大到全国高校，分院校类型、院校层次地考察大学生的学业成就，并对此进行不同地区、不同办学水平下出现的差异进行对比，寻找影响学业成就的其他因素以及影响机制。

第二，持续关注访谈调查中受访者的学业成就水平，观察自主学习能力和学生参与度具体是如何影响学业成就的，尝试挖掘出新的观点。

第三，在测量维度上，增加对学业成就的评估指标，综合考量学生在校期间的学业表现、学习态度、就业问题等，关注持续性的发展，更加切实把握学生学业的成长历程及其影响因素。

参考文献

1. 专著书籍

- [1] Holec H. *Autonomy and Foreign Language Learning* [M]. Oxford: Pergamon Press Ltd, 1981.236-241.
- [2] 王蕾,贺伟婕,胡春梅. *教育心理学*[M].上海:华东师范大学出版社,2016:223-236.
- [3] 方展画. *教育科学论稿*[M].上海:上海教育出版社,1995.342-345.
- [4] 刘儒德. *学习心理学*[M].北京:高等教育出版社,2010.220-240.
- [5] 刘淑杰. *教育研究方法*[M].北京:北京大学出版社,2016(9):79.
- [6] 庞维国. *自主学习:学与教的原理和策略*[M].上海:华东师范大学出版社,2003.124-126.
- [7] 鲍威. *未完成的转型:高等教育影响力与学生发展*[M].北京:教育科学出版社,2014.230-234.
- [8] 温忠麟,刘红云,侯杰泰. *调节效应和中介效应分析*[M].北京:教育科学出版社,2012(01):77.
- [9] 陈录生,马剑侠. *心理学教程*[M].郑州:河南大学出版社,2005.165-170.

2. 期刊论文

- [1] 别敦荣. 普及化高等教育的基本逻辑[J]. *中国高教研究*,2016(03):31-42.
- [2] 教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见[J]. *中国高等教育*,2012(11):20-24.
- [3] 刘国瑞. 新发展格局与高等教育高质量发展[J]. *清华大学教育研究*,2021,42(01):25-32.
- [4] 钟晓敏. 新时代高等教育高质量发展论析[J]. *中国高教研究*,2020(05):90-94.
- [5] 张晋,王嘉毅. 高等教育高质量发展的时代内涵与实践路径[J]. *中国高教研究*,2021(09):25-30.
- [6] 周华丽,鲍威,李汉邦. 开展大学生学业成就评价 促进人才培养质量提升[J]. *中国高等教育*,2012(01):53-55.
- [7] 王淑楨. 培养大学生自主学习能力适应终身学习需要[J]. *黑龙江高教研究*,2004(04):148-150.
- [8] 马仲岭. 本科教育应注重大学生自主学习能力的培养[J]. *教育探索*,2011(04):90-91.
- [9] 陈琼琼. 大学生参与度评价:高教质量评估的新视角——美国“全国学生参与度调查”的解析[J]. *高教发展与评估*,2009,25(01):24-30+121.
- [10] 王传敏,郭俊,刘佳. 高校学生学习参与影响因素的实证研究[J]. *黑龙江高教研究*,2014(03):149-150.

- [11]王静琼,张卫,朱祖德.大学生自主学习能力及其培养[J].广西民族大学学报(哲学社会科学版),2007(01):196-199.
- [12]张立新,李霄翔.中国—西欧学生自主学习能力对比调查研究[J].外语界,2004(04):15-23.
- [13]何基生.大学生自主学习能力的内涵、构成及培养[J].湖南科技学院学报,2012,33(05):75-78.
- [14]朱祖德,王静琼,张卫,等.大学生自主学习量表的编制[J].心理发展与教育,2005(03):60-65.
- [15]张安忠.大学生自主学习能力分析及提升对策[J].西部素质教育,2022,8(03):35-37.
- [16]张俐,张霞,刘云波,等.大学生自主学习能力评价指标及测评量表的研究[J].中国高等医学教育,2014(01):11-12.
- [17]王小丹,汤刚琴,王素珍,等.医学生自主学习能力测评量表的构建[J].中国健康心理学杂志,2014,22(07):1034-1037.
- [18]曹丽颖.大学生自主学习能力影响因素的实证分析——基于 LISREL 模型的分析[J].河北农业大学学报(农林教育版),2014,16(01):22-24+29.
- [19]赵章留.论学习兴趣的培养[J].衡水师专学报,2003(01):69-72.
- [20]杨力明,刘丹,田野.以学习策略为基础促进建构主义教学模式改革[J].中国教育学刊,2013(S1):24-25.
- [21]李妍,罗军,张巍.大学生自主学习影响因素探析[J].中国成人教育,2015(19):148-150.
- [22]曾东霞.惯习与场域:大学生自主学习能力的因素——以中南大学为例的实证研究[J].中南大学学报(社会科学版),2011,17(03):128-137.
- [23]刘冬岩.大学课堂自主、合作、探究教学实践探索——以师范院校教育学类课程为例[J].继续教育研究,2013(07):148-150.
- [24]任秀华,陆桂芝,王晓丹.大学生自主学习能力的因素及其培养途径[J].教书育人(高教论坛),2016(06):76-77.
- [25]曾琦.学生的参与及其发展价值[J].学科教育,2001,(01):4-7.
- [26]孔企平.“学生投入”的概念内涵与结构[J].外国教育资料,2000(02):72-76.
- [27]陈昌贵,牛端.论大学生参与式学习[J].高教探索,2001(04):59-62.
- [28]石芳华.本科教育质量评价改革新视角:学习投入度[J].现代教育管理,2010(05):51-54.
- [29]刘海燕.美国高等教育增值评价模式的兴起与应用[J].高等教育研究,2012,33(05):96-101.
- [30]方来坛,时勤,张风华.中文版学习投入量表的信效度研究[J].中国临床心理学杂志,2008,16(06):618-620.
- [31]樊雅琴,周东岱,杨君辉,等.项目式STEM教学中学生参与度测量研究[J].现代教育技术,2018,28(01):121-126.

- [32]赵丽敏.论学生参与[J].中国教育学刊,2002,(04):28-31.
- [33]周廷勇,周作宇.关于大学师生交往状况的实证研究[J].高等教育研究,2005,(03):79-84.
- [34]朱红.高校人才培养质量评估新范式——学生发展理论的视角[J].国家教育行政学院学报,2010,(09):50-54.
- [35]李琳琳.本科生课外学习时间投入特征与影响因素研究[J].中国高教研究,2020,322(06):20-24+31.
- [36]杨钊,许申.本专科学学生能力发展的对比研究——基于“2008年首都高校学生发展状况调查”相关数据的分析[J].教育发展研究,2010,30(05):17-22.
- [37]方舟,奚群英,吕有伟.学习支持服务与学生参与度关系的调查研究——以浙江奥鹏远程教育为例[J].开放教育研究,2010,16(01):95-99.
- [38]钟云华.阶层背景对大学生学业成就影响的实证分析[J].高教发展与评估,2012,28(02):108-115+120.
- [39]王雁飞,李云健,黄悦新.大学生心理资本、成就目标定向与学业成就关系研究[J].高教探索,2011,(06):128-136+148.
- [40]李宪印,杨娜.大学生学业成就量表结构研究:量表编制及其信效度检验[J].大学(研究版),2016,(03):41-53+40.
- [41]吴永源,李硕豪.“拔尖计划”学生学业成就及其影响因素的实证研究[J].复旦教育论坛,2019,17(01):68-75.
- [42]鲍威,陈亚晓.经济资助方式对农村第一代大学生学业发展的影响[J].北京大学教育评论,2015,13(02):80-96+190.
- [43]张翔,赵必华.家庭资本对学生学业成就影响的研究:现状与趋势[J].教育学术月刊,2012,(03):84-87.
- [44]于海琴,李晨,石海梅.学习环境对大学生学习方式、学业成就的影响——基于本科拔尖创新人才培养的实证研究[J].高等教育研究,2013,34(08):62-70.
- [45]李洁,王颖,石彤.社会性别观念对女研究生学业成就的影响——基于第三期中国妇女社会地位调查之女大学生典型群体调查数据的分析[J].妇女研究论丛,2013,(03):18-27+40.
- [46]李宪印,杨娜,刘钟毓.大学生学业成就的构成因素及其实证研究——以地方普通高等学校为例[J].教育研究,2016,37(10):78-86.
- [47]吴亚婕,姜姗姗.学生学习过程、批判性思维与学业成就的关系研究[J].电化教育研究,2015,36(12):90-97.
- [48]于倩,刘金兰,赵远.大学生学习动机对学习参与及学业成就的影响研究[J].大连理工大学学报(社会科学版),2018,39(06):100-106.
- [49]刘芳,候金波.大学生学业自我效能感对学习成绩的影响[J].长江大学学报(社科版),2015,38(10):77-80.
- [50]陈雪军,萧美玲,黄匡忠.利用辅导提升自我效能对学业成绩的影响[J].教育教学论

坛,2016,(17):172-174.

[51] 鲍威. 未完成的转型——普及化阶段首都高等教育的人才培养与学生发展[J]. 北京大学教育评论,2010,8(01):27-44+189.

[52] 吴喜艳,张庆宗. 英语专业学生自我效能、学习策略、自主学习能力和学业成就的关系研究[J]. 外语教学,2009,30(03):43-46+62.

[53] 王笃勤. 大学英语自主学习能力的培养[J]. 外语界,2002,(05):17-23.

[54] 滕英浩,徐欢. 师范英语大专生自主学习能力和学习动机和英语学业成绩的相关性研究[J]. 江苏教育研究,2015,(34):24-28.

[55] 朱天星,张孟才,孟祥铭. 大学生学习积极性、自主学习能力和学习成绩的影响研究[J]. 高教学刊,2017,(01):189-190.

[56] 孙霞,侯琳琳,杨黎,等. 移动互联网背景下医学生信息素养、自主学习能力和学业成就的关系研究[J]. 中国高等医学教育,2023,(04):33-35.

[57] 姜昕,马力. 基于学习性投入观念的大学生自主学习能力的培养的研究[J]. 科教文汇(下旬刊),2014,(18):33-34.

[58] 黄盈盈,郑莉. 高职学生学习投入影响因素的实证研究[J]. 当代职业教育,2015,(12):25-27+47.

[59] 马罡. 大学生学习自主性与学习投入的相关研究[J]. 知音励志,2017,(06):10.

[60] 高洁. 外部动机与在线学习投入的关系:自我决定理论的视角[J]. 电化教育研究,2016,37(10):64-69.

[61] 王媛,刘阳. 自我选择与环境塑养:本科生学习投入的养成逻辑——基于 H 区高校本科生的实证考察[J]. 当代教育与文化,2020,12(05):106-116.

[62] 徐振国,王悦,赵春雨. 智慧学习环境下学习投入的影响因素研究[J]. 数字教育,2022,8(06):29-37.

[63] 李娟. 不同学历护生自我导向学习能力与在线学习投入的关系分析[J]. 中国高等医学教育,2022,(11):1-2+5.

[64] 孙纳睿,丁小浩. 大学生课外参与投入的适度性研究[J]. 大学教育科学,2010,(06):53-61.

[65] 王纾. 研究型大学学生学习性投入对学习收获的影响机制研究——基于 2009 年“中国大学生学情调查”的数据分析[J]. 清华大学教育研究,2011,32(04):24-32.

[66] 苏明明. 美国高等教育“学生参与”研究述评:内涵、立场与追求[J]. 宁波大学学报(教育科学版),2022,44(06):111-119.

[67] 朱红. 高校学生参与度及其成长的影响机制——十年首都大学生发展数据分析[J]. 清华大学教育研究,2010,31(06):35-43+63.

[68] 廖友国,陈敏. 大学生专业承诺、学习投入与学业成就关系的研究[J]. 西南交通大学学报(社会科学版),2014,15(04):73-77.

[69] 郭建鹏,计国君. 大学生学习体验与学习结果的关系:学生投入的中介作用[J]. 心理科

学,2019,42(04):868-875.

[70]赵晓阳,刘金兰.学生参与度评价:一种学生主体的教育质量评价方法[J].高教探索,2012(06):21-26.

[71]姚本先,陶龙泽.大学生学业成就的性别差异研究[J].教学研究,2004(06):508-512.

[72]郭法奇.“学生参与”:一个历史与现实的话题[J].高等师范教育研究,2003(03):55-61.

[73]于冰洁,余锦汉.家庭文化资本、家长参与对学生学业成就的影响效应及作用路径分析[J].教育学术月刊,2020(01):18-24+30.

[74]王玉龙,彭运石,冯永辉.人格在家庭教养方式和犯罪青少年同伴关系间的中介效应[J].教育研究与实验,2014,(6):88-91.

[75]方杰,温忠麟,张敏强,等.基于结构方程模型的多重中介效应分析[J].心理科学,2014,37(03):735-741.

[76]蒋承,孙海杰,罗尧.本科生学业成就影响因素分析[J].教育发展研究,2015,35(19):21-26.

[77]韩仁生,闫俊梅.高中生学业自我妨碍、学业效能感、成就归因对学习成绩的影响研究[J].教育科学,2013,29(03):60-64.

3.硕博论文

[1] 赵晓阳.基于学生参与理论的高校学生发展及其影响因素研究[D].天津:天津大学,2014.

[2] 方攀.大学生积极心理资本、学业倦怠与学业成就的关系[D].南昌:江西师范大学,2015.

[3] 曹美琦.家庭背景对大学生学业成就的影响研究[D].金华:浙江师范大学,2018.

[4] 张静怡.社会支持与大学生学业成就的关系:心理资本和学习投入的作用[D].西宁:青海师范大学,2023.

[5] 王晓丹.大学生前瞻性人格、学习自我监控与学习投入的相关研究[D].哈尔滨:哈尔滨师范大学,2014.

[6] 程婧.学业自我监控干预对高一学生学业投入和成绩的影响[D].西安:陕西师范大学,2018.

[7] 李天娇.大学生移动学习对自主学习能力的研究[D].南京:南京师范大学,2021.

[8] 陶龙梅.大学生归因方式、自主学习行为及其关系的研究[D].烟台:鲁东大学,2013.

[9] 童璐.大班幼儿家庭学习环境与自主学习策略的相关研究[D].武汉:华中师范大学,2019.

[10]麻丽燕.参与度视角下工科生学业自我效能感对学业成就影响研究[D].哈尔滨:哈尔滨工业大学,2021.

[11]周红利.大学生自主学习对学业成就的影响研究[D].天津:天津大学,2020.

[12]李娜.社会分层视野中的高等教育过程公平研究[D].天津:南开大学,2009.

4.外文文献

- [1] Littlewood W. “Autonomy” :An anatomy and a framework [J]. System, 1996, 24 (4):427-435.
- [2] Merwin, J .C. Historical Review of Changing Concepts of Evaluation. In R. L. Tyler (ed.), Educational Evaluation: New Roles, New Methods: The Sixty-Eighth Yearbook of the National Society for the Study of Education, Part II. [J]. Chicago: University of Chicago Press, 1969, 23(5):220-235.
- [3] Pace. C R. Measuring the Quality of College Student Experiences. An Account of the Development and Use of the College Student Experiences Questionnaire. [J]. Higher Education Research Institute, Graduate School of Education, University of California, Los Angeles, 1984, 25(4):295-303.
- [4] Astin A W. Student involvement: A developmental theory for higher education [J].Journal of college student personnel, 1984, 25(4):297-308.
- [5] Kuh G D, Kinzie J, Buckley J A, et al. What Matters to Student Success: [J]. A Review of the Literature, 2006, 23(4):257-265.
- [6] Pike G.R. The effect of background, coursework and involvement on students' grades and satisfaction[J]. Research in higher education, 1991, 32(1):15-30.
- [7] Pike G.R, Smart J.C, Ethington C.A. The Mediating Effects of Student Engagement on the Relationships Between Academic Disciplines and Learning Outcomes: An Extension of Holland’s Theory[J]. Research in higher education, 2012, 53(5):550-575.
- [8] Douglass A J, Thomson G , Zhao C. The learning outcomes race: the value of self-reported gains in large research universities[J]. Higher Education, 2012, 64(3):317-335.
- [9] Zimmerman B J. Self-Regulating academic learning and achievement: The emergence of a social cognitive perspective [J]. Educational Psychology Review, 1990, 2 (2):173-201.
- [10]Jin S C, Sook M K. Influence of Parental Autonomy Support on Children’s Self-Regulated Learning Strategies via Competence for Learning and Autonomous Motivation: Focusing on Moderation Effect of Academic Achievement Level[J]. Korean Journal of Youth Studies, 2019, 26(8):315-341.
- [11]Sarmishtha G, Puvessha J. Does metacognitive awareness improve self-regulated learning and ensure academic achievement in the COVID-19 crisis? [J]. Canadian medical education journal, 2021, 12(5):73-74.
- [12]Baron R M, Kenny D A. The Moderator-mediator Variable Distinction in Social Psychological Research: Conceptual, Strategic, and Statistical Considerations[J]. Journal of Personality and Social Psychology, 1986, 51(6):1173-1182.

附录

附录 A

问卷调查

大学生自主学习能力、学生参与度、学业成就问卷调查

亲爱的同学：您好！本人是某大学的一名研究生，首先非常感谢您参与此次调查。因研究需要，本问卷旨在了解大学生自主学习能力与学业成就现状。我们承诺此次调查采用不记名的方式，所有回答仅用作统计分析，为了保证调查结果的客观性和真实性，请您根据自己的实际情况和想法回答问题，衷心感谢您的支持与协助！

第一部分：基本信息

以下题目，请根据您的实际情况在括号内进行答案填写。

- 1.您的性别:A.男 B.女 ()
- 2.您的主修专业所属学科门类为： A.理工科类 B.人文社科类 C.艺术体育类 ()
- 3.您的年级： A.大一 B.大二 C.大三 D.大四
- 4.您父亲的受教育程度： A.初中及以下 B.高中或中专 C.大专 D.本科及以上()
- 5.您母亲的受教育程度： A.初中及以下 B.高中或中专 C.大专 D.本科及以上()

第二部分：这一部分量表将您将看到针对各个变量具体分为不同的题项，请根据您的第一感受和真实感受在对应项内打“√”。

1.自主学习能力问卷

以下题型是关于学生在自我导向能力、自我选择能力、自我调控能力以及自我总结能力上的测量（1-完全不符合；2-比较不符合；3-一般；4-比较符合；5-完全符合）请您作答

题项	1	2	3	4	5
1.我想要去努力学习，不是为了获取奖学金、未来工作、不让亲友失望，只是因为我很享受学习的过程。					
2.我觉得我的学习自主性很强，不需要别人的监督和督促。					
3.我觉得大学的学习应该是开放自由学习，比如可以允许我们自己选择课程或毕业论文（设计）的题目					
4.我认为只有自己主动学习，学习效率和积极性才会提高。					
5.我会依据自身的实际情况来确定学习目标，并在一个学习阶段结束后，及时制定下一个学习阶段的目标。					

6.我不止在学校里进行学习，在任何场所任何时间，我都会开展自主学习，终身学习是我的长远学习目标。				
7.我认为每天依据自身的学习情况制定一个详细地学习计划来提高学习的针对性和有效性，很有必要。				
8.我能在学习过程中合理规划学习时间，并根据实际情况适时地调整学习计划。				
9.我会选择和现实生活联系密切的课程进行学习，并把从书本学习到的知识用到实践。				
10.我会选择较复杂的、有难度、有挑战性的知识进行学习，并对知识的把握是成体系，成系统的。				
11.我喜欢课后通过互联网上的学习网站或平台来进行学习，我通过网络获取自己需要的学习资料和适合自己的课程视频。				
12.我认为网上的学习资源很重要，我经常能利用网络平台处理自己在学习活动中遇到的困惑。				
13.在学习中，我能依据不同的学习知识和学习活动抉择最适合的学习策略，并有效地使用以提高学习效率。				
14.我能很好地参照学习目标评价自己的学习方法，当我发现自己的学习方法不切合学习实际时，总能及时更换新的学习方法。				
15.在学习过程中，我始终监控自己的学习状况，并督促自己坚持不懈的完成学习任务。				
16.在学习过程中，我能够主动排解一些不利于学习的情感因素（如自卑、焦虑、紧张），并会通过一定方式（如听音乐、看电影、打游戏等）来放松。				
17.在学习过程中，我能够在意识到错误的同时，找到错误原因，并采取相应的措施来改正错误并进行有效总结。				
18.在学习过程中，我能够主动检查并更新自己对前面所学内容的理解和掌握程度，并经常将所学知识归纳，形成一个清晰地框架脉络和知识体系。				
19.在学习过程中，我能够克服外界的干扰，并在自己分心或开小差的时候，及时提醒自己集中注意力学习。				
20.当学习结束后，我会对照学习目标反思学习计划的完成情况和实际的学习结果，进而为后续学习打下良好的基础。				
21.我会固定对自己近期的学习结果进行反思，如果考试成绩不理想，				

我会平静的找到老师或者同学分析原因。					
22.我经常会对自己的阶段学习情况进行回顾和总结，并主动规划和整理以前学过的知识。					
23.每隔一段时间我就会将自己做错的题目整理到笔记本上，及时查缺补漏。					
24.每次下课之后我就会及时复习当天学习的内容并评估自己的学习效果					
25.我经常评估自己一段时间的学习情况，并评估自己的学习能否取得进展。					

2.学生参与度问卷

下列题项是关于学生在学习参与与社交参与的情况，1-5分代表的是您的实际参与程度，（1-非常低；2-比较低；3-一般；4-比较高；5-非常高）请您作答

题项	1	2	3	4	5
1.尝试用新思路和新方法解决问题					
2.课堂内外主动与老师交流讨论					
3.参与小组作业或课堂汇报					
4.使用网络或图书馆获取目标信息或文献资料					
5.学习动力充足，学习目标明确					
6.参加或组织各类学生社团活动					
7.参加课外学术科技活动					
8.参加生产实习、社会实践与调研活动					
9.参加社区服务与志愿者活动					
10.参与班级事务管理以及为学校发展建言献策					

3.学业成就问卷

以下题型是关于学生在学习绩效、学业奉献以及人际促进上的学业成就测量（1-完全不符合；2-比较不符合；3-一般；4-比较符合；5-完全符合）请您作答

题项	1	2	3	4	5
1.我能完全跟上课程进度，理解教学内容					
2.我能在规定的时间内完成老师要求的学习任务					
3.我对专业知识或实操技能的掌握程度很高					
4.我的学习结果能达到理想目标。（如参与竞赛、考取证书等）					
5.我的综合排名在班上靠前（指10%以内）					
6.我主动寻求具有挑战性的学习任务					

7.我主动解决学习过程中所存在的问题					
8.遇到困难时，我坚持克服困难以完成学习任务					
9.我和同学之间相处融洽					
10.我积极参与团队合作					
11.我主动向同学提供帮助					

如果您愿意接受后续采访，可以留下您的联系方式，非常感谢至此问卷调查结束，衷心感谢您的参与！

附录 B

访谈提纲

亲爱的同学：你好！本次访谈旨在采访您对自主学习能力的看法，分析大学生的自主学习能力对学业成就的影响。访谈过程中我将精简的记录你的回答，你只需要如实的作答。访谈结果只用在本次的研究，会隐去你的身份信息，你不必担心信息泄露。你的作答将作为本研究的重要参考，如有不理解的问题可以及时提出，非常感谢你接受本次访谈，最后祝你学业顺利，生活愉快！

1.基本情况：你的年级、专业、家庭背景

2.你认为什么是自主学习？你认为自主学习能力体现在哪些方面？

3.你是否会对自己的学习做出计划，定下一个阶段的小目标？（计划安排）

4.你平时通过何种方式、什么时间、什么地点、选择什么材料来自主学习？你认为这些途径和材料是否对您学习有所帮助？（如果有帮助的话,有什么帮助？为什么？）

5.你认为什么是学习策略？在学习中会有意识地选择合适的策略吗？如果能？为什么？你认为自己在哪些方面比较有优势？为什么？

6.你觉得自己的自主学习能力如何？主要体现在哪些方面？会对学业成就产生影响吗？

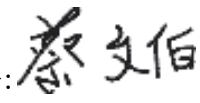
7.你觉得参与课堂、小组学习重要吗？你在课堂、小组学习上表现如何？是否会在课堂上与老师进行互动？

8.你觉得参加社团组织、实践活动重要吗？参加校内外组织的活动多吗？主要参加哪些学习或社交活动？

9.你在学校，您主要关注自己哪些方面的发展？（知识、能力、情感等）

10.经过大学生活，你认为自己有很大的进步或改变吗？主要表现在哪些方面？对未来有规划吗？

石河子大学硕士研究生学位论文导师评阅表

研究生姓名	徐晓晶	学制	3 年
专业	教育学	研究方向	高等教育学
<p>学术评语:</p> <p>该生初步掌握了高等教育学的基本理论,了解学习理论的相关知识,具有较好的专业知识和科研素质,能够系统的梳理和归纳相关研究领域的已有文献资料和研究成果,了解该领域的研究现状和发展趋势,具备一定的科研写作能力,使用了定量研究与质性研究相结合的方式,从编制问卷、发放问卷、信效度检验到最后的结果分析,也能够反映出该生具备一定的实证研究基础和数据分析能力。论文在引文规范性、学风严谨性、结构逻辑性也有所注重,文字表述较为准确和流畅。该论文研究目标明确,方法适切,论文结构合理,逻辑清晰,资料引用规范,数据可信,研究过程规范,语言表达流畅,结论和建议有一定的实践应用价值。论文基于学生参与度的中介作用、针对大学生自主学习能力对学业成就的影响进行研究,具有较强的针对性和现实意义。</p> <div style="text-align: right; margin-top: 20px;"> <p>指导教师签字: </p> <p>2024 年 5 月 13 日</p> </div>			

