分类号：　　密　　级：公开

学　号：20192104015　　单位代码：10759

石河子大学

硕 士 学 位 论 文

孙绍振文本解读法在初中古诗词教学中的策略研究

学 位 申 请 人　李 姣

指 导 教 师　朱秋德　教授

王　烁　教师

申请学位类别　专业硕士

专 业 名 称　教育硕士

研 究 领 域　学科教学(语文)

所 在 学 院　文学艺术学院

中国·新疆·石河子

2021 年 6 月

分类号：　　密　　级：公开

学　号：20192104015　　单位代码：10759

石河子大学

硕 士 学 位 论 文

孙绍振文本解读法在初中古诗词教学中的策略研究

学 位 申 请 人	李 姣
指 导 教 师	朱秋德　教授
	王　烁　教师
申请学位类别	专业硕士
专 业 名 称	教育硕士
研 究 领 域	学科教学(语文)
所 在 学 院	文学艺术学院

中国·新疆·石河子

2021 年 6 月

A Strategic Study of Sun Shaozhen's Text Interpretation Method in the Teaching of Ancient Poems in Junior Middle Schools

A Dissertation Submitted to

Shihezi University

In Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of

Education

By

Li Jiao

(Plant Nutrition)

Dissertation Supervisor:Prof. Zhu Qiu-de

June,2021

石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

学位论文独创性声明

本人所呈交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外 ，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名：李姣　　时间：2021年 6月 1日

使用授权声明

本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定，学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名：李姣　　时间：2021年 6 月 1 日

导师签名：　　时间：2021年 6月 1 日

摘　要

古诗词作为中华民族优秀的瑰宝，是我们人类共同的财富。选在语文教材中的古诗词大都是历史悠久、寓意丰富的良作。但因其语言凝练、意象林立的特点，在实际教学中困扰了一线师生许久。孙绍振文本解读法是在理论知识的指导下基于大量语文实际教学情况提出的，是有较强操作性的文本解读方法，能在一定程度上对目前初中古诗词教学提供借鉴意义。

目前古诗词教学情况虽有所改善，但仍然需要继续探索。从学生方面来说主要表现为学生的生活阅历不足、学习兴致不高、部分学生存在排斥学习古诗词的现象。从教师角度来说主要是文本解读方法的缺失、多媒体资源的不当使用以及教师“程式化”解读古诗词等问题。在解读古诗词过程中师生理论知识的缺乏导致学生未能完全领略古诗词的意蕴之美。孙绍振文本解读法的内涵强调读者应该注意分析解读古诗词内部矛盾，通过把握意脉、赏析意境等步骤去体会古诗词的艺术魅力。研究意在通过运用孙绍振文本解读法去提高教师的文学素养以及丰富学生的审美体验。

论文绪论主要论述了研究背景、研究意义、相关概念、研究综述以及研究的内容、方法和创新点。第一部分在整理资料的基础上对目前古诗词教学出现的问题以及原因进行了叙述；第二部分论述了孙绍振与文本解读法的结缘、文本解读法特点以及孙绍振文本解读法在初中古诗词教学中的契合点；第三部分主要是结合部编本初中语文教材中的古诗词篇目进行案例分析，阐述在初中古诗词教学中应用此法的具体策略和部分要求。第四部分是基于孙绍振文本解读法的内容对教师提出了建议，结尾部分对论文写作思路以及主要结论做了阐述。

关键词：孙绍振文本解读法；初中语文；古诗词教学

Abstract

Ancient poems, as excellent treasures of the Chinese nation, are the common wealth of our mankind. The ancient poems selected in Chinese textbooks are mostly good works with a long history and rich meaning. However, due to its condensed language and numerous images, it has plagued frontline teachers and students for a long time in actual teaching. Sun Shaozhen's text interpretation method is proposed based on a large number of actual Chinese teaching conditions under the guidance of theoretical knowledge. It is a text interpretation method with strong operability, which can provide reference for the current junior middle school ancient poetry teaching to a certain extent.

Although the current situation of ancient poetry teaching has improved, it still needs to continue to explore. From the perspective of students, it is mainly manifested in the students' lack of life experience, low interest in learning, and some students' rejection of learning ancient poetry. From the teacher's point of view, the main problems are the lack of text interpretation methods, the improper use of multimedia resources, and the "programmatic" interpretation of ancient poems by teachers. In the process of interpreting ancient poems, the lack of theoretical knowledge of teachers and students caused students to fail to fully appreciate the beauty of the meaning of ancient poems. The connotation of Sun Shaozhen's text interpretation method emphasizes that readers should pay attention to analyzing and interpreting the internal contradictions of ancient poems, and appreciate the artistic charm of ancient poems through the steps of grasping the meaning and appreciating the artistic conception. The research aims to improve teachers' literary literacy and enrich students' aesthetic experience by using Sun Shaozhen's text interpretation method.

The introduction of the thesis mainly discusses the research background, research significance, related concepts, research summary, and research content, methods and innovation points. The first part narrates the current problems and reasons in the teaching of ancient poems on the basis of collating materials; the second part discusses the connection between Sun Shaozhen and the text interpretation method, the characteristics of the text interpretation method, and the text interpretation method of Sun Shaozhen in the teaching of ancient poems in junior high schools. The third part is mainly based on the case analysis of the ancient poems in the junior high school Chinese textbooks compiled by the department, and expounds the specific strategies and partial requirements of applying this method in the teaching of ancient poems in junior high schools. The fourth part is based on the content of Sun Shaozhen's text interpretation method to make suggestions to teachers, and the concluding part explains the writing ideas and main conclusions of the thesis.

Key words: Sun Shaozhen's Text Interpretation Method;；Junior High School Language；Ancient poetry teaching

目　录

摘　要.....I
Abstract.....II
绪　论.....1
一、研究背景.....1
二、研究意义.....1
（一）丰富学生的审美体验，提升学生的欣赏品味.....1
（二）为古诗词教学提供新视角.....2
三、概念界定.....3
(一)古诗词.....3
(二)文本解读.....3
(三)孙绍振文本解读法.....3
四、研究综述.....4
五、研究内容、研究方法及创新点.....6
第一章 初中古诗词教学中文本解读的问题及原因分析.....8
第一节 初中古诗词教学中文本解读的问题.....8
一、缺乏文本解读的理论知识.....8
二、过度依赖多媒体资源与课程标准.....9
三、教师对于古诗词的解读程式化.....10
第二节 初中古诗词文本解读存在问题的原因.....10
一、应试教育对古诗词的影响.....10
二、学生阅历较浅，解读难度大.....11
三、古诗词语言的丰富性.....11
第二章 孙绍振文本解读法在初中古诗词教学中的适用性.....13
第一节 孙绍振与文本解读法.....13
一、孙绍振与文本解读的结缘.....13
二、孙绍振文本解读法的特点.....14
三、孙绍振文本解读法与初中古诗词教学的契合点.....14
第三章 孙绍振文本解读法在初中古诗词教学中应用的策略.....16
第一节 围绕古诗词教学的重点.....16
一、了解意象是解读古诗词的基础.....16
二、探寻意脉是解读古诗词的关键.....17
三、赏析意境是解读古诗词的重要步骤.....17
第二节 巧妙使用“还原法”解读古诗词的艺术魅力.....18
一、品读诗句，还原古诗词的艺术美感.....18

二、品鉴情感，还原古诗词的情感逻辑 19
三、区别流派，还原古诗词的风格特征 20
四、知人论世，还原古诗词的历史背景 21
第三节 合理使用“比较法”，拓展研究古诗词..... 22
一、同一作者不同时期的风格比较 22
二、同一主题不同诗人的风格比较 23
三、相同意象不同情感的古诗词比较 24
四、多种形式的比较 24
第四章 孙绍振文本解读法在初中古诗词教学中的建议 26
第一节 教师应该树立正确的文本解读意识..... 26
第二节 在教学中灵活使用多媒体资源..... 26
第三节 教师需要掌握一定的古典诗话理论..... 27
结 语 28
参考文献 29
附录一： 31
附录二： 32
附录三： 37
附录四： 38
致 谢 39
个人简历 40

绪　论

一、研究背景

古诗词作为中华优秀文化的传承，以其意象林立、情感含蓄的固有特点流传至今。中国著名教育家孔子提出“不学诗，无以言”，这与儒家文化中“温柔敦厚”的诗教传统的教育功能是相呼应的。初中阶段的学生对古诗词进行解读时，如没有教师的引导是很难领略古诗词的深刻含义的。虽然目前古诗词教学已经取得了很大的进步，但是依然有继续探索前进的空间。

在石河子市某中学经过观察部分教师的教学实况和访谈在校教师得知，分析解读理论的缺失在现行古诗词教学中是颇为常见的现象。主要原因是教师们文本解读意识不强，解读古诗词文本时没有经过对文本的层层解读，没有静下心去探索、发掘文本的深层内涵。还有古诗词教学中过度依赖多媒体与课程标准以及教学解读存在机械化、程式化的问题。在现行教育制度下，教师在古诗词教学中被动地以课程标准为教学的主要参考标准，这种教学模式和传统教学中的“指哪打哪”极其相似。从学生方面来看，初中生的古诗词基础较浅，尚不能切实体会古人的写作思维。部分古诗词教学机械地将一首古诗词的内涵传送给学生，很难帮助学生体会到古诗词的艺术魅力。教师应当引导学生感悟语言、分析意象、赏析意境，在教学过程中渗透古国古典诗话理论知识，丰富学生学习古诗词的审美体验。这样的古诗词教学分析不仅可以提起学生对中国传统文化的兴趣，还可以增加学生的文学素养。

古诗词教学现状的改变不仅需要有切实有效的文本分析方法，也需要中学师生们逐步提高自己的文本解读能力，更需要处在一线的老师们不断提高自己的文学素养。孙绍振文本解读法认为古诗词解读是一个由表及里的过程。在此过程中读者可以通过古诗词有迹可循的表面走进文本内部去解读古诗词的内部矛盾，进而感悟作者写作时的精思奇想。论文将孙绍振文本解读法的具体内容运用于初中古诗词教学中，以目前初中古诗词教学中的常见问题为着手处，分析孙绍振文本解读法应用于初中古诗词教学中的可行性和相关措施，为古诗词教学提供一定的思路。

二、研究意义

古诗词教学最终的目的就是通过对古诗词的探究分析，夯实学生文学素养的基础，同时提升学生的欣赏品味、丰富学生的审美体验。作为学习主体的学生需要以一个积极饱满的态度投入古诗词的学习，而教师则需要以丰富的理论知识为学生铺好道路，从而潜移默化的培养学生对于中国古典诗歌理论的兴趣。

（一）丰富学生的审美体验，提升学生的欣赏品味

古诗词作为中国优秀传统文化的智慧结晶，因其内涵深刻、意蕴隽永而久存

于中华文明的历史长河之中。对于古诗词的学习不仅是现行初中阶段的课程要求，更是一种精神的培养与延伸。《义务教育语文课程标准（2011 年版）》[①]在前言部分指出学习古诗词可以使学生的审美体验丰富起来，也可以提升学生的欣赏品味，进而促进学生身心的和谐发展。所以近年来，教育部在部编本语文教材中增加了古诗词经典文本的选篇，意在逐渐培养学生对于古诗词的兴趣爱好，初步提升学生的鉴赏能力。

对于初中阶段的学生来说，古诗词理论知识接触不足，分析解读的经验还需要继续完善。对一些流派相同却有不同风格的作家分析的过程中，学生很有可能在学习的过程中以某一派的共同特征代替了诗人的独特风格，造成文本分析流于表面的问题。如，同是浪漫主义诗人的李白和李贺在诗歌风格上就存在着明显的差异。李白诗风豪迈飘逸；李贺诗风恢奇诡谲。孙绍振先生讲到在分析文本风格的时候，要层层深入，不能蜻蜓点水。所以在实际教学中，教师可以带领学生将两人的诗歌进行比较学习，让学生在对比教学中体会二者的风格差异。在比较学习中由表及里的感受古诗词的艺术魅力，逐渐培养学生的文本感知能力。

（二）为古诗词教学提供新视角

在实际教学中,古诗词文本教学一直是广大教师们关注的重点，也是教学难点。一线教师们关于古诗词的教学方法虽然有很多，但是真正能进入文本分析的少之又少,所以这就会造成文本的无效分析这一症状。尤其是在面对经典文本时，无从下手的老师可能会选择“束手就擒”，这可能是因为没有理论知识的支撑和方法论的指导。孙绍振文本解读法主张对古诗词的写作主体与时代背景等内容进行还原分析，在对比研究中分析古诗词的深刻内涵。此法是在理论的指导下、实践的基础上形成的文本分析方法，强调抓住文本矛盾的中心，找到文本的内在矛盾，然后运用比较分析的方法对文本的内在矛盾进行还原梳理，从而对文本进行深层次的解读，因此得到了一线教师的热烈响应。

在个别语文教师的古诗词教学中，对古诗词进行分析的时候比较粗糙。一方面表现为对古诗词整篇的翻译，不顾及古诗词整体意境的分析。另一方面是将古诗词“肢解”进行分析，割裂了古诗词的画面之美。如 W 老师在进行《渔家傲》公开课试讲的过程中出现了让学生单句解析古诗词意境的教学安排,这种教学方法会造成古诗词意境的割裂。虽然古诗词意境可以通过每一句诗句的解读和学生的想象力拼接出来，但是却达不到“1+1＞2”的整体效果。这个过程中容易将艺术形象与客观事物混淆，忽视文本深处的矛盾点，只对诗词进行表面的、简单的分析。将“还原法”与“比较法”运用于古诗词教学，能帮助教师及时找到文本之间的差异，发现文本深处暗藏的矛盾点，带领学生走进古诗词的深处去感受古典诗歌的无限魅力 。

①中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准(2011)版[S].北京:人民教育出版社,2017.

三、概念界定

(一)古诗词

古诗词一般是指中国从古代流传下来的诗词作品，历史悠久，数量丰富。古诗词远可追溯至《诗经》、《楚辞》，近可追寻到明清诗词。本论文所研究的古诗词乃指部编本初中语文教科书中的古诗词篇目。

(二)文本解读

“文本是文学的载体，一切文学活动本来都是围绕文本来进行的，作家创作文本，读者阅读文本，批评家研究文本。”[①]“文本”一词多出现于文学理论系列专著中。童庆炳说文本是“由作者写成而有待于阅读的单个文学作品本身。”[②]通俗地来说文本就是需要读者理解的文学作品的语言载体，反映着作者的精神面貌。

在《现代汉语规范词典》中，“解读”是“通过分析来理解”。在商务印书馆出版的《现代汉语词典》中是“阅读解释”、“分析、研究”、 “理解体会”这三种解释。基于以上两种解释，再结合语文教学来说，语文文本解读就是教师与学生通过对文本这一语言载体学习感知、揣摩理解和评价反馈等一系列活动，从“有待阅读的单个文学作品”中获得有意义理解的心理活动过程。

曹明海教授在《文学解读学导论》一书中认为文本解读是“一种寻求理解与自我理解的活动。”[③]

(三)孙绍振文本解读法

在中国知网上以“孙绍振文本解读法”为关键词进行搜索，结果显示为零，可见“孙绍振文本解读法”尚未形成一个专有名词。本论文所研究“孙绍振文本解读法”是指孙绍振先生在文本解读的相关理论指导下、大量个案分析研究的实践基础上形成的文本解读方法的总称。其文本解读法从宏观层面来讲主要是“还原法”和“比较法”，但孙绍振先生为了更好地指导一线教师的古诗词教学，解决古诗词教学中的困境，于是将这些方法细化为具体可操作的微观分析方法。这些具体分析的方法主要贯穿于《孙绍振如是解读作品》[④]《名作细读--微观分析个案研究》[⑤]《月迷津渡--古典诗词个案微观分析》[⑥]等著作中。论文结合部编本初中语文教材中古诗词部分选篇，主要选用 “还原法”、“比较法”具体细化之后的七个层次对目前的初中古诗词教学展开研究，意在从多个维度探究其在初中古诗词文本解读中的应用的可行性和意义，分析孙绍振文本解读法在初中古诗词教学中的指导作用。

①傅修延.文本学:文本主义文论系统研究[M].北京:北京大学出版社,2004:35..
②童庆炳.文学理论教程[M].北京:高等教育出版社,2004:206.
③曹明海.文学解读学导论[M].北京:人民文学出版社,1997.
④孙绍振.孙绍振如是解读作品[M].福州:福建教育出版社,2007.
⑤孙绍振.名作细读——微观分析个案研究[M].上海:上海教育出版社,2009.
⑥孙绍振.月迷津渡——古典诗词个案微观分析[M].上海:上海教育出版社,2012.

四、研究综述

一、关于文学理论与思想教育方面的研究

《从文本细读到理论范式--初论孙绍振》[①]中写道，孙绍振是一位经验主义者，也是一位文学本体论者。论文认为孙绍振的文本解读理念与西方理论有所不同，他的解读理论具有原创性的风采，是在自己的阅读基础上紧紧结合相关作家的研究对文本进行分析。除此之外他认为保持对文本的理解力与对文学文本的悟性是一名理论家应有的素养。论文以孙绍振的基本理论为基础展开，谈论了孙绍振文学文本解读的维度与深度，为往后研究者的探究与学习提供了基础。《经验解剖与文本人文的双向回旋：从〈名作细读--微观分析研究〉看孙绍振的研究方法》[②]，此文阐述了孙绍振对于文本解读的看法，即文本解读时存在的机械唯物主义和狭隘的社会功利主义一直困扰着中学语文教学，甚至在整个语文界一直盘根错节的存在着。在论文中主要概括了孙绍振文本解读的两大显著特色：经验理性主义和文本分析的可操作性。此论文对于孙绍振文本解读理论的研究新添了一个台阶。

《论孙绍振文本解读的实践及理论建构》[③]从文本解读理论的层面详细阐述了孙绍振对叶圣陶、朱光潜、朱自清等人的传承。孙彦君认为，孙绍振在文本个案分析与朱自清一脉相承；在文本分析时 “学理性”与“经验性”相结合的特点与朱自清极为相似。孙绍振文本解读中体现出的微观分析的个性与朱光潜的学术精神同属一派。孙彦君指出孙绍振的分析往往能着眼于文本的细微处，这也得益于早年叶圣陶的启蒙。另外，孙彦君说孙绍振重构许多西方文论观念和哲学方法之后，建构了具有原创性的文学文本解读的具体理论。此外，孙彦君还指出孙绍振的文本解读并没有在师承朱自清、叶圣陶之后便止步不前，而是在前人的研究基础上更加丰富了文本解读的理论知识，指导了较多的实践研究。这不仅是孙绍振文本解读理论量的积累，更是质的超越。

二、关于语文教学方面的研究

《孙绍振解读学对理论和实践的多维贡献——从语文教育的视角》[④]一文中提出孙绍振解读学是以首创性、突破性的重要价值指导了文本解读方法的诞生。还提到了“以创作论为武器，解读文本” 的指导思想，以及在此影响下提出的还原法、矛盾法等。在论文接下来的部分作者以《文学创作论》、《文学文本解读学》两本著作为基点，具体介绍了文本解读方法的内涵。除此之外，还指出了孙绍振文本解读对于语文教育的益处，对于文本分析的拓展有一定的重要地位。

①吴励生,叶勤.从文本细读到理论范式--初论孙绍振[J]社会科学论坛,2005,(12):33-59.
②叶勤,吴励生.经验解剖与文本人文的双向回旋:从《名作细读——微观分析研究》看孙绍振的研究方法[J].东南学术,2006,(03):136-141.
③孙彦君.论孙绍振文本解读的实践及理论建构[D].福州:福建师范大学,2013.
④赖瑞云.孙绍振解读学对理论和实践的多维贡献——从语文教育的视角[J].福建师范大学学报(哲学社会科学版)2016,(02):62-73.

胡薇在硕士论文《钱理群、孙绍振“文本细读”的比较研究》[①]阐述了钱理群和孙绍振在文本解读理论方面的异同。又在微观分析的层面上结合语文教学对钱理群、孙绍振的文本解读做了比较。作者指出希望通过此论文的研究，能帮助语文教育从业者们认清中学语文教育中的不足之处，以便对以后的语文教学的开展提供一定的帮助。

三、关于孙绍振文本解读法在古诗词教学中的研究

《孙绍振文本解读法在初中古典诗歌教学的应用》[②]从初中古典诗歌教学的角度分析了古典诗歌教学过程中的存在的问题及解决方案。论文中指出教师在古典诗歌解读中存在灌输成果代替方法的传授、滥用多媒体以及教学中存在文本解读理论使用不当等问题。在分析了孙绍振文本解读法的可行性与意义之后，提出了与之相对应的解决策略。最后对教师在进行古典诗歌解读时提出了要求。论文以孙绍振文本解读法为切入点，分析其在古典诗歌教学中的使用现状及研究对策，对初中古典诗歌的解读现状有一定的改善作用。但是该论文涉及了古典诗歌的教学、教师方面，对学生解读古典诗歌方面的建议并没有明确。

《孙绍振文本解读法在高中古诗词教学中的应用研究》[③]介绍了孙绍振文本解读的相关理论与核心概念，通过课堂观察、访谈调查等方法获得对古诗词教学现状的了解，分析了孙绍振文本解读法在高中古诗词教学中的合理性及意义。又指出古诗词解读存在 “浅层化”、“随意化”等问题，并结合了孙绍振文本解读的相关解读方法，针对古诗词文本解读现存的问题给出了有效解读的策略及要求。最后指出文本解读理论应用在古诗词教学中需要遵循古诗词解读的原则以及提高自身的文学素养。

《孙绍振文本解读法在高中古诗词教学中的应用--以甘肃省礼县 M 中学为例》[④]具体结合某所中学的实际情况对高中古诗词文本解读的现状进行了研究。该论文通过问卷调查与课堂观察的研究方法，探索了 M 中学的高中古诗词文本解读现状。通过对古诗词存在问题的分析，指出了古诗词文本解读中的三个切入点：意象、意脉、情感逻辑。接着分析了孙绍振文本解读法在古诗词教学中的价值、适用性及意义。最后针对古诗词教学现状，结合孙绍振文本解读的具体解读方法对古诗词的教学提出了相应的应用策略。

综合以上可以看出孙绍振文本解读法是有扎实的理论基础与丰富的实践经验的理论体系，其具体可操作的解读方法是在大量实践的基础之上总结出来的。从文学理论和语文教学的角度出发，结合了孙绍振的理论进行探究其内涵与外延，分析其解读思想的来源与意义。这部分文献较少关注到古诗词解读实际教学方面

①胡薇.钱理群、孙绍振“文本细读”的比较研究[D].武汉:华中师范大学,2014.
②吴迪.孙绍振文本解读法在初中古典诗歌教学的应用[D].石家庄:河北师范大学,2018.
③黄丹.孙绍振文本解读法在高中古诗词教学中的应用研究[D].西安:陕西师范大学,2019.
④周晶.孙绍振文本解读法在高中古诗词教学中的应用——以甘肃省礼县 M 中学为例[D].兰州:西北师范大学,2019.

的具体情况，重点从理论的建构方面做了梳理与论述，这就为本论文的研究提供了理论依据。关于教学方面的研究遵循理论结合实践的研究方法，对高中阶段人教版教材中古诗词选篇做了解读与分析，对于部编本初中古诗词教学的角度关注较少，这就为本论文的研究提供了借鉴。故本论文以部编本初中古诗词为研究文本，以石河子市某初中古诗词文本解读现状为论述对象，结合孙绍振文本解读方法展开观察研究。

五、研究内容、研究方法及创新点

（一）研究内容

本论文以孙绍振文本解读法在初中古诗词教学中的应用研究为研究主题,首先介绍了研究背景、相关概念以及文献综述。其次，通过课堂观察、访谈教师、文献研究等方法，分析了目前初中古诗词教学中文本解读存在的问题及原因。再次，论文介绍了孙绍振与文本解读的结缘，阐释了孙氏文本解读法的具体内容以及此法在初中古诗词教学中的可行性。最后，通过结合部编本初中语文的古诗词篇目进行教学案例分析，针对性地阐释孙绍振文本解读法在古诗词教学中的策略，对提升教师的专业素养给出了建议与要求。教师在实际教学中掌握一定的文本解读方法有利于提升文本分析的准确性。熟悉并掌握孙绍振文本解读法有利于教师更加深入地分析探究古诗词的情感价值，为解读古诗词提供更多的可能性。有助于教师带领学生一起体验古诗词的艺术魅力，形成真正的高效课堂。

（二）研究方法

1.文献法

通过中国知网，查阅与孙绍振文本解读理论、古诗词教学、部编本语文教材相关主题的文献以及《名作细读——微观分析个案研究》[①]《孙绍振教授如是解读作品》[②]等进行研读分析；理清孙绍振文本解读的理论及具体可操作的方法，结合相关文献筛选出对初中古诗词文本解读最具有参考价值的文献进行分析研究。

2.个案研究法

本论文结合部编本初中语文教材中的古诗词部分篇目，以实习班级的师生为分析研究对象，结合孙绍振文本解读法的具体内容对实习过程中的初中古诗词课堂实录做出自己的分析解读，结合所在教育环境给出自己关于部分古诗词的教学设想与建议。

3.课堂观察法

借助实习契机深入初中学校课堂，一方面观察现行古诗词教学中文本解读的现状；另一方面观察教师在进行不同类型的古诗词教学时，课堂解读存在哪些问题以及学生的真实反应。

①孙绍振.名作细读——微观分析个案研究[M].上海:上海教育出版社,2009.
②孙绍振.孙绍振如是解读作品[M].福州:福建教育出版社,2018.

4. 访谈法

本研究针对教师采用访谈法，通过访谈的方法了解教师对于古诗词教学的见解与想法。进一步了解学生在古诗词学习时的状态以及学生容易出现的问题与困难。以便于在后期的实践教学中可以进行参考借鉴，进一步完善教学设计，使得论文在最后能形成具有实证性的策略与建议。

（三）研究创新点

本论文的研究以孙绍振文本解读法的七个层次为出发点，使用了一定的研究方法与研究资料去了解目前中学古诗词教学的现状，所以它具有一定的可研究性。论文创新点主要从所在的实际教学环境出发，以部编本初中语文教材中的古诗词选篇为个案分析的对象，以符合研究内容的古诗词为支撑，从理论与实践两个方面论述了论文研究的可能性。希望能为一线教师提供一点古诗词教学的新思路。

第一章 初中古诗词教学中文本解读的问题及原因分析

关于古诗词教学许多研究者给出了不同的教学理论，广大一线教师们也希望在实践中总结出最适合的古诗词教法，但效果还是不尽如人意。结合实习经历以及五位教师的访谈资料，认为主要是古诗词语言凝练、年代久远的特点，导致学生难以理解文中的情感变化。又因为古诗词意象林立、意境幽微的特点，教师理论储备知识等原因无法触及文本的最深处，导致学生对古诗词的理解也只能流于表面，这样的解读导致古诗词一直处于焦灼状态。孙绍振文本解读法是主张解读从细节处入手，找到文本可比较、还原的切入点对古诗词进行分析。将孙绍振文本解读法的具体解读范畴应用于初中古诗词教学中能引导中学生领略经典诗词的艺术魅力，与千百年前的文人大家产生艺术共情。本章主要是对目前初中古诗词教学中文本解读现状的问题，以及问题产生的原因进行详细介绍。

第一节 初中古诗词教学中文本解读的问题

一、缺乏文本解读的理论知识

经过多年的教学实践，“文本解读”理论渐渐被运用在古诗词的教学中，读者也对其有所了解，广大师生们对于“文本解读”也不再陌生。但是我们也可以发现古诗词这一文本在分析解读的过程中依然是困难重重，并未达到古诗词文本解读的理想状态。语文教育由于之前受到西方理论的影响，引进了许多新颖但不适用的语文教学方法，也有许多“速成”的方法。例如欣赏古诗词时采取分段概括大意的教学方法。这一方法不仅会割裂整首诗的意境，还会人为阻断学生想象的空间，造成古诗词解读无效的局面。

根据石河子市某初中实习学校的访谈记录来看，受访老师们虽然知道文本解读这一说法，但是文本解读的具体理论知识还没有真正了解过，更不知道孙绍振先生的文本解读法。受访教师主要是教学能手、资深教师以及青年教师。15 位受访教师表示对于古诗词的关注度仅限于课程标准划定的范围，并没有时间精力去拓展更多的内容。其中 5 位教师表示在平时的教学活动中探讨更多的是如何让学生喜欢或者对传统文化感兴趣，也就是对初中课本中的古诗词感兴趣。这一出发点本质上是为了解决目前古诗词教学的困境，但是教师们忽略了对于古诗词解读时需要的理论知识。青年教师 W 老师谈杜甫诗歌的时候说，老师们一般会直接告诉学生杜甫的诗歌风格是“沉郁顿挫”。但是学生对于这一风格的了解可能仅限于“沉郁”，至于“顿挫”表达的一波三折，学生是无法理解的。这就需要教师有相关的理论知识，去帮助学生解读杜甫的诗歌风格，通过还原历史情景去具体感知这一诗歌风格。根据 15 位受访教师的访谈记录总结出：在实际教学中，教学素养比较高的老师们会对文本进行陌生化解读。青年教师由于没有古诗词解读理论知识的基础，也不了解具体的解读方法，常常会出现根据以往的经验或者

照搬他人教学方法的情况。这样在解读的过程教师会不自觉将古诗词解读引到教参上面，失去自己的解读思路，长此以往教师对于文本解读理论越来越陌生，对于文本的解读也会靠近教参上的标准答案，逐渐失去自己独立解读的能力。要想改变这一现状，就需要教师们培养独立解读的意识，在平时的语文学习中提升自己的专业素养，学习补充古诗词解读理论知识，逐渐发展为研究型教师。

二、过度依赖多媒体资源与课程标准

多媒体在现代化教学中的使用，是现代化课堂的重要环节，也是优化课堂结构的重要辅助工具。多媒体资源在语文教学中可以帮助教师解决传统教学中比较棘手的问题。例如在朗诵古诗词方面，许多地区性的教师长期受到地方语言环境的影响，个别字词的读音可能失去了准确性，多媒体朗诵可以将标准的诗歌语音传达给学生们，帮助学生通过语音语调的变化理解古诗词中蕴含的情感变化。也可以将古诗词中不熟悉的意象通过图像显示出来。但从另一方面来说，多媒体资源在教学中出现的频率太高，反而有了过度依赖多媒体资源的倾向。从教师的备课以及教学过程的开展，从教学设计到教学方法的筹备，都是以 PPT 的形式呈现，甚至用已有成果代替课堂讨论。孙绍振认为主要有三种危害。第一种：链接的影像资源游离于文本之外，这时学生的注意力不再集中于古诗词文本，而是将焦点关注放在了影像资源上；第二种，多媒体影像资源看似与文本相关，仔细分析会发现影像资源与文本无甚关联，甚至可能是有矛盾的；第三种就是影像资源有严重的扭曲性，而且这种歪曲不容易被发现，长此以往下去会严重影响教学活动的开展。

除此之外，教师们在教授古诗词的过程中，碍于古诗词解读的多元性以及课程标准的灵活性，需要根据课程标准的要求进行有重点、有选择地讲授。课程标准虽然在一定程度上帮助教师抓住了古诗词讲解地重点，但是从另一方面来讲，课程标准也限制了教师们对古诗词地解读。据统计访谈资料，五位老师在解读古诗词或者测试学生的阶段性考试中，会有意识地选择课程标准中的标记点。资深教师 H 老师在访谈中讲到，“我现在讲授古诗词会先查找这一作品在课程标准中出现的重要性以及在往年中考出现的各类题型，从而有针对性地帮助学生掌握重点，提高分数。”

孙绍振先生认为语言符号不会受到空间和时间的限制，能在最大限度上传达出作者隐藏的情感逻辑。一方面，利用多媒体资源和课程标准可以帮助老师优化课堂结构，明确教学目标，进而引导学生领略意境幽微的古典诗情。初中阶段的学生思维逐渐开始成熟，发散性表现得较为明显。教师应当利用初中生的这一认知特征，引导学生发挥各自的想象力去还原古诗词的典雅意境，丰富学生在学习古诗词时的审美体验；另一方面，教师过度依赖多媒体资源与课程标准会造成古诗词教学机械化，学生对于古诗词的学习也会出现“重境”而“轻意”的现象。

因此导致学生在领略古诗词的意境时游于诗词表面，并未进入文本内部，更无法真正探索古诗词的深刻内涵。

三、教师对于古诗词的解读程式化

古诗词是一种不同于现代文的、短小精悍的文学形式。因其语言凝练、意象林立的特点，对于文学素养有待提高的初中学生来说是比较困难的。古诗词言韵味隽永值得读者细细品味。但是由于课时的限制，许多佳句的解读只能“随大流”，其背后的深刻内涵却是无法分析出来的。在这样的解读现状中越走越远。据观察课堂教学和分析访谈资料发现个别教师在解读古诗词的过程中，会提一些程式化的问题来形成互动课堂。如这首诗词的主旨句在哪里？这首诗的诗眼是哪一个词？诗人营造了怎样的意境？表达了什么样的情感？这些问题需要师生在对古诗词“剥茧抽丝”的基础上，一步一步自然得到的，并不是成为了课堂固定的一套程序。这样的课堂并没有脱离传统的“填鸭式”模式，教师灌输给学生一些固定的术语，能快速解决古诗词的考试题目，并获得了高分。这样看似解决了古诗词学习的困境，实则只是表面现象，并未触及根本。这样的解读并没有尊重学生学习古诗词的体验，只会将学生越推越远。

第二节 初中古诗词文本解读存在问题的原因

一、应试教育对古诗词的影响

学生从小学开始会接触一些内容比较简单的古诗词，以此培养学生对于古诗词的兴趣与爱好。在初中阶段，随着学习阅历的增加，学生们接触的古诗范围逐渐扩大，古诗词的内涵也越来越丰富。由于中考的限制，许多教师在解读古诗词得时候遵循的原则一般是中考考什么，古诗词就从哪个方面去赏析，教学过程也将重心偏向考试方面。资深教师 z 老师在访谈中讲到“虽然现在我们不提倡继续谈应试教育，但是我们最终的目的还是为了学生成绩能提高。”其他受访老师表示也会参考课程标准展开古诗词教学。在这样的背景下，教师们在解读古诗词的过程中会针对性地讲解往年中考题型，通过分析往年题型去对学生们的古诗词进度进行测验。长此以往就会形成一种为了考试存在的古诗词题型。为了帮助学生提高成绩，老师们不得不根据个别题型为学生总结一套“耳熟能详”的万能模板，让学生去应对考试。例如：在回答古诗词表达了什么样的情感时，经常出现的模板就是“通过描写……场景，营造了……的氛围，表达了诗人……的情感”。有时还会根据诗词的流派、诗人的风格等方面来总结固定模板传授给学生。传统教学模式将古诗词的内涵机械地灌输给学生，以此保证学生的高分。这样的教学环境下，古诗词解读范围被限制，学生一直处于消极、被动的状态，无法拥有自己真正的情感体验，更无法领略古诗词的艺术形象与独特的情感内涵。应试教育不仅会僵化学生的思维模式，更会消磨教师的自我提升的热情，让对话教学流于形式。

二、学生阅历较浅，解读难度大

虽然大部分学生从小学阶段就开始接触古诗词，但所学作品大都寓意明了、意象明确，表达的思想主旨相对来说比较简单。但是随着语文教材中古诗词数量与质量的增加，初中生的压力也随之变大了。据资深教师 H 老师所讲，“考试虽然考了很多，但是初中生并不喜欢古诗词，也对我们的传统文化并不感兴趣。他们认为自己在现代社会学习古诗词并没有什么实际用处，除了应付考试之外，古诗词的学习情况如何，他们根本不关心。”不感兴趣这一原因导致初中生在接触课内古诗词之余，很少有同学愿意去接触学习课外古诗词。资深教师 H 老师还提出，除了学生在课堂上的学习，学生家庭的重视也很重要。应该从小注重培养学生对于传统文化的兴趣。H 老师还讲了她们班一个同学的学习情况：“我们班有一位同学的古诗词阅读量很大，这个在他平时的写作中就可以看出来。但是很多诗句的深刻含义以他的阅历是很难理解的，所以用在部分语境里面就显得格格不入。”这需要教师帮助学生走进古诗词内部，从而达到量与质的提升。另一方面的原因是学生缺乏解读古诗词的理论知识，没有足够的理论知识支撑学生去理解古诗词的意蕴。应试教育影响下，学生开始大量“纯背诵”模式，即教师给出考试范围以及这首诗的重点内容，学生开始机械的背诵，许多古诗词的意思并未理解透彻。这“根基不稳”的初中生还没开始走进古诗词就被拦在了门外。例如在实习班级发现学生学习李贺《雁门太守行》中“金鳞”“燕脂”等字时，即使默写三四遍之后依然有同学不能完整地写出整首诗。这主要是初中生的古诗词阅历较浅，在没有理解其内涵之前，是无法真正认识这些词语的。再加上学生没有正确的古诗词解读方法，机械记忆只会将他们推得更远。

三、古诗词语言的丰富性

古诗词属于短小精悍、寓意丰富的文学形式。且古诗词用词凝练、讲究炼字，诗词内容丰富，字里行间蕴含了极大的想象空间。例如：李白的“朝如青丝暮成雪”一句，这不一定是诗人现状的真实写照。但是诗句中透露的李白关于人生短暂、岁月飞逝的心理体验、夸张的表象之下的内心思绪，是李白内心的真实想法。孙绍振先生提出抓住“变异处”进行还原，也就是抓住一个点切入，走进文本内部解读古诗词的深刻内涵，从而慢慢进行还原。李白诗句中“朝如青丝暮成雪”显然意象是发生了变异的，时间维度也出现了扭曲。李白的“千里江陵一日还”也恰有此意。在实际教学中教师可以从古诗词中最显著特点入手，可以从语言、想象等方面解读。古诗词语言简练，寓意含蓄，因此古来文人大都主张文学语言不能直说，而是以侧面描写为上。如苏轼《题西林寺壁》对庐山的夹叙夹议，以及最后告诉我们的道理：不踏出自己的圈子，很难看清事物的真相。我们继续走进文本内部就会发现诗歌深处寓意是为了赞美和尚能跳出红尘之外，看破人生真面目。从人生哲理升级到了佛理，智慧迭出。老师应该在讲解此诗的过程中带领学生由表及里感悟诗中的道理。

唐代韩愈善以“荒诞”为诗为文，提倡“怪怪奇奇”，晚唐诗人杜牧评价李

贺诗“虚荒诞幻”。此二者诗作中的意象清冷幽暗，创造出了许多恢奇诡谲、璀璨多彩的形象。其意境也是幽暗深邃，极其具有象征意义。在讲解古诗词的过程中，韩愈的诗作一般是作为课外古诗词来学习的，且韩愈的诗词一般都是意象诡谲且意境恢弘，再加上其古诗用语奇特、以文为诗。学生没有教师的引导，很难入其内部探索蕴意。这些作品语言丰富、用词讲究，对于根基不稳的中学生来说是比较有难度的。教师需要充分考虑文本的语言特点，探索适合文本的教学方法。从理论与实践两个方面入手提升自身的文化素养，逐渐成长为专业素养较强的老师。

第二章 孙绍振文本解读法在初中古诗词教学中的适用性

孙绍振的文本解读法并不是他的独创。正如孙绍振所说，他是在汲取了中西文化的精髓之后，将大量的理论知识与实践经历相结合后孕育出来的一种适合古诗词解读的文本分析方法。本章主要阐述了孙绍振与文本解读法的结缘和文本解读法的具体内容以及它在初中古诗词教学中的适用性。

第一节 孙绍振与文本解读法

一、孙绍振与文本解读的结缘

孙绍振“文本解读者”的身份并不是一开始就有的。他与文本解读的结缘可谓是一波三折。孙绍振在《玉泉书屋审美沉思录》序中将自己与“文本解读”的结缘归因为某种机缘。其实据一些学者的研究成果来看，孙绍振的“机缘”主要表现在三个有代表性的时间节点。

第一个是 1998 年在《粤海风》第五期上发表的《炮轰全国统一高考体制》一文。这在当时引起了不小的风浪，其中很多看法表现出了前瞻性的眼光。虽说此文并没有明确指向“文本解读”，但是这却是孙绍振日后与文本解读结缘的起点。在这之后，孙绍振对语文教育的兴趣越加浓烈。

三年后，孙绍振连续发表了《2001 年全国高考语文卷批判》[①]和《标准答案还是荒谬答案——全国语文试卷研究点滴》[②]。这两篇文章指出语文命题陷入了一种孤立的、形而上的思维模式。也是在这一年，孙绍振开始接触语文教科书的编纂，对于已有的教科书，孙绍振也进行了批判。他在《新编中学语文课本批判》中指出存在的三方面问题。但他也肯定了新教材中将口语、阅读和作文进行三位一体整合的变化。此外，他用自己的“文本观”对具体文本展开具体分析，用“细读”的方式为当时的语文界铺垫了新局面。

从 2002 年，孙绍振开始探索课堂教学这一环节。初期的文章主要是指出来语文课堂中从表面滑行的现象，课堂解读也充满了无效和陈腐的套路。故从此开始，孙绍振便多了一个“语文教育研究者”的身份。他的文本解读理论不是嫁接外来的西方文论，而是继承了 20 世纪后期建构的文学创作论。在此基础之上，他对自己既有的文本理念进行了创造与改良。创造主要是表现在“矛盾分析法”“还原法”“比较法”等，此中“还原法”与“比较法”是本论文论述的重点内容，虽说近年来关于孙绍振的文本解读被越来越多的人熟知，但将其升级为“文学文本解读学”却还是孙绍振这些年一直在努力实现的事情。孙绍振先生在《月迷津度—古典诗词个案微观分析自序》中讲到新世纪初投身文本解读之中，带着兴趣使然，多少有些毛躁之处。经过几年的磨练，孙绍振不再局限于就诗论诗，而是开始发展学术文献与总结历史成果，着手将中国传统理论来和西方诗歌理论

①孙绍振.2002 年全国高考语文卷批判[J].粤海风,2001(05),18-24.
②孙绍振.标准答案还是荒谬答案—全国语文试卷研究点滴[J].名作欣赏,2002(02):92-94.

相融合，让中西文化接轨。

二、孙绍振文本解读法的特点

如上文所说，孙绍振先生的文本解读理论是为解决我国文艺理论的困境而来的。孙绍振先生认为，矛盾才是我们应该关注的文本分析的重点。许多无效的分析正是因为只关注了文本和对象外部的统一性，让文本内部矛盾成为了盲点。如在王维“明月松间照，清泉石上流”一句，一般教学认为的重点是意境优美的美好“景色”，却将作者描写景物的手法或者如何具体描写静谧氛围的创作过程忽略了。这样“囫囵吞枣”的教学方式让学生失去了学习古诗词的兴趣，也消磨掉了学生主动探索古诗词的积极性。

孙绍振指出将“还原法”作为一种哲学方法，在现象学中早已有之。现象学中的 “还原”需要把它“悬隔”，然后通过想象 “去蔽”，从而把它的本来状态“还原”出来。文本解读法中的 “还原”，在继承了现象学的内涵之后，将“还原”的重点放在了原生状态和文学形象之间的差异上。其内容主要是 “情感逻辑的还原”、“价值的还原”等。除了文本内部需要比较之外，我们还需要将文本与文本之间进行对比，这种方法就叫做“比较法”。通过比较对象的差异，我们可以将它分为“同类比较”、“异类比较”等操作方法。将“还原法”和“比较法”结合又衍生出了历史的“还原”和比较、流派的“还原”和比较、风格的“还原”和比较。孙绍振认为他与别人的不同就在于把这些方法用的很坚决而且把他们转化成了具体的操作性方法，并将它们系统化。

三、孙绍振文本解读法与初中古诗词教学的契合点

孙绍振文本解读法建议从还原古诗词的艺术形象入手，还原分析古诗词的真实历史背景，找到古诗词深处的矛盾点，从而对这一差异还原分析。古诗词的意境幽微圆浑，一般的读者在解读时都是止于表面，未能触及文本的深刻内涵。孙绍振的文本解读法要求我们在分析古诗词时，由表及里的用同中求异、异中求同的动态分析方法深入分析 “文本中的艺术形象”和“未被加工的现实形态”之间的差异，从而走入古诗词内部，还原真实情境，探索意境传达出的独特情感。初中阶段的学生正处于一个承上启下的转折点，对于此阶段学生古诗词感知能力与审美能力的培养有助于学生高中阶段的发展。在古诗词课堂中运用孙绍振先生的文本解读读法不仅能帮助教师带领学生走进意境含蓄幽微的古典诗歌，还可以改善古诗词解读浮于表面的现状，帮助教师优化课堂。

初中教师在进行古诗词教学时应该掌握古诗词语言凝练但含义丰富的这一特点。古诗词的语言凝练简洁，且在抒发情感的过程中多用互文、用典等写作手法，将自己内心情感融入到司空见惯的事物之中，最终赋予了新的内涵，想象性也因此成了古诗词解读的重要因素。此外，古诗词中意象林立，甚至全文都是一系列的意象组合。如教师在讲解《天净沙•秋思》一词时，应该引导学生梳理 “枯藤”、“昏鸦”、“小桥”、“瘦马”等意象的排列组合，明确这些意象组合就是后文

“断肠人在天涯”的情感表征。意境并不是意象的简单组合，而是意象群落的整体效果。在此过程中教师需要帮助学生领会古诗词中意象排列组合的整体之美，丰富学生学习古诗词的审美体验。

第三章 孙绍振文本解读法在初中古诗词教学中应用的策略

本章内容主要是结合部编本初中语文教材7-9年级的古诗词选篇和初中生熟悉的古诗词篇目，阐述孙绍振文本解读法运用于初中古诗词中应该侧重的要点、应用策略以及教学建议。孙绍振先生指出，分析古诗词应该先从“还原”矛盾入手，具体表现为“还原”古诗词的艺术感觉、情感逻辑和历史流派。在实际教学中，“比较法”更将广泛的被运用于古诗词的分析中。应用“比较法”可以选取不同古诗词之间的差异或者同一古诗词不同时期内容的变化，多角度、多范围地对古诗词进行赏析。将孙绍振文本解读法运用于古诗词教学中，既给古诗词教学现状的改善带来了机遇，也给语文教学的发展带来了挑战。因此本章最后一节将对于孙绍振文本解读法运用在初中古诗词教学课堂的要求进行详细的阐述。接下来论文将运用孙绍振文本解读法对于初中古诗词进行个案分析，并结合教学实录对其具体内容进行分析。

作为一名语文教师应该明确语文课程目标以及教学目标，合理地选取适合初中生鉴赏的古诗词篇目。孙绍振文本解读理论注重从“别人看不见的”艺术形象的细节处着手。这就意味着本文所选的教学事例并不是完整的，而是选取了最能突出孙绍振文本解读内容的部分，是既能适合学情也能提高学生审美能力的教学内容。

第一节 围绕古诗词教学的重点

古诗词因其短小精悍的文学形式和言简义丰的诗歌语言，所以教师在讲授时应当抓住重点。但由于课时与教学计划的限制，初中教师需要结合教师用书与课程标准的要求有选择地对古诗词进行讲解。教师可以对意象、意脉、意境三个方面入手，在实际教学中逐步提升学生的文学素养。

一、了解意象是解读古诗词的基础

《文心雕龙•神思篇》云：“然后使玄解之宰，寻声律而定墨；独照之匠，窥意象而运斤。此盖驭文之首术，谋篇之大端。”[①]孙绍振先生指出，古诗词文本中的意象是作家情感的某一特征与客观事物猝然结合的产物。他认为古诗词中“意象”二者，由诗的“意”决定创造什么样的“象”。因此诗中的“象”是随着作家的“意”而变换着。古诗词中的意象是作家情思寄托于客观事物的产物，是构成古诗词最小的结构单位，再加上古诗词文本语言的丰富性，其蕴含的深刻含义对于古诗词的审美与鉴赏是非常重要的步骤。

中国的古诗词虽然形式短小，但却蕴含的极其深厚的情感能量，读者在赏析古诗词的过程中，会发现许多与客观事物不符合的意象特征。这是因为作家的情感发生变化之后赋予了客观事物新的含义，这时候的意象既是绮丽的物象，也是作家的“心象”；有理性的一面，同时也有感性的一面。如“柳树”这一物象，

①刘勰著,赵仲邑注.文心雕龙译注[M].南宁:广西教育出版社,1990:248.

在“折柳”的语境下代表着送别的意思，“明月”则代表思念、想念之情。关于白居易的“钗留一股合一扇，钗擘黄金合分钿”，经过影视资料的积累学生自然知道“钗头”是古代女子与爱人定情的信物，期间彷佛见证了他们之间的真挚爱情。但是在欣赏古诗词的过程中，教师应该认识到意象的含义在不同历史语境中的含义并不是完全相同的。在学习这些意象的过程中，教师需要帮助学生正确认识并分辨含义并不固定的意象含义。如“流水”这一意象，在李煜笔下是“一江春水”，表达了内心的愁苦；而在张若虚“但见长江送流水”(《春江花月夜》)中，却是表达了诗人对世间万物关系的思考。

“意”和“象”是一个整体，不能将二者割裂开。读者欣赏古诗词的过程中很容易出现“得象忘意”的现象，只看到表面的“象”而忽略了作家的“意”。其实，这些经过岁月沉淀的意象既有客观物象的理性逻辑，也有主观“心象”的感性思维。教师应该引导学生在平时的学习中有意识积累意象的知识点，通过梳理一些常见的意象类型，唤起学生的生活经历，帮助学生掌握相对固定的意象含义。

二、探寻意脉是解读古诗词的关键

意脉是中国诗学的一个传统概念。孙绍振先生指出，意脉的发展会导致古诗词意境呈现出不同的形式。“意”就是作家的立意，也就是作家的情，作家的“情”是贯穿全文的线索。真正的审美艺术要想有价值、有特点，就需得关注意脉的节奏变化。因此，意脉的起伏变化是艺术形象的重要部分，也是进入文本深处分析的关键所在。

一些教师讲授古诗词时会出现言不及义、得象忘意的现象。这主要是因为他们分析的都是一望而知的表面，并没有关注到文本深层、隐性的意脉。通过探索隐形的意脉来把握作者的情感变化才是文本分析的制胜之处。傅庚生认为在分析作品的时候“首宜求其旨意，次必寻其脉络，然后乃可以探骊得珠也。”[①]探寻和分析古诗词中的意脉，有助于学生对于作品中诗人情感的起伏、变化，对于古诗词的情感价值有更加深刻的认识。因此初中教师在分析古诗词时需得从“意”入手，通过分析古诗词文本的“诗眼”去探寻古诗词隐性的意脉。

如李白《静夜思》从理性逻辑出发来看，“疑”的对象就是“月光”，但是具体分析的时候却不能如此。这首诗之所以成为名作是因为它按着情感的逻辑。因为有疑问，所以抬头望月，但又因为月亮唤醒了作者的乡愁，所以头就低下了。这里意脉发生了转折，成就了这首看似简单、实则妙不可言的诗作。所以在初中古诗词教学中，教师应当抓住古诗词解读的关键步骤—意脉，帮助学生掌握作家的隐性情意脉络，全面梳理作品的深刻含义。

三、赏析意境是解读古诗词的重要步骤

“在古典抒情经典中，意就是情，情的特点就是动。”[②]李元洛在《诗美学》

①傅庚生.中国文学欣赏举隅[M].北京:北京出版社,2003:73.
②孙绍振.月迷津渡:古典诗词个案微观分析[M].上海:上海教育出版社,2015:315.

中也提出，意境是由情、理、行、神融合一致加上想象构成的艺术世界，是意象的整合与升华，具有整体美。当作家起伏变化的情感串联起来，将其中的意象组合排列然后想象升华，这之后的艺术世界就是意境了。

孙绍振先生认为在古典诗歌中意境的表现形态至少应该分为三种。第一种是像杜牧的《山行》一样，虽然有意脉贯穿其间，意象与意象之间也有某种隐性的相关性。但是这种意脉有时候是会转折的。从开头“远上寒山”、“白云深处”两个意象入手，情感随着目光所至之处延伸，意脉亦是贯穿其间。从第三句发生转折，意象的前后变化所带来的心灵震撼，也让意脉前后有了对比。这样的前后转变，让意境在比较中完成了统一。第二种形态就是李白的“孤帆远影碧空尽，唯见长江天际流”（《送孟浩然之广陵》）这种，不以瞬间的情绪转换为重点，而是以情绪潜在的持续性为要。这首诗的意脉始终贯穿于诗中，那就是目送友人离开。“孤帆”、“远影”是诗中的关键词，它们从近到远的场景变化分别说明了诗人送别的选择性和持续性。“碧空尽”和“天际流”则说明友人虽已消失在水天相接处了，但是诗人的目光还是未曾收回。诗人岑参的“山回路转不见君，雪上空留马行处”也是意脉贯穿，从始至终。这些写作手法类似于电影中的空镜头。虽然没有情感表征的物象，但是情感却一直在延续。这种空镜头的写作手法可以作为一种专题学习类型，帮助学生理解古诗词的意脉转变及意境的生成。第三种形态较前两种更为有灵性，孙绍振先生以王维《辛夷坞》为例。红萼花鲜艳美丽，本应该出现欣赏的目光，但是在这里并没有体现出来。红萼花在这“无人”的山涧中，生命在开落之间运行，与人之情志无甚关系。这种“无人”的、坦然的目光，遵循着大自然的变换，万物皆是自由自在的，这本身就是一种境界。

因此，孙绍振指出的三种意脉形态可以在古诗词教学中作为专题进行学习，这也表明教师在古诗词教学中不仅要关注意象之间的排列组合，还要通过起伏变化的意脉探寻古诗词的意境，带领学生由表及里地感受诗人创造的艺术世界，体会不同的诗词韵味。

第二节 巧妙使用“还原法”解读古诗词的艺术魅力

改善目前古诗词教学低效甚至无效的现状，须得在教师与学生之间形成有效的课堂互动。通过解读统一的表面结构，深入探寻古诗词内部矛盾，是能够形成高效课堂的重要基础。运用孙绍振文本解读法可以帮助师生还原古诗词隐藏的矛盾。

一、品读诗句，还原古诗词的艺术美感

艺术美感是诗人创造出来的艺术对象带给读者的审美感觉，与我们平时所讲的“感觉”有所不同。此处的“艺术感觉”是作者内心情感发散出来的主观性感觉，在解读时可能会与读者的主观性感觉产生差异，出现遮蔽部分艺术感觉的现象。这就需要教师在古诗词的讲授中带领学生找到原生态的艺术感觉，为深入地文本分析做铺垫。

以李白《劳劳亭》为例：

天下伤心处，劳劳送客亭。

春风知别苦，不遣柳条青。

为了分析文本中的矛盾，学生须得抓住文本中的意象。唐朝有习俗，送别时以柳相赠，“柳”与“留”谐音，既有挽留之意，也暗示了希望明年还能相聚之意。自然现象下，劳劳亭中的柳枝还没有发芽。但是在诗人的艺术世界里，这是因为春风知道了他与朋友之间的不舍，故意不让柳树长出新芽，这样就不必折柳相送，自然也就不会有离别之苦。在这首诗中“柳条”这一意象本是普通之物，自然不会有主观性的情感，也不会有艺术美感。但是这一意象被作家的“意”主导之后，开始变得多愁善感起来，认为不发青的柳条是为了不让朋友送别。这种“象由意主”的艺术感觉学生在日常生活中肯定有所接触与了解，通过这样贴近学生生活的例子去帮助学生走进文本，探寻古诗词中的矛盾，提升学生对于文本解读的兴趣。

以唐朝贺知章的《咏柳》为例，柳树失去了本来的形态，反而以丝织玉器来替代。这便是我们要分析的矛盾。诗中借用了想象这一特征，通过作家的情感特征同化了柳树的特征，使普通的柳树具有大自然不具备的美感。因此，读者在分析文本时，需要将文本语言下的艺术形象还原出来，也就是将矛盾处找出来，与日常生活中的形象进行对比，体会原生状态与艺术形象之间的差异，领会古诗词的艺术美感。

所以分析文本不应该停留在一望即知的、表面的统一性上。艺术对象的统一性是受到了作者主观情感的影响被同化了。教师应该带领学生从看似天衣无缝的形象中寻找差异进行分析，由表及里的走进古诗词的内部。需要注意的是，艺术感觉的“还原”对于读者的审美能力以及读者的文学素养有一定的要求，在分析还原的时候可以借助相关的历史文献进行解读。

二、品鉴情感，还原古诗词的情感逻辑

文学理论批评家刘勰认为作家的创作都是从里到外的，是心中所感通过客观事物的诱发，以文辞来表达。曹雪芹创作《红楼梦》也是因为他有“一把辛酸泪”所以才能写出“满纸荒唐言”。艺术家笔下的艺术感觉和科学家眼中的感觉大不相同。科学家为了保证实验的科学性，追求的是没有个人情感的共性；而艺术家创造的艺术形象却以个人主观情感的变化为主，在作品中用个人艺术感觉加以刻画，以表面的艺术感觉诱发内心深处的深层情感。这就是理性逻辑与情感逻辑的区别。在品鉴情感、追寻作者的情感逻辑方面，在实习教师的指导下结合实习学校的学情，借用《上邪》和《长恨歌》给出以下教学设想：

如汉代乐府民歌《上邪》是表现女主人对爱情忠贞的自誓之词，诗歌以“山无棱”起誓，连续写了五件不可能实现的事情去表现自己爱情至死不渝的忠贞，表现女主人对爱情坚如磐石的信心和熊熊烈火的激情。通过学生分析现实生活中的场景，与诗文中的内容形成对比，明白两者之间的差异。引导学生从理性逻辑

分析这首诗的话，发现这是完全不符合、不现实的；再引导学生用情感逻辑的“还原”来分析这首诗，这时候的学生已经可以将情感逻辑的还原慢慢领悟了。最后总结出，理性逻辑是客观的、绝对的，看待这几件事情是无理可言的。但是这种不合理的理性，又恰恰符合了情感逻辑的特点，这就是中国古典诗话中的“无理之妙”。

用此教学步骤让学生自行分析白居易“在天愿做比翼鸟，在地愿为连理枝。天长地久有时尽，此恨绵绵无绝期”（《长恨歌》）一诗中的情感逻辑。学生总结出诗中的爱情是至死不休、永恒不变的，但用理性逻辑去分析论证这句诗却是行不通的。通过分析可得，在辩证法来看世间万物是没有永恒不变的。但是诗中的爱情超越了时间和空间的阻碍，是“无绝期”的，这是不合理的。但是从情感逻辑来说又是有理可讲的。又如李白“白发三千丈，缘愁似个长”、“千里江陵一日还”等句，皆是巧用非理性逻辑而流传至今的名词佳句。更有李商隐“五更疏欲断，一树碧无情”（《蝉》）一句，都已经五更天了，蝉还在树上凄苦的叫着，可是这树却是丝毫不为之所动。本来蝉叫与树是毫无干系的，可是诗人却将这二者联系起来，责怪树木的冷酷无情，这也算是无理得妙了。实际教学过程中，教师还可以让学生仔细回想自己在心情烦闷时，遇到聒噪的蛐蛐心情是怎么样的；心情难过时看到形单影只的小鸟时，心情是怎么样的，用学生实际生活中的感受去丰富学生的情感体验，帮助学生领会古诗词中作者的心境。

通过以上教学过程，学生对于作者的情感脉络有了清晰的认知，对于诗中“似懂非懂”的内容也有了解决的思路。教师在引导学生领悟作家的情感时，可以选取学生生活中熟悉的遭遇，让学生与诗词作者产生某种程度上的情感共鸣，帮助学生真正走进古诗词的内部，体会古诗词的内涵。

三、区别流派，还原古诗词的风格特征

曹丕讲“文以气为主”[①]，这里“气”一方面指的就是作品所展现出来的精神活力，也就是作品的风格特征。每个作家都有自己独一无二的风格特征。但是在经过历史的淘洗之后，许多作家的风格会被赋予成某种“刻板印象”。如我们常提到杜甫风格是沉郁顿挫的。这些刻板思维不仅遮蔽了作家的独特风格，而且对古诗词的解读设置了“障眼法”。论文选取了初中语文教材中李白的《行路难》（其一）和李贺的《雁门太守行》两首作品，结合实习班级的学情给出了以下教学设想：

教师在讲授学生基础知识之后，可以让学生自行领略两首诗歌的大意。然后教师将两首诗进行一下对比，带领学生体会诗歌的风格特征。学生在体会诗歌的过程中，可以从诗中的意象选取入手。将李白诗歌中的意象让学生总结出来与李贺的诗歌意象进行对比，体会感悟二者的意象选取异同。在总结的过程中学生会发现李白选取了“金樽”“清酒”“剑”等意象，而李贺则选取了“黑云”、“金鳞”。相同之处是李贺与李白在诗歌中都选取了“金”这个色彩词汇，但不同的是，二

①魏洪灿.曹丕集校注[M].合肥:安徽大学出版社,2009:312.

者诗歌的整体意境却差别甚远。李白在最后以“长风破浪会有时，直挂云帆济沧海”结尾，表达出自己的豪迈与洒脱，整个诗歌文风在此处明朗了起来。而李贺则是在色彩的运用上，语言的选择上都突出了战争场面的激烈，确有惊心动魄之感。延伸至课外古诗词，学生对于李白想象奇特、豪迈奔放的诗风以及李贺荒诞瑰丽、想象诡异的诗风会有所了解。教师在旁加以点拨总结，让学生感悟二者之间的风格特点。

就初中教学而言，学生的古诗词基础还需要继续巩固。但是也不能单纯地将某位诗人的风格特点与一派特点加以对等。这往往会导致教师分析古诗词时一望即止，而不是深入探索古诗词肌理。所以这就需要教师们打破固定、刻板的思维模式，引导学生探寻古诗词文本内部的艺术魅力，逐渐提升学生的审美鉴赏能力。

四、知人论世，还原古诗词的历史背景

“知人论世”出自于《孟子•万章下》，是我国古代的一种文学观念，也是中国文学评论的一种原则。在进行文学创作、鉴赏的时候，需要了解作家以及作品所处的历史语境，需要了解他们的时代生活。在还原历史语境的过程中，最有必要的就是还原作家的精神史。通过还原作家的心路历程就可以了解作家即时的心理状态以及历史潮流的审美标准与原则，更完整的还原历史语境。以下是讲解古诗词《春望》的教学片段：

《春望》杜甫

国破山河在，城春草木深。

感时花溅泪，恨别鸟惊心。

烽火连三月，家书抵万金。

白头搔更短，浑欲不胜簪。

师：本文题目为“春望”，作者“望”到了哪些景象？

生：望到了破国、山河、草木、花鸟

师：那我们的作者看到这样的情况之后，内心的心情是怎样的？用诗中原词或整理归纳的语句说一下。

如：恨、 感 、搔更短 、不胜簪

师：回想之前我们对诗人的介绍以及诗歌关键词总结的学习，同学们现在能不能总结一下杜甫的这首诗写了什么内容？

生 1：主要写了国破之后作者看到的家园惨状。

生 2：主要写了诗人看到国家破碎家园不再的惨状，表达了诗人沉痛的心情。

师：作者通过春望这首诗抒发了什么的思想感情？

生：心痛国破家亡、忧国思家。

师： 那我们的诗人之前到底遭遇了什么样的颠沛流离才写出这首诗作呢？现在老师有一段视频资料帮助大家更好的了解这首诗内容背后的故事。（播放安禄山叛乱前后的画面对比，以及诗人的悲惨遭遇）

师：看完视频你们对“春望”的故事背景和杜甫写作的心情了解了吗？

生：了解了。

师：好的，那我们继续后面的课程内容。

通过对古诗词内容的梳理以及作品、作家的生活背景的链接，帮助学生了解诗人的写作背景以及写作时的心理状态，让学生们体会到了杜甫深处于“国破家亡”的生活背景下心情是如何的沉郁、苦闷。还原历史语境的教学方法与“情境教学法”有异曲同工之妙，其好处是可以帮助学生“身临其境”。所以在教师备课的过程中，应该对作家的生平节点、性格特点有所了解。在准备辅助资料时，应当选取与学生学情相当的资料进行链接，引导学生以现有基础为基点对古诗词进行感悟学习。除了作家的心路历程的还原之外，还可以还原诗词中意象的内涵，如“酒”、“明月”、“柳条”等。

通过带领学生进行历史语境的还原与作家心路历程的还原，能增加学生对于作家生平的了解，积累文学常识。在积累与了解的过程中丰富学生的审美体验，逐步提高学生的鉴赏能力。

第三节 合理使用“比较法”，拓展研究古诗词

在古诗词教学中，一般的分析方法就是将古诗词背景链接、字词释义、梳理文意、总结情感这几个步骤。教学方法相对来说比较固定，对学生而言是一种司空见惯的教学模式，所以他们的学习兴趣并不浓厚。受访老师们也表示古诗词教学中讲授单篇的古诗词很难将其内涵充分挖掘出来，需要借其他篇目比较学习。将孙绍振文本解读法的具体内容运用在初中古诗词教学中能帮助教师实际教学中找到最适合学情的教学切入点，引导学生掌握不同风格的古诗词，从而对古诗词进行拓展学习。需要注意的是使用比较法是有一定的前提条件的。比较需要找到两者之间的相同点和不同点，在适合学情的基础上合理使用。古诗词教学讲授的内容能让学生“跳起来够得到”，最好能是在本节课内对于所学内容有一个较为清晰的认知。

一、同一作者不同时期的风格比较

文学作品是作家因事兴感之作，在创作的过程中充分调动了作者的主观能动性，既是自我情怀的抒发也是文学创作的升华。分析作品时，不能以诗人整体的诗歌风格去草率定义诗人全部作品的风格。诗人在每个阶段的不同遭遇，都会影响诗人的创作风格。其文风自然随之改变。下面以初中教材中李清照的《渔家傲》和《如梦令》为例，帮助学生更全面的走近李清照。

在语文组公开课的汇报中选取了所在实习小组中资深教师 H 老师的课堂实录来阐述观点。H 老师首先介绍了她的教学目标。接着指出《渔家傲》这首词是她的记梦之作，梦中出现了“星河”“帝所”“蓬舟”“三山”等意象，作于李清照快五十岁时，从意境来看是后期作品。H 老师将课外诵读的《如梦令》放在了一起进行对比教学。资深教师 H 老师认为《如梦令》一词中以“溪亭”、“鸥鹭”为点，动静结合相映成画。将一群顽皮的少女玩耍晚归的场景生动了描绘了出来。

“争渡，争渡”将人物当时的愉悦心情写得活灵活现。

资深教师H 老师课后总结中写道:学生通过对两首词作的朗读与探讨，就会发现这两首作品在意象、语言以及题材等方面都是大有不同。《如梦令》时期的李清照“闺门多暇”，诗侣酒朋，生活清闲美满。意象以及语言都是清新欢快，少女心态跃然纸上。而《渔家傲》中的李清照在遭遇国破家亡夫死的悲惨遭遇后，少女时期欢乐无忧的心境荡然无存，留下的只是她对人生之路的迷茫，以及学无所用、走投无路的心境。虽说李清照总体词风是婉约派的特征，但是不能以“婉约含蓄”盖之。H 老师课后作业就是同学们去了解李清照的《蝶恋花》一词。这首词基调可谓哀入脾肺，词风凄惨悲切。所以这几首作品可以帮助学生打破对李清照的固化印象，认识更全面的李清照。

教师带领学生对同一诗人不同时期的作品进行解读与分析，有助于学生养成全面思考问题的阅读意识。学生应该知道作者也是平凡的人，他们在得意时会高声歌唱；在失意时会黯然神伤。而不应该只要提到杜甫就是“抑扬顿挫”，提到李清照就是“温婉含蓄”。引导学生学会通过比较的方法，更加全面、客观的去认识诗人。

二、同一主题不同诗人的风格比较

在古诗词进行比较的时候，不一定局限于诗歌形式的差异，也可以用相同题材不同作者的古诗词进行 “同中求异”，通过外表的统一特征去探寻内部的隐性差异，由表及里的探索文本中心，引导学生体会古诗词教学的艺术魅力。

下面以八年级上册的《使至塞上》与九年级下册的《白雪歌送武判官归京》为例进行对比分析。这两首作品都是边塞题材的古诗，诗人的流派并不相同，这也正好可以感受不同流派笔下相同题材的古诗有哪些异同。

教学能手W 老师在讲授《白雪歌送武判官归京》时抓住了诗歌中的意象“雪”对全诗进行了分析解读。诗歌首句以想象展开描写画面，说明边塞之地的天气寒冷。接着远取譬将雪花比作梨花在新意上取胜，加上汉语中的联想机制，雪花在此处别有一番神韵。W 老师集中讲解了诗中“雪”这一意象。她认为一般诗人笔下的雪和风花雪月联系在一起，会构成了一种美丽的景观。W 老师拓展了杜甫笔下的雪景一般会成为某件事情的催化剂，让人联想到凄苦生活的画面。但是岑参笔下的雪是不同的。它既没有风花雪月的浪漫，也并没有杜甫诗风里的悲壮凄苦，它体现的是一种豪迈的苦寒之美。W 老师讲诗中随着空间的转移，雪从广阔的大自然转移到了将军的帐篷中。而帐下是欢送联谊的场面。雪从珠帘到红旗再到最后的马蹄印，实现了四次的空间转换。而最后却以无声的空镜头结束了作者的抒情。最后， W 老师给学生拓展了岑参边塞诗中体现的苦寒之美，这在唐诗中是一种新的开始。

学生记忆中的王维是写山水田园诗的，学习边塞诗《使至塞上》的风格是需要他们继续探索的。王维亦官亦隐的仕途状态，他才有了这次边塞之行。诗作开头简单交代了事情的经过，最值得读者探究赏析的是他的“大漠孤烟直，长河落

日圆”。句中的“直”和“圆”向来被文人墨客所赞美。这两个字既是写实也是情感的同化，构造出一幅开阔的空间，一种宏大的视野。王维不仅是一位诗人还是一位画家。，他的诗与画达到了和谐的统一。从宁静的美景到动态的候骑，这是作者暗含的意脉转折。关于这其中的创造过程，在教师的引导之下学生可以探索赏析，领略王维的静态构图之美。

以上教学内容的分析与补充，可以帮助学生更加清楚地辨别边塞诗的内涵，区别于以往的“万能公式”。学生应该注意结合诗人的人生经历，对于不同诗人笔下的同一题材进行细致分析解读。这样细致地解读有助于培养学生的敏锐度以及对古诗词的感知力。

三、相同意象不同情感的古诗词比较

月亮在中国古典诗歌中是一个很常见的意象。月亮在古代社会中，是最公平的事物，每人都可以看到。所以它代表着人们与亲人、爱人之间的悲欢离合。例如李白“举杯邀明月，对影成三人”，与月亮、影子为伴，与他们月下论诗品酒。这恰也体现了作者内心的孤独。杜甫《月夜》将自己对妻子的怀念描写的细致入微。还有苏轼“人有悲欢离合，月有阴晴圆缺，此事古难全。但愿人长久，千里共婵娟”。月亮是人们表情达意最常见的意象，也是中国古典诗词的审美倾向，在不同诗人的笔下月亮分别被赋予了并不相同的含义。

教师在进行意象的比较教学时，需要甄别最具有代表意义的意象进行探索分析。引导学生主动积累意象的内涵，初步培养学生对于古诗词的审美与鉴赏能力。

四、多种形式的比较

比较的形式是多种多样的。读者可以通过比较这一分析方法，进入文本内部，再通过具体文本内容找寻合适的比较形式进行分析。这一方法最方便的当然是作家手稿的对比。古今中外的文人大家在完成一部作品之前，对同一情景或语言会进行反复锤炼，最终得其神韵。关于“多种形式的比较”需要教师有较高的文学素养，能帮助学生拓展延伸相关知识点，做到举一反三。在我国古典诗话中，像“僧敲月下门”的例子有王安石的“春风又绿江南岸”以及齐已的“前村深雪里，昨夜一枝开”等句，通过原稿和定稿的比较，我们可以知道古人追求炼字艺术的好处。

除了以上形式的比较之外，读者还可以分析不同形式而题材形同的文学作品。如把白居易的《长恨歌》和洪升的《长生殿》做一个比较分析。这两部作品都讲述的是唐明皇和杨贵妃的爱情故事。在白居易的笔下，两个人情投意合，爱情至死不渝；而在洪升的戏剧中，二人是有矛盾的，爱情也是表现出了严重的冲突。同样的取材却有不一样的内容呈现，这主要是因为戏剧对于“冲突”的要求，也就是戏剧必备的戏剧性。在这种比较形式中，教师可以帮助学生拓展一些文体知识点，拓宽学生的文学视野。

在这种形式中教师应该通过作品的相似点或者不同点，引导学生体会比较之

后的古诗词内容。例如对比相同主题的散文与古诗词，让学生体会不同文体下的写作内容和情感表达有哪些差异。在实际教学中拓展延伸学生的基础知识，帮助学生积累古诗词的学习要点。

第四章 孙绍振文本解读法在初中古诗词教学中的建议

第一节 教师应该树立正确的文本解读意识

初中面临着一个重要阶段那就是中考。在此压力下，古诗词的解读难免会出现向中考靠拢的现象，也就是教师访谈中提到的“为中考服务”。在实习学校访谈时，对于“是否会在课前对古诗词进行有意识地解读”这一问题，大部分受访教师表示“不会”；极少数教师表示会进行有意识解读，但是会参考课程标准与往年考试重点。这说明教师的文本解读意识比较淡薄，暂时忽视了有意识解读文本的习惯养成。教师在进行古诗词教学时，不能一味地依靠课程标准去解读古诗词，这样就会出现“机械化”“程式化”的解读问题。如，古诗词的朗诵与韵律在古诗词的中考题型中并没有涉及，但是这对于古诗词的解读分析，是很重要的。还有古诗词中包含的情感、意蕴，并不能一两句话就概括清楚，也不能“吃别人嚼过的馒头”。文本分析是一个由表及里的分析过程，须得从浑圆一体的表面去探索寓意丰富的内涵。教师应该在初步解读理解的基础之上，感悟之后生成自己关于文本的个性化解读。因此，在古诗词教学中，不能因为一度依赖某个教学目标就忽略了文本分析的质量，也不能像传统教学一样把中考作为“指挥棒”，更不能将之视为解读的唯一标准。所以，文本解读中需要淡化功利主义，应该树立正确的文本解读意识，对古诗词认真负责的分析解读，这样才能在最大程度上探索出古诗词的内涵价值。

第二节 在教学中灵活使用多媒体资源

在访谈资料中，五位受访老师均表示多少会参考网上的教学资源以及多媒体课件进行备课，在课后的部分作业完成中，也会让学生使用多媒体资源。多媒体影音资料对于古诗词教学是很重要的，尤其在朗诵古诗词这一部分。在青年教师W老师的古诗词课堂中，经过一部分古诗词内容的学习以及相关多媒体资源的利用，初二（13）班的L同学在第一课时结束之后便能将整首诗歌背诵下来。资深教师Y老师表示，多媒体朗读示范能让学生掌握个别多音字的音调，让学生在学习的过程中体会古诗词的韵律之美，充分感悟欣赏古诗词的艺术魅力。传统古诗词教学在内容理解过程中忽略了学生在学习中的主体性，学生并没有充分发挥自己的主观能动性，只是简单吸收了教师结合教参之后的理解。在听课过程中发现对于意境幽微的古诗词，想象力贫瘠的学生是无法体会的。教学能手Z老师会结合古诗词的意象群落，带领学生体会作者的情感脉络，继而以多媒体图片的来辅助教学，引导学生进一步体会古诗词的意境。

在实际教学中，由于多媒体技术的快速发展，越来越多的教学课堂被新奇的多媒体技术所侵占，大有“喧宾夺主”之意。如部分教师讲解《木兰诗》的学习内容时，将电影《花木兰》作为了辅助资料。学生在看完电影之后，文本的内容就忘得差不多了。甚至部分学生会混淆文本人物形象与影视人物形象。孙绍振先

生在讲多媒体与古诗词教学的关系时总结的三种误区，应当在教师教学中尽力避免。多媒体作为一种辅助教学工具是非常适用于古诗词教学的，例如链接古诗词的历史审美原则以及作家的生活时代背景等。这需要教师认真备课、适度使用，让多媒体成为语文教学中帮助学生分析文本、探寻意脉、感受意境的好帮手。

第三节 教师需要掌握一定的古典诗话理论

初中教师解读古诗词时，须得掌握一定的古典诗话理论。如与孙绍振文本解读法相关的 “知人论世”和“无理而妙”。

“知人论世”这种文学方法认为解读文学作品要去了解作者其人以及身处的历史发展轨迹。作品是作家主观情感与客观事物某一特征的结合与碰撞，所以作品中多少都会沾染了作者的个性特征以及思想观念。作家的生平遭遇能帮助教师对作品乃至作者的精神史进行还原，将其还原到具体的历史语境中，然后再去解读其含义。值得注意的是作品有时会有“遮蔽性”，并不能一味的“依葫芦画瓢”去单纯分析其遭遇。应该找寻符合古诗词的特点的教学方法，使古诗词教学效果达到最好。

如杜甫《春望》地教学设计先将杜甫生平较大转折点普及给学生，接着重点还原分析杜甫在完成《春望》前后的经历遭遇，即安史之乱的社会背景，让学生在体会“沉郁顿挫”的风格之上具体分析《春望》的特有风格。最后在教学内容结束之前，借助短视频给学生拓展延伸了王国维文学研究中关于的“景、情”的内容，帮助学生将本节课的重点内化于心。

“无理而妙”是清代贺裳在《载酒园诗话》中提出来的，吴乔在其《围炉诗话》中加以引用发挥。无理是违背了科学逻辑，没有客观地、科学地看待世界，其中也包含着变异的世界。如平时文学创作中所讲的某种精神千古留名、爱情永恒不灭的话题，这是违反了理性逻辑的。爱情能超越时间、空间的限制，从生到死的极端抒情，也正是爱造成了情感逻辑的变异。如教学设想分析白居易《长恨歌》时，可以拓展《上邪》中女主的自誓之词，常理之下这二者的诗歌内容本不该如此。这是发生了情感逻辑的变异，便该用还原的方法。教师带领学生体会从科学逻辑到情感逻辑的转变，这正是学生掌握古诗词中“无理而妙”的最佳方法。通过还原到事物本来的状态，用比较法分析这种无理与有理之间的转化与差异，以此去品鉴诗情。在教学过程中，教师可以引导学生通过实际生活经历去感悟“无理而妙”的魅力，以此培养学生对古诗词的兴趣，初步提升学生对古诗词的鉴赏能力。

结 语

古诗词的解读在初中语文教学中是重点也是难点，对于初中生来说分析探究中国古典诗词的内涵还是有一定难度的。孙绍振文本解读法为探索古诗词教学的突破口、改善初中语文古诗词教学的现状提供了一种切实可行的操作方法。教师在古诗词教学中通过对诗词历史语境、情感逻辑的还原，引导学生抓住文本深处的矛盾点进行分析，从而初步提升学生的鉴赏能力。运用“还原法”能帮助教师带领学生调动文学常识的积累，提升学生对于艺术魅力的感知力，逐渐培养学生对于古诗词的审美鉴赏能力。教师运用“比较法”对古诗词某一层面的点进行比较，拓展学生的知识宽度，调整学生看待问题的思维模式。师生通过这种分析方法可以培养对文本的敏锐度，增强自己的逻辑思维能力，对古诗词有一个深刻的认识。

孙绍振文本解读法虽然受到了一线教师的热烈响应，但是对于不同情境下的古诗词解读还是需要理论研究者与一线教师继续探索。首先，孙绍振的文本解读法强调从细节处入手，很少着眼于文本的整体范围。这会导致文本素养不足的学生在解读过程中的混乱，割裂文本的整体意境。其次，不同内容的古诗词需要适配不同的文本解读方法，这对于教师的文学素养要求较高，需要教师与时俱进的学习。最后，目前古诗词课堂形式比较单一，师生之间的互动课堂一般流于形式，未能在方法论的指导下提出真正有价值的问题。

关于初中教师文本解读意识的培养与文本解读能力的提升，还需要广大一线教师们继续努力。教师文本能力的提升，需要教师熟悉并掌握中国古典诗话理论，提高自己的文本解读意识，在此基础上逐渐改善古诗词教学现状。在这一过程中，教师不仅需要关注自己的能力提升，还需要为学生解疑答惑，引导学生正确解读古诗词文本。初中语文教师文本解读能力的提升是一个需要长期努力的过程，这也是我今后努力学习与研究的重要部分。最后，由于本人能力有限，教学经历尚浅，对于初中古诗词教学中存在的问题有待继续研究，希望论文能为初中古诗词教学的改善提供一点有益参考。

参考文献

1.专著

[1]刘勰著,赵仲邑注.文心雕龙译注[M].南宁:广西教育出版社,1990.

[2]曹明海.文学解读学导论[M].北京:人民文学出版社,1997.

[3]蒋成璃.解读学导论[M].上海:上海文艺出版社,1998.

[4]王耀辉.文学文本解读[M].武汉:华中师范大学出版社,1999.

[5]孙绍振.审美价值结构与情感逻辑[M].武汉:华中师范大学出版社,2000.

[6]傅庚生.中国文学欣赏举隅[M].北京:北京出版社,2003.

[7]孙绍振.直谏中学语文教学[M].广州:南方日报出版社,2003.

[8]傅修延.文本学:文本主义文论系统研究[M].北京:北京大学出版社,2004.

[9]孙绍振.名作细读——微观分析个案研究[M].上海:上海教育出版社,2009.

[10]魏洪灿.曹丕集校注[M].合肥:安徽大学出版社,2009.

[11]陈日亮.如是我读——语文教学文本解读个案[M].上海:华东师范大学出版社,2011.

[12]孙绍振.月迷津渡——古典诗词个案微观分析[M].上海:上海教育出版社,2012.

[13]孙绍振.文学文本解读学[M].北京:北京大学出版社,2015.

[14]童庆炳.文学理论教程[M].北京:高等教育出版社,2015.

[15]钱理群,孙绍振,王富仁.解读语文[M].福州:福建人民出版社,2017.

[16]孙绍振.文学解读基础—孙绍振课堂讲演录[M].福州:福建人民出版社,2017.

[17]孙绍振.孙绍振如是解读作品[M].福州:福建教育出版社,2018.

2.期刊论文

[1]孙绍振.2002 年全国高考语文卷批判[J].粤海风,2001(05).

[2]孙绍振.标准答案还是荒谬答案——语文试卷研究点滴[J].名作欣赏,2002(02).

[3]吴励生,叶勤.从文本细读到理论范式——初论孙绍振[J]社会科学论坛,2005,(12).

[4]叶勤,吴励生.经验解剖与文本人文的双向回旋:从《名作细读——微观分析研究》看孙绍振的研究方法[J].东南学术,2006(03).

[5]孙彦君.孙绍振的文本分析在方法论上的贡献[J].文学教育(上),2008(01).

[6]程堂军.评孙绍振的文本还原解读法[J].语文教学与研究,2008(9).

[7]孙绍振.文本分析的七个层次[J].语文建设,2008(3).

[8]孙绍振.文本分析的七个层次(续)[J].语文建设,2008(4).

[9]孙绍振.多元解读和一元层层深入——文本分析的基本理论问题 [J].高中语文教学,2010(2).

[10]肖元凯,叶成叶.文本细读的一把利刃——孙绍振还原分析法评述[J].语文学刊,2010(1).

[11]吴励生.把情感逻辑原则贯彻到底——从孙绍振《月迷津渡——古典诗词微观

分析个案研究》谈起[J].天中学刊,2016(01).
[12]赖瑞云.孙绍振解读学对理论和实践的多维贡献——从语文教育的视角[J].福建师范大学学报(哲学社会科学版),2016(02).
[13] 赖瑞云.孙绍振从创作角度解读文本的理论及实践举隅[].语文建设,2017(25).
[14]赖瑞云.论解读切入点、方法选用与孙绍振解读学的关系(上)——从两篇课文的解读说起[J].福建基础教育研究,2017(10).

3.硕博论文

[1]黄丹.孙绍振文本解读法在高中古诗词教学中的应用研究[D].西安:陕西师范大学,2019.
[2]周晶.孙绍振文本解读法在高中古诗词教学中的应用——以甘肃省礼县 M 中学为例[D].兰州:西北师范大学,2019.
[3]吴迪.孙绍振文本解读法在初中古典诗歌教学的应用[D].石家庄:河北师范大学,2018.
[4]孙微.文本细读与高中语文小说教学内容探究[D].大连:辽宁师范大学,2014.
[5]胡薇.钱理群、孙绍振“文本细读”比较研究[D].武汉:华中师范大学,2014.
[6]孙彦君.论孙绍振文本解读的实践及理论建构[D].福州:福建师范大学,2013.
[7]谢柳萍.大学名家解读在中学语文教学中的应用及转化——以《解读语文》为例[D].福州:福建师范大学,2013.
[8]文灿.钱理群与孙绍振语文教育思想比较研究[D].重庆:重庆师范大学,2012.
[9]高杨.孙绍振“文本细读”理论与实践初探[D].北京:首都师范大学,2011.
[10]时珑.孙绍振微观分析理论的解读及对中学语文教学的启示[D].福州:福建师范大学,2009.

4.标准

[1]中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准(2011)版[S].北京:人民教育出版社,2017.

附录一：

教师访谈提纲

访谈主要围绕以下六个问题展开：

1.您对“文本解读法”有了解吗？在古诗词教学中是否会用到还原法和比较法?

2.您在古诗词授课前是怎样备课的呢？会以普通身份进行解读吗？

3.您一般使用怎样的步骤展开古诗词教学呢？

4.您在古诗词教学时会联系拓展吗？一般会拓展哪些内容呢？

5.您在古诗词教学时有哪些困惑呢？希望得到哪些方面的帮助呢？

6.您认为古诗词哪个部分对于学生来说解读比较困难？(关键字词、意象、意脉、意境)您一般是怎么样帮助学生解疑的?

附录二：

教师访谈附录

在石河子市第八中学实习期间，我访问了初中部不同年级的15位语文老师，这些老师们的教龄有所差异，有青年教师，也有教学能手。因其访谈内容的相似性和本论文研究的相关性，故选取其中五位具有代表性的访谈记录，如下：

1.您对“文本解读法”有了解吗？在古诗词教学中是否会用到还原法和比较法?

王：不了解文本解读法。但是会用到比较法，之前公开课讲李清照的两首作品，就从分格上进行了比较。

陈：不了解文本解读法，但是会用到比较法。

张：不是很了解。

于：不知道这个，也不了解。

胡:文本解读法我们还没有一个官方解释,也没有去研究过这个文本解读法。但我认为应该就是对于向你这个古诗词的一个或者一系列分析赏析的方法。会用到还原法和比较法，尤其是比较法比较常用。

2.您在古诗词授课前是怎样备课的呢？会以普通身份进行解读吗？

王：课前资料就是关于诗人的文学常识，诗人的经历，关于这首诗的解读方法，其他资料怎么赏析，提升学生的兴趣。

多看看别的教案和教参，别人的课堂实录。从作者背景介绍，作者的经历，诗词大意，然后分析意境，诗人表达的情感这些方面进行。

陈：就是找资料，然后看一下课堂实录，借鉴别人的一些教学方法。会以普通身份解读，但有时候自己的解读会不准确，为了考试结果，会以别人的大宗解读为主。

张：为了去把握文本，为了考试不跑偏，我们会去参考这个教材，或者是我们的课程标准。因为一篇文章或者是一种是他的发散点很多，但是我们最终的目的是为了考试，所以我们害怕我们讲的点，不是考试要考的重点，我们还要看课程标准，根据课程标准来讲，所以只能借助资料来确定我们最终应该讲什么。

黄：时代背景、作者介绍、这首诗的意象，还有这首诗的写作手法，就是选择一条线，然后可以把这几个方面穿起来：一般会参课程标准或者是教师用书的重难点进行解读。

于：备课的时候，我们可能就是时代背景，作者简介。在诗词讲授的过程中肯定是穿插作者的一个经历，然后是作者写作的一个背景，有的是课前介绍有的是诗词讲授之后。因为不了解背景的话，可能会对这首诗词，他学习就不透彻，所以这个背景的话肯定是要介绍的。在备课的过程中，可能会涉及到一些重点的词语。修辞手法。这些备课的时候都会涉及到；会以普通身份

解读，但更多的是参考教材给的注释或者课程标准上的解释。

胡老师：我现在给学生讲古诗词更多的会注重写法上的特点。现在教材里面编的古诗词大多是写景抒情这样的一个写法。按照这样的思路让学生去背诵或者讲课，学生可能更通透一些。以前上课的时候可能更多会介绍一下作者还有诗的一个背景，然后这个写作的内容，更多的去讲诗意，也就是翻译。现在我就是从写的角度上去看，主要前面几句主要是在写什么。写这些内容，他肯定有铺垫或者是用意。前面写景的内容，引出想表达的情感。那大多数是写景，他写景是想表达一个什么样的情感，那这个是想表达一个什么样的情感自然而然的就可以引导出来了，学生理解的时候也就好理解了。其实中考题都有好多题就是通过写法的角度，让学生写出诗中哪些句子是符合这个题意的。跳开解释诗意的误区了。

3.您一般使用怎样的步骤(方法)展开古诗词教学呢？

王：读诗。读的时候会强调韵律节奏字音字形，就是读的方面。接下来就是解诗，理解这个诗歌的一个大致内容，例如景色描写，他描绘了一个什么景象；叙事的话，他是叙了一件什么样的事情，先初步理解诗歌的内容。第三点就是赏诗。诗歌的画面描述、炼字、用典、修辞，这些方面去分析这首诗。最后一步就是悟诗。知人论世，讲一些背景，要学生更好地去体会诗中的情感，

陈：先介绍作者背景，时代背景，然后赏析意象意境情感等。

张：就是根据不同的题材，用一些适合的导入方法，尽可能在这个导入的时候链接本节课的时代背景，就是要查资料查诗人的生平经历。在当时的那个时代发生的一些重要的事情可能会影响到这个诗人，也就是他的一个背景，这些都是要了解到。还有就是诗的意象可能要查一下资料，在讲课过程都必须要把它讲清楚。在查资料的过程中，还可以渗透一些历年的一些考试题，在讲课、备课的时候把他们渗透给学生。

黄：那一般是采取诵读，然后再去找景，再从景中结合背景去感悟情。

于：方法是多种多样的，有的时候我们是从意象，有的时候会从诗眼方面去进行解读。也就是说，我们不同题材的一个古诗，我们的一个教学方法，他是不一样的。有的可能是抓意象，有的抓典故，还有一些会抓他的手法方向。方法是不太一样的。

胡：先讲一下作者简介，然后从写法，写作特点上入手，带领学生由景及情感悟诗歌。

4.您在古诗词教学时会联系拓展吗？一般会拓展哪些内容呢？

王：会拓展。先去收集一些资料，这些资料主要是关于这个诗歌的文学常识，写作背景。有诗人的一些自身经历去让学生悟诗的时候，可以给他们提高对这首诗的兴趣，然后给他们提过一些关于这首诗的一些解读方法，再去看一下其他资料如何去解读这首诗。就这样。

陈：有时候会，相同作者的话，就会链接一些作者的文学常识，还有就是相同意象代表的不同思想可能也会链接一下。

张：在查资料的过程中，还可以渗透一些历年的一些考试题，在讲课、备课的时候把他们渗透给学生

黄：这个联系拓展是指什么？（就是会不会对同一主题进行拓展。比如说初一刚开始，有些意向可能不太了解，所以就会给他讲，）会，这些名词也会慢慢给他们说。还会给他们渗透一些诗歌的题材，哪一个是边塞诗，哪一个是送别诗，这种也会告诉他们。

于：有的时候会。像杜甫的诗，杜甫的诗有三个时期，在讲他其中一个时期的时候，可能会拓展其他两个时期的诗歌，体会一下不同时期诗歌诗风的一个差别。也不是说所有的诗歌都会有拓展，就是和他相关的一个内容会进行拓展。

胡：拓展这块的话就会重心放在让他去背诵。然后通过不同的题型转化，让学生在我们的考试上去拿分，我们中考的点一般就是两种题型。古诗赏析，然后就是默写题，难点就是理解性默写，理解性默写行不行和我们的赏析他又是相关联的。所以我们在这方面会比较下功夫。因为现在的孩子们他本来就不愿意背东西，这些古诗词对他没有吸引力，大多数孩子他这是无视传统文化对他的一个熏陶作用，我们现在初中的孩子他的这个思想境界还是没有那么高。所以说她去理解这些东西，他就理解不了。本来我们让他去背的东西，他就理解不了，再给他拓展一些其他的东西，他更会弄混，所以我们有时候就会避免这些东西。现在虽然不让提应试教育，但是中考这个没办法，在这里放着，我们必须还是要奔着中考去，而且本身在中考试卷当中现在我们的阅读理解就已经非常不好把控了。相对来说能够抓得住的、学得扎实基础的东西，就是古诗词这块背诵，记忆的部分。举个例子，现在小学积累古诗词会比较多，但他们不会去给学生讲诗意的部分，他们只是让小学生去增加一个古诗词的数量，就让孩子们去背各种诗，具体的意思的话，他就是也是背出来的诗的含义，到底孩子有没有理解的话，我觉得孩子还是没有理解的。

5.您在古诗词教学时有哪些困惑呢？

王：我自己总结了一下古诗词的讲授方法就是读诗，解诗，赏诗，悟诗。读诗，初读诗大致感知，然后让学生有感情朗读则是需要完全理解诗歌的基础之上，这个对学生的难度有点高。解诗的话，对于学生来说。直接的解读方法就是字词句然后再到一篇诗词的整体感情。这样存在一个问题就是分割诗歌。赏诗，就是需要学生的此基础之上赏析诗歌，一般的赏析思想方面学生可以拿下来。悟诗，总结思想感情，品诗解诗的过程。主要就是解诗。

陈：古诗词讲解中是否存在过度解读

张：就是教学方法吧，总是感觉没有找到特别适合的方法。

黄：这个我还没有仔细去想过,暂时就不回答了.

于：古诗词中有些词语的读音上面，可能认读感不太强。例如，狐裘不暖锦衾薄 bao 还是 bo。还有“远上寒山石径斜”，斜到底是 xia 还是 xie ，就是训诂上面有些困难。还有就是在教学过程中方法的拓展上面，有时候我们也希望古诗词能够让学生喜欢，然后上的更加生动一些。在这个教学方法上面我们可能还需要继续探索。我觉得我刚刚提出来的这个读音，也就是我们这个训诂上希望能帮助我们。

胡：困难的话，还是能够寻找到让学生迅速记忆和灵活运用是这两个板块。倘若能够结合在一起，我觉得这是一个突破点。怎么让学生迅速地背会，然后怎么样能够让他灵活运用。一般情况下我们让他用的话，直接体现的是写作里面。有些孩子在写作里面，他会用的比较好。我讲一个比较贴近的例子，就是我有一个学生，他是古诗词这方面应用的会比较好一点。家里面对他培养的也会比较多一点。但是体现在他的写作里边的话，他可能没有理解到深层的意思，只是理解了表层的意思，然后对于一个深刻的含义的话，他是理解不到的，但是呢，他又用在这样一个深刻含义的语境里边，所以会显得有一些格格不入，或者更严重一点说的话，他是有一些哗众取宠在里面的。所以说这些古诗词怎么能快速背会，然后让学生怎么去用，这是困扰我们教师的一个问题。让他在写作中去内化我们的这些诗句也是我们本身一直在探讨的一个问题。让学生去内化这个古诗词的一个内容，这和它本身接触的一个家庭环境，或者是他从小培养的知识面，都对他的这个学习有一定的影响，所以这是一个综合问题。

6.您认为古诗词哪个部分对于学生来说解读比较困难？(关键字词、意象、意脉、意境) 您一般是怎么样帮助学生解疑的呢?

王：意象比较困难，他们不理解为什么要用这个意象，而不是其他的。我就帮他们解释，也没有别的办法。

陈：意境比较难,就是他们会觉得意象加起来的感觉就是意境。就是这个还是与他们的知识积淀有关系，所以先就是简单地讲解一下，后面的学习中再慢慢拓展。

张：意象和意境，一般由于课堂间限制和学生的阅历不足，我就直接给他们讲解，也就是课堂讲授代替了学生分析。

黄：对学生来说，意境会比较难，可能是去表达的时候，这个意境的学生的语言没有这么的优美，其他的就都还好。

于：我觉得古诗词的话还好吧，基本就是老师能讲明白的话，学生基本也会没有什么困难，包括意象他们也可以理解。但是如果孩子不了解背景的话，他可能对意象、意境，他可能就不能特别理解。例如，杨花落尽子规啼这一句，他如果不了解这首诗的背景，他就不知道为什么杨花和子规这两个意象出现在这里，那不了解背景的这个情况下，让他去了解意象、意境是不太可能的。学生在了解诗人他的一个经历或者是心境之后，那这些意象或者意境可能多少能够

了解一些，此时作者到底是渴望建功立业雄伟心境，还是壮志难酬的悲愤。那我觉得需要就是学生去了解作者和了解背景。

那目前的话，就只能我给他们介绍，像讲故事一样。例如刘禹锡在几次被贬 谪之后，然后写下了《陋室铭》，虽然房子简陋，但是他自己心态很好，所以 就能够了解这段历史之后，就能更好地了解我们的这个文章。

胡：这里的话意象有时候他确实理解不了。还有一个就是有时候学生理解不了作者所处的环境，作者的一个心境，也就是我们的一个经历有关。那你像我们平时许多文章都是有感而发。比如咱们说的发愤著书说，他在这种思想下写出来的作品，学生体会不到他的这种心情的话，他也理解不到他为什么会这样写，为什么会用这些意象来表达自己的一个感情。但我觉得就是我们平时所认为的这些难点，恰恰不是我们考试所要会考到的一个重点，所以在近年来的一些教学中我会把这个重点给他放下，从而转手从我们的写法中入手。因为学生的一个认知水平，还没有达到这个高度，或者说他的阅历并不够，没有必要非得把那么难的东西给他挖得那么深，但是他能编到我们的教材中成为古诗词选篇，从我们的写法中来说的话他是会比较浅显一点的。所以在现在的教学中，我个人的话就是会从这些古诗词的写法上去给学生讲授，不管是古诗词还是我们的文言文，我自己理了一个思路就是，首先给学生讲明白这个写的是什么，写了什么内容，然后在这个基础之上，我们要去探讨的一个问题就是这个东西他是怎么写出来的，他是用了一个什么样的方法把它写出来的。那这个方法的话，他一直就是我们所谈的写作特色，或者是写作方法。那这些方式方法的话，往往就是我们中考要考的一个重点。最后我会引导到了一个方面，就是我们既知道他写了什么内容，也知道他是用这种方式呈现的内容，那他写这篇文章目的是什么，那这个的话就是我们想要的一个情感。那我们去阅读这个文章的话，你肯定要是挖掘一下，我们作者的一个思想。那么他的思想或者说情感在他所写的内容和这些呈现方式之中是如何体现的。我自己总结了两点：第一点，他是可以凸显他当时的一种心情或者情感；那第二的话就是他人生的一个态度，就是想通过这篇文章去表达他的一个观点态度，就目前我们初中的古诗词课文，他也就这两个目的。

附录三：

部编本初中语文教材古诗词编排情况（课内）

语文教材	单元	篇目	作者	朝代
七年级上	第一单元	《观沧海》	曹操	东汉
		《闻王昌龄左迁龙标遥有此	李白	唐朝
		《次北固山下》	王湾	唐朝
		《天净沙•秋思》	马致远	元朝
七年级下	第二单元	《木兰诗》	民歌	北朝
	第五单元	《登幽州台歌》	陈子昂	唐朝
		《望岳》	杜甫	唐朝
		《登飞来峰》	王安石	北宋
		《游山西村》	陆游	南宋
		《己亥杂诗（其五）》	龚自珍	清朝
八年级上	第三单元	《野望》	王绩	唐朝
		《黄鹤楼》	崔颢	唐朝
		《使至塞上》	王维	唐朝
		《渡荆门送别》	李白	唐朝
		《钱塘湖春行》	白居易	唐朝
	第六单元	《饮酒（其五）》	陶渊明	东晋
		《春望》	杜甫	唐朝
		《雁门太守行》	李贺	唐朝
		《赤壁》	杜牧	唐朝
		《渔家傲》	李清照	南宋
八年级下	第三单元	《关雎》	诗经	春秋
		《蒹葭》	诗经	春秋
	第六单元	《石壕吏》	杜甫	唐朝
		《茅屋为秋风所破歌》	杜甫	唐朝
		《卖炭翁》	白居易	唐朝
九年级上	第一单元	《沁园春•雪》	毛泽东	近代
	第三单元	《行路难（其一）》	李白	唐朝
		《酬乐天扬州初逢席上见赠》	刘禹锡	唐朝
		《水调歌头》	苏轼	北宋
九年级下	第三单元	《渔家傲•秋思》	范仲淹	北宋
		《江城子•密州出猎》	苏轼	北宋
		《破阵子•为陈同甫赋壮词以	辛弃疾	南宋
		《满江红》	秋瑾	清朝
	第六单元	《十五从军行》	乐府民歌	汉朝
		《白雪歌送武判官归京》	岑参	唐朝
		《南乡子•登京口北固亭怀古	辛弃疾	南宋
		《过零丁洋》	文天祥	南宋
		《山坡羊•潼关怀古》	张养浩	元朝

附录四：

部编本初中语文教材古诗词编排情况（课外）

语文教材	单元	篇目	作者	朝代
七年级上	第三单元	《峨眉山月歌》	李白	唐朝
		《江南逢李龟年》	杜甫	唐朝
		《行军九日思长安故园》	岑参	唐朝
	第六单元	《夜上受降城闻笛》	李益	唐朝
		《秋词（其一）》	刘禹锡	唐朝
		《夜雨寄北》	李商隐	唐朝
		《十一月四日风雨大作（其二）》	陆游	南宋
		《潼关》	谭嗣同	清朝
七年级下	第三单元	《竹里馆》	王维	唐朝
		《春夜洛城闻笛》	李白	唐朝
		《逢入京使》	岑参	唐朝
		《晚春》	韩愈	唐朝
	第六单元	《泊秦淮》	杜牧	唐朝
		《贾生》	李商隐	唐朝
		《过松源晨炊漆公店（其五）》	杨万里	南宋
		《约客》	赵师秀	南宋
八年级上	第三单元	《庭中有奇树》	佚名	汉朝
		《龟虽寿》	曹操	东汉
		《赠从弟（其二）》	刘祯	东汉
		《梁甫行》	曹植	魏朝
	第六单元	《浣溪沙》	晏殊	北宋
		《采桑子》	欧阳修	北宋
		《相见欢》	朱敦儒	宋朝
		《如梦令》	李清照	南宋
八年级下	第三单元	《式微》	诗经	春秋
		《子衿》	诗经	春秋
		《送杜少府之任蜀州》	王勃	唐朝
		《望洞庭湖赠张丞相》	孟浩然	唐朝
	第六单元	《题破山寺后禅院》	常建	唐朝
		《送友人》	李白	唐朝
		《卜算子•黄州定慧院寓居作》	苏轼	北宋
		《卜算子•咏梅》	陆游	南宋
九年级上	第三单元	《月夜忆舍弟》	杜甫	唐朝
		《长沙过贾谊宅》	刘长卿	唐朝
		《左迁至蓝关示侄孙湘》	韩愈	唐朝
		《商山早行》	温庭筠	唐朝
	第六单元	《咸阳城东楼》	许浑	唐朝
		《无题》	李商隐	唐朝
		《行香子》	秦观	北宋
		《丑奴儿书博山道中壁》	辛弃疾	南宋
九年级下	第三单元	《定风波》	苏轼	北宋
		《临江仙•夜登小阁，忆洛中旧游》	陈与义	宋朝
		《太常引•建康中秋夜为吕叔潜赋》	辛弃疾	南宋
		《浣溪沙》	纳兰性德	清朝
	第六单元	《南安军》	文天祥	南宋
		《别云间》	夏完淳	明朝
		《山坡羊•骊山怀古》	张养浩	元朝
		《朝天子•咏喇叭》	王磐	明朝

致 谢

行文至此，方感时光易逝。从一开始的备考到现在的毕业，这两年的时光真是有心酸也有美好。心酸的是有时候写论文的思绪全无，不得不停下来重新梳理思路，整理框架；美好的是两年研究生生活让我学到了很多专业性知识，也让我遇到了很多优秀的人，所以在即将毕业的时刻，我想表达自己对他们的感谢。

首先，我要感谢我的导师朱秋德老师。在两年研究生学习中，朱老师给了我很大的支持与帮助。整个论文写作期间，从论文选题、论文开题，到初稿写作这些环节，老师都耐心负责地指导了我。尤其是在初稿的写作中，朱老师对我的论文框架、段落结构以及标点符号都给出了修改意见。老师认真负责、严谨治学的态度是我今后工作与学习的榜样。在此由衷地感谢我的导师！

其次，我要感谢王老师。在我到校实习的几个月里，王老师带着我参加了许多教学活动，探讨了很多与本研究相关的教学中存在的问题，让我了解了当前语文教学现状，并且对我的论文框架给我了宝贵意见，真心感谢老师对我的指导与帮助。

再次，我想对一直养育我、支持我的父母表示感谢。感谢爸爸妈妈二十多年的默默付出；感谢他们二十年间对我的支持与鼓励。在此，我想对他们说：爸爸妈妈，谢谢你们，你们辛苦了！

最后，我要感谢我的朋友们。在石大求学的两年时间里，朋友们给我的生活带来了许多乐趣，让我在离家两千多公里的校园感受到了家的温暖。在这里向温暖过我的挚友们道一声谢！相逢总有千言，离别仅需二字，感谢各位带给我温暖与帮助，我将不忘初心、砥砺前行。在此祝各位万事胜意！

个人简历

李姣，女，生于 1994 年 8 月，籍贯陕西榆林。2019 年毕业于西安培华学院汉语言文学专业。2019 年 9 月起在石河子大学文学艺术学院学科教学（语文）专业进行学习。

在校期间发表论文：

1.李姣.生态教学视角下的语文课堂模式[J].中学语文教学参考,2020(8):27.

石河子大学硕士研究生学位论文

导师评阅表

研究生姓名	李姣	学制	两年制
专业	学科教学(语文)	研究方向	

学术评语:

本课题来源于作者在学习与研究初中语文教学理论与方法所得，是一个真课题，值得肯定。文章 对于孙绍振的文本细读的评价客观而中肯，对于其在初中语文教学中的独特作用的评价真实而有效。说明作者在科学研究中能够做到全面系统地查阅相关文献，准确地评价一种教学方法的理念 与实践作用，从本文的总体来看，作者掌握了科学研究的基础理论与教学方法。文章提到的个案 分析法，课堂观察法与文献分析法建立在大量的经验材料的基础上，几种方法都真实而可信。 文章材料分析细致而有层次，符合初中学生的认知层次。且论文选题系所属学科领域的研究范畴，具有一定的理论意义与实践可操作价值。论文能够基本 掌握本研究领域的研究动态，对研究现状分析基本透彻，具有一定的归纳、分析综合能力；研究 资料比较丰富，颇具新颖性；能够掌握基础理论与本专业知识并能基本运用于论文写作之中；论 文内容比较充实，研究内容有一定的难度和深度。观点基本正确，论证基本严密，结构基本合理， 富有一定的逻辑性。

指导教师签字：

2021 年 6 月 1 日