

分类号: I24 密级: 公开  
学号: 20232004007 单位代码: 10759

# 石河子大学

## 硕士学位论文



### 作为方法的东北：“新东北文学”创作论

学位申请人	于翔
指导教师	张岩副教授
申请学位门类级别	文学硕士
学科、专业名称	中国语言文学
研究方向	现当代文学
所在学院	文学艺术学院

中国·新疆·石河子

2026年5月

分类号: I24 密级: 公开  
学号: 20232004007 单位代码: 10759

# 石河子大学

## 硕士学位论文



### 作为方法的东北：“新东北文学”创作论

学位申请人	于翔
指导教师	张岩副教授
申请学位门类级别	文学硕士
学科、专业名称	中国语言文学
研究方向	现当代文学
所在学院	文学艺术学院

中国·新疆·石河子

2026年5月

**Northeast China as Method : A Study on the Creation of New  
Northeast Chinese Literature**

A Dissertation Submitted to

**Shi he zi University**

In Partial Fulfillment of the Requirements

For the Degree of

**Master of Literature**

By

**Yu Xiang**

**(Modern and Contemporary Chinese Literature)**


Dissertation Supervisor : Prof . Zhang Yan(指导教师)

May,2026

# 石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

## 学位论文独创性声明


本人所提交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名： 

时间： 2026 年 5 月 16 日

## 使用授权声明

本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定，学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名： 

时间： 2026 年 5 月 16 日

导师签名： 

时间： 2026 年 5 月 16 日

## 摘要

本文以“作为方法的东北”为核心命题，立足学界既有研究成果展开探讨。现有研究多将其置于地域文学新变框架内考察，虽奠定了坚实学理基础，但从创作论层面对其“极强在地性与广泛普适性”的体系化阐释仍有深化空间。基于此，本文以双雪涛、班宇、郑执等作家的核心创作为研究样本，在延续深化相关理论成果的基础上，尝试构建“作为方法的东北”的创作论阐释体系。本文核心论点为：“新东北文学”的本质特征，在于其完成了一次关键的美学转换。通过将“东北”从固定的地理书写原点，悬置为一个漂浮的能指，使其从文学描摹的对象，转变为理解当代中国社会转型的方法论。这一转换使得作品既扎根于东北老工业基地的特殊历史经验，又能透视中国市场化改革进程中全社会共享的转型记忆。既描摹了“共和国长子”身份失效后的结构性变迁，又触及了改革开放以来中国社会普遍面临的精神困境与共通情感结构。

全文采用文本内部细读与外部社会历史语境考察相结合的研究方法，沿三层路径展开论证：首先，通过与1990年代下岗文学的脉络研究，厘清新东北文学的生成语境与叙事本质，指出其核心叙事动力并非东北地域风土的再现，而是后现代语境下关于失落、韧性与追寻的当代共通情感结构，其笔下的“东北”是代际后记忆、媒介运作与学术命名合力建构的漂浮能指。其次，以“1990年代作为方法”为核心线索，揭示新东北文学并非下岗潮历史的被动纪实，而是80后作家以间接承接的父辈创伤记忆为基础，通过子辈视角完成对转型历史的重构，将东北地方性的下岗伤痕，转化为关于个体尊严、生存困境与代际和解的普遍寓言。最后，聚焦“东北寓言空间”的双重建构机制，从历史寓言化与空间寓言化两个维度，让东北的地理坐标脱离物理空间的限制，成为承载多重现代性命题的空间性寓言，最终让“作为方法的东北”在文本中完成美学落地，实现从地域书写到普遍人类生存寓言的跨越。本研究突破了地域文学研究的传统范式，厘清了新东北文学从在地性书写到普遍性表达的完整创作逻辑，为中国当代现实主义文学的地方性书写如何突破地域局限、抵达普遍性人文关怀，提供了系统的理论参照与创作范式。

**关键词：**作为方法的东北；新东北文学；1990年代；情感结构；寓言空间

## Abstract

Taking Northeast China as Method as its core proposition, this thesis conducts its research on the basis of existing academic achievements in the field. Most existing studies examine New Northeast Chinese Literature within the framework of new developments in regional literature, and while they have laid a solid theoretical foundation for the field, there remains ample room for in-depth and systematic elaboration on the core tension between its strong locality and broad universality from the perspective of creative ontology. On this basis, this thesis takes the representative works of key writers including Shuang Xuetao, Ban Yu and Zheng Zhi as its research samples, and attempts to construct a poetics interpretive system for Northeast China as Method on the basis of extending and deepening relevant theoretical achievements.

The core argument of this thesis is that the essential feature of New Northeast Chinese Literature lies in its completion of a critical aesthetic transformation. By suspending "Northeast China" from a fixed geographical origin of literary writing into a floating signifier, the literature transforms Northeast China from an object of literary depiction into a methodological lens for understanding the social transformation of contemporary China. This transformation enables the works to be both rooted in the unique historical experience of the old industrial bases in Northeast China, and perceptive of the shared transformation memory of the whole society in the process of China's market-oriented reform. They not only depict the structural changes following the collapse of the industrial identity of the "eldest son of the Republic", but also touch upon the universal spiritual dilemmas and common structure of feeling that Chinese society has faced since the reform and opening up.

This thesis adopts a research method that combines close internal textual reading with the investigation of external social and historical context, and unfolds its argument along three core paths: First, through genealogical research on the laid-off worker literature of the 1990s, it clarifies the generative context and narrative essence of New Northeast Chinese Literature. It points out that the core narrative driving force of the literature is not the representation of Northeast regional customs, but the contemporary common structure of feeling of loss, resilience and pursuit in the postmodern context, and the "Northeast China" in the works is a floating signifier co-constructed by intergenerational post memory, media operation and academic naming. Second, taking the 1990s as Method as the core clue, it reveals that New Northeast Chinese Literature is not a passive documentary of the history of the laid-off wave. Instead, it is a reconstruction of transformation history completed by post-1980s writers from the perspective of the second generation, based on the indirectly inherited traumatic memory of their parents' generation, through which the local laid-off

trauma of Northeast China is transformed into a universal allegory of individual dignity, survival predicament and intergenerational reconciliation. Finally, focusing on the dual construction mechanism of the "Northeast Allegorical Space", it analyzes how the geographical coordinates of Northeast China are freed from the constraints of physical space and turned into a spatial allegory carrying multiple propositions of modernity from the two dimensions of historical allegorization and spatial allegorization. This ultimately enables the aesthetic realization of Northeast China as Method in literary texts, and fulfills the leap from regional writing to a universal allegory of human existence.

This study breaks through the traditional paradigm of regional literature research, and clarifies the complete creative logic of New Northeast Chinese Literature from local writing to universal expression. It provides systematic theoretical reference and creative paradigm for how local writing in contemporary Chinese realistic literature can break through regional limitations and achieve universal humanistic care.

**Key words:** Northeast China as Method; New Northeast Chinese Literature; 1990s; Structure of Feeling; Allegorical Space

# 目录

摘要.....	I
Abstract .....	II
目录.....	IV
绪论.....	1
一、选题缘起.....	1
二、研究现状.....	1
（一）作为“新东北作家群”文学流派的研究 .....	1
（二）地域文化与“去东北化”研究 .....	4
（三）代际关系研究.....	5
三、核心概念界定 .....	6
四、研究思路、框架与方法.....	7
（一）研究思路与框架.....	7
（二）研究方法.....	8
五、研究创新点与研究意义.....	8
（一）研究创新点.....	8
（二）研究意义.....	9
第一章 “新东北文学”的生成、热潮与问题性 .....	10
一、“新东北文学”的崛起及其阐释困境 .....	10
（一）场域合力下的生成与走红.....	11
（二）创作实践的去地域化.....	13
二、叙事的原点.....	16
（一）下岗文学的叙事原点.....	17
（二）新东北文学的原点位移.....	20
三、核心命题的提出：作为方法的东北.....	23
第二章 “1990年代”作为方法及其超越 .....	27
一、1990年代下岗潮与父一代的身份崩塌.....	27
（一）制度性嬗变.....	28
（二）情感结构的形塑.....	32
二、作为东北经验核心讲述者的子一代.....	39
（一）代际创伤与身份焦虑.....	40
（二）叙事传统与代际突围.....	45

三、作为方法的“1990 年代” .....	47
(一) “1990 年代”作为一种方法论 .....	47
(二) “1990 年代作为方法”的实践路径 .....	49
第三章 东北寓言世界的建构 .....	60
一、历史的寓言化 .....	60
(一) 叙事范式的寓言建构 .....	61
(二) 代际关系的寓言建构 .....	65
(三) 情感结构的寓言建构 .....	69
二、空间的寓言化 .....	74
结语 .....	79
参考文献 .....	82
一、研究专著 .....	82
二、作家作品 .....	83
三、期刊论文 .....	84
四、报纸杂志 .....	86
致谢 .....	88

## 绪论

### 一、选题缘起

新世纪以来,中国当代文坛最具持续影响力的文学现象之一,便是以双雪涛、班宇、郑执为核心的“新东北作家群”的崛起。自双雪涛于2015年在《收获》刊发《平原上的摩西》引发讨论热潮,到班宇《冬泳》、郑执《仙症》相继出版并斩获多项文学大奖,这批出生于1980年代、成长于沈阳铁西区的青年作家,以东北老工业基地的转型历史为底色,围绕下岗潮中工人家庭的代际命运、集体主义时代的遗产与消逝、转型期个体的生存困境与精神坚守,创作出一批兼具文学质感与思想深度的作品。

这批创作不仅获得了王德威、李陀、孟繁华等学界前辈的高度关注,更借由影视改编、大众媒介传播,突破了纯文学的圈层边界,与东北说唱、脱口秀、影视创作形成联动,掀起了席卷大众文化场域的“东北文艺复兴”浪潮,形成了独特的“东北热”文化奇观。而这一现象最具学术探讨价值的吊诡性正在于:一个始终被牢牢贴上地域标签、以东北特定历史经验为书写核心的文学潮流,却能彻底突破地理边界,在全国范围内引发跨地域、跨阶层的深层情感共鸣。

现有研究多将这种共鸣归因于作品的地域特质、底层关怀或叙事技巧,却始终未能回应一个核心问题:为何同样书写地域经验、底层苦难的诸多创作,未能获得如此广泛的跨地域影响力?为何偏偏是东北的故事,能成为当代中国人集体回望转型历史的核心镜像?这种“极强的在地性”与“广泛的普适性”之间的张力,构成了本研究的核心问题起点,也成为本文展开论证的核心线索。

### 二、研究现状

“新东北作家群”近年推出的系列文学作品,已成为当代文学评论界持续关注与集中探讨的热点议题。通过对现有相关研究成果的系统梳理与整合,我们能够对这一青年创作群体的创作初衷、美学意蕴与文学传承脉络形成完整且体系化的认知。综合来看,当前学界围绕该群体的研究,大体可归纳为以下几个类型::

#### (一) 作为“新东北作家群”文学流派的研究

“新东北作家群”作家在文坛的亮相时间各有先后，进入文学批评视野、引发文坛集中关注的节点也存在一定差异，早期学界相关研究多以作家个体为核心，展开文本解读与创作评述。而近年来，随着这一群体的作品持续呈现出创作内核与美学特质的趋同性，针对该群体的整体性研究成果持续涌现、数量稳步增长，景观化的东北形象，已然成为当代文学叙事中被反复书写的核心对象。

《渤海大学学报》在 2011 年开设“当代辽宁作家研究”栏目，有意识地提出“新东北作家群”的群体性概念，其主编林喆称“20 世纪 80 年代以来，‘新东北作家群’已逐渐形成”，并想要将“新东北作家群”打造为如同京派文学、海派文学类似的地域文化品牌，但所推介的“新东北作家群”作家仅属同乡，创作主题和形式风格千差万别。<sup>①</sup>李帅则扩充了林的界定，认为“新东北作家群”一词更强调东北作家在上世纪 80 年代的“类似再现”和“集体出场性”，应以“当代东北作家群”指称 1950 年代以来的东北作家群体，表现其群体的地缘相似性和心理趋同性。<sup>②</sup>

2017 年，黄平借用孙绍振评价北岛时提出的“新的美学原则在崛起”这一表述，预判“一种新的美学正在悄然”。<sup>③</sup>2019 年 10 月，《人民日报》标题采用了“铁西三剑客”一说，介绍了双雪涛、班宇、郑执三位作家。同年年底，黄平在与张定浩的对话文章《“向内”的写作与“向外”的写作》中也使用“新东北作家群”一词，并在 2020 年初发表《“新东北作家群”论纲》<sup>④</sup>这一纲领性文章。在这篇文章中，黄平首次以“新东北作家群”完成了对双雪涛、班宇、郑执等近年涌现的东北青年作家的学术命名，同时从群体出场方式、创作时代背景、文本主题与艺术风格等多个维度，对该文学群体的创作共性展开了系统分析，为这一群体的学术命名奠定了坚实的学理基础。黄平指出，他们作品中的东北文艺不仅仅指向地方，而是隐藏在地方性怀旧中的普遍的工人阶级乡愁。这篇纲领性文章的发表，直接推动了以“铁西三剑客”为核心的“新东北作家群”相关研究，实现了该领域研究的进一步学理化、体系化发展。

2020 年，丛治辰系统梳理了三位作家的创作履历，将三人的作品及围绕其展开的学界讨论定义为“一个文学事件”，同时其提出了极具建设性的观点：仅从文学创作层面将双雪涛、班宇、郑执三人进行创作并置，并不具备充足的学理合理性，这种并置在一定程度上属于“被有意建构的文学想象”。<sup>⑤</sup>同年 7 月，刘大先梳理了东北文学从历史化到当代化的发展进程，面对以“铁西三剑客”为核心的当代东北书写，其提出了核心追问：在文本中弥漫的哀伤与无望情绪之后，东北书写的未来出路在何处？而这一问题，

<sup>①</sup> 林喆.“新东北作家群”的提出及“新东北作家群”研究的可能性[J].芒种,2015(23):104-105.

<sup>②</sup> 李帅.当代东北作家群的研究向度与价值[J].沈阳工程学院学报(社会科学版),2019,15(01):70.

<sup>③</sup> 黄平.“新的美学原则在崛起”——以双雪涛《平原上的摩西》为例[J].扬子江评论,2017(03):12-18.

<sup>④</sup> 黄平.“新东北作家群”论纲[J].吉林大学社会科学学报,2020,60(01):174-182+223.

<sup>⑤</sup> 丛治辰.何谓“东北”？何种“文艺”？何以“复兴”？——双雪涛、班宇、郑执与当前审美趣味的复杂结构[J].中国现代文学研究丛刊,2020(04):7.

同样是乌托邦维度消解之后，个人主义时代文学书写所面临的共同命题。<sup>①</sup>2021年，学界涌现出多篇以双雪涛、班宇、郑执为核心的群体创作研究论文，研究者以“铁西三剑客”“当代沈阳青年作家”“80后沈阳作家”等不同称谓定义该群体，研究内容则多集中于对三人创作主题与叙事方法的共性分析。

此外王德威于2021年强调东北对当代中国的关键意义，并以“东北学”作为研究号召，强调“东北”的动态存在，<sup>②</sup>而不斤斤计较实证的在地性。这为新东北文学的方法论研究提供了前瞻性的视野。杨丹丹则梳理了东北文学的脉络与承继关系，关注百年来文艺对社会转折的呼应。<sup>③</sup>白杨则指出了东北文艺在多重话语场域中呈现了三张脸谱及其各自的美学特征。<sup>④</sup>

新东北文学书写新在何处是学界仍在探讨和解读的一个热点话题。黄平强调“我讲的‘新东北’这个‘新’，主要是针对之前的‘80后’写作、之前的当代写作的‘新’。”<sup>⑤</sup>贺绍俊则认为“铁西三剑客”的“新”是“新在他们不把自己当成叛逆的一代，他们尊敬父辈，愿意在父亲还没有讲完的地方继续往下讲。”<sup>⑥</sup>此外，学者韩春燕在认为，“新东北文学”从“东北文艺复兴”的包裹中破茧而出，成为一个独立话题，是因为有了“铁西三剑客”这把尖锐的锥子。<sup>⑦</sup>“铁西三剑客”的出现让新东北文学有了自己的代表性作家群体，以及被学界充分关注、成为文学现象的可能。2024年2月—5月，香港城市大学中文及历史学系策划筹办了人文东北系列讲座，学者王德威、宋伟杰、吴晓东发表了题为《人文东北：意图与方法》的对谈，清晰地将此前提及的东北学进一步深化，阐明了“全息东北所呈现出的，既是图景、景观，也是方法，同时也是媒介”的观点。<sup>⑧</sup>

从当前该领域的研究整体状况来看，围绕“新东北作家群”的学术探讨已取得了阶段性成果，但仍存在亟待补充与深化的研究空间。其一，郑执直至2019年才进入严肃文学研究的核心视野，目前针对其创作的系统性研究尚未形成规模。其二，现有针对三位作家的研究成果多以单篇评论、作品推介类文章为主，研究内容较为零散，缺乏对该群体创作脉络的整体性、系统性梳理；其三，近年来“新东北作家群”正从早期捆绑式的营销标签中叛逃，多位东北作家的创作相继呈现出“走出东北”的转向，这一创作现象的内在逻辑与文学史意义，仍有待学界进一步的深入考察与深度挖掘。

① 刘大先.东北书写的历史化与当代化——以“铁西三剑客”为中心[J].扬子江文学评论,2020(04):58-66.

② 王德威.文学东北与中国现代性——“东北学”研究刍议[J].小说评论,2021(01):60-75.

③ 杨丹丹.“东北文艺复兴”的伪命题、真命题与唯“新”主义[J].当代作家评论,2022(05).

④ 白杨.历史经验表达与东北区域形象建构——多重文化场域中的新世纪东北叙事[J].当代作家评论,2023(01):66-71.

⑤ 行超,黄平:让我们破“墙”而出——“新东北文学”现象及其期待[N].文艺报,2023-06-26.

⑥ 贺绍俊.新东北文学的命名和工人文化的崛起[J].粤港澳大湾区文学评论,2024(01):72-81.

⑦ 韩春燕.作为现象的“新东北文学”与“新南方写作”[J].当代作家评论,2024(01):22-24.

⑧ 王德威,宋伟杰,吴晓东.人文东北:意图与方法[J].小说评论,2025(01):38-50.

## （二）地域文化与“去东北化”研究

地域文化基因深刻塑造了“新东北作家群”的创作主题选择、叙事风格建构与审美取向表达。“东北”这一空间载体，不仅承载着“铁西三剑客”的成长记忆与原生情感，更构成了他们认知世界、体察现实的核心参照体系。正是由于该群体创作者高度集中的地域身份属性，无论是文学批评界还是大众传媒领域，在探讨双雪涛等人的文学创作时，大多会从地域文化视角切入，聚焦于其文本中的“在地性”书写展开分析。

学界最早从地理空间范畴展开相关研究的，是李雪 2016 年率先提出了双雪涛作品中“东北—沈阳—铁西区—艳粉街”的“地理圈层结构”，指出城市空间伴随作家的成长历程，深刻塑造了其文本中的人物形象与性格内核。<sup>①</sup>王德威以双雪涛的中篇小说《平原上的摩西》为核心文本，深入分析了作品中的“铁西叙事”，并为其赋予了深层寓言内涵——“铁西叙事”的核心指向，是对东北地域信仰缺失与回归问题的关注，最终实现对人性的救赎与关照。<sup>②</sup>胡哲、牛党杰直接将该群体的创作归入辽宁城市文学的研究范畴。<sup>③</sup>后续刘岩对“铁西三剑客”的沈阳叙事做出了更为细化的阐释，认为三人的沈阳叙事，让长期被主流叙事遮蔽的“东北工人阶级有机城市”，在文学场域中实现了重新浮现，比如班宇的《空中城市》，便以下岗工人的叙事视角，完成了对以工人阶级为主体的有机城市空间的重塑。<sup>④</sup>

然而，就在批评界持续挖掘“东北”这一地理文化空间的文学价值与文化内涵时，双雪涛、班宇、郑执三位作家，却不约而同地对这种标签化的学术论述表达了质疑与否定。并在后继创作中明确流露出挣脱标签束缚的强烈意图。针对小说家们试图摆脱“东北”固化标签的创作转向，批评界迅速做出了学术回应。黄平认为三人的创作意义，不仅在于推动了“东北文学”的创作革新，更实现了“从东北开启的当代文学整体变革”。与之相对应，黄平也专门探讨了“新东北作家群”近年作品中呈现出的“去东北化”创作倾向。

在黄平、张新颖、何言宏、黄平、金理、方岩、张定浩、王晴飞的题为《“地方性的辩证法”笔谈》<sup>⑤</sup>的对谈中，不难发现它们地域之“新”的疑虑：地方性、区域性文学概念与话语在当代文学领域的泛滥，大概是这个行当思考力萎缩、创造力衰退的表现，毕竟知识生产不能等同于思想、意义的发生。也有学者给出了新的出走路径：今天的地方性写作也不当只是文学地域学或风格论，而应成为书写新内容、创造新形式的实验场，

<sup>①</sup> 李雪. 城市的乡愁——谈双雪涛的沈阳故事兼及一种城市文学[J]. 当代作家评论, 2016(06):162-166.

<sup>②</sup> 王德威. 艳粉街启示录——双雪涛<平原上的摩西>[J]. 文艺争鸣, 2019(07):35-39.

<sup>③</sup> 胡哲, 牛党杰. 辽宁城市文学的“在地性”与“在地者”——以“铁西三剑客”相关创作为例[J]. 当代文坛, 2020(06):212-217.

<sup>④</sup> 刘岩. 世纪之交的东北经验、反自动化书写与一座小说城的崛起——双雪涛、班宇、郑执沈阳叙事综论[J]. 文艺争鸣, 2019(11):22-31.

<sup>⑤</sup> 黄平, 张新颖, 何言宏, 黄平, 金理, 方岩, 张定浩, 王晴飞. “地方性的辩证法”笔谈[J]. 扬子江文学评论, 2024(02):26-35.

拒绝陈腐，为创作与研究提供新视野。这为“新东北作家群”的书写策略提供了崭新的意义空间。

魏文韬指出，双雪涛的部分创作通过人物塑造与意象营造，刻意凸显“出走”这一行为母题及其象征意涵，并且认为双雪涛的“出走”书写具有分裂的矛盾，被时代遗弃的焦虑、逃离东北的冲动、迷失身份的恐惧。<sup>①</sup>

王悦、张文东则更为清晰地指出，双雪涛进行了新的探索和尝试，其背后所隐含的是作家试图撕掉“东北”地域化标签的写作尝试，也是作家不断超越自我、努力进行探索革新的文学表征呈现出了从“书写东北”到“走出东北”的创作转向。<sup>②</sup>

### （三）代际关系研究

黄平、刘天宇认为“东北文艺复兴”一个标志性的美学特征，是普遍采用“子一代”视角。于是他们更关注“子一代”这一视角的文化政治内涵，强调其共同体文化属性。<sup>③</sup>江怡则认为该群体的创作，是“子一代”试图寻回失落的历史阐释权、重塑大众对东北地域认知的文学尝试，其中包含着对工人阶级形象的重新书写，以及对特定阶级情感的抒发与表达。<sup>④</sup>

黄平指出，郑执的作品清晰展现出子一代的人生命运与父一代的人生际遇之间的深度绑定，并强调“父亲”的叙事位置具备了至关重要的意义。<sup>⑤</sup>丛治辰进而提出，在三位作家的小说创作中，“父亲”是反复出现的核心形象，承担着不可替代的叙事功能、抒情功能与认知功能。丛治辰将“父亲”形象，视为双雪涛等人小说中基础性的文学装置，试图通过这一核心装置，完成对东北历史经验的文学阐释。<sup>⑥</sup>

张思远则从子一代的叙事视角出发，对双雪涛作品中的父辈历史书写展开分析，认为子一代的身份在其文本中，具备讲述者、反抗者、继承者的三重内涵。钱海敏则认为青年东北作家的“子一代”现实主义具有回避甚至逃避的特点，文章认为这种矛盾的背后是因为青年作家们的人生经历和东北记忆有着难以言说的痛苦和无奈。<sup>⑦</sup>辜纷纷继续深化，认为父与子双线结构形式下，隐藏着子一代试图召唤历史又无力超越历史、试图超越历史暴力但仍落回历史暴力逻辑的双重悖论。并期待在地方性写作盛行的当下，有必要鼓励青年作者重新召唤历史总体性，考辨个体与整体的关系，从而探讨超越“地方”

<sup>①</sup> 魏文韬.回归与出走[D].武汉:华中科技大学,2022.

<sup>②</sup> 王悦,张文东.走出东北:关于双雪涛小说创作转向的一种体会[J].当代文坛,2025(02):202-207.

<sup>③</sup> 黄平,刘天宇.东北·文艺·复兴——“东北文艺复兴”话语考辨[J].当代作家评论,2022(05):85-90+101.

<sup>④</sup> 江怡.论“子一代”的东北书写——以董宝石和“新东北作家群”为例[J].文艺理论与批评,2020(05):46-56.

<sup>⑤</sup> 黄平.父之名:论郑执小说[J].扬子江文学评论,2022(02):33-39.

<sup>⑥</sup> 丛治辰.父亲:作为一种文学装置——理解双雪涛、班宇、郑执的一种角度[J].扬子江文学评论,2020,(04):67-75.

<sup>⑦</sup> 钱海敏.新东北作家群“子一代视角”的现实主义再思考[J].中国当代文学研究,2024,(01):149-156.

的可能。<sup>①</sup>

综合梳理现有研究成果可见，学界围绕新东北文学的创作特质、文化意涵与文学史价值已展开多维度探讨，取得了丰硕且扎实的研究成果。既有研究既深入挖掘了新东北文学与东北地域文化传统脉络的内在关联，也系统梳理了其在代际记忆书写、叙事美学革新等方面的创作突破，更对其从文学文本到大众文化现象的传播路径做了多视角的考察，为后续研究奠定了坚实的学理基础。但与此同时，现有研究仍存在待深化的阐释空间。多数研究仍多将新东北文学置于地域文学新变的框架内展开分析，聚焦于其东北地域属性的阐释与文本内部的美学特质梳理，对于其何以能突破地理边界、实现从地域叙事到普遍寓言的深层转化机制，尚未形成系统完整的学理解释。也正因如此，对于新东北文学“极强在地性与广泛普适性”之间的核心张力，现有研究虽多有提及与局部回应，却未能从创作本体层面给出闭环式的学理解答，这一仍待充分开掘的议题，正是本研究尝试展开系统性探讨、以期补充深化的核心方向。

### 三、核心概念界定

为确保研究的严谨性，本文对核心概念做如下统一界定，所有概念的内涵均将在正文论证中进一步展开：

（一）新东北文学：本文所指的新东北文学，是以双雪涛、班宇、郑执等 1980 年代出生的东北作家为主体，以 1990 年代东北老工业基地国企改革与下岗潮的历史遗产为核心书写对象，以代际记忆重构为核心叙事动力，兼具现实主义底色与现代主义叙事技法，最终实现了从地域叙事到普遍寓言跨越的文学创作。

（二）作为方法的东北：这是本文提出的核心阐释路径，指“东北”不再是固定的地理书写对象，而是理解当代中国社会转型的方法论透镜。具体包含三层内涵：其一，历史方法，以东北 90 年代转型为样本，理解中国市场化转型的普遍历史进程与集体记忆；其二，情感方法，以东北的后工业悲怆为切入点，把握当代中国社会普遍的情感结构；其三，美学方法，以东北的寓言空间建构为路径，探索当代文学从地域叙事到普遍寓言的美学可能。

（三）漂浮的能指：本文借用拉康的符号学概念，指新东北文学中的“东北”，不再是固定对应具体地理空间与历史经验的所指，而是一个在代际记忆、媒介运作、学术命名的合力下不断被重构、意义不断生成的符号，其内涵可以随阐释语境的变化不断拓展，最终成为承载当代中国普遍转型经验的核心能指。

---

<sup>①</sup> 辜玢玢. 可疑的“新”与走向碎片的历史总体性——“新东北作家群”的审美范式及限度[J]. 文艺理论与批评, 2025(01):74-84.

（四）后记忆：本文借用玛丽安·赫希的理论概念，特指新东北文学的创作主体——80后作家，作为下岗潮的非亲历者，通过家庭内部的叙事、物质遗存、情感氛围，对父辈的创伤历史形成的高度情感化、想象性的联结，其核心是代际传递的创伤记忆与想象性的历史重构。

（五）后工业悲怆：本文用以界定新东北文学核心情感结构的概念，指1990年代东北老工业基地转型过程中，随着单位制共同体瓦解、集体主义精神消逝，形成的复杂情感聚合：既包含对旧有生存秩序崩塌的失落与怅惘，对身份失重的迷茫，也包含在时代废墟中坚守个体尊严的韧性，是悲而不颓、怆而不绝望的情感结构。

（六）寓言空间：本文用以界定新东北文学空间建构特质的概念，指作家笔下的艳粉街、工人村、铁西区等空间，不再是单纯的地理坐标，而是被重构为兼具现实与隐喻双重属性的寓言性场域，既是对东北真实空间的表征，也是承载中国现代性转型普遍经验的镜像空间。

## 四、研究思路、框架与方法

### （一）研究思路与框架

本研究以“在地性与普适性的张力”为核心问题线索，以“作为方法的东北”为核心阐释路径，遵循“提出问题——分析问题——解决问题”的学术逻辑，搭建三层递进的研究框架：

绪论部分，明确选题缘起与研究对象，梳理现有研究脉络与核心空白，界定核心概念，说明研究思路、方法、创新点与研究意义，为全文论证奠定基础。

第一章《“新东北文学”的生成、热潮与问题性》，核心任务是提出问题、厘清现象。本章将梳理新东北文学的崛起与“东北热”的文化奇观，明确其核心矛盾性与现有研究的阐释困境；通过与“下岗文学”的史前脉络对比，厘清二者叙事原点的本质差异，明确新东北文学完成了叙事原点的根本位移；最终抛出“作为方法的东北”的核心命题，为全文论证搭建框架。

第二章《“1990年代”作为方法及其超越》，核心任务是分析新东北文学能超越地域的历史动因。本章将先还原1990年代下岗潮的历史语境，剖析单位制共同体瓦解带来的制度性嬗变与“后工业悲怆”情感结构的形塑。继而聚焦80后子辈的代际特质，分析其作为东北经验核心讲述者的内生动力，以及其如何在东北文学百年传统的“影响的焦虑”中完成叙事祛魅与代际突围；最终阐释“1990年代作为方法”的核心内涵，揭示新东北文学如何从东北的地方伤痕，完成对现代性转型的普遍性寓言书写，回应核心问

题。

第三章《东北寓言世界的建构》，核心任务是拆解新东北文学实现超越的文本美学机制。本章将从历史的寓言化与空间的生产两个维度展开：一方面分析其如何通过叙事范式革新、代际创伤的隐喻化建构、“后现代情动”的美学营造，完成历史的寓言化转换；另一方面分析其如何通过“异托邦”的空间建构，完成寓言的空间化建构，最终实现“东北”从固定地理坐标到漂浮能指的美学转换，落地“作为方法的东北”的核心命题。

结语部分，将总结全文核心论证结论，回扣开篇的核心问题，升华“作为方法的东北”的理论价值与普遍启示，说明本研究的不足与未来研究的拓展方向，完成全文的逻辑闭环。

## （二）研究方法

本研究采用跨学科研究方法，实现文本内部研究与外部社会历史研究的统一：

1.文本细读法：这是本文的核心基础方法。本文将以新东北文学的核心文本为基础，运用叙事学理论，对作品的叙事视角、叙事结构、语言风格、意象建构等进行细部分析，深入拆解其文本内部的美学转换机制，确保研究始终扎根文学本体，避免空泛的理论空谈。

2.比较研究法：本文将通过新东北文学与90年代“下岗文学”的对比，厘清二者叙事原点的本质差异；通过与同期“新南方写作”等地域文学潮流的对比，凸显新东北文学的独特性；同时借鉴全球锈带文学、后工业文学的研究成果，拓展研究的理论视野。

## 五、研究创新点与研究意义

### （一）研究创新点

第一，理论创新：突破地域文学的传统研究框架，提出“作为方法的东北”的核心阐释路径，将“东北”从静态的地理书写对象，重构为理解当代中国社会转型的方法论透镜，为新东北文学研究提供了全新的理论框架，回应了现有研究的核心阐释困境。

第二，视角创新：以“在地性与普适性的张力”为核心线索，打通了“外部历史语境——代际记忆重构——内部文本美学”的完整链条，系统拆解了新东北文学从地域叙事到普遍寓言的转化机制，完整回答了“为何能超越、如何实现超越”的核心问题。

第三，内容创新：深入文本的叙事形式、语言风格、空间建构等美学层面，将后记忆、异托邦、认知绘图等理论工具与文本细读深度结合，填补了现有研究“内容分析与形式分析脱节、理论与文本疏离”的空白，深化了对新东北文学美学特质的认知。

## （二）研究意义

理论意义：其一，本研究突破了地域文学研究的传统范式，为新东北文学研究提供了全新的理论框架与阐释路径，推动该领域研究从现象描述向机制拆解深化。其二，本研究提出的“作为方法的地域”的研究思路，为当代中国其他地域文学的研究提供了新的参照，拓展了当代文学地域书写研究的理论边界。其三，本研究打通了文学研究与社会学、文化研究、传播学的学科边界，为文学的跨学科研究提供了可参考的实践样本。

现实意义：其一，本研究通过对新东北文学的深度分析，打捞了被主流线性进步叙事遮蔽的转型历史与个体经验，为理解中国市场化改革的历史遗产、集体记忆与情感结构，提供了重要的文学视角；其二，本研究揭示了文学作为社会记忆生产场域的重要功能，展现了文学如何通过地方性叙事，参与到当代中国社会的历史反思与文化建构之中；其三，本研究对新东北文学美学革新的分析，为当代文学如何平衡在地性与普适性、如何从地域书写抵达普遍的人类关怀，提供了重要的创作启示。

## 第一章 “新东北文学”的生成、热潮与问题性

“新东北文学”的兴起，是新世纪以来中国文坛引人注目的潮流之一，也是最具持续讨论度的文学现象之一。它以其强烈的在地风格与普遍的情感共鸣，制造了一场颇具热度的“新东北文学”潮流。从2015年《平原上的摩西》刊发于《收获》引发文坛震动，到《冬泳》《仙症》接连出版斩获多项文学大奖，这批出生于1980年代沈阳工人家庭的作家，以东北老工业基地的转型历史为底色，围绕下岗潮中工人家庭的代际命运、集体主义时代的遗产与消逝、转型期个体的生存困境与精神坚守，创作出一批兼具文学质感与思想深度的作品。这批创作不仅获得了王德威、李陀、孟繁华等学界前辈的高度关注，更借由影视改编、大众媒介传播，与东北说唱、脱口秀等文艺形式形成联动，掀起了席卷公共领域的“东北文艺复兴”浪潮。

以双雪涛、班宇、郑执为核心的“新东北作家群”，始终被批评话语与大众媒介牢牢绑定在“东北地域文学”的标签之下，却能突破地理边界，在全国范围内引发跨地域、跨阶层的深层情感共鸣。这种“极强在地性”与“广泛普适性”之间的特殊张力，绝非简单的“地域写作出圈”可以解释，其本质在于，这批创作从诞生之初，就完成了詹姆逊所言的“寓言化转换”——东北不再是封闭的地理书写对象，而是承载中国市场化转型集体经验的寓言载体，是个体在后现代超空间中完成“认知绘图”的核心原点。

### 一、“新东北文学”的崛起及其阐释困境

“新东北文学”从纯文学圈层的小众创作，演变为席卷公共领域的“东北文艺复兴”文化热潮，并非文学性自然扩散的结果，而是文学场、大众媒介场、学术批评场三者持续互动、合力建构的产物。詹姆逊指出：“由于市场体制和金融经济的逐渐渗透，与其他许多机制和传统实践一起受到伤害的不只是行为环境，还有文类契约和机制本身。”<sup>①</sup>在这一过程中，“东北”从一个具体的地理名词，被不断塑造成一个可被阐释、可被消费、可被争夺的文化符号，最终形成了媒介与批评不断强化地域标签，而创作实践持续走向去地域化的文学趋势。这一彼此偏离的趋势，正是“东北热”最核心的矛盾性所在。

<sup>①</sup> [美]弗雷德里克·詹姆逊.政治无意识[M].王逢振,陈永国译,北京:中国人民大学出版社,2018:95.

## （一）场域合力下的生成与走红

皮埃尔·布迪厄在《艺术的法则》中指出，“艺术家和作家的许多行为和表现只有参照权力场才能得到解释，权力场是各种因素和机制之间的力量关系空间，这些因素和机制的共同点是拥有在不同场（尤其是经济场或文化场）中占据统治地位的必要资本。权力场是不同权力（或各种资本）的持有者之间的斗争场所。”<sup>①</sup>可见文学作品的价值与意义，从来不是文本自身孤立生成的，而是在文学场、媒介场、经济场等各种权力场的互动关系中被持续建构的。“新东北文学”的登场与走红，正是这一场域运作逻辑的典型体现，其发展历程清晰地呈现出“文学场入场—学术场命名—媒介场出圈”的三重路径，而“东北”符号的意义，也在这一过程中被不断放大与重构。

“新东北作家群”的文学入场，从起点就呈现出鲜明的“去地域化”特征，与走红后被不断强化的“东北标签”形成了强烈的反差。三人的文学起点，均未依赖“东北地域写作”的身份标识，而是凭借文本自身的文学性，通过跨地域、非传统的文学通道进入专业文学场域。双雪涛的文学之路始于台湾地区的文学赛事：2010年，尚在沈阳银行任职的他以20天创作的《翅鬼》斩获台湾“华文世界电影小说奖”首奖，2012年再以《融成》获得台北文学奖年金，随后辞职专职写作。这一阶段的创作以奇幻题材为主，几乎未被赋予任何“东北作家”的标签，直至2015年《平原上的摩西》在《收获》第2期以头条刊发后，双雪涛迅速进入主流文坛的视野，其小说中沈阳铁西的工业空间、下岗潮的历史底色，也成为评论界界定其创作的核心标识，“东北书写”自此成为其创作最核心的标签。文坛才开始将其创作与东北地域经验深度绑定，并将其宣扬为一种“新的美学原则在崛起”<sup>②</sup>。班宇的登场则依托豆瓣阅读的网络文学生产机制，他以“坦克手贝吉塔”为笔名连载铁西工人村系列故事，2016年凭借《工人村蓝调故事集》获得豆瓣阅读征文大赛喜剧组首奖，其创作先在网络社区获得读者认可，再通过《冬泳》的出版进入主流文学视野，前期的传播过程中，“工人叙事”的标签远重于“东北地域”的标签<sup>③</sup>。郑执的创作转型则呈现出更清晰的文学史脉络，他并非“最晚登场”的创作者，反而在2007年就以长篇小说《浮》登上文坛，这部带着鲜明韩寒式青春文学风格的作品，以高中校园生活为核心，讲述叛逆少年与应试教育体制的冲突，彼时的郑执被出版方视作“第二个韩寒”，与“东北书写”毫无关联<sup>④</sup>。在2007年到2017年的十年间，郑执陆续出版了《别去那个镇》《我只在乎你》等作品，其中2013年的《我只在乎你》首次出现了“父亲”与“东北”两个核心元素，以双线叙事交叠父子两代人的青春与命运，已然预示了后续

<sup>①</sup> [法]皮埃尔·布迪厄.艺术的法则：文学场的生成与结构[M].刘晖译,北京:中央编译出版社,2001:263-264.

<sup>②</sup> 黄平.“新的美学原则在崛起”——以双雪涛《平原上的摩西》为例[J].扬子江评论,2017(03):12-18.

<sup>③</sup> 杨丹丹.“新东北文学”的东北问题、写作传统和新东北故事[J].粤港澳大湾区文学评论,2024(01):89-101.

<sup>④</sup> 唐雪薇.80后郑执欣赏韩寒[N].北京娱乐信报.2010-07-09.

的创作转型。<sup>①</sup>而真正让郑执完成从青春文学到东北书写根本转向的，是2018年的“匿名作家计划”：他以《仙症》从一众知名作家中突围斩获首奖，赛事的“匿名去蔽”规则让文本本身成为唯一评判标准，直至获奖后，媒体与批评界才将“沈阳下岗工人子弟”的成长背景作为核心宣传点，“东北”标签自此成为其创作的核心标识，而代表他真正成熟期的作品，是从面向东北书写失败者的《生吞》开始<sup>②</sup>。

真正让“新东北文学”彻底出圈、演变为“东北热”文化奇观的，是跨媒介影视改编与大众传播的二次赋能。2021年，双雪涛小说改编的电影《刺杀小说家》登陆春节档，票房突破10亿。2022年，《平原上的摩西》改编为网剧，成为国内首部入围柏林电影节剧集单元的作品。2023年，班宇担任文学策划的剧集《漫长的季节》热播，豆瓣评分高达9.4，成为年度现象级作品。郑执的《生吞》《仙症》也相继完成影视化改编。在这一跨媒介传播过程中，影视资本与大众媒介为了实现传播效果的最大化，不断放大、强化甚至刻意消费“东北”符号：镜头刻意聚焦沈阳工业废墟、东北冰雪景观等地域性视觉符号，营销宣传反复渲染“东北下岗潮悲情往事”的叙事框架，而文本中关于尊严、救赎、存在困境的哲学思考，却被一定程度上掠过甚至是简化为悬疑剧情与地域奇观的附属品。有论者如此分析：“‘现代传播媒介’作为一个社会辐射力很强的文化装置，具有极强的‘聚合力’和‘扩张性’，我们正在面对一个日益媒介化的文化大系统。”<sup>③</sup>这种媒介生态，正是“东北”符号被不断建构与解构的土壤。

与此同时，自媒体与大众舆论进一步完成了“东北”符号的流行化改造。《冬泳》被包装为“易烱千玺推荐的东北故事”，班宇在长沙和南京书店做活动时，易烱千玺粉丝要求班宇在书上注明to易烱千玺。<sup>④</sup>这种运作反而将作家简化为“地域符号的代言人”，遮蔽了文本中“后工业时代个体孤独”的深层思考。自媒体爆款文章反复渲染“东北衰败的悲情叙事”，东北说唱、脱口秀等文艺形式与文学创作形成联动，共同掀起了“东北文艺复兴”的浪潮。在这一过程中，“东北”彻底脱离了具体的地理与历史语境，成为布迪厄所言的“象征资本”。<sup>⑤</sup>布迪厄在研究各类场域之后得出结论：“文学场”和其它场域都一致，“文学场涉及权力，它也涉及资本。在“文学场”里有价值的是特殊“资本”——“象征资本”，也可以称之为“文化资本”或者“符号资本”<sup>⑥</sup>。出版商、影视资本、自媒体、批评家等不同行动者，都试图通过对这一符号的阐释与重构，争夺文学场与大众文化场的话语权，即所谓的象征资本。

最终，“东北”在公共领域中，不可避免地成为了一个在不同场域中不断滑动、意义

<sup>①</sup> 丛治辰.父亲:作为一种文学装置——理解双雪涛、班宇、郑执的一种角度[J].扬子江文学评论,2020(04):67-75.

<sup>②</sup> 黄平.出东北记:从东北书写到算法时代的文学[M].上海:上海文艺出版社,2021:94.

<sup>③</sup> 庄晓东.文化传播论[J].云南艺术学院学报,2002(04):88-93.

<sup>④</sup> 杨丹丹.“东北文艺复兴”的伪命题、真命题与唯“新”主义[J].当代作家评论,2022(05):102-110.

<sup>⑤</sup> [法]皮埃尔·布迪厄,包亚明.文化资本与社会炼金术:布尔迪厄访谈录[M].包亚明译,上海:上海人民出版社,1997(01):142.

<sup>⑥</sup> [法]布迪厄.文学场及知识分子的功能[M].包亚明译.天涯,1997(02).

不断生成的拉康式“漂浮能指”<sup>①</sup>。“新东北文学”的崛起，本质是“下岗”这一历史原点在文学场域中完成“漂浮能指”的转化过程。拉康指出，“文本的终极意义总是延迟和滑脱的。一个符号的意义并非固定不变，而是在能指链的滑动中，在与其他符号的差异关系中不断被生成和颠覆。”<sup>②</sup>因此，能指在漂浮与滑动中的意义并非固定不变，而是在文本阐释、批评话语与学术建构的互动中不断生成新的内涵。当然，这一转化并非局限于网络场域，而是覆盖纯文学期刊、批评话语、学术研究的全链条嬗变，且与“新东北文学”概念由同代批评家提出的学术背景密切相关，恰如拉康所强调的能指的关联性：“能指连环，项链上的一环，而这项链又是合拢在由环组成的另一条项链的一个环上的。”<sup>③</sup>

综上，大众媒介对“东北”符号的消费性建构，一定程度上将东北的转型历史简化成一套可复制、可传播的下岗悲情叙事的营销模板，最终形成了“标签化的东北叙事”与“严肃的文学创作”之间的疏离。刘东在研究中进一步指出，“成名经历无疑彰显出‘东北’这一符号所蕴含的巨大能量。在这股浪潮的影响下，早此成名的作家甚至也无法摆脱与之对话的命运。”<sup>④</sup>这一判断精准地揭示了文学现象与媒介文化之间的深层关联。

## （二）创作实践的去地域化

与大众媒介和批评话语不断强化“东北”地域标签形成鲜明反差的是，三位作家的后续创作，呈现出愈发强烈的去地域化倾向，其叙事核心早已脱离了东北地理空间的束缚，甚至逐渐消解了东北地域特质的刻意书写。这种去地域化倾向在后续创作中愈发明显，双雪涛在出版年份较近的《猎人》《不间断的人》当中，已经很难再找到以东北为背景的故事。班宇自白：“我也不认为我的写作跟东北有一个特别深刻的精神上的联系，而是一些共通的经验恰好发生在东北。”<sup>⑤</sup>郑执《森中有林》更是弱化沈阳等东北地域痕迹，而是以冷静叙事聚焦“孤独与救赎”的书写。此时，以期刊编辑与评论者为代表的主流文学话语的热情、市场化的阅读期待以及东北作家群的书写意识三者之间出现了明显的偏差，此时新东北文学的概念不断被限制，东北作为地域性原点的概念则不断被圈定。黄平在《“新东北作家群”论纲》中精准指出，“新东北作家群”的创作是“共同体内部的写作”，超越了地方性上升为“东北——阶级”这一“阶级”范畴，他们作品中的东北文艺不仅仅指向地方，而是“隐藏在地方性怀旧中的普遍的工人阶级乡愁”<sup>⑥</sup>，这一判断

<sup>①</sup> 陆扬.精神分析文论[M].济南:山东教育出版社,1998:142.

<sup>②</sup> 此处转译自 Michael Ragussis' "Silence, Family Discourse and Fiction in The Scarlet Letter"(The Scarlet Letter: Nathaniel Hawthorne, edited by Ross Murfin, Southern Methodist University Press, 1996)

<sup>③</sup> Roman, Jakobson (translated from the French by John Mepham), Six Lectures on Sound and Meaning. Cambridge, Massachusetts, and London, England: The MIT Press, 1978, pp.10-11.

<sup>④</sup> 刘东.区域文化、地方情动与作为现象的“新东北作家群”[J].当代作家评论,2024(04):50-58.

<sup>⑤</sup> 引自 [https://mp.weixin.qq.com/s/qre2flmzbfD\\_x4NTJb7Sjg](https://mp.weixin.qq.com/s/qre2flmzbfD_x4NTJb7Sjg)

<sup>⑥</sup> 黄平.“新东北作家群”论纲[J].吉林大学社会科学学报,2020,60(01):174-182+223.

直击创作本质对地方性的超越。甚至时至今日，当新东北作家在面对预设的“东北——阶级”的阐释框架时，譬如在鲁太光、双雪涛和刘岩之间题为“文学中的东北”的对谈中，三人仿佛上演着一场“你追他逃”的阐释困境，可见作家也已经开始主观地躲避地域化的诱引而向着“纯粹的文学性”和“个人的精神世界”的方向逃逸。<sup>①</sup>

这种去地域化倾向，并非作家对“东北”标签的刻意反叛，而是其创作内核的自然延伸，某种程度上契合了詹姆逊的“政治无意识”概念，即认为文本总是隐含着政治维度，文学阐释必须揭示文本中被压抑的历史总体性。<sup>②</sup>而这种“当代世界社会总体系统”的特点，“与其说是政治统治，毋宁说是文化程序化和渗透：不是铁笼，而是消费社会与其消费形象和假象，它是自由浮动的能指。”<sup>③</sup>在三位作家的创作中，“东北”从最初的叙事对象，逐渐转变为承载中国现代性转型经验的寓言能指，地理空间的去地域化，本质上是寓言能指的内涵不断深化、外延不断拓展的必然结果。这在三位作家的新作品中，形成了清晰可辨的文本实践。

双雪涛的文学版图正在经历一场深刻的“去东北化”迁移，这并非是对故土的背离，而是作家试图突破地域标签、寻求更广阔表达的自觉突围。这一转型不仅体现在地理空间的位移上，更深刻地植根于他创作观念的嬗变。

在2019年出版的短篇小说集《猎人》中，双雪涛虽然保留了北方小城的底色，却将叙事触角延伸至民国历史的迷雾与北京的都市图景。这种地理维度的拓展，印证了他早在2019年就曾表达过的创作观：“东北一方面是我内在的部分；另一方面现在它也是我的一个他者，我是努力地保持距离看待它。”<sup>④</sup>对于双雪涛而言，写作的关键不在于素材本身是否带有东北意味，而在于“看待材料的方式和处理问题的方法”<sup>⑤</sup>。他不再满足于做一个单纯的东北故事讲述者，而是试图通过“他者化”的冷静审视，将东北经验提炼为一种更具普遍性的文学质素。

这种创作自觉在2024年出版的《不间断的人》中达到了新的高度。作品不再以书写东北下岗故事为主，而是转向北京、上海等都市生活的书写，将叙事主线置于虚构的S市与北京，聚焦于数字时代的记忆危机与身份迷失，现实与虚构成为文本叙事关注的核心。黄平如此评价：“因双雪涛目前所在的文学场的位置，一个定居在北京的职业作家，一个面向都市受众的电影编剧，‘都市传奇’有可能取代‘东北往事’成为他主要的文学方向。”<sup>⑥</sup>在《不间断的人》中，东北仅作为主角童年记忆的遥远回响出现，不再是叙事的核心锚点。寻找鸟骨的仿生人、让时空流转的刺客、失去记忆的拳击手、孤独酒

<sup>①</sup> 丛治辰.何谓“东北”？何种“文艺”？何以“复兴”？——双雪涛、班宇、郑执与当前审美趣味的复杂结构[J].中国现代文学研究丛刊,2020(04):7.

<sup>②</sup> [美]弗雷德里克·詹姆逊.政治无意识[M].王逢振,陈永国译,北京:中国人民大学出版社,2018:69.

<sup>③</sup> [美]弗雷德里克·詹姆逊.政治无意识[M].王逢振,陈永国译,北京:中国人民大学出版社,2018:69.

<sup>④</sup> 鲁太光,双雪涛、刘岩.纪实与虚构:文学中的“东北”[J].文艺理论与批评.2019(02):23-35.

<sup>⑤</sup> 鲁太光,双雪涛、刘岩.纪实与虚构:文学中的“东北”[J].文艺理论与批评.2019(02):23-35.

<sup>⑥</sup> 黄平.“新东北作家群”论纲[J].吉林大学社会科学学报,2020,60(01):174-182+223.

鬼等角色，都成为了探索未来世界的视角。他们身处不同的环境，经历着不同的命运，但都在不断地追寻着自我、情感与逃离现实的方法。小说通过“不间断的人”这一哲思命题，在科技异化与人性本质的碰撞中，探讨后现代社会普遍的精神困境。

从《飞行家》到《猎人》再到《不间断的人》，双雪涛通过地理空间的“去地域化”与主题的“去经验化”，完成了一次从“艳粉街”向“人类命运共同体”的视野转换。面对外界关于“东北文艺复兴”的热烈讨论，双雪涛始终保持着一一种清醒的疏离感。他曾坦言，自己并非刻意选择东北题材，而是“最开始写东北的90年代是必然的，因为我在东北长大，经历过那个时代，心里有太多想要表达的东西。但是写小说我从来不去想这些，创作完全是自然而然发生的。”<sup>①</sup>随着生活重心的转移——“我在东北从小到大生活了30年，到北京也已经生活了八九年。这个变化一定会影响到我的写作。我觉得北京这个城市挺值得书写。它很丰富。”<sup>②</sup>他的笔触自然而然地滑向了更为复杂的都市经验书写与科幻想象叙事。

班宇新作《缓步》同样显著地标志着其创作路径的转向，小说集不再执着于书写父辈在东北工业废墟中的集体记忆，而是将叙事焦点精准投向下世纪80年代出生的子代群体。恰如学者张学昕所言：“《缓步》比前两部集子有了更大的延伸和拓展。‘子一代’自己的故事，俨然成为叙事的主体。”<sup>③</sup>文本中的“我”们，身份迥异却命运相连，或是漂泊在上海的职场异乡人，或是困顿于天津的文艺追光者，或是深陷转型焦虑的媒体从业者，或是在商海沉浮的个体创业者。他们以不同的社会坐标，在都市丛林中展开各自的生存实践与精神跋涉。这些故事共同构成了对‘子一代’在现代化语境下生存困境与精神突围的深度勘探，不但超越了地域书写的局限，更是直抵当代青年的普遍存在性哲思。张学昕认为：“进入《缓步》这部小说集的写作之后，班宇小说的实验性、探索性形态更加凸显。这其中，肯定有班宇想突破包括‘铁西区’‘下岗’‘底层’‘代际差异’‘子一代’等题材限制的叙事冲动，还有进一步打开自己叙事的空间维度，进一步写出历史和现实的宽度与厚度，拥有不断探索叙事新天地的美学追求。”<sup>④</sup>这也恰恰构成班宇坦言“东北之于我来讲，概念愈发模糊，其特殊性正在逐渐丧失”的创作实践印证。<sup>⑤</sup>

郑执的文学创作，呈现出一条从地域经验书写向普遍人性的精神分析转向的脉络，其中篇小说《仙症》是其创作转向的标志性节点。该作品虽仍以东北社会生活为叙事基底，却已将叙事核心从东北工业转型的集体历史创伤，转向个体精神困境的深度描摹与心灵救赎的可能性探讨。作品以主人公王战团的精神疯癫与叙述者“我”的口吃并构为

<sup>①</sup> 丁杨,双雪涛.写作最能实现我的创造力[N].中华读书报,2024-03-04,引自 <https://www.chinawriter.com.cn/n1/2024/0304/c405057-40187982.html>

<sup>②</sup> 丁杨,双雪涛.写作最能实现我的创造力[N].中华读书报,2024-03-04,引自 <https://www.chinawriter.com.cn/n1/2024/0304/c405057-40187982.html>

<sup>③</sup> 张学昕.班宇论[N].钟山,2024-03-19,引自 <https://www.chinawriter.com.cn/n1/2024/0319/c404030-40198457.html>

<sup>④</sup> 张学昕.班宇论[N].钟山,2024-03-19,引自 <https://www.chinawriter.com.cn/n1/2024/0319/c404030-40198457.html>

<sup>⑤</sup> 班宇.为了逃逸而书写[N].文艺报,2019-04-17.

一种“病症”，试图从历史的荒诞中探求病症之缘由，并借东北“请仙”的民俗艺术，进行极具荒诞性的叙事。同时，这种仪式并未被处理为猎奇化的地域文化符号，而是转化为呈现人物内在精神世界的隐喻装置。对此，学者黄平曾作出精准评述，认为《仙症》“如同一个精神分析的案例：治疗精神病人王战团。通过小说，我们能整理出主人公王战团病历一样的人生。”<sup>①</sup>中篇小说《森中有林》则延续了这一去地域化的创作转向。小说以一桩陈年悬案为叙事线索，串联起两组家庭、三代人横跨近四十年的命运纠葛与情感羁绊，东北地域元素在此已从叙事核心退居为故事展开的背景性场域，不再承担核心表意功能。

从长篇小说《生吞》对东北底层少年成长的悬疑化书写，到《仙症》对个体精神世界的分析，再到《森中有林》对跨代际命运与人性复杂性的全景式呈现，郑执的创作脉络清晰呈现出地域叙事色彩逐步淡化、普遍精神命题持续深化的整体特征。三位作家的创作实践清晰地证明，“东北”从来不是他们写作的最终目的，而只是他们叙事的起点与寓言载体。当他们完成了对父辈历史的回望、对转型记忆的重构之后，其创作自然会走向更广阔的叙事空间，走向对人类普遍生存困境的勘探。而大众媒介与批评话语不断强化的“东北地域标签”，反而形成了对创作本质的遮蔽。

## 二、叙事的原点

要真正把握新东北文学的叙事本质，必须先回溯其无法绕开的文学史前史——90年代的“下岗文学”。长期以来，现有研究多将新东北文学视为下岗文学的延续，或是直接将新东北文学含混地定义为一类下岗叙事的书写。恰如有的学者直接从历史根源入手，从发生学角度言明“新东北作家群”文学的发生与东北老工业基地转型直接相关，“如果没有东北老工业基地 1990 年代的艰辛转型，就不会有今天的‘新东北作家群’”<sup>②</sup>。此时下岗与东北似乎存在着天生的血缘强绑定关联，这本质上其实是话语构置下的批评误读。这其中存在的误读恰恰在于定势地认为二者都是对东北工业转型、工人下岗历史的书写，只是创作时代不同而已。

这种历时的惯性思维往往指引我们走入文本阐释的误区，事实上，二者在叙事原点上有着本质的区别。这一本质区别，恰恰可以通过弗雷德里克·詹姆逊的马克思主义阐释学框架得到精准界定。詹姆逊在《政治无意识》中提出了马克思主义文学批评的绝对律令“永远历史化”，并构建了文本阐释的三重递进视域：狭义的政治历史视域、社会阶级视域与生产方式的总体性视域。<sup>③</sup>下岗文学始终停留在第一重政治历史视域，被具体

<sup>①</sup> 黄平. 出东北记:从东北书写到算法时代的文学[M].上海:上海文艺出版社,2021:101.

<sup>②</sup> 黄平.“新东北作家群”论纲[J].吉林大学社会科学学报,2020,60(01):174-182+223.

<sup>③</sup> [美]弗雷德里克·詹姆逊.政治无意识[M].王逢振,陈永国译,北京:中国人民大学出版社,2018:69.

的历史事件牢牢束缚。而新东北文学则完成了三重视域的总体性把握，将东北的转型经验转化为中国市场化现代性转型的民族寓言。换言之，下岗文学的叙事原点，是“下岗”这一具体的社会事件，其核心是对正在发生的社会问题的即时反应与现实干预；而新东北文学的叙事原点，早已从具体的下岗事件，转向了历史断裂处生成的、关于失落、韧性与追寻的当代情感结构，其核心是对后现代语境下个体存在性焦虑的寓言式勘探。厘清这一本质区别，我们才能真正把握新东北文学的叙事内核，理解其为何能突破地域的束缚。

### （一）下岗文学的叙事原点

在当代文学的学术脉络中，从未形成以“下岗文学”命名的独立文学体裁，也未出现过以此为标识的、具有统一创作纲领的公认文学潮流。1998年前后，虽有媒体以“下岗文学”统称当时涉及国企改革、工人下岗题材的创作，但其本质只是对社会热点题材的临时性描述，始终未获得学界的共识性界定。关于下岗工人群体的文学书写，始终内嵌于两个前后相继的当代文学主潮之中。其一是1990年代中期以谈歌、刘醒龙、关仁山、何申为代表的“现实主义冲击波”文学潮流，这批作家率先将创作目光聚焦于国企转型困境与工人下岗的生存现实，成为下岗题材书写的核心源头。其二是2000年之后逐步成型的“底层文学”叙事，以曹征路《那儿》等作品为代表，进一步深化了对下岗工人群体生存困境的书写，将其纳入底层群体的整体性生存图景之中。除上述核心作家外，李铁、鬼子等作家也在此脉络中持续深耕下岗题材，其中李铁作为东北本土作家，更是以国企亲历者的身份，成为同期东北下岗题材书写最具代表性的创作者；而相关下岗题材创作，多为聚焦东北矿厂改制的网络通俗文本，始终未进入主流文学研究视野，也未形成学界公认的创作标识。但整体而言，这批同期的下岗题材创作，未能形成广泛的社会反响与长效的文学传播，最终只留下关于东北衰败、底层苦难的模糊轮廓。我们下文语境中所提及的“下岗文学”，本质上是对这三个文学脉络中下岗题材书写的统称，而非一个独立的文学体裁或创作潮流。

1998年《书城》杂志第7期刊发的《关注下岗文学》一文，首次明确提出了“下岗文学”的概念，用以指代90年代中期以来，以国企改革、工人下岗为核心书写对象的文学创作，虽未形成明确的文学潮流，但其因同时性、近似的文学体裁以及合乎实际的叙事倾向而可纳入“现实主义冲击波”和“底层文学”的写作潮流与叙事体系当中。下岗文学的诞生，是对当时正在发生的国企改革浪潮的即时性文学回应。90年代中期，改革进入深水区，“抓大放小、减员增效”的政策全面推进，全国范围内数千万企业职工下岗，东北老工业基地作为国企最集中的区域，成为这场变革的核心场域，工厂倒闭、工人失业成为当时最突出的社会问题。根据劳动与社会保障局的统计，从1997年到2002年底，

国有企业累计下岗职工数，辽宁 243.7 万人，吉林为 118 万人，黑龙江为 320 万人，东三省共 681.7 万人，占全国 2715 万人的 25.1%。<sup>①</sup>下岗文学的作家们，正是以文学的方式，直面这一正在发生的社会现实。

下岗文学的叙事原点，始终牢牢绑定“下岗”这一具体的社会事件，其核心遵循的是传统现实主义的“反映论”逻辑：文学是对客观现实的镜像式反映，作家的核心使命，是真实记录正在发生的社会现实，揭示改革进程中的矛盾与困境，唤醒公众对底层群体的关注。下岗文学的核心价值，在于其打破了 80 年代后期文学的“向内转”趋势，重新让文学直面社会现实，承担起了文学的社会干预功能。比如谈歌《大厂》中前任许厂长“据说是弄走了厂里好几十万”，书记贺玉梅为受冻的工人讨电而泪洒供电所，工厂的衰败归咎于前任厂长个人道德的堕落，工人困境的解决则依靠厂书记的一腔热血。<sup>②</sup>小说的所有情节、人物、冲突，都紧紧围绕“工厂如何活下去”“下岗工人如何生存”这一核心社会问题展开，叙事的核心是对国企改革现实困境的全景式纪实还原。

刘醒龙的《分享艰难》虽并未直接书写国企下岗，但透过乡镇干部孔太平的视角，我们可以透视经济浪潮席卷下的时代转型图景与即时性现状。小说以西河镇的乡镇企业改革为核心，聚焦乡镇干部孔太平的生存困境。镇上的教师发不出工资，农民的提留款收不上来，乡镇企业濒临倒闭，唯一能给镇上带来财政收入的养殖场老板洪塔山，却是个违法乱纪的地痞流氓。最终，孔太平为了全镇的稳定，他也只能放弃追究其罪责，甚至主动为洪塔山掩盖罪行，与他“分享艰难”。<sup>③</sup>小说的核心叙事，始终围绕改革进程中的基层治理困境展开，作家以全知视角，既呈现了底层工人、农民的生存苦难，也展现了基层干部的身不由己，反映的首要目标是市场经济时代的种种新现象、浮出水面的新问题，积重难返多方矛盾。遗憾的是，当改革遭遇瓶颈时，刘醒龙最终给出的解决方案，是让各个阶层“共同分享改革的艰难”。

同期深耕下岗题材的李铁与鬼子，其创作同样未能跳出这一框架。作为土生土长的辽宁作家，李铁曾亲身经历东北国企改革的全过程，有着完整的工厂生活经验，其创作始终以“置身其中”的视角，聚焦东北国企工人在改制中的命运浮沉，写下了《乔师傅的手艺》《工厂的大门》《冰雪荔枝》等一系列下岗题材作品。他的书写跳出了“分享艰难”式的体制内叙事，也避免了底层文学中极端的苦难渲染，以细腻的笔触描摹了工人在改制中的日常挣扎。《乔师傅的手艺》中，顶尖钳工乔师傅一辈子信奉“手艺立身”，却在工厂改制后，眼睁睁看着自己坚守了一辈子的手艺变得一文不值，最终在市场化的规则里撞得头破血流。《工厂的大门》则聚焦下岗工人对工厂的精神依恋，写出了工人被隔绝在工厂大门之外的身份失落。但即便如此，李铁的创作依然始终围绕“下岗”这一

<sup>①</sup> 陈永杰.东北老工业基地基本情况调查报告[J].经济研究参考,2003(77):2-13.

<sup>②</sup> 谈歌.大厂[M].石家庄:百花文艺出版社,1997:126.

<sup>③</sup> 刘醒龙.仅有热爱是不够的[J].当代作家评论,1997(05):9-13.

具体事件展开，核心是呈现工人在改制中的物质生存困境与身份落差，始终未能深入到个体存在论层面的终极叩问。他的书写始终停留在工人如何应对下岗的现实，而非个体如何面对意义世界崩塌后的生存本身，最终只能成为国企改制的忠实记录，而无法实现对时代转型的精神超越。

而作为“广西文坛三剑客”之一的鬼子，其创作则以底层苦难书写为核心，代表作“悲悯三部曲”《被雨淋湿的河》《上午打瞌睡的女孩》《瓦城上空的麦田》中，多次以下岗潮为背景，描摹底层个体的命运悲剧。《上午打瞌睡的女孩》中，女孩寒露的悲剧起点，正是母亲因下岗生活困顿，为给家人买一块肉而偷窃，最终引发了家庭破碎、女儿被诱奸等一系列连锁悲剧。《被雨淋湿的河》中，主人公晓雷的悲剧，也始于父亲作为乡村教师因下岗维权而被打压，最终走向死亡的命运。鬼子的书写以冷峻的笔触，写出了下岗潮对普通家庭的毁灭性冲击，但其创作核心始终是对底层苦难的宿命式呈现，他将下岗作为个体悲剧的导火索，最终指向的是对社会现实的批判，而非对个体存在性困境的深度勘探。在他的笔下，个体是被时代洪流碾压的被动受害者，其悲剧是社会结构性矛盾的产物，却始终没有呈现出个体面对意义世界崩塌时，对生存本身的终极追问与反抗。

这批作品的核心特质，是极强的即时性与纪实性。它们写的是正在发生的现实，关注的是当下的社会问题，核心诉求是让公众看到下岗工人的生存困境，看到改革进程中的艰难与代价，最终呼应主流的改革叙事，完成对现实的干预。但也正是这种即时性与纪实性，决定了其叙事的边界：它们始终被具体的历史事件、地理空间、社会问题牢牢束缚，无法实现从地域经验到普遍寓言的跨越。因此，随之产生众多质疑与批判的声音，其中最有代表性的是童庆炳和陶东风，他们认为：“现实主义冲击波”并“没有继承借鉴前人的‘现实主义’传统。这些小说的严重不足之处是对现实中的负面的一味妥协。他们对转型期的现实生活中丑恶现象采取某种认同的态度，缺少向善向美之心，人文关怀在他们心中没有地位。”<sup>①</sup>更重要的是，这批作品的叙事视角，始终是自上而下的全知视角，作家如同上帝一般，既看到了改革的艰难，也看到了工人的苦难，最终给出的解决方案是“分享艰难”——让工人阶层理解改革的难处，与国家、企业共同承担改革的代价。这种叙事逻辑，最终让个体的苦难被宏大的改革叙事所吸纳，无法深入到个体的精神世界，更无法触及现代人普遍的存在困境。

随着改革进程的推进，下岗潮逐渐成为过去式，下岗文学也随之淡出了文坛，其作品也逐渐被历史所遮蔽。正如杨丹丹所言：“李铁、鬼子、黑金等人将小说视角聚焦于下岗题材，但他们的作品没有引起太大反响，只留下东北衰败的模糊轮廓。他们既跟随了‘现实主义冲击波’写作潮流，又被其淹没，难以形成独立的写作观念和审美特质。”<sup>②</sup>

<sup>①</sup> 童庆炳,陶东风.人文关怀与历史理性的缺失[J].文学评论,1998,(4).

<sup>②</sup> 杨丹丹.“东北文艺复兴”的伪命题、真问题与唯“新”主义[J].当代作家评论.2022(05):102-110.

而下岗文学未能完成的、对这段历史的深度打捞与精神反思，最终由新东北文学的 80 后作家们接续了下来。

## （二）新东北文学的原点位移

新东北文学与 90 年代下岗文学的本质分野，并非是地域书写风格的嬗变，而是叙事原点的根本性位移。下岗文学以“下岗”这一具体社会事件为叙事核心，遵循的是现实主义“反映论”原则，承担的是社会干预功能。而新东北文学则将叙事锚点从外部的社会事件，转向了历史变革催生的、具有普遍意义的个体存在性焦虑。这一转向并不是简单的叙事技巧调整，而是文学书写从“社会问题纪实”到“个体存在探究”的本质跃迁，其背后既有历史时间与代际差异带来的叙事转变与审美距离，更暗藏着对后现代语境下个体存在性焦虑的深刻回应，最终为新东北文学从地域纪实到民族寓言的跨越奠定了核心基层。

要厘清这场叙事原点的位移，首先需要锚定“存在性焦虑”的理论内涵与核心边界。马丁·海德格尔在《存在与时间》中提出存在论观点，将存在性焦虑界定为个体直面“存在经验”时产生的根本性“畏”与“被抛”状态，<sup>①</sup>并进一步对其阐明：“惊恐使人回行，使之直面以下事实：存在者存在，而先前对人来说存在者恰好就是一个存在者，即是说：存在者存在，这个——存有——已经离弃和避开了所有‘存在者’以及似乎是存在者的东西。”<sup>②</sup>换言之，生存经验到存在之离弃状态的跳跃，也就是存有在“存在者”中的离弃和逃离。即当个体从熟悉的、稳定的意义秩序中“被抛”入不确定性之中，失去了赖以确认自我存在的身份锚点与价值框架，便会对“为何存在、如何存在”产生终极性追问，这种对生存根基的迷茫与叩问，正是存在性焦虑的核心本质。

现实主义冲击波中的下岗题材创作，与国企改革、工人下岗的历史进程完全同步，面对的是正在发生的、关乎数千万工人生死存亡的生存危机。谈歌《大厂》、刘醒龙《分享艰难》等代表性作品，以全知视角全景式呈现国企濒临破产的现实困境、工人下岗后的生存绝境，核心诉求是通过文学记录现实、唤醒社会关注、推动问题解决，其叙事始终被具体的政策、事件、现实矛盾牢牢绑定。

而 2000 年之后底层文学中的下岗题材书写，则将下岗工人纳入农民工、城市贫民等底层群体的整体性图景之中，核心是对市场化进程中阶级分化、社会不公的批判。曹征路《那儿》等作品，以尖锐的笔触揭示国企改革中的资本掠夺、工人权益受损的现实，其核心是社会批判与阶级立场的表达，依然将叙事重心放在群体的生存苦难与社会结构性矛盾之上，并未深入到个体在意义秩序崩塌后的存在论困境之中。

<sup>①</sup> [德]海德格尔.存在与时间[M].陈嘉映、王庆节译,北京:商务印书馆,2018:203-208.

<sup>②</sup> [德]海德格尔.哲学论稿(从本有而来)[M].孙周兴译,北京:商务印书馆,2012:17.

与之形成鲜明对照的是，新东北文学的创作，彻底跳出了“社会问题纪实”与“底层现实批判”的叙事框架，将核心目光投向了下岗潮这一历史事件在个体精神世界留下的长久隐痛，直面转型时代个体的存在性焦虑，恰如有学者清晰地认知到新东北文学的创作“更加关注人们的精神世界和内在的情绪感受，聚焦个体的孤独、焦虑与生存困境。”<sup>①</sup>下岗文学的书写，始终停留在“存在者”的层面，聚焦下岗工人的物质生存困境与具体社会矛盾，其核心是回应“如何活下去”的现实问题。而新东北文学则深入到“存在”本身的层面，直面转型时代个体“为何活、如何活”的存在论追问，勘探个体在意义秩序崩塌后的精神困境。这正是二者叙事原点最核心的区别，也是新东北文学“新”之所在，恰如学者王海晗所言：“地方性文学论述不能仅仅满足于得出‘新’的具体内涵所指，更需要剖析‘新’的历史肌理所在，这关系到整个概念的根基是否牢固。”<sup>②</sup>而这场以存在性焦虑为核心的叙事原点位移，正是“新东北文学”概念最牢固的根基。

回到文本发生学层面来看，叙事原点的根本性位移，并非作家的主观创作选择，而是建立在特定的历史前提之上。新东北文学的集中创作期，与下岗潮的核心历史节点有着近二十年的时间间隔。双雪涛、班宇、郑执的代表性作品集中刊发于2015年前后，此时国企改革的核心进程早已终结，下岗潮从牵动全社会的公共危机，转化为沉淀在家庭结构、代际记忆与个体精神世界中的历史遗产。这种时间间距，为叙事的嬗变与审美性表达留下了足够的审美距离，同时也为叙事原点的位移提供了可能。而下岗文学的创作者是国企改革直接亲历者，其写作与下岗潮的历史进程完全同步，面对的是正在发生的、关乎数千万工人生死存亡的生存危机。在即时性的现实困境面前，文学必须承担起“社会传声筒”的功能。

对于双雪涛、班宇、郑执这批80后作家而言，他们的身份定位是下岗潮创伤的“后记忆主体”。他们并非下岗事件的直接亲历者，而是作为下一代全程见证了父辈从“共和国长子”到“结构性游民”的身份坠落，目睹了父辈身份的全面崩塌。下岗潮的创伤像空气一样渗透在他们的童年与少年时代，最终内化为他们对世界与社会的底层认识。班宇曾如此表达：“父辈的落差感折射到我身上，反映到我笔下。”<sup>③</sup>可见父一代带给予一代的时间伤痕与代际阵痛成为新东北文学书写的源动力。

这种代际认知带来了双重的叙事嬗变。其一，它让作家摆脱了下岗文学必须承担的社会干预使命，无需再对具体的下岗事件做出即时性的现实回应，彻底跳出了特定社会问题、地理空间的叙事束缚。其二，它让历史事件褪去了即时性的功利色彩，事件背后的精神内核与存在论命题得以充分显现，下岗潮不仅仅是一场生产性话语，更是一场深刻的存在性话语，是稳定的生存秩序瓦解后，个体直面生存无根性的集体困境。恰如班

<sup>①</sup> 王悦,张文东.走出东北:关于双雪涛小说创作转向的一种体会[J].当代文坛,2025(02):202-207.

<sup>②</sup> 王海晗.问题畛域与理论潜能——“新地域文学”批评概念论纲[J].文艺评论,2025,(04):57-66.

<sup>③</sup> 班宇.父辈的落差感折射到我身上,反映到我笔下[N].中华读书报,2020-06-09,引自

<https://www.chinawriter.com.cn/n1/2020/0609/c405057-31739600.html>

宇在一次访谈中回忆起的一个父亲：“我有个同学的爸爸，比我爸早几年下岗。突然有一天，他说，我走了啊。就一个人背着包袱去外地工地打工了。”<sup>①</sup>继而班宇以东北人的自洽身份向我们阐释这个看似幽默笑话的背后潜藏的东北人逻辑与东北哲学：“如果说这是困境，那也是所有东北人都要面对的困境。但东北人又先天有顽强的、乐观的精神，总觉得一定有办法解决这些问题。”<sup>②</sup>正是在这种代际回望中，父辈的沉默与坚韧被重新书写为一种超越苦难的生存性智慧。而这种对个体生存抉择与精神韧性的微观书写，将下岗潮从特定的地域社会事件转化为具有普遍阐释力的存在论命题，也正是代际认知所带来的叙事嬗变的核心价值所在。

正是在这一历史前提下，新东北文学完成了叙事原点的根本性位移。从“下岗”这一具体的社会事件，转向了这场历史变革催生、并持续影响着当代中国社会的个体存在性焦虑。这种原点位移并非简单的叙事调整，而是关乎东北之文学核心旨归的根本迁移，是新东北文学赖以实现寓言化跨越的核心前提，同时也是“新东北”这个漂浮的能指，从地域符号不断扩容为现代性转型寓言载体的核心实践。

回到文本本身来看，叙事原点的位移，在文本层面集中体现为对特殊空间的构建与赋义。作家们通过对空间的隐喻化书写，将抽象的存在性焦虑转化为可感知的文学叙事，完成了从地域现实到普遍存在命题的跨越。罗萨在《新异化的诞生》如此阐释：“社会加速造就了大量的流动性和从物理空间的脱节，但这也推动了我们物理环境或物质环境的异化。异化指出了自我与世界之间的关系的一种深层的、结构性的扭曲，亦即一种主体处于、‘坐落’于世界当中的方式遭到了扭曲。”<sup>③</sup>此时，空间便不再是个体确认自我存在的地理性坐标，反而成为了压迫个体的异化力量，最终催生了普遍的、弥散性的存在性焦虑。

空间与焦虑，在后现代社会的进程的往往是一体两面的。在新东北作家群中，班宇的空间书写最具实验性与超越性。班宇善于借助时间与空间的指涉与穿梭来诠释人最本质的焦虑，往往通过对时间与空间的扭曲与重塑，将叙事触角延伸至现代性进程中个体最核心的生存焦虑，完成了从地域现实到普遍存在命题的进一步跨越。在短篇小说《石牢》里，班宇便建构了一个剥离了既定历史脉络、完全可以按照意愿进行重构的寓言化世界。他以1992年这一中国市场化转型的关键分水岭为时间锚点，设置了石牢这一封闭性的寺庙空间，而这个与世隔绝的空间，本质上是一套全新社会运行规则的象征性载体。整个故事的叙事框架，本质上是一场关于现代社会生存法则的寓言实验。叙事者“我”的核心行动线，便是为了从“如此混沌的团状时间里逃脱出来”，而“展开一场游戏式的

<sup>①</sup> 班宇.父辈的落差感折射到我身上，反映到我笔下[N].中华读书报,2020-06-09,引自<https://www.chinawriter.com.cn/n1/2020/0609/c405057-31739600.html>

<sup>②</sup> 班宇.父辈的落差感折射到我身上，反映到我笔下[N].中华读书报,2020-06-09,引自<https://www.chinawriter.com.cn/n1/2020/0609/c405057-31739600.html>

<sup>③</sup> [德]哈特穆特·罗萨.新异化的诞生：社会加速批判理论大纲[M.]郑作彧译,上海:上海人民出版社,2018:165-170.

自救”<sup>①</sup>。在这场自救之旅中，“我”从最初对规则的茫然无措，到逐渐熟悉、适应这套陌生的生存逻辑，最终学会借由规则完成自我突围。而与这场规则适应过程相伴生的，是叙事者对时间感知的持续消解与异化：初入石牢时，“我”尚能清晰地标记日期与时间流逝，可到了故事结尾，“在第九十天的时候，我陷入混沌之中”。更具隐喻性的是，时间的流转最终完全依附于“我”的主观认知，“我在这里这么长时间，按理说来，应该换过一个季节，但周围景色并无变化，依旧荒凉萧索，罕有人迹，也就是说，我失却了时间概念。”<sup>②</sup>

这种主观时间与客观时间的彻底割裂，绝非单纯的叙事技巧，而是对现代个体存在性焦虑的极致具象化。当线性、稳定的公共时间体系彻底崩塌，个体便失去了连接过去、现在与未来的链条，失去了用以确认自我存在连续性的坐标，最终陷入了海德格尔所言的“畏”与“被抛”状态之中。<sup>③</sup>在杨树留下一句明天会有人来接你之后，“我”陷入一夜的未知的焦虑：“用刀在墙上写字，一个词语覆盖在另一个词语上面。语言，建设，暴力，语言，峡谷，道路，语言，斗争，忘却，语言，煤炭，原谅，妈妈，语言，妈妈，妈妈。”<sup>④</sup>重复的语词与逼仄的封闭空间成为互相印证的存在物，而共同指涉“焦虑”的存在。借助对空间的扭曲与重构，班宇不仅具象化地呈现了社会加速转型中，个体面对空间压迫时的焦虑与挣扎，更深刻地描摹出加速时代里，个体普遍陷入的存在性困境，即当稳定的意义秩序与时间标尺双双失效，个体该如何确认自我的存在，如何在不确定性中寻找生存的锚点。

至此，新东北文学与下岗文学的本质区别已经清晰可见。下岗文学的叙事始终被具体的历史事件束缚，是对现实的即时性反映，最终只能停留在地域伤痛与事件纪实的层面。而新东北文学的叙事原点，早已从具体的社会事件，转向了个体的存在性焦虑与时代的普遍情感结构，完成了从纪实反映到寓言建构的根本转换。这种叙事原点的位移，让新东北文学彻底摆脱了具体历史事件与地理空间的束缚。他们写的不是东北的下岗故事，而是所有在时代转型中经历过身份失落、信仰崩塌、精神失重的人类共同叙事。他们探讨的不是东北的衰落问题，而是现代性进程中，个体如何确认自我价值、如何与过去和解、如何在不确定性中寻找生存意义的永恒哲学命题。这也正是新东北文学能突破地域边界，引发跨地域共鸣的核心原因。

### 三、核心命题的提出：作为方法的东北

<sup>①</sup> 张悦然. 鲤·我去二〇〇〇[M].北京:民主与建设出版社,2019(10):53.

<sup>②</sup> 张悦然. 鲤·我去二〇〇〇[M].北京:民主与建设出版社,2019(10):55.

<sup>③</sup> [德]海德格尔.存在与时间[M].陈嘉映、王庆节译,北京:商务印书馆,2018:203-208.

<sup>④</sup> 张悦然. 鲤·我去二〇〇〇[M].北京:民主与建设出版社,2019(10):60.

本文核心研究命题——“作为方法的东北”的核心，是走出“将东北作为固定地理书写对象”的传统研究框架，将东北理解为一种把握当代中国社会转型、映射现代人普遍精神困境的方法论。这一命题的提出，并非对“作为方法的中国”<sup>①</sup>、程光炜先生的“八十年代”作为方法等既有理论命题的简单套用，而是扎根于新东北文学的创作实践，同时有着清晰的学理传承与学术脉络支撑。

在传统的文学研究框架中，地方始终被置于“总体——部分”的包含关系中被认知，正如有学者从地方性入手论及地方与中国的关系时所言：“地方始终是作为‘文学中国’的补充被我们解读和认知，区域的意义存在于‘文学中国’的总体经验之中。”<sup>②</sup>这一认知逻辑，本质上是将地方视作中国文学性意义整体的附属部分，地方的价值始终需要依托“文学中国”的总体性才能被确认。而该学者进一步提出的理论转向，恰恰为我们打破这一传统框架提供了核心支点：“文学的存在首先是一种个人路径，然后形成特定的地方路径，许许多多的‘地方路径’，不断充实和调整着作为民族生存共同体的‘中国经验’。”<sup>③</sup>这一论述的核心突破，在于将地方从“总体性的附属部分”，转化为“建构与理解总体性的核心路径”，彻底颠覆了传统的“总体——部分”的层级关系，这也正是“作为方法的东北”这一命题最本源的学术起点。

这种从“书写对象”到“阐释方法”的范式转型，并非局限于单篇文本的理论探讨，而是已经成为当代地域文学与文学地理学研究的核心革新方向。陈晓明在《南北分野的文学地理学与审美的文化记忆》中便明确指出：“当代地域文学与文学地理学研究的核心突破，在于打破将地域视为孤立、封闭的书写对象的固有范式，将地域空间转化为透视中国文学发展脉络、把握中国社会历史变迁的核心方法论与阐释路径。”<sup>④</sup>这一论断进一步明确了地域文学研究的核心价值锚点，地域文学的真正突破，从来不是对地域文化特质的反复描摹与奇观化呈现，而是将地域作为理解中国社会与文学发展的核心方法。正如学者王德威所谈及那样：“全息东北所呈现出的，既是图景、景观，也是方法，同时也是媒介。”<sup>⑤</sup>“东北”这个漂浮能指所蕴含的内容，绝不简单是地理原点的迁移或是文化热的兴起，而不断被丰富，逐渐成为一种可以阐释中国现代性转型的方法。这恰恰为本研究“作为方法的东北”命题的提出，提供了宏观的学术范式支撑。

而新东北文学的创作实践，恰恰为这种地域文学的范式革新，提供了最具代表性、最鲜活的文本样本。学者戴锦华便精准捕捉到了这一创作特质，她认为以双雪涛等人为代表的写作“开启了一种我们去进入、书写、再现那个激变时代中国社会的一个路径。

<sup>①</sup> “作为方法的中国”是日本中国学学者沟口雄三的代表性学术概念，旨在通过中国研究反思日本自身的主体定位，后成为东亚人文社科领域重要的方法论资源。

<sup>②</sup> 李怡.“地方路径”如何通达“现代中国”——代主持人语[J].当代文坛,2020(01):66-69.

<sup>③</sup> 李怡.“地方路径”如何通达“现代中国”——代主持人语[J].当代文坛,2020(01):66-69.

<sup>④</sup> 陈晓明.南北分野的文学地理学与审美的文化记忆[J].中国社会科学, 2025(01):68-90.

<sup>⑤</sup> 王德威.文学东北与中国现代性--“东北学”研究刍议[J].小说评论,2021(01):60-65.

于我而言，这不光是‘可写的东北’，它是一种‘可写的现实’”。<sup>①</sup>在这一创作逻辑中，东北的地域性不再是封闭的的书写边界，而是让位于中国社会总体性现实的统摄，新东北文学的核心能量，恰恰在于它打通了地方经验与总体性现实之间的通道，以东北的地方性叙事，串联起了中国转型时代的总体性现实与底层个体的生存叙事，这正是“作为方法的东北”命题最坚实的创作实践根基。

从地方文学研究的底层理论转向，到地域文学研究的整体范式革新，再到学界对新东北文学创作实践的价值判断，已经形成了一条清晰、完整的学术脉络：地域文学的核心生命力，从来不是对封闭地域特质的奇观化书写，而是以地方性经验为支点，实现对中国社会总体性变迁、人类普遍生存困境的深度透视。本研究提出的“作为方法的东北”这一核心命题，正是对这一学术脉络与创作实践的系统性整合、理论化升华与体系化建构，它并非对既有理论的简单套用，而是完全扎根于新东北文学的创作肌理，最终形成了三层递进的核心内涵，下文对“1990年代”的方法论分析将以此展开具体阐释。首先界定核心内涵。

第一层内涵，是历史化的方法。以东北90年代转型为样本，完成对中国市场化转型的历史祛魅与重审。詹姆逊在《政治无意识》中提出了“永远历史化”的核心口号，认为所有的文本分析，都必须置于“当代世界社会总体系统”之中，把握其背后的社会历史内涵。<sup>②</sup>东北是中国计划经济体制最完善、单位制共同体最稳固的地区，也是90年代市场化转型中，制度冲击最剧烈、转型阵痛最极致的地区。东北的国企改革、单位制解体、下岗潮，是中国从计划经济向市场经济转型的浓缩样本，它提前经历了全国绝大多数地区都将或正在经历的转型过程。单位制的瓦解、“铁饭碗”的消失、生存确定性的消解、宏大叙事的崩塌。因此，以东北为方法，就是以东北的转型历史为个案，深入拆解中国市场化转型的内在逻辑，打捞被主流线性进步叙事遮蔽的转型代价与个体经验，完成对中国当代转型历史的重新审视。

第二层内涵，是情感化的方法。以“后工业悲怆”为切入点，把握当代中国社会普遍的情感结构。新东北文学所书写的“后工业悲怆”，绝非东北独有的地域情绪，而是当代中国社会普遍情感结构的集中具象化：对逝去的确定性与集体温情的怀旧，对市场化带来的不确定性与荒原化生存的焦虑，对个体尊严在时代洪流中被碾压的共情，对“发展的代价”的集体反思。东北的转型经验，最极致地浓缩了这种普遍的情感结构。因此，以东北为方法，就是以新东北文学的情感书写为切入点，把握当代中国社会的集体心理与情感结构，理解当代人普遍的精神困境。

第三层内涵，是美学化的方法。以东北的寓言空间建构为路径，探索当代文学从地域叙事到普遍寓言的美学可能。詹姆逊的民族寓言理论，为我们把握地域文学的普遍价

<sup>①</sup> 引自 <https://www.chinawriter.com.cn/n1/2022/0823/c403994-32509065.html>

<sup>②</sup> [美]弗雷德里克·詹姆逊.政治无意识[M].王逢振,陈永国译,北京:中国人民大学出版社,2018:69.

值提供了核心路径：第三世界的文本，本质上呈现的是“关于个人命运的故事包含着第三世界的大众文化和社会受到冲击的寓言。”<sup>①</sup>新东北文学最核心的美学贡献，在于它探索出了一套完整的、从地域叙事抵达普遍寓言的美学转换机制。它通过历史的寓言化与空间的生产，把固定的地理坐标转化为漂浮的能指，把具体的地域经验转化为普遍的现代性寓言。因此，以东北为方法，就是以新东北文学的美学实践为范本，深入拆解其寓言建构的核心路径，为当代中国地域文学创作提供全新的美学范式，探索地域文学如何突破地域局限，抵达普遍的人类关怀。

综上，“作为方法的东北”，本质上是一次研究视角的根本转换：它不再把东北视为中国现代化进程中的“他者”“滞后者”，而是将其视为中国现代化转型的“先行者”“浓缩样本”。不再把东北视为文学书写的固定对象，而是将其视为理解时代、勘探人性的一类方法论。这恰好印证了王德威对东北文学的剖析，“东北的人与事如何勾连成跨时间、文化、政治的网络，如何影响中国与世界，也如何形成独特的历史地位。”<sup>②</sup>这本身就是一种学科倾向的方法论研究。王德威甚至对东北的在地性已有明确的认识：“我强调‘东北’的动态存在，而不斤斤计较实证的在地性。”<sup>③</sup>杨丹丹在此基础上进一步生发：“新东北文学”不仅是一种区域文学形态，还应具有世界文学意义，更应成为一种思想文化样本<sup>④</sup>。这为我们理解“新东北文学”提供了一个重要视角。这一视角转换，不仅能更好地帮助我们理解新东北文学“在地性与普适性的张力”的核心命题，更能为当代地域文学研究、当代中国社会转型研究，提供全新的理论视野与分析路径。新东北文学的本质，也正是在这一视角下得以清晰呈现。它绝非地域文学的分支，而是一场从东北开始的新的现实主义文学革新，它以东北的在地经验为起点，它以东北的在地经验为起点，以个体存在性焦虑为叙事原点，最终走向了对整个时代与人类生存境遇的普遍书写。恰如学者王德威、宋伟杰、吴晓东在题为《人文东北：意图与方法》中的对谈论及的那样：“我们还会不断地、候鸟式地重访东北，发现一条又一条线索和叙事谱系，重新讲述、编排东北故事、北方故事、中国故事或者是世界故事。”<sup>⑤</sup>

<sup>①</sup> [美]詹明信.晚期资本主义的文化逻辑[M].张旭东编,陈清侨译.北京:生活·读书·新知三联书店,2013:523.

<sup>②</sup> 王德威.文学东北与中国现代性--“东北学”研究刍议[J].小说评论,2021(01):60-65.

<sup>③</sup> 王德威.文学东北与中国现代性--“东北学”研究刍议[J].小说评论,2021(01):60-65.

<sup>④</sup> 杨丹丹.“新东北文学”的东北问题、写作传统和新东北故事[J].粤港澳大湾区文学评论,2024(01):89-101.

<sup>⑤</sup> 王德威,宋伟杰,吴晓东.人文东北:意图与方法[J].小说评论.2025(01):38-50.

## 第二章 “1990 年代”作为方法及其超越

“新东北文学”的崛起，绝非一次简单的文学地域性回归，而是一场深刻的历史对话与代际重构。以“‘1990 年代’作为方法及其超越”为核心线索，旨在穿透“东北”这一地理原点而走向文本原点，揭示其叙事动力的真正源头。即对上世纪 90 年代那场席卷东北的、具有范式转换意义的社会经济体制转型的持续回应，以及承担着其历史后果的“80 后”一代独特的经验表达。“新东北文学”的本质，从来不是被动记录“下岗”这一封闭的历史事件，而是主动将“1990 年代”转化为一种理解中国市场化转型、重塑时代情感结构的核心方法论。

新东北文学的叙事内核，从来不是对东北地域风情的猎奇式书写，而是对 1990 年代市场化转型这场“漫长的告别”的文学回应。这场告别，包含着三重相互交织的精神内核。它既是东北老工业基地对计划经济时代集体荣光的告别，也是一代产业工人对“单位人”身份的告别，更是 80 后子辈对童年成长语境与确定性生存秩序的告别。与 1990 年代下岗文学对社会事件的即时性反应不同，新东北文学从未将下岗潮视为一个已经终结的历史事件，而是将其作为理解当代中国社会转型、把握现代人普遍精神困境的核心方法。

本章将以双雪涛、班宇、郑执的小说文本为核心锚点，拆解这场“漫长告别”的三层递进逻辑：首先还原 90 年代国企改制的制度性语境，剖析父一代从“共和国长子”到“结构性游民”的身份崩塌，以及“后工业悲怆”情感结构的形塑过程；继而聚焦 80 后子辈的代际特质，分析其作为东北经验核心讲述者的内生动力，以及其如何在东北文学百年传统的“影响的焦虑”中完成叙事祛魅与代际突围；最终阐释“90 年代作为方法”的核心内涵，揭示新东北文学如何从东北的地方伤痕，完成对现代性转型的普遍性寓言书写。新东北文学的深远意义，正体现在这场“漫长的告别”之中——它既是与一个时代的哀悼与和解，更是以此为方法，开启了对于当代中国普遍精神图景的深刻书写。

### 一、1990 年代下岗潮与父一代的身份崩塌

本节以 1990 年代国企改制下岗潮的制度性变迁为历史背景，聚焦新东北文学中父一代工人阶级的身份叙事，采用外部社会历史语境考察与内部文本细读相结合的双重研究方法，既锚定这一群体身份从制度性建构到整体性崩塌的历史脉络，也通过双雪涛、

班宇、郑执等核心作家的文本细节，剖析这场转型带来的个体精神困境与集体创伤书写。

### （一）制度性嬗变

孙立平在《转型与断裂》中指出：90年代中国社会经历的“资源重新积聚”与“社会结构断裂”，在东北老工业基地呈现为最剧烈的制度性震荡。计划经济时代形成的“国家—单位—个人”生存闭环骤然解体，使曾占据社会核心位置的产业工人群体沦为制度转型中的“结构性底层”<sup>①</sup>。在这套叙事框架中，东北完成了彻底的身份跌落。从计划经济时期承担国家工业化核心使命、为全国建设托底的“共和国长子”，被重塑为市场化进程中的“滞后者”，成为江浙闽粤等沿海改革先锋的反面参照，现代化二元叙事中“停滞”与“衰老”的象征。<sup>②</sup>东北由此被整体“他者化”，其发展经验与历史脉络也随之在主流话语中陷入不可见的失语状态，其独特的历史贡献、制度遗产与社会经验被系统性话语所遮蔽。

回到历史坐标系的基点上，“共和国长子”的称谓，曾是东北在计划经济体制下核心地位的象征，更意味着一种以“单位共同体”为根基的稳定话语体系。正如学者王德威所言：“在20世纪五六十年代，所谓的‘共和国长子’示范了社会主义的现代性。”<sup>③</sup>新中国成立后，苏联开始对中国进行工业援助，在抗美援朝和中国第一个五年计划时期，国家156个重点项目中有超过三分之一的项目布局在东北，围绕这57项重点项目又建设了上千个配套项目，加上几十家“南厂北迁”企业，1957年“一五”计划完成，东北重工业区从辽宁扩展到吉林和黑龙江，东北由此整体成为新中国的工业基地，建成了体系完备的重化工业体系，成为新中国的工业基地和社会主义现代性前沿。<sup>④</sup>东北也因此成为了“共和国长子”，具有中流砥柱的历史地位。1978年，东北三省的财政收入占全国收入近五分之一，辽宁省的产值更是长期高居中国第一。<sup>⑤</sup>东北工业的繁荣也给工人带来了荣光，工人有着相当高的社会地位，享受着工厂所提供的待遇与福利，医疗、教育、住房、供暖都可以得到良好的保障。“工人村住宅楼是街坊围合结构，房屋中间规划为绿化地带、公共活动空间，住宅区内配套设施齐全，像是幼儿园、小学、中学、小卖铺、粮站和邮局等服务设施都具备。”<sup>⑥</sup>此时的东北，以钢铁、机械等重工业为支柱的国企网络，构建了“国家——单位——个人”三位一体的单位制生存闭环。<sup>⑦</sup>

<sup>①</sup> 孙立平.转型与断裂:改革开放以来中国社会结构的变迁[M].北京:清华大学出版社,2004:107、108-110.

<sup>②</sup> 谢雯.阶级的代际变奏:“新东北文学”中的转型记忆与阶级经验[J].社会,2025,45(06):41-67.

<sup>③</sup> 王德威,宋伟杰,吴晓东.人文东北:意图与方法[J].小说评论,2025(01):38-50.

<sup>④</sup> 刘岩.同时代的北方:东北老工业基地的历史经验与当代文化生产研究[M].上海:上海人民出版社,2024:13-14.

<sup>⑤</sup> 曾燕南.习近平东北老工业基地振兴与国企改革思想研究[J].上海经济研究,2019(12):26.

<sup>⑥</sup> 李昊.老工业基地兴衰历程中城市文化的变迁——以沈阳市铁西区为例[J].上海城市管理,2017-07-25.

<sup>⑦</sup> “单位制”是改革前中国城市社会中的一项重要制度安排。美国哈佛大学社会学教授认为，是一种以社会关系网络为基础的社会（Walder,1986）。路风指出，所有的基层单位都表现为国家行政组织的延伸，整个社会的运转依靠自上而下的行政权力。在这种结构中，单位也成为行政机构内部的组织形式（路风，1989）。

对于父一代工人而言，“工人”的身份从来不止是一份谋生的职业，更是一套完整的尊严体系、归属关系与生存方式。班宇在《工人村》系列里，用一个细节精准还原了这种生存方式：“马车道变成人行横道，菜窖变成苏式三层小楼，倒骑驴变成了有轨电车，一派欣欣向荣之景。家家户户的门都不上锁，谁家做了好菜会端给邻居分享，谁家孩子放学没人管会被邻居接回家，谁家遇到难事全单元的人都会凑钱帮忙。”<sup>①</sup>这种邻里和睦共处的日常，正是单位共同体最鲜活的注脚。在这一体系中，个体不是孤立的社会人，而是被赋予“单位人”身份的一类共同体成员。“师徒相授”的技艺传承、“邻里互助”的生活习性、“厂庆联欢”的集体联谊，共同强化了以“单位”为核心概念的集体意识与以“国家建设力量”为核心的身份自洽。

90年代国企改制的浪潮，彻底击碎了这套运行了近四十年的生存体系。随着“抓大放小”“减员增效”政策的全面推进，东三省在1997-2002年间，累计有681.7万国企职工下岗，占全国下岗总人数的四分之一。<sup>②</sup>《梯形夕阳》中的电厂“遍布着清晰的废气味道……厂房锈迹斑斑，挂着木牌的锅炉车间和燃料车间紧紧相邻，两者之间只缺一条细细的导火索，便可以一并灰飞烟灭。”<sup>③</sup>班宇借助小说中第一人称“我”的现场体验，精准描摹出国企改革浪潮中东北工厂濒临崩塌的生存现状，也为一个辉煌工业时代的终结写下了无声的注脚。《跷跷板》中，刘一朵的父亲刘庆革曾任职的小型拖拉机厂，昔日是当地效益首屈一指的工厂，如今却早已彻底荒废停滞，“厂房都是铁门，有的锁了，有的锁已经坏了，风一吹嘎吱吱直响。有的已经空空如也，玻璃全都碎掉，有的还有生锈的生产线，工具箱倒在地上，我扶起来一个，发现里面有1996年的报纸。”<sup>④</sup>这些辉煌不再的景观以及具有象征意味的“1996年的报纸”，共同构成了东北从“共和国长子”身份跌落后的生产空间，它们承载着东北工业辉煌的历史印记和沉重的经济贡献，凸显了东北工业今非昔比的没落现实。这场制度性变革，绝非简单的“失业”，而是对工人阶层整个生存体系的连根拔起。当工厂轰然倒塌，依附于工厂的住房、医疗、教育、养老保障体系随之瓦解，工人不仅失去了收入来源，更失去了赖以安身立命的身份锚点、社会网络与价值体系。学者白杨如此分析：“20世纪90年代以后经济中心南移，曾经的国之骄子被动转型，从原来的国家‘重工业基地’变成了东北‘老工业基地’。由‘重’变‘老’的过程承载着诸多社会历史信息，时代在变革，不变则意味着被动或者被淘汰。”<sup>⑤</sup>本文在此提出的“结构性游民”概念，正是对这一身份转型的精准界定。它并非指传统意义上的无业游民，而是指在制度转型过程中，因原有社会支撑体系系统性坍塌，被迫脱离主流生存轨道、失去身份锚点与生存确定性的群体——其“游民”属性绝非个体懒惰的

<sup>①</sup> 班宇.冬泳[M].上海:上海三联书店,2018:147.

<sup>②</sup> 劳动和社会保障部、国家统计局.1997-2002年度劳动和社会保障事业发展统计公报[N].中国劳动社会保障出版社,2003.

<sup>③</sup> 班宇.冬泳[M].上海:上海三联书店,2018:149.

<sup>④</sup> 双雪涛.飞行家[M].桂林:广西师范大学出版社,2017:19.

<sup>⑤</sup> 白杨.历史经验表达与东北区域形象建构——多重文化场域中的新世纪东北叙事[J].当代作家评论.2023(01):66-71.

结果，而是制度性力量作用下的被动处境。

“结构性游民”的概念，有着坚实的理论与历史根基。从社会结构理论看，它契合孙立平“断裂社会”理论中“底层社会形成”的核心论断：90年代“总体性精英”对资源的垄断性占有，与国企改革中减员增效政策形成叠加效应，直接导致产业工人群体因制度性资源剥夺陷入生存困境。<sup>①</sup>不同于传统“游民”的自发性边缘性，这一群体的“游民属性”源于制度支撑体系的系统性坍塌。计划经济时代的就业保障、福利分配、身份认同体系同时失效，使个体被迫脱离主流生存轨道。恰如孙立平分析认为：“他们本身并不具有“弱势”的特征，相反，可能具有很好的专业技能，但由于整个行业的衰落，他们也沦落到失业者的行列。”<sup>②</sup>李陀指出：“一种温饱基本得到保证之后的贫困，一种很容易被社会，尤其是富人、中产阶级有意忽略的贫困。”<sup>③</sup>这种贫穷被李陀称之为“新穷人”。20世纪90年代东北绝大部分失去工人身份的下岗工人就属于“新穷人”行列，也就是本文所论及的“结构性游民”的另一种表征。从文化研究视角，“结构性游民”的身份焦虑，本质是扬·阿斯曼所言的“交往记忆”（以个体生平为框架所经历的历史）与“文化记忆”（被固定下来的客观外化物）断裂的产物。<sup>④</sup>恰如其援引哈布瓦赫的论点，“历史的运作方式恰好与集体记忆相反。如果说集体记忆只注意相似与连续的话，那么历史所看到的只有差异与断裂。”<sup>⑤</sup>“结构性游民”一方面秉持着“共和国长子”的光辉记忆而不肯割舍，但现实的断裂与身份的跌落已成为历史的定局，这两者之间巨大的差异在时间的累积中不断向两极发展并扩大。文本中90年代下岗潮催生的“社会人”形象，正是这种记忆断裂的具象化、审美化呈现。“单位人”的交往记忆尚未消退，“市场人”的文化记忆尚未建立，最终形成“无锚点”的身份悬空状态。

新东北文学中的父辈形象，几乎都是这种“结构性游民”的具象化呈现，每一个人物的命运轨迹，都是这场制度性嬗变的微观缩影。双雪涛的《大师》是这一书写的代表性文本，小说以极具反差感的人物命运对照，完成了对下岗工人群体生存境遇的文学描摹。主人公的父亲在工厂下岗后，妻子离家出走，人生彻底陷入颓唐，终日只以象棋对弈与饮酒度日。就在这样的人生低谷中，与他阔别十年的棋友突然到访，而两人十年间的身份巨变，恰恰构成了时代转型最尖锐的注脚：十年前，父亲是拖拉机厂仓库的正式管理员，十年后却沦为终日醉醺醺、脖子上挂着家门地址牌的下岗工人。十年前，这位棋友还是仓库隔壁监狱里的瘸腿服刑人员，十年后却成了失去双腿的云游和尚。《生吞》中王頔的父亲“以前是重型机械厂的车间工人，没下岗以前，厂子效益在国营厂里算好

<sup>①</sup> 孙立平.转型与断裂:改革开放以来中国社会结构的变迁[M].北京:清华大学出版社,2004:76.

<sup>②</sup> 孙立平.转型与断裂:改革开放以来中国社会结构的变迁[M].北京:清华大学出版社,2004:107.

<sup>③</sup> 李陀.“穷二代”形象及复兴现实主义——细读班宇<逍遥游>[N]进步网,2019-05-10.

<sup>④</sup> [德]扬·阿斯曼.文化记忆:早期高级文化中的文字、回忆和政治身份[M].金寿福、黄晓晨译,北京:北京大学出版社,2015:48-52.

<sup>⑤</sup> [德]扬·阿斯曼.文化记忆:早期高级文化中的文字、回忆和政治身份[M].金寿福、黄晓晨译,北京:北京大学出版社,2015:35.

的，他还做到过车间主任，那时我家生活条件还不错。直到1999年他下岗，推辆倒骑驴在街边卖炸串儿。”<sup>①</sup>在遭遇失业变故之前，王頔的父亲身上始终带着鲜明的性格棱角。他既敢于为自身的合法权益挺身而出，也敢于正面回击施加于自身的恶意欺辱，始终坚定地守护着属于自己的人格尊严与生存底线，并以此教导我：“男人行走世上就分两种，一种欺负人，一种被人欺，他的儿子怎么着也不能被人欺负。”<sup>②</sup>然而在下岗失业的人生变故发生后，这位父亲的性格与行为发生了彻底的转变。面对吃炸串拒不付钱的地痞流氓，还有前来执法驱赶他的城管，他再也没有像从前那样挺身而出维护自身权益，而是收起了所有的棱角，选择了沉默隐忍，全盘承受着来自外界的欺辱与不公。“总遇上不给钱的无赖地痞，也没见他出过手。高二暑假，我亲眼见过他被前来驱赶的城管踹了一跟头，可他爬起来就乖乖推车走了。”<sup>③</sup>失业后窘迫的生存现实，正一点点磨平了他身上曾经的意气风发与抗争斗志。由此不难看出，新东北文学中塑造的父辈形象，大多都是大时代转型中的失落者，文本清晰呈现出工人父辈们在失业之后，所陷入的窘迫生存处境与精神层面的失重失落，这构成了“结构性游民”最核心的特征。

这些今昔对比强烈的行为，恰恰道破了“结构性游民”的核心困境：他们失去的不仅是一份工作，更是自己坚守了一辈子的身份与尊严。父一代的人生坠落，从来不是个体能力的失败，而是制度性嬗变下，一代工人命运的集体缩影。

值得关注的是，这种“结构性游民”的处境，绝非个体的、偶然的遭遇，而是整个工人村、整个铁西区、整个东北老工业基地，乃至整个转型期中国所面临的集体命运。恰如学者白杨认为：“铁西区作为沈阳重工业企业分布较为集中的地区，成为人们审视那段历史的典型个案。”<sup>④</sup>班宇《工人村》系列里，曾经欣欣向荣的工人村，在90年代末彻底变了模样：工厂倒闭，工人下岗，原来的技术骨干有的去街边摆摊修自行车，有的去工地搬砖，有的跑起了黑车，有的甚至走上了偷盗、抢劫的道路。曾经亲如一家的邻居，如今为了一点水电费就能吵得不可开交。曾经受人尊敬的劳动模范，如今在菜市场为了几毛钱和小贩讨价还价。<sup>⑤</sup>整个工人村，从一个充满集体温情的共同体，变成了一个充满生存焦虑的、原子化的边缘空间。这种集体性的身份坠落，正是“结构性游民”概念最核心的内涵：它不是个体的失败，而是制度转型带来的整个群体的结构性下沉。

这套叙事最残酷的后果，是对下岗工人群体历史性主体的抹除与双重剥夺。物质制度层面，单位制解体使父一代彻底失去了“从摇篮到坟墓”的经济保障与制度性庇护；精神话语层面，主流话语以公平竞争的个体主义逻辑，将国企改革带来的大规模下岗这一结构性困境，简单归咎于下岗工人个体的能力不足、传统手艺的落伍、转型思维不足

<sup>①</sup> 郑执.生吞[M].杭州:浙江文艺出版社,2017:68.

<sup>②</sup> 郑执.生吞[M].杭州:浙江文艺出版社,2017:68.

<sup>③</sup> 郑执.生吞[M].杭州:浙江文艺出版社,2017:68.

<sup>④</sup> 白杨.历史经验表达与东北区域形象建构——多重文化场域中的新世纪东北叙事[J].当代作家评论.2023(01):66-71.

<sup>⑤</sup> 班宇.冬泳[M].上海:上海三联书店,2018:83.

等功能性问题，而完全遮蔽了社会保障体系转型滞后、改革成本迁移等制度性根源。班宇曾借书中人物言说这种困境：“介绍人跟我父亲说，坐办公室的，怎么也比干生产的强，手艺现在不值钱了。我父亲一语不发，他所在的浸漆组也是朝不保夕，集体下岗只是时间问题。”<sup>①</sup>此时，象征着老工业的父亲手艺与转型期的下岗叙事同构，下岗成为一类扬·阿斯曼所言的“文化记忆”，成为一种“被创建的、高度成型的、被固定下来的客观外化物”，<sup>②</sup>这本质上成为一种逐渐积淀的下岗记忆与下岗文化。此时，下岗在历史的转型中进一步完成污名化，父一代被塑造为“落伍者”“失败者”，最终这一群体作为历史主体的叙述权不断被抹除，其真实的生命体验、创伤与尊严被长期压抑、彻底边缘化。

## （二）情感结构的形塑

学者王德威如此阐释90年代转型期：“到了90年代，诚如刚才所说的，下岗潮带来了东北整个工业结构、感觉结构的转换。这样的一个跨世纪的下岗潮，铭刻了东北人的喜怒哀乐。”<sup>③</sup>这种工业结构带来的感觉结构的转换，实际上从宏观抵达微观的情感链接。也恰如雷蒙德·威廉斯在《马克思主义与文学》中提出的“情感结构”：“情感结构是一个时代中为社会多数成员共享的、活的意义与价值体系，它是一代人对时代的共同体验，是一种处于形成过程中的、可被感知的社会情绪。”<sup>④</sup>新东北文学中贯穿始终的“后工业悲怆”，正是90年代制度转型后，在中国社会形成的、极具普遍性的情感结构。它绝非简单的“下岗工人的苦难情绪”，而是一种复杂的情感聚合：既包含对单位共同体瓦解、集体主义精神消逝的怅惘与失落，对身份失重的迷茫与无力，也包含在时代废墟中依然不肯低头的、对个体尊严的坚守，是一种悲而不颓、怆而不绝望的情感底色。

这种“后工业悲怆”的生成，根源在于集体主义精神的系统性消逝。计划经济时代的单位共同体，不仅是一套物质保障体系，更是一套完整的精神价值体系。它所孕育的集体主义精神，核心是“劳动光荣”的价值信仰、“互助共生”的伦理准则、“集体利益高于个人利益”的人生信念。引用哈布瓦赫所指出的“集体记忆”概念：“集体记忆的时空概念与相应群体的各种社会交往模式处于一种充盈着情感和价值观的共生关系中，时空概念在其中表现为故乡与生活史。”<sup>⑤</sup>这种特定时空下的“情感共生关系”对父一代工人而言，工厂就不仅仅意味着是一个谋生的场所，更是一个可以实现自我价值与理想的

<sup>①</sup> 班宇.冬泳[M].上海:上海三联书店,2018:66.

<sup>②</sup> [德]扬·阿斯曼.文化记忆:早期高级文化中的文字、回忆和政治身份[M].金寿福、黄晓晨译,北京:北京大学出版社,2015:51.

<sup>③</sup> 王德威,宋伟杰,吴晓东.人文东北:意图与方法[J].小说评论.2025(01):38-50.

<sup>④</sup> [英]雷蒙德·威廉斯.马克思主义与文学[M].王尔勃、周莉译,郑州:河南大学出版社,2008:133.

<sup>⑤</sup> [德]扬·阿斯曼.文化记忆:早期高级文化中的文字、回忆和政治身份[M].金寿福、黄晓晨译,北京:北京大学出版社,2015:32.

精神家园。“工人”不仅是一份职业，更是一种值得骄傲的身份认同。恰如学者杨丹丹分析“普遍的工人阶级乡愁”<sup>①</sup>的生成原因时论及的那样：“东北工人阶级展现出来的优越感，不仅是国家意识的塑造，更是东北地方意识和经验使然，并集中体现在东北单位制文化上。”<sup>②</sup>

90年代的市场化转型，不仅瓦解了单位共同体的物质体系，更彻底颠覆了这套集体主义的价值体系。市场化的个人主义逻辑，取代了集体主义的共生逻辑。财富成为衡量个人价值的唯一标准，取代了“劳动光荣”的价值信仰。曾经受人尊敬的技术工人，如今成了下岗的、没本事的失败者。曾经被奉为圭臬的集体互助精神，如今成了不合时宜的老古董。这种价值体系的崩塌，给一代工人带来的精神冲击，远比物质上的贫困更致命。如班宇《空中道路》中班立新看着李承杰下岗后从储物柜里收拾出来的许多东西，“劳保手套、崭新的工作服、几块肥皂、两本泛黄卷边的书和一本相册。那本相册，里面夹着许多张照片，有他和妻子的，并排骑着自行车，他穿着西服，妻子穿着极不合体的红色旗袍；还有他和同组几位工友的，有他们一起聚餐的照片。”<sup>③</sup>相册里的照片不仅代表的是逝去的“单位人”身份的失效，更是“个体在集体中确认自我价值”的精神锚点的缺失。90年代市场化转型后，这种精神体系的消逝，并非突然的断裂，而是共生场景“单位”的消散与集体价值坐标的失效。单位公共厨房被私人出租屋所取代，师徒传承关系让位于市场化竞争，文学叙事捕捉的，正是这种日常细节崩塌所带来的情感真空，而非意识形态的抽象变迁。

新东北文学对这种精神冲击的书写，从来不是直白的控诉与宣泄，而是通过极度克制的细节，呈现出那种深入骨髓的“后工业悲怆”。在时代洪流的裹挟中，这群生于四五十年代、历经上山下乡、进厂就业、国企失业人生转折的父一代，可以分化为四类精神形象，共同构成了“后工业悲怆”的完整情感图谱。

首先是崩坏者形象，象征着价值崩塌后的人性沉沦。这类形象是制度转型中个体精神世界彻底崩解的极端呈现，他们并非天性中的恶者，而是在身份持续坠落、生存困境反复碾压的过程中，一步步突破了道德与人性的底线，最终在时代的失重感中彻底迷失，滑向暴力与犯罪的深渊。创作者对这类形象的书写，采用了两种差异化的叙事策略。一种是速写式的侧写，以极简的笔墨撕开转型时代人性底线崩塌的残酷真相；另一种是纵深式的人生还原，完整呈现个体从坚守到崩坏的全过程，揭示其迷失背后的结构性困境。

在速写式的侧写中，创作者以寥寥数笔，勾勒出绝境中人性泯灭的极端场景。《北方化为乌有》里，国企厂长为掩盖侵吞国有资产、挪用职工养老金的罪行，不惜雇凶杀害准备实名举报的工人刘泳之父，将市场化转型中资本的贪婪与冷酷展现得触目惊心。《生

<sup>①</sup> 黄平.“新东北作家群”论纲[J].吉林大学社会科学学报,2020,60(01):174-182+223.

<sup>②</sup> 杨丹丹.“新东北文学”的东北问题、写作传统和新东北故事[J].粤港澳大湾区文学评论,2024(01):89-101.

<sup>③</sup> 班宇.冬泳[M].上海:上海三联书店,2018:64.

吞》中，秦理的父亲与大伯在下岗后沦为连环劫杀出租车司机的凶犯，以焚车灭迹的极端暴力，向抛弃他们的世界发起绝望反噬。《于洪》里制造灭门惨案的李德武团伙，在抢劫中连未滿十岁的孩童都痛下杀手，生存的绝境彻底吞噬了人性的良知。这些着墨不多的形象，撕开了转型时代最残酷的现实。当集体主义的价值体系彻底瓦解，弱肉强食的市场逻辑成为唯一的生存准则，部分被时代抛弃的个体，最终会以最极端的暴力，完成对这个世界的绝望反抗。

而在纵深式的人生还原中，创作者深入个体的生命轨迹，完整呈现了普通工人从坚守到崩坏的完整心路，让“崩坏”不再是简单的人性之恶，而是时代悲剧下的无奈溃败。

《跷跷板》中的刘庆革，本是国企改革浪潮中率先抓住机遇的转型者，他脱离国企创办私营工厂，却也亲手按下了工友们人生坠落的按钮，为压缩生产成本，他买断了包括发小甘沛元在内的大批工人的工龄，将他们推向失业的绝境。当甘沛元以过往的黑料相威胁，甚至将矛头指向他的女儿时，刘庆革最终选择了最极端的方式，“我用扳子把他敲倒了，然后又拿尼龙绳勒了他的脖子。我就把他拖到厂子尽里头的幼儿园，用铁锹挖了个坑，把他埋了。就在院子里跷跷板的底下。”<sup>①</sup>这场隐匿的凶杀最终在刘庆革自省式的独语中浮出历史地表，这绝非单纯的私人恩怨，而是制度转型中利益冲突与人性挣扎的集中爆发。刘庆革从国企干部到私营厂主的身份转换，本身就是市场化转型的微观缩影，而他最终的沉沦，恰恰印证了转型浪潮中，个体在生存与良知、利益与底线之间的艰难拉扯，直至最终的迷失。即便走到生命尽头，埋在跷跷板下的尸体，依然是他无法挣脱的罪恶枷锁，这份迟来的愧疚，道尽了迷失者在时代洪流中的精神困局。

班宇《枪墓》中的孙少军，更是时代悲剧下个体沉溺的典型样本。作为返城知青，他进入铁路大修段成为工人，本拥有安稳可预期的人生，却在停薪留职后被时代浪潮反复捶打。开面馆遭遇暴力事件被迫关店，违规贩卖鞭炮被处以重罚，妻子靠拉脚谋生却被收容劳动改造，几番折腾下来，“回家之后，孙少军生火烧炭，炉膛滚烫，红光映照，三人坐在桌边，吃光最后一袋馄饨，家中从此一无所有。”<sup>②</sup>当儿子九千元的学费成为压垮他的最后一根稻草，这个在困境中挣扎了半生的男人，最终彻底抛弃了坚守半生的良知与底线，走上了杀人抢劫的绝路。“警方将孙少军在家中抓捕。前两次案件抢劫所得，孙少军基本作为家用，另一部分存在炕琴底层，用报纸包着捆好。”<sup>③</sup>孙少军的崩坏颇具复杂性，绝非个体的懒惰与堕落，而是时代转型中，普通工人在生存绝境里的无奈溃败。当他赖以安身立命的工厂体系轰然倒塌，当他一次次的谋生尝试都以失败告终，当市场化的世界没有为他留下任何体面生存的空间，他最终只能以最黑暗的方式，完成对这个时代的绝望反抗。

<sup>①</sup> 双雪涛. 飞行家[M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2017: 18.

<sup>②</sup> 班宇. 冬泳[M]. 上海: 上海三联书店, 2018: 226.

<sup>③</sup> 班宇. 冬泳[M]. 上海: 上海三联书店, 2018: 230.

其次是堂吉诃德形象，象征着绝境中的尊严坚守。和崩坏者形成鲜明对照的，是创作者用更多笔墨塑造的、在生存绝境中依然坚守人性底线与个体尊严的父辈形象。这些形象没有惊天动地的壮举，也没有激烈的反抗姿态，他们在时代的尘埃里卑微求生，却始终不肯低下高贵的头颅，在黯淡的现实中守住了人性的微光，也守住了工人阶级最珍贵的精神底色。这些形象不仅寄托了子辈对父辈的温情回望与精神认同，更完成了对“劳动尊严”这一核心命题的文学重构，构成了“后工业悲怆”情感结构中最具韧性的精神内核。

在新东北作家群的笔下，作为下岗工人的父一代，其潦倒落魄的表象下面，有不可让渡的尊严。双雪涛《聋哑时代》里李默的父母，是这份坚守最朴素的范本。他们本是国企的技术工人，下岗潮让他们前半生的职业荣光化为乌有，也让家庭陷入了极致的生存困境。面对人生的骤然坠落，他们没有自暴自弃，也没有怨天尤人，而是推着小车走上街头，靠卖苞米和茶叶蛋维持生计、赚取孩子的学费。在那个遍地都是廉价茶粉勾兑茶叶蛋的年代，他们始终坚持用真正的茶叶煮蛋，哪怕成本更高、利润更薄，哪怕被顾客质疑“不是正宗的茶叶蛋”，也从未改变自己的坚持。那句“别看我卖茶鸡蛋，可我一辈子都是共产党的工人。”<sup>①</sup>道尽了老工人最朴素的坚守，他们捍卫的从来不是茶叶蛋的品质，而是自己一辈子的职业尊严与做人底线。即便从工厂的车间走到了街头的小摊，即便从受人尊敬的技术工人变成了街头小贩，他们依然守住了自己的精神底色，在困顿的现实里，为自己、也为孩子守住了一份体面与尊严。正如有评论者所指出，“从双雪涛的笔下诸多人物身上，我读出了一种堂吉诃德式的温暖的执拗；那些平凡的喜悲、隐秘的梦想，经受了时光和苦难的洗礼，竟渐渐显露出金色的质地来。”<sup>②</sup>这里提及的“金色的质地”构成了堂吉诃德形象的哲学意味与文化内蕴，双雪涛笔下的人物大都是孤独又坚韧的，孤独的背后既有命运的重压，也有自身沉重的情感秘密。正如《飞行家》书封上的文字所说，“大雪覆盖不了凡人的热血，尊严和自由在绝境里逢生。”<sup>③</sup>如棋艺精湛的父亲，姑父李明奇，“天才少年”安德烈，理想主义诗人老萧，“神刀”杨广义，吊车工人李承杰等等。这些堂吉诃德们的意义暗合王德威所说的，“残缺的身体，报废的经历，无偿的信仰，他们身心的溃败成为隐喻，投射社会的也更是生命的黑洞，他们是‘报信者’。”<sup>④</sup>

班宇《肃杀》中的父亲，同样是这份尊严坚守的动人范本。他原是沈阳变压器厂的工人，下岗后用买断工龄的钱买了一辆二手摩托车，靠拉脚儿勉强维生。这辆摩托车，是他唯一的谋生工具，也是他困顿生活里最后的精神寄托。他热爱足球，这辆摩托车曾

<sup>①</sup> 双雪涛.聋哑时代[M].桂林:广西师范大学出版社,2020:104.

<sup>②</sup> 李壮.在北方的废墟中央,我看见了堂吉诃德[N].北青艺评,2017-11-19.引自<https://www.chinawriter.com.cn/n1/2017/1119/c404030-29655195.html>

<sup>③</sup> 双雪涛.飞行家[M].桂林:广西师范大学出版社,2017:1.

<sup>④</sup> 王德威.艳粉街启示录——双雪涛<平原上的摩西>[J].文艺争鸣,2019(07):35-39.

载着他与工友们，奔赴一个个赛场为辽宁队呐喊助威。可当这辆摩托车被同样身处困境的肖树斌骗走，他遭遇的不仅是谋生工具的丢失，更是一次彻底的信任危机与尊严冒犯。但当他终于在球场外再次见到肖树斌，看到那个曾经骗走他摩托车的男人，正对着载满球迷的电车发疯似的挥舞着旗帜，像要发起一场冲锋时，他最终选择了沉默着转身离开，没有上前讨要，也没有厉声指责。这份沉默里，没有懦弱，只有对同处时代困境的苦难者的共情与理解。他懂肖树斌的走投无路，更懂在黯淡的生活里，唯有对足球的热爱，能让两个被时代抛弃的工人，找回片刻的精神荣光。最终，他放下了被骗的愤懑，重新寻找谋生的门路，在生活的泥沼里，依然坚守着自己的善良与尊严。<sup>①</sup>

郑执《生吞》中王頔的父亲，更是在苦难中坚守人性光辉的典型。即便被贫穷压弯了腰，他的灵魂始终没有向黑暗低头，“他的一生虽然大部分时间败给了贫穷，但他的灵魂没有败给黑暗，起码他身体里的白，到死都没有服软过”。<sup>②</sup>他靠自己的双手谋生，守住了做人的底线，也守住了一个父亲的尊严。

这些堂吉诃德式的父一代形象，从来不是完美的英雄，他们是被时代抛弃的普通人，在生存的泥沼里卑微挣扎，却始终不肯放弃自己的尊严与底线。这些小人物就像双雪涛说的那样，“我觉得那代人是有力量的，即使是沉默的，比我们要更有生命力，比我们笃定。”<sup>③</sup>他们身上，藏着工人阶级最珍贵的精神遗产：对劳动的敬畏、对尊严的坚守、对他人的善意。创作者通过这些形象，不仅打捞了被主流叙事遮蔽的工人阶级的精神荣光，更完成了对“何为真正的尊严”这一命题的深刻回答：尊严从来不是来自于社会地位与财富多寡，而是来自于绝境中不肯低头的灵魂，来自于苦难里始终坚守的人性底线。

然后是叛逃者形象，象征着现实困境中的突围尝试。面对时代的困顿与精神的失重，除了沉沦与坚守，还有一部分父一代选择了以“叛逃”的方式，完成对现实困境的反抗与精神困境的突围。创作者笔下的出走者，可分为现实层面的家庭逃离与精神层面的自我流放两类，两类出走行为的背后，都是对窒息性现实的拒绝，对另一种生存可能的追寻。这些出走的身影，不仅撕开了下岗潮对家庭结构与个体精神的深刻撕裂，更完成了对时代转型中个体生存可能性的探究。

现实层面的家庭逃离中，多以下岗工人家庭中的母亲为主体。这里需要暂且界定，为叙述方便与逻辑整合，在此叙述的父一代包含女性长辈形象。在三位作家的文本中，下岗潮带来的不仅是工人个体的身份崩塌，更是无数家庭的结构解体。当家庭的经济基础彻底崩塌，当曾经的温情被贫困、争吵、暴力取代，无数女性选择了以“离家出走”的方式，逃离这个早已破碎的家庭。《平原上的摩西》中，孙天博的母亲因丈夫下岗后性情大变、家暴频发，最终选择与他人私奔，离开了沈阳。《盘锦豹子》里，孙旭庭的妻子

<sup>①</sup> 班宇.冬泳[M].上海:上海三联书店,2018:69.

<sup>②</sup> 郑执.生吞[M].杭州:浙江文艺出版社,2017:184.

<sup>③</sup> 何晶,双雪涛.介入时代的唯一方法,就是把小说写得像点样子[N].文学报,2016-11-10.

在丈夫下岗失业、家庭陷入困顿后，抛下丈夫与年幼的儿子，远赴外地做生意。郑执《我只在乎你》中的左娜，更是在家庭破碎后，毅然离开东北去往南方，重拾自己的音乐梦想。

这些母亲的叛逃，并非对个体独立与自由的主动追寻，而是对下岗后困顿现实的被动逃离。创作者几乎没有细致描摹她们出走后的生活境遇，而是将叙事重心放在了出走前家庭的畸形关系与生存绝境上。丈夫的失业带来的不仅是经济的贫困，更是精神的崩溃与性情的扭曲，曾经的温情家庭变成了充满争吵、暴力与绝望的牢笼。这些女性的出走，既是对窒息性生存环境的本能逃离，也是时代创伤最直观的家庭投射——当单位共同体的庇护彻底消失，家庭这个最后的避风港也随之崩塌，个体连最基本的生存安全感都无法获得，最终只能以逃离的方式，寻求新的可能。这些沉默的出走者，用自己的背影，道尽了下岗潮对普通家庭的深刻伤害，也让我们看到了时代转型中，女性群体所承受的经济与精神的双重创伤。

如果说家庭层面的叛逃，是对现实生存困境的被动逃离，那么精神层面的自我流放，则是个体对精神困境的主动突围。这些叛逃者，没有被现实的苦难磨平对理想与信念的追寻，他们拒绝在黯淡的现实里随波逐流，而是以一场决绝的精神叛逃，完成对平庸现实的反抗，对自我精神世界的坚守。

双雪涛《光明堂》中的张雅风，是新东北文学里个体精神突围书写的典型样本。为了守护自己的爱情与人生自主选择，她主动放弃了国企的稳定工作，即便身处未婚先孕的世俗非议之中，仍坚持独自诞下孩子并抚养成人，也为此与原生家庭彻底决裂。回到艳粉街后，张雅风暂居于光明堂，林牧师的布道成为她在破碎困顿的生活里，唯一能够安放自我的精神支撑。而随着林牧师被残忍杀害，这根仅存的精神支柱轰然倒塌，她最后的精神寄托彻底消散，最终张雅风选择孤身离开东北，踏上了去往南方的出走之路。“她没回头看林牧师，也没回头看我，风吹着丝巾，扬起带血的斑点，路灯照着她的影子，一会就不见了。”<sup>①</sup>张雅风的出走，不是对现实生活的逃避，而是一场孤独而坚定的精神突围。在那个女性只能依附家庭与工厂生存的年代，她始终坚守着自己的情感选择与精神独立，即便被家庭抛弃、被世俗非议，也从未向现实低头。当艳粉街的精神家园彻底崩塌，她毅然选择踏上未知的旅途，守护自己的精神世界，这份刚毅与坚定，让她“身上有着‘自我流放者’的独特气质”。<sup>②</sup>

而双雪涛《飞行家》中的李明奇，更是将这场精神叛逃推向了极致。李明奇曾是军工厂的降落伞制造工人，一辈子痴迷于飞行器的发明，即便一次次失败，被身边的人当成疯子，也从未放弃自己的梦想。下岗后，他的人生陷入了前所未有的灰暗，可他依然没有停下造热气球的脚步。小说的结尾，“二姑父拉了一下一个灯绳一样的东西，一团火

<sup>①</sup> 双雪涛. 飞行家[M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2017: 45.

<sup>②</sup> 董晓平. 〈飞行家〉: 边缘人的回归与逃离[J]. 山东社会科学, 2018(11): 102-106.

在篮子上方闪动起来。气球升起来了，飞过打着红旗的红卫兵，飞过主席像的头顶，一直往高飞，终于消失在夜空里，什么也看不见了。”<sup>①</sup>这个独特的开放式结局，成为了新东北文学中经典的精神隐喻。李明奇的热气球，从来不是简单的发明创造，而是他对抗灰暗现实的武器，是他逃离平庸生活的载体，是他追寻理想与自由的象征。面对时代带来的人生坠落，他没有选择沉沦，也没有选择被动忍受，而是以一场飞向天空的决绝出走，完成了对现实的终极反抗。他最终消失在夜空里，却为所有被时代抛弃的普通人，留下了一束关于理想与自由的光。

最后是异化者形象，象征着以疯癫完成的规训反抗。在沉沦、坚守与出走之外，还有一类最特殊的父一代形象，他们以“疯癫”“奇异化”的自我异化，完成了对时代规训与现实困境的终极反抗。这些被世俗定义为“疯子”“怪人”的异化者，并非真正的精神失常，他们的“疯癫”，是对荒诞现实的清醒反讽。他们的“异化”，是对主流规训的决绝拒绝。创作者通过这些形象，撕开了时代转型中最深刻的精神困境：当一个清醒的人，在荒诞的世界里无法正常生存，唯有变成“疯子”，才能守住自己内心的清醒与尊严。

郑执《仙症》中的王战团，是这类异化者形象最极致的代表。他曾是部队里的技术尖子，退伍后进入沈阳飞机制造厂成为电焊工，有着精湛的手艺与通透的人生智慧。可在时代的浪潮里，他经历了姐姐自杀、父母离世、职场排挤、家人误解的一连串打击，最终被整个家庭与社会，贴上了“精神病人”的标签。在世俗的眼光里，他是一个彻头彻尾的疯子。他会把邻居家的葱全搬到屋顶，套着葱捆从屋顶跳下来。他会蹲在马路中央，指挥着刺猬大军过马路，“王战团居高临下立在它面前，不踢也不赶，只用两腿封堵住柏油路段，右臂挥舞起协勤的小黄旗，左臂在半空中打出前进手势，口衔一枚钢哨，朝反方向拼命地吹。”<sup>②</sup>可就是这个被所有人当成疯子的男人，却有着超于常人的清醒。他棋艺高超，能精准修好坏掉的电视机，能给侄子讲《海底两万里》的奇妙世界，能通透地看清世间的人情世故。

王战团的“疯癫”，从来不是真正的精神疾病，而是他对抗时代规训的唯一武器。他的第一次“发病”，源于他不愿在单位里随波逐流站队，在梦里喊出了自己的真实想法，“王战团梦话说得震天响，男高音中气十足，先是大骂船长两面三刀，后是讽刺政委阴险小人。第二天，整船停训，两派休战，联手开展针对王战团一个人的批斗大会。”<sup>③</sup>自此便被同事与家人认定为“犯了病”。他后续的种种“疯癫”言行，不过是对家庭与社会强加给他的“疯子”身份的顺势而为。当整个世界都变得荒诞不经，当坚守自我的人被当成异类，当踏实劳动的工人被时代抛弃，唯有成为“疯子”，他才能与这个荒诞的世界划清界限，才能拒绝被世俗的规训所同化，才能守住自己内心的清醒与尊严。最终，他

<sup>①</sup> 双雪涛. 飞行家[M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2017: 175.

<sup>②</sup> 郑执. 仙症[M]. 北京: 北京日报出版社, 2020: 6.

<sup>③</sup> 郑执. 仙症[M]. 北京: 北京日报出版社, 2020: 12.

在精神病院里走完了自己的一生，却在临终前，鼓励被“大仙”和神婆“赵老师”规训的侄子要一直往上爬。这个被世界定义为疯子的男人，至死都保持着灵魂的清醒，他以自我异化的方式，完成了对荒诞时代最决绝的反抗与自我超越。

这四类父一代（部分女性形象也包含其中）形象，共同构成了 90 年代下岗潮中东北工人阶级的完整精神图谱，也完整呈现了“后工业悲怆”情感结构的多重内涵。创作者没有将父辈塑造成同质化的苦难符号，也没有美化或神化父辈的形象，而是以子辈的温情审视，既不避讳地呈现了部分个体在绝境中的沉沦与迷失，也深刻地打捞了更多人在苦难里的坚守、反抗与精神突围。这些形象，从来不是孤立的个体命运，而是中国市场化转型中，一代产业工人集体命运的文学具象化。他们从“共和国长子”到“结构性游民”的身份坠落，是制度转型带来的必然结果。他们在困境中的不同选择，折射出的是现代性转型中，个体面对身份崩塌、价值失序时的普遍精神困境。

综上，“后工业悲怆”并非简单的下岗工人苦难情绪的堆叠，而是集体主义精神体系崩塌后，个体在时代转型中形成的复杂情感聚合体，其核心内核包含三个层面：对旧有生存意义与价值体系的深切眷恋，对身份失重与价值失序的迷茫无力，以及在时代废墟中依然不肯放弃的尊严坚守与生命韧性。这种情感结构始终以文学虚构的方式呈现，与社会学层面的“苦难记录”有着本质区别。它不是对工业衰退的简单哀叹。这种“悲怆”的复杂性在于，它既包含着父辈面对“铁饭碗”破碎时的身份落差，也包含着子辈的困惑与共情。更重要的是，它始终带着一种“悲而不颓、怆而不绝望”的生命韧性，如同冬泳者在冰水中的奋力划水姿态，既是对刺骨寒冷的对抗，也是对“被时代抛弃”的无力感的反抗。

这种情感结构，是 90 年代制度转型留给当代中国的重要“情感遗产”，而新东北文学的核心价值，正在于将这份无形的遗产，转化为可被感知、可被共情的文学叙事，使其成为解读现代人生存困境的通用文本。更值得注意的是，这种“后工业悲怆”绝非东北独有的地域情绪，而是中国市场化转型进程中，全社会共享的集体情感结构。东北作为中国计划经济体制最完善、单位共同体最稳固的地区，也是市场化转型中制度冲击最剧烈、价值体系崩塌最彻底的地区，因此最极致地浓缩了这种“后工业悲怆”。当整个中国社会都在经历从集体主义到个人主义、从计划经济到市场经济的整体性转型，几乎所有人都或多或少地体验过生存确定性的消逝、集体温情的失落、价值体系的重构。读者在这些东北工人的故事里，看到的不仅是东北的过去，更是自己所处的当下，是整个时代共同的精神困境。

## 二、作为东北经验核心讲述者的子一代

新东北文学的叙事原点，早已从地理意义上的东北，转向了历史断裂处生成的当代情感结构。而这一叙事转向的核心主体，正是出生于1980年代的东北作家群。他们并非国企改革与下岗潮的直接亲历者，却成为了东北转型经验的核心讲述者，这一“代际悖论”，正是新东北文学最核心的特质之一。80后作家作为核心讲述者的内生动力，一方面，下岗潮的创伤通过家庭完成了代际传递，塑造了他们的成长轨迹与身份焦虑，使其产生了通过书写完成身份溯源与代际和解的强烈需求；另一方面，他们在东北文学百年传统与下岗文学的“影响的焦虑”中，完成了叙事祛魅与代际突围，以全新的叙事范式，实现了对东北经验的整体性重构。正是这种“激情与焦虑并存”的代际特质，使其成为了东北经验最合适的讲述者，也为“1990年代作为方法”提供了核心的主体支撑。

### （一）代际创伤与身份焦虑

新生代作家是转型创伤的第二代承受者，新东北文学的创作主体，本质上是“下岗家庭的孩子们”。梁鸿认为：“东北这样一种工业的状况，大量的破产、下岗所带来的后果，慢慢沉淀到了实际生活里边，败落、疼痛变成了日常生活的一部分，而这一部分恰恰又是这一代年轻作家所体会到的，他们就是后果的承受者。”<sup>①</sup>80后们并非国企转型的直接亲历者，但也绝非转型创伤的旁观者。下岗潮的冲击不止于父辈的失业，更通过家庭经济基础的崩塌、家庭结构的重组、父辈的焦虑与尊严失落，完成了创伤的代际传递，深刻塑造了这一代80后作家的集体感知、成长轨迹与身份认同。这群迷惘又偏执、痛苦又坚毅的子一代们，恰如阿甘本所论及的“当代人”：“当代人是紧紧凝视自己时代的人，以便感知时代的黑暗而不是其光芒的人。当代人就是那些知道如何观察这种黯淡的人，他能够用笔探究当下的晦暗，从而进行书写。”<sup>②</sup>恰如郑执曾说：“文学有一定的延迟性，20年后，当我们成人，有了表达能力，童年时期在我脑子里种下的那粒种子发芽了，这粒种子，正是我父母那一代人经历的残酷现实。”<sup>③</sup>个体的童年忧虑，背后是整个东北80后群体的集体创伤体验。

杰弗里·亚历山大在《文化创伤与集体认同》中指出，当一个群体意识到共同经历的破坏性事件对其集体认同造成不可逆的改变时，文化创伤便由此生成。<sup>④</sup>国企改革与下岗潮对亲历者一代而言，是具身的、未完成的生存创伤，其记忆裹挟着强烈的个体痛感与现实困境，难以形成抽离的、审美化的、整体性的公共叙事。

弗洛伊德认为，“创伤是在短时期内对心灵有效能力分配造成无法挽回的、不能适

<sup>①</sup> 孙若茜.专访梁鸿:东北是可以虚拟的[N].三联生活周刊,2019(14):44-49.

<sup>②</sup> 汪民安.福柯、本雅明与阿甘本:什么是当代?[J].马克思主义与现实,2013(06):10-17.

<sup>③</sup> 郑执,驳静.我们的“穷鬼乐园”[N].三联生活周刊,2019(14).引自 <https://www.lifeweek.com.cn/article/71312>

<sup>④</sup> [美]杰弗里·亚历山大.文化创伤与集体认同[M].周怡等译,北京:商务印书馆,2022:16.

应的、永久扰乱的某种经验。”<sup>①</sup>这种具有持续性扰乱效应的创伤，不仅会对亲历创伤的受害者本人产生深远影响，还会给其后代带来难以消解的深刻作用，最终形成创伤的代际传递效应。恰如玛丽安·赫希在指出，创伤具有极强的代际传递性。“经历被传递给他们，致使他们深受其害，成为他们自己的记忆。后记忆与过去的关联并非通过回想，而是通过想象来完成”<sup>②</sup>新东北文学的80后作家，正是这种代际创伤传递的直接承受者。他们并非下岗潮的直接亲历者，却全程见证了父辈的身份崩塌、家庭的命运转折、成长环境的剧烈变迁，“他们都在成为作家之前亲身经历了具有根本意义的社会转变，都以亲历者的生活经验为基础叙述新旧两个时代的过渡。”<sup>③</sup>下岗潮的创伤，像空气一样渗透在他们的童年与少年时代，塑造了他们对世界的底层认知，也催生了他们深刻的身份焦虑。这种代际传递的创伤与身份焦虑，具体呈现为三个核心维度，构成了他们写作的原生动力。

第一，童年创伤性记忆的介入，塑造了他们对世界的底层认知。这种创伤的代际传递，首先体现为成长环境的剧烈变迁与童年安全感的彻底瓦解。双雪涛、班宇、郑执全部成长于沈阳的工人村或工人家庭，他们的童年早期，依然享受着单位共同体的集体温情与稳定保障；而到了他们的少年时代，随着父辈下岗、工厂倒闭，原本稳定的生活彻底崩塌，熟悉的成长环境变得陌生、混乱、充满不确定性。双雪涛自述：“家境的差别让我从那时起就产生了一种自卑感……这种自卑一直困扰着我，我经常想，到现在我还因此是个比较懦弱的人。”<sup>④</sup>同出身于工人家庭的班宇也有相似经历，面对下岗潮，他坦言当时就接受不了，父亲是沈阳变压器厂的工人，母亲是纺织厂的工人，90年代末，父母相继下岗，家庭收入锐减，他亲眼目睹了父辈从“工厂的主人”沦为“街头的小贩”的整个过程。<sup>⑤</sup>郑执在《一席》的演讲中，更是直白地讲述了自己的父亲从“工厂的技术骨干”到“生意失败的失意者”的人生转折，以及这一转折给自己的童年带来的深刻影响。学者黄平则从自身与新东北作家群的共有经验为视角进行切入，即九千元择校费，“‘九千班’的意象，不仅在双雪涛的笔下不断浮现，也出现在班宇、郑执这一批作家笔下，像一根长在少年时代的刺。”<sup>⑥</sup>

这些童年经验，不是有距离感的历史事件，而是融入他们成长肌理的切肤之痛。他们不需要借助史料去书写下岗潮，因为他们就是下岗潮的“间接受害者”，是转型代价的第二代承担者。这种植入性的创伤记忆，让他们的书写天然地带着对父辈的迷惘与共情，对历史的切身感知，这是任何非亲历者的写作都无法比拟的。双雪涛的《聋哑时代》整部小说，都是以一个中学生的子辈视角，呈现这种创伤的代际传递。小说里的七个中学

<sup>①</sup> 弗洛伊德.弗洛伊德文集[M].江文译.北京:中国戏剧出版社,2008:190.

<sup>②</sup> [美]玛丽安·赫希.家庭框架:大屠杀后的记忆与叙事[M].陈荣钢译.南京:南京大学出版社,2020:5.

<sup>③</sup> [匈]乔治·卢卡契.卢卡契文学论文集(一)[M].北京:中国社会科学出版社,1980:59.

<sup>④</sup> 双雪涛.孙若茜.我的艳粉街是属于小说的[J].三联生活周刊,2019(14):17-22.

<sup>⑤</sup> 班宇、宋诗婷.后工人村时代[J].三联生活周刊,2019(14):33-36.

<sup>⑥</sup> 黄平.新世纪“80后”文学断章[J].粤港澳大湾区文学评论,2022(06):29-34.

生，大多身处1990年代末东北工业城市转型期的普通家庭，他们的人生轨迹，都因为时代的剧烈变动而彻底改变。天才少年霍家麟，性格叛逆孤僻，不顾后果地跟每一处不合理的权威对抗，甚至为“我”第一名被篡改而失去新加坡留学名额的事情而向校长打抱不平。本是正义之举，却受到了来自周遭一切的批评甚至是拷打，“系着围裙的男人突然冲过来，一脚把霍家麟踢倒，他和着自己的节拍，把霍家麟踢得满地打滚，女人并没有上去拉住他，而是两手笼在袖子里。”<sup>①</sup>这种充满暴力的家庭成长环境，是霍家麟精神失常的加速器。最终霍家麟被母亲送进精神病院，“大夫说，他已经认不得人了，被抓回来后，他的病情恶化得厉害，院里也加大了药量，辅以物理疗法。”<sup>②</sup>至此天才人生彻底偏离了轨道。王德威在《艳粉街启示录——双雪涛〈平原上的摩西〉》中曾评价霍家麟：“他真的疯了吗？一个世纪以前鲁迅的《狂人日记》于是有了最新版。”<sup>③</sup>霍家麟的疯癫恰恰意味着反抗，反抗的是野草式的绝望。科学怪人刘一达，父亲是工厂的工程师，成绩优异，是老师眼里的好学生，但最终走向极端，人生彻底偏离了轨道。小说里的“我”，看着自己的同学一个个离开学校，看着他们的家庭一个个分崩离析，看着原本熟悉的世界变得越来越陌生，内心充满了迷茫与恐惧。这种少年时代的迷茫与不安，正是代际创伤最直接的体现。

郑执在《生吞》中塑造的秦理与黄姝，正是新东北文学代际创伤书写的核心典型，两个少年被迫承接了父辈的人生过错与罪孽，在校园场域中遭遇系统性的排挤与孤立，一步步滑向学生群体的边缘地带，最终沦为承受校园暴力的失语者。秦理本是拥有极高数学天赋的少年，却因身负“杀人犯之子”的身份标签，长期遭受同学的恶意排斥、孤立与肢体霸凌，“一个反扭住秦理双手，一个倒拎起秦理的书包把东西倒了个底朝天，然后狠狠地把每一本书都踩个遍，一脚比一脚震天响。”<sup>④</sup>秦理的父亲是1999年“8·3”大案的凶手，却“在死后继续笼罩他的生命，密不透风”，<sup>⑤</sup>最终化为笼罩秦理整个人生无法挣脱的黑暗囚笼。而黄姝的人生同样困于父辈的阴影之中。自幼父母离异，母亲罹患精神疾病，“疯子的女儿”成了她无法撕掉的身份烙印，在校期间始终被同学的欺凌与排挤所裹挟。双雪涛《平原上的摩西》中的李斐，同样是代际创伤的被动承受者，她因蒋不凡的临场误判与父亲的应激反击失去了行走的能力，从此被迫踏上颠沛流离、东躲西藏的人生道路。这些少年的人生始终被父辈的命运阴影所笼罩，深陷孤独与痛苦的生存境地，成为了无法自主掌控人生走向、只能被动承接时代与父辈双重苦难的失语者。

第二，代际之间的沉默壁垒，让写作成为了与父一代和解的唯一路径。新东北文学的创作中，始终存在一个核心的意象——“沉默的父亲”。双雪涛、班宇、郑执笔下的父

<sup>①</sup> 双雪涛.聋哑时代[M].北京:北京十月文艺出版社,2016:3,65,50,180.

<sup>②</sup> 双雪涛.聋哑时代[M].北京:北京十月文艺出版社,2016:3,65,50,182.

<sup>③</sup> 王德威.艳粉街启示录:双雪涛《平原上的摩西》[J].文艺争鸣,2019(7):35-39.

<sup>④</sup> 郑执.生吞[M].杭州:浙江文艺出版社,2017:65.

<sup>⑤</sup> 郑执.生吞[M].杭州:浙江文艺出版社,2017:64.

辈，几乎都是沉默寡言的形象，他们很少向孩子讲述自己的经历，很少倾诉自己的痛苦与失落，只是把所有的创伤都藏在心里。这种沉默，本质上是父辈的创伤防御机制。下岗带来的身份崩塌、尊严失落，让他们产生了强烈的羞耻感，他们不愿向孩子展示自己的脆弱与失意，不愿让孩子承担自己的痛苦。

而这种代际之间的沉默壁垒，恰恰成为了80后作家写作的核心动力。他们无法通过日常的对话，走进父辈的内心世界，无法理解父辈的经历与痛苦，只能通过文学的想象，重构父辈的人生，填补历史的空白，完成与父辈的精神对话。双雪涛曾在访谈中真诚地陈述自己对父辈的理解，“他们那代人有一个重要问题是，他们脑筋不是那么灵活，说得好听一点就是，非常本分，说得不好听一点就是非常僵化。这个东西就导致，越努力工作，有的时候会越失败。”<sup>①</sup>写作对他们而言，从来不是单纯的文学创作，而是一场代际之间的精神对话，是打破沉默壁垒、完成代际和解的唯一路径。

双雪涛的《心脏》发生在一辆救护车的狭小车厢里，父亲突然犯了心脏病，“我”决定用救护车送他去北京治疗。救护车里，“我”在梦呓般的叙述中拼凑出父亲的人生。他从不吃土豆和萝卜，因为做知青的时候把胃吃坏了。他做油漆工，原来的工厂倒闭后，换了一家工厂做油漆工，夜里总是咳嗽，退休后，因为“我”大学没毕业，还是要做油漆工。他没有朋友，没有爱人，除了上班就是回家。<sup>②</sup>父亲的沉默构成了他的一生与我的记忆，这种记忆的拼贴取代了历史的真实性成为新的真实，属于父一代与子一代的代际真实。随着“我”的梦境趋于清醒的临界，父与子之间的临终对话成为最终突破沉默壁垒的关键。父亲轻声告别“再见了，我们就走到这吧”，而儿子执着回应“不，不要再见。你还不是老人，你得先变成一个老人。”<sup>③</sup>简短的对白浓缩了中国父子代际间的永恒张力——父辈以沉默固守痛苦，子辈却渴望穿透沉默理解其生命精神。作为小说家的“我”有着叛逃父一代的明显倾向，“为了全世界除了他之外所有的人写作”，但最后在与父一代的和解中，“我意识到无论他以什么样的方式存在，都是在参与我的生活。”<sup>④</sup>

第三，成长过程中的身份撕裂，催生了强烈的身份溯源需求。80后东北作家的成长轨迹，本质上是一个“不断脱离东北、逃离东北”的过程。双雪涛从沈阳辞职，专职写作后定居北京。班宇虽长期生活在沈阳，但其创作始终与东北保持着审美距离。郑执更是常年旅居香港、北京，早已离开了东北的地理空间。这种“离岸”的生存状态，让他们陷入了深刻的身份撕裂：一方面，他们的成长记忆、精神底色，始终与东北深度绑定，“东北人”的身份印记，早已刻入他们的骨血。另一方面，他们早已脱离了东北的地理空间与生活环境，不再是传统意义上的“东北作家”，主流话语与大众媒介却始终用“东北”的标

<sup>①</sup> 李雪,双雪涛.侦探·工匠·小说家——双雪涛访谈录[N].澎湃新闻,2022-03-04,引自 [https://www.thepaper.cn/newsDetail\\_forward\\_16954710](https://www.thepaper.cn/newsDetail_forward_16954710)

<sup>②</sup> 双雪涛.猎人[M].北京:北京日报出版社,2019:42.

<sup>③</sup> 双雪涛.猎人[M].北京:北京日报出版社,2019:43.

<sup>④</sup> 双雪涛.猎人[M].北京:北京日报出版社,2019:41.

签定义他们。

在文本表达中，作者常以第一人称叙述者的口吻，传递子辈群体身份锚点的缺失感，并通过持续的回望、追问与自我剖白，试图穿越历史转型带来的认知迷雾与精神困境。郑执《生吞》中以第一人称展开叙事的王頔，正是这种下岗潮代际创伤的典型承受者。王頔的少年时代，始终被这种底层生存的压抑与自卑包裹。他亲眼见证父亲从工厂先进，沦为在市井里为生计奔波的小贩，见证了父辈“单位人”身份的价值体系在市场化浪潮里彻底失效，也见证了自己与同龄人的人生，从一开始就被笼罩在旧秩序崩塌、新秩序未定的失重感里。

这种代际传递的身份焦虑，直接投射在他的成长轨迹与精神世界中，正如他在回望青春时的一项重大发现：“人心底的自卑但凡被放出来过一次，这辈子就跟定你了。”<sup>①</sup>这份源于家庭、源于父辈身份崩塌的自卑，最终让他在人生的关键节点选择了背叛好友、向现实妥协，也让他在此后的人生里始终活在愧疚与迷茫之中。王頔的少年境遇，恰恰精准地道出了 80 后子辈群体的核心身份困境。他们是下岗潮的“次受害者”，成长于工人阶级的集体身份瓦解、单位制社会彻底解体的转型期，既没有父辈那套由制度赋予的稳定身份锚点，也没有清晰可依的人生路径，始终处于一种“被抛”的失重状态。父辈的创伤以家庭为介质传递给他们，最终内化为他们青春里无法摆脱的精神底色，而他们终其一生的回望与追寻，本质上都是在这场历史的废墟里，试图为自己寻找一个稳固的身份与精神落点。

这种身份焦虑，还叠加了一层“地域污名化”的压力。随着东北经济的衰落，公共舆论中，东北逐渐被污名化为“投资不过山海关”的落后地区，东北人被贴上了“懒惰、保守、好勇斗狠”的负面标签。作为“东北人”，80 后子辈天然地承担了这种地域污名化带来的身份压力。他们中的很多人，最终都离开了东北，这种“离开东北，却又始终被东北定义”的生存状态，进一步加剧了他们的身份焦虑。他们既无法彻底摆脱东北的身份印记，又对主流话语对东北的污名化感到不满。恰如班宇在访谈中谈到的那样，“一个东北都在他们的想象中。难道真的会觉得东北不讲规则、不讲道理？我不明白大家为什么会东北有这样的想象。或者是他们把东北想象得太不好，或者是他们把过去的东北想象得太美好。”<sup>②</sup>

而写作，恰恰成为了他们化解这种身份焦虑、完成身份溯源的唯一路径。他们通过书写父辈的历史，解释了自己的成长困境从何而来。通过重构东北的转型记忆，打破了主流话语对东北的污名化。通过回望自己的成长之地，完成了对“我是谁、我从哪里来”的终极追问。对这批 80 后作家而言，写作从来不是单纯的文学创作，而是一场与父辈的精神对话，一次对自我身份的溯源与建构。

<sup>①</sup> 郑执.生吞[M].杭州:浙江文艺出版社,2017:33.

<sup>②</sup> 引自 <https://mp.weixin.qq.com/s/pbBAjJUR3l0IAQ0DwaAxjQ>

## （二）叙事传统与代际突围

正如学者韩春燕在相关研究中精准概括的：“以‘80 后’‘90 后’为生力军的新东北文学，无论是题材的选择、创作手法和叙述语言的使用，还是对历史和现实的思考、对生命和人性的探究与认知，显现出不同以往的锐气，展现了东北文学无限的生机和活力。”<sup>①</sup>双雪涛、班宇、郑执等东北青年作家，正是以极具先锋性的文学理念与成熟的叙事艺术，完成了东北文学全新写作范式的建构。他们的创作在小说题材边界拓展、叙事手法创新、语言风格重塑等多个层面，都注入了区别于传统东北文学的全新创作元素，呈现出与传统东北书写截然不同的美学特质与精神内核。这一系列创作实践，不仅为当代东北文学的转型发展开辟了全新的路径，更让“新东北写作”真正成为了当代文学中极具探索价值的全新创作方向。

然而，“新东北文学”的历史重构实践，始终缠绕着“80 后”创作群体的双重情感维度：对历史叙事的激情介入与对文学传统的焦虑突围。这种“激情—焦虑”的辩证关系，既源于代际记忆对历史书写的原生驱动，也植根于文学传承中创造性转化的必然阵痛，最终在对东北转型史的重述中形成独特的叙事范式。哈罗德·布鲁姆的《影响的焦虑》提出所有的文学创作，都面临着对前辈文学传统的“影响的焦虑”。<sup>②</sup>后辈作家既要从文学传统中汲取养分，又要通过“创造性的误读”，突破前辈作家的叙事框架，完成属于自己的文学创新。对新东北文学的 80 后作家而言，他们所面对的文学传统并非割裂的双重坐标，而是一条一以贯之、层层递进的东北文学发展脉络。其上游是东北文学百年积淀形成的成熟叙事范式，从萧红、萧军开启的左翼现实主义传统，到建国后工业题材文学的宏大书写，再到迟子建等作家的地域文学创作，早已为东北文学奠定了核心的精神内核与美学基调。而其近景则是 90 年代下岗文学的写作实践，这批作品既是百年东北现实主义传统在特定历史节点的延续与落地，也为下岗题材的书写划定了基本的叙事框架与表达路径。

东北现代文学百余年的发展历程，始终围绕着“现实关怀、底层书写、生命韧性”三大核心展开，形成了稳定且鲜明的文学传统。正如雷蒙德·威廉斯认为，一个时代的文学传统本质上是一代人共享的情感结构的代际传递，它既包含着稳定的精神内核与美学范式，也在代际更迭中不断被重构与革新。<sup>③</sup>这暗合了艾略特《传统与个人才能》中的观点，他认为一个作者在写作时不仅有他自己那一代人的背景，而且也感受到与整个的文学传统组成了一个同时性的局面：“它是对于永久的意识，也是对于暂时的意识。就是这一意识使一个作家成为传统性的，使他最敏锐地意识到自己在时间中的地位，自己和当

<sup>①</sup> 韩春燕.作为现象的“新东北文学”与“新南方写作”[J].当代作家评论,2024(01):22-24.

<sup>②</sup> [美]哈罗德·布鲁姆.影响的焦虑[M].徐文博译,江苏教育出版社,2006:5.

<sup>③</sup> [英]雷蒙德·威廉斯.马克思主义与文学[M].王尔勃、周莉译,河南大学出版社,2008:133-135.

代的关系。”<sup>①</sup>艾略特将这样一种传统与当代共在的意识定义为“过去的现在性”，对于“新地域文学”概念而言，“过去的现在性”指向了当下所要着重梳理的新旧文学之间的具体“代际”关系。<sup>②</sup>从发轫期来看，萧红、萧军为代表的东北作家群，以《生死场》《八月的乡村》等作品，将个体的生存苦难与民族救亡的宏大命题深度绑定，以粗粝、鲜活的笔触直面底层民众的生存困境，奠定了东北文学“以个体命运映现时代洪流”的现实主义根基，也塑造了其厚重沉郁的美学品格、坚韧不屈的生命意识与家国同构的叙事传统。建国后，东北作为国家工业化核心阵地，催生了大批工业题材文学作品，这批创作延续了左翼文学的现实主义精神，将叙事核心锚定在工厂车间的生产现场，以工人阶级的集体经验为主体，书写国家工业化建设的宏大进程，进一步强化了东北文学“集体本位、家国叙事、纪实书写”的核心范式。至80、90年代，迟子建等作家的创作，在延续现实主义内核的基础上，极大地拓展了东北地域文学的审美边界，于东北地区的地域风情中挖掘人性的温度与生命的韧性，让东北文学的现实关怀有了更细腻的个体表达。而90年代兴起的下岗文学，正是这一百年文学脉络的自然延续。它承接了东北文学一以贯之的底层关怀与现实精神，直面国企改革带来的社会阵痛，以工厂为核心场景，以下岗工人的集体命运为叙事主线，延续了“家国同构”的宏大叙事传统与沉郁悲壮的美学基调，成为东北工业题材文学在转型时代的最新实践。

双雪涛、班宇、郑执面对的，正是这样一条积淀深厚、范式成熟的文学长河。他们不得不陷入书写的双重困境，既需汲取百年东北文学现实主义传统的精神内核，承接下岗文学对转型时代与工人群体的关注，以锚定历史书写的真实性。又需挣脱从百年传统到下岗文学逐步固化的叙事框架，突破前辈作家的创作边界，以实现代际表达的突破。恰如双雪涛所言，“东北一方面是我内在的部分；另一方面现在它也是我的一个他者，我是努力地保持距离看待它。”<sup>③</sup>这种创作语境也让这批东北青年作家陷入了双重创作命题，他们既要自觉吸纳东北文学的传统脉络与既有创作经验，以此搭建属于自身的文学叙事体系，又要在布鲁姆所言的“影响的焦虑”的创作负重之下，完成对前代文学传统的反抗与艺术层面的自我超越，最终在对百年传统的创造性转化与对下岗文学的范式革新中，形成具有自我特色的创作模式。

这批80后作家最核心的突破，在于他们没有被前辈的文学传统束缚，而是通过创造性的叙事转型，完成了代际叙事的突围。传统东北作家群的创作以抗战为核心题材，其叙事框架往往嵌入民族主义的国家话语体系，地域书写与国家命运紧密交织，现实主义笔法呈现出雄浑壮阔的美学特征。相比之下，“新东北作家群”则将目光投向国有企业改革与下岗潮，着力呈现体制转型对工人阶层造成的冲击，挖掘那些被主流叙事遮蔽的

<sup>①</sup> [英]艾略特.传统与个人才能：艾略特文集[M].卞之琳、李斌宁等译,上海:上海译文出版社,2012:2.

<sup>②</sup> 王海晗.问题畛域与理论潜能——“新地域文学”批评概念论纲[J].文艺评论,2025,(04):57-66.

<sup>③</sup> 鲁太光,双雪涛、刘岩.纪实与虚构：文学中的“东北”[J].文艺理论与批评,2019(02):23-35.

历史片段。他们以文学为媒介为受损的弱势群体发声，叙事策略带有明显的先锋实验性，情感基调则弥漫着怀旧与苍凉的气息。“新东北作家群”向“新东北写作”的概念演进，本质上体现了从作家身份标签向创作方法论的转向。这一转变的核心在于，三位代表性作家凭借对东北地域经验的叙事呈现、现实主义与先锋技法的有机融合，以及东北方言与文化的创造性运用，共同塑造了一种崭新的“东北叙事”范式，重构了东北文学的整体图景。正如张学昕所强调的：“我们从双雪涛、班宇、郑执等作家身上看到的，正是一种‘东北叙事’的新路径、新面向，以及新的写作可能性。在一定意义上，他们的文本，表现出的不仅仅是我们时代的某种精神内里，更是一种超越了‘代际’的、对于整体性的时代和社会精神状况的清醒认知与深刻呈现。”<sup>①</sup>因此，不妨抛开“新”与“老”的间隙或怀疑，而转身投身进相关方法论与创作论的深入。恰如新东北文学的写作既没有割裂与东北文学百年传统的精神联结，也没有被下岗文学的既定范式困住，而是从价值取向、叙事核心、审美表达、叙事技法四个核心维度，完成了对传统的承继与嬗变，创造出了一套全新的东北书写范式

### 三、作为方法的“1990 年代”

新东北文学最核心的价值，从来不是对 1990 年代东北下岗历史的被动记录，也不是对东北地方伤痕的文学性呈现，而是主动将“1990 年代”转化为一种理解当代中国社会转型、把握现代人普遍精神困境的方法论。本节将系统阐释“1990 年代作为方法”的三层核心内涵以及实实践路径，从文本出发，从价值取向、叙事核心、审美表达、叙事技法四个核心维度，挖掘新东北文学如何从东北的地方伤痕，完成向现代性转型普遍寓言的跨越，以及如何创造出了一套全新的东北书写范式。

#### （一）“1990 年代”作为一种方法论

“1990 年代作为方法”的核心内涵，就是以东北 1990 年代的转型历史为样本，完成对中国现代化转型的历史二次回溯、对当代社会普遍情感结构的艺术性把握以及对现代性个体生存困境的普遍勘探。这三层内涵层层递进，最终让新东北文学从东北的地方伤痕，抵达了现代性转型的普遍寓言。

第一，采取历史化的方法，打破线性进步叙事的话语霸权，完成对中国市场化转型历史的祛魅与重审。自改革开放以来，主流的历史叙事始终是一种线性的进步主义叙事。

<sup>①</sup> 张学昕. “新东北文学”写作及其可能性[N]. 文艺报, 2022-10-17, 引自 <https://www.chinawriter.com.cn/n1/2022/1017/c448137-32546588.html>

它将市场化改革视为从“传统计划经济”到“现代市场经济”的必然进步，将转型中的阵痛定义为发展必须付出的代价，将东北的衰落定义为市场化进程中的滞后者。在这种叙事框架中，下岗工人的苦难、个体的牺牲、家庭的破碎，都被宏大的发展叙事所遮蔽，甚至被归咎于个体的能力不足。

而“1990年代作为方法”的第一层核心意义，就是以东北的转型历史为样本，打破这种线性进步叙事的霸权，完成对中国市场化转型历史的祛魅与重审。新东北文学通过不断追忆与翻转的记忆书写，把被宏大叙事遮蔽的“发展的代价”重新打捞出来，让被边缘化、被污名化的下岗工人的生命体验，重新进入公共视野。它不再把1990年代的下岗潮视为“发展的阵痛”，而是将其视为一场深刻的制度性嬗变与身份崩塌。不再把下岗工人视为市场化的落伍者，而是将其视为为国家转型付出巨大代价的牺牲者。不再把东北视为现代化的反面教材，而是将其视为中国市场化转型的先行者与浓缩样本。

第二，采取情感化的方法，以“后工业悲怆”为切入点，把握当代中国社会普遍的情感结构。“1990年代作为方法”的第二层核心意义，就是以东北的“后工业悲怆”为切入点，精准地把握了当代中国社会普遍的情感结构，回应了全社会共通的精神困境。

新东北文学所书写的“后工业悲怆”，绝非东北独有的地域情绪，它精准地击中了当代中国社会四个层面的全民性情感需求，这也是其能引发跨地域共鸣的核心原因。其一，对转型历史的集体记忆。东北的国企改革、单位制解体、下岗潮，是中国从计划经济向市场经济转型最极致的版本，而全国绝大多数地区，都经历过同质化的转型过程：单位制的瓦解、“铁饭碗”的消失、市场化带来的生存不确定性。东北的故事，是整个中国转型时代的微缩标本，不同地域的读者，都能在其中看到父辈的影子，看到自己成长经历的时代阵痛。其二，对确定性与归属感的集体怀旧。当下的中国社会，正普遍面临着内卷、职业不稳定、原子化生存的精神困境，全社会对确定性、集体温情、个体尊严有着强烈的集体渴望。新东北文学中书写的单位大院的邻里温情、工人阶级的职业尊严，恰好击中了这种全民性的怀旧情绪。其三，对发展主义叙事的集体反思。新东北文学把被遮蔽的人的存在性困境重新打捞出来，直面“发展的代价”这一核心命题，恰好契合了对“发展与人的关系”的重新审视。其四，对被污名化群体的共情与祛魅。新东北文学对下岗工人的平视与共情，让所有在主流叙事中被遮蔽、被标签化的群体，都能在其中获得情感认同。

《冬泳》的出版一度让“东北的失落”再次成为话题。脱口秀演员呼兰在接受采访时也曾提到，班宇小说里的人物和故事，就像是他小时候身边的亲戚朋友的故事，《冬泳》唤起的并不仅仅是东北人的共情，还触动了更为广泛的人群。在分析为什么上世纪90年代的东北故事能打动东北人之外的、以及年轻一代读者时，班宇将人的精神比喻成了一个“正弦波”，“我们此刻和东北当时的精神位置上是相同的，在一个正弦波上，所以会产生一些共振。即便今天经济情况不再一样，但精神困境也许一样，所以会有感同

身受。读者和我不是寻找记忆，而是对照当下处境。”<sup>①</sup>这种对普遍情感结构的把握，让“90 年代作为方法”有了超越地域的普遍意义。它让我们通过东北的故事，读懂了当代中国社会的集体心理与精神困境，读懂了我们当下所处的时代。

第三，采取普遍化的方法，将地方性伤痕，转化为现代性转型中个体生存困境的普遍寓言。“90 年代作为方法”最核心、最终极的意义，在于它将东北的地方性伤痕，转化为了现代性转型中个体生存困境的普遍寓言，最终实现了从地域叙事到普遍人类关怀的跨越。这也是新东北文学与下岗文学、传统地域文学最核心的区别。恰如班宇所言：“我也不认为我的写作跟东北有一个特别深刻的精神上的联系，而是一些共通的经验恰好发生在东北。比如《逍遥游》这个小说它可以不是东北小说，它为什么非得是东北呢？”<sup>②</sup>

至此，新东北文学彻底完成了从地方伤痕到普遍寓言的跨越。“1990 年代”不再是一个封闭的历史事件，“东北”不再是一个固定的地理坐标，它们共同构成了一个具有广泛意义的方法论，让我们通过它，看清了中国现代化转型的历史与当下，看清了现代人普遍的生存困境与精神需求。研究者李德南曾与双雪涛有一次关于“小说的调性与时代性”的对谈。他认为：“作家与其所属时代的理想状态，则是尼采所说的‘在自己的身上，克服这个时代。’克服，意味着作家和时代之间，是一种不即不离的关系。”<sup>③</sup>这种“不即不离的关系”，正是理解“作为方法的东北”的核心入口，而这种“时代性”也是新东北文学最珍贵的文学史意义。

## （二）“1990 年代作为方法”的实践路径

“1990 年代作为方法”从文学理念转化为可被感知、可被共情的文本现实，并非抽象的理论推演，而是通过价值取向、叙事核心、审美表达、叙事技法四个环环相扣、层层递进的实践维度完成的。恰如李德南与双雪涛讨论“时代性”时论及的“克服”关系。他强调艺术手段的重要性：“而作家对时代的‘克服’，必须诉诸艺术，是用艺术的形式和手段来达成的。”<sup>④</sup>这四个维度既构成了新东北文学对百年东北文学传统的创造性转化，更成为其将东北地域转型经验升华为中国现代化转型普遍认知工具的核心路径，最终实现了从地方伤痕书写到时代普遍寓言的本质跨越。

在价值取向层面，东北百年文学形成了鲜明的“集体本位、家国同构”传统。从萧红、萧军将个体生死嵌入民族救亡的宏大命题，到建国后工业文学将工人个体的成长与国家工业化建设深度绑定，再到 90 年代下岗文学将个体的下岗遭遇置于国企改革的时代背

<sup>①</sup> 引自 <https://mp.weixin.qq.com/s/pbBAjJUR3l0IAQ0DwaAxjQ>

<sup>②</sup> 班宇.我写作，是为了“逃逸”[N].文艺报,2019-04-17.

<sup>③</sup> 李德南,双雪涛.玩具，匠人，以及通往内宇宙的小径[N].青年文学,2016(10):11-15.

<sup>④</sup> 李德南,双雪涛.玩具，匠人，以及通往内宇宙的小径[N].青年文学,2016(10):11-15.

景下书写，个体命运始终是宏大叙事的注脚，其价值始终服务于家国叙事、社会批判的核心主题。下岗文学的创作，更是将这一传统推向了极致。作家们聚焦下岗潮这一社会性事件，核心诉求是揭示改革进程中的社会矛盾，唤醒公众对底层群体的关注，个体的苦难本质上是时代集体困境的缩影，其叙事的最终落点始终是社会现实的整体批判，而非个体精神世界的深度探究。

新东北文学在这一维度上，首先完成了对百年文学传统的精神承继。他们始终坚守着东北文学一以贯之的现实主义精神，从未脱离时代转型的宏大背景，始终保持着对底层群体的深度共情、对社会现实的清醒审视、对历史转型的严肃反思。他们的创作依然以东北国企改制的历史为底色，依然以工人命运沉浮为核心母题，这份对现实的介入、对时代的回应、对弱者的关怀，正是对东北左翼文学以来百年精神血脉的直接接续。

而其核心的嬗变与突围，则在于完成了从“集体本位”到“个体本位”的根本转向，将叙事的终极落点从社会现实批判，转向了个体人性的深度勘探与存在困境的普遍书写。他们不再让个体的命运服务于宏大的家国叙事，不再将笔下的人物简化为时代的符号、苦难的载体，而是将个体置于叙事的绝对核心，直面其内心的迷茫、挣扎、坚守与救赎，挖掘时代洪流中具体的、鲜活的、复杂的人性。在他们的笔下，历史不再是笼罩个体的宏大框架，而是塑造个体精神世界的背景。时代转型不再是叙事的最终目的，而是个体生命展开的舞台。马克思对此有着精妙的分析，并提出有关“个人”的关键结论：“只有当现实的个人把抽象的公民复归于自身，并且作为个人，在自己的经验生活、自己的个体劳动、自己的个体关系中间，成为类存在物的时候，只有当人认识到自身固有的力量是社会力量，并把这种力量组织起来因而不再把社会力量以政治力量的形式同自身分离的时候，只有到了那个时候，人的解放才能完成。”<sup>①</sup>

双雪涛的《聋哑时代》是这一转向的典型范本。整部小说没有一句关于国企改制的宏大论述，也没有对下岗潮的直接社会批判，全部叙事都围绕着七个中学生的成长轨迹展开。但恰恰是通过这些少年个体的青春迷茫、命运转折、人生选择，读者清晰地看到了1990年代下岗潮对整个社会的深刻重塑，看到了宏大的历史变革如何渗透进每个普通人的生命肌理。小说的核心诉求，从来不是书写一部下岗潮的社会纪实，而是探究时代转型中青少年个体的精神成长与人性嬗变。是个体在确定性崩塌的世界里，对自我、对世界、对未来的追问。这种以个体为核心，以人性为落点的价值转向，彻底打破了百年东北文学“家国同构”的叙事惯性，也突破了下岗文学社会批判的线性诉求，让东北书写从集体的时代记录，走向了普遍的人性探究。

在叙事核心的选择上，建国后的工业题材文学，始终将工厂车间、生产一线作为核心叙事场景，聚焦工人的生产劳动、技术革新、集体抗争，叙事主线始终围绕着工厂的

<sup>①</sup> [德]马克思·马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995:2-57.

发展、集体的命运展开。1990年代的下岗文学，依然延续了这一场景核心与叙事逻辑，即便书写的是工人下岗后的生存困境，其叙事原点依然是工厂的倒闭、生产的停滞，故事的核心冲突始终围绕着“下岗”这一生产领域的集体事件展开，个体的故事始终被绑定在“工厂——生产”的框架之内，本质上是对下岗这一社会事件的集体纪实。这种对“生产领域”的绝对聚焦，本质上是传统工业社会“生产至上”逻辑在文学叙事中的直接投射。亨利·列斐伏尔在“日常生活批判”理论中早已指出，相较于制度化的生产领域，日常生活才是个体生存的核心场域，是社会关系与时代精神最真实的呈现载体，“日常生活包括政治生活：公共意识、归属于一个社会和一个民族的意识、阶级意识。”<sup>①</sup>

新东北文学在这一维度上，首先完成了对传统的接续。他们始终没有脱离东北工业转型的历史底色，工人阶级的命运、工厂的兴衰、单位制的解体，依然是其创作无法绕开的核心母题，工厂、机床、工人村这些工业时代的符号，依然是其文本中重要的精神意象，这是对东北工业书写传统的根本尊重与延续。

而其核心的嬗变与突围，则在于彻底跳出了生产现场的叙事牢笼，完成了从生产现场纪实到生活现场言说的场景转换，从集体事件记录到个体成长经验的主线切换。他们将叙事的核心场景从封闭的工厂车间，转向了开放的日常生活现场。工人村的住宅楼、中学的教室、街边的小卖部、结冰的湖面、城市的街头巷尾，都成为了故事展开的核心空间。与之相应，叙事的主线也从下岗集体事件的纪实还原，转向了子辈个体的成长经验与代际对话，历史不再是被直接记录的对象，而是渗透在日常生活的细节里，通过个体的成长轨迹、家庭的代际关系、邻里的命运浮沉，自然地浮现出来。

这种叙事核心的切换，在文本中形成了清晰的实践。双雪涛、班宇、郑执的部分核心作品，有趋势地都采用了下岗工人子弟的子辈视角，叙事者作为历史的间接受体，他们没有亲历工厂的兴衰、生产的停摆，却全程见证了这场历史变革对家庭、对成长、对日常生活的全面重塑，这也让他们的叙事天然地脱离了“生产现场”的框架束缚。《平原上的摩西》中，庄树与李斐的成长故事是叙事的主线，工厂倒闭、工人下岗的历史始终隐藏在故事的背景里，没有被直接铺陈，却通过两个家庭的命运转折、人物的人生选择，无处不在地显现出来。《冬泳》中的诸多篇章，也始终聚焦于下岗工人在日常生活中的挣扎与坚守，而非他们在工厂里的过往与下岗的过程。这种以个体成长写时代的叙事方式，突破了传统工业文学与下岗文学的叙事边界，让东北的转型历史变得可触摸、可共情，也让文本摆脱了纪实性的题材束缚，获得了更广阔的文学空间。

在审美表达层面，东北百年文学形成了“厚重沉郁、悲壮崇高”的核心美学品格。从萧红笔下东北大地的生死悲歌，到工业题材文学中工人阶级建设国家的崇高悲壮，再到下岗文学中直面苦难的沉郁控诉，悲怆与悲壮始终是东北文学的核心审美基调。90年代的下岗文学，更是将这一审美基调推向了极致。其核心叙事是“苦难控诉”的悲悯叙

<sup>①</sup> [法]亨利·列斐伏尔.日常生活批判（第一卷）[M].叶齐茂、倪晓晖译,北京:社会科学文献出版社,2017:85.

事，以直白、沉重的笔触，书写下岗工人的生存苦难与精神困境，试图通过对苦难的极致呈现，唤醒社会的关注与同情，文本始终笼罩在强烈的悲情与控诉性之中。这种审美表达有其不可替代的历史价值，却也逐渐形成了单一的叙事惯性。容易陷入“苦难消费”的陷阱，更将笔下的工人塑造成了被动的、需要被同情的受害者，遮蔽了他们在苦难中的生命韧性与精神坚守。

新东北文学在这一维度上，完成了对传统美学的承继与重构。其承继性体现在，文本中贯穿始终的“后工业悲怆”情感结构，依然是东北文学百年沉郁美学的当代延续。恰如学者沈杏培所言：“东北文化中‘粗犷强悍的文化品格、开拓进取的文化精神、重视实际需要的文化取向’滋养了‘新东北文学’注重文学现实导向的文化品格。”<sup>①</sup>他们依然直面时代转型带来的苦难与阵痛，依然对个体的命运沉浮抱有深切的共情，文本中始终萦绕着对逝去的工业时代、失落的集体温情、崩塌的价值体系的怅惘与回望，这份悲怆的情感底色，与百年东北文学的美学品格一脉相承。更值得关注的是，他们在文本中对生命韧性的书写，更是直接回归了萧红式的东北文学精神内核，于苦难的底色中，挖掘普通人不向命运低头的生命力量，完成了对传统美学精神的当代呼应。

而其核心的嬗变与突围，则在于彻底打破了“苦难控诉”的单一悲悯叙事，完成了从控诉到戏谑的审美转换，从悲悯到韧性的价值重构。他们不再刻意渲染苦难的沉重，不再进行直白的悲情控诉，而是以黑色幽默的戏谑笔法，消解苦难的窒息感，在笑与泪的交织中，凸显普通人在时代废墟里的生命韧性。这种审美革新，本质上契合了巴赫金“狂欢化诗学”的核心逻辑：“各种形式的讽拟和滑稽改编、降格、褻读、打浑式的加冕和脱冕，对狂欢节语言说来，是很有代表性的。”<sup>②</sup>以戏谑、荒诞、降格的民间狂欢话语，消解官方宏大叙事的严肃性与权威性，在狂欢式的解构中，还原被遮蔽的个体生命价值与生存真相。新东北文学的黑色幽默书写，正是以民间化的戏谑笔法，消解了改革进步叙事的宏大严肃性，解构了“苦难——控诉”的固定审美框架，让笔下的人物从被动的受害者，变成了主动的生存者、坚守者。

班宇的创作是这种审美革新的典型代表。《逍遥游》中谭娜告诉许玲玲他父亲现状时，“谭娜说，前几天看见你爸了，在那饭店里，挺晚的时候，我去打包俩炒菜。我说，他干啥呢。谭娜说，干坐着，喝水，招人烦不。我说，没皮没脸。谭娜说，是不是跟那个服务员。我说，我看着像。谭娜说，那女的也不容易，下岗多少年了都。我说，许福明就他妈爱扶贫，也不看看自己啥德行。”<sup>③</sup>在东北方言的黑色幽默叙述里，没有对苦难的直白控诉，没有对时代的悲情呐喊，却在戏谑的情节里藏着深入骨髓的悲凉，在荒诞的命运里凸显了普通人最本真的生命状态。这种审美表达，彻底打破了下岗文学的固定

<sup>①</sup> 沈杏培,陆金铭.“新地域文学”的逻辑起点、叙事空间和价值功能——“新南方文学”和“新东北文学”比较论[J].当代作家评论,2024(05):16-26.

<sup>②</sup> [苏]巴赫金.巴赫金全集(第六卷)[M].钱中文译,石家庄:河北教育出版社,2009(09):11-13.

<sup>③</sup> 班宇.逍遥游[M].沈阳:春风文艺出版社,2020:107-108.

美学框架，也为百年东北文学的沉郁美学，注入了全新的、更具当代性的表达可能。

在叙事技法层面，东北百年文学与1990年代下岗文学始终以“反映论”的现实主义为核心准则，形成了“全知视角、线性叙事、纪实笔法”的固定技法范式。从左翼文学对东北底层现实的镜像式反映，到工业题材文学对工厂建设的全景式记录，再到下岗文学对下岗潮的纪实性书写，始终遵循着文学是现实的客观反映的创作原则，以全知全能的零聚焦视角、线性发展的时间线、客观直白的写实笔法，还原现实的全貌，让文学成为记录时代的工具。1990年代的下岗文学更是将这套纪实性叙事技法推向了极致。作家们以上帝视角完整还原下岗事件的始末，以严格的线性时间线铺陈人物从在岗到下岗的命运轨迹，以不加修饰的纪实语言呈现工人的生存困境，其最终目的是通过对现实的精准复刻，完成对社会问题的揭示与干预。这套技法体系有其不可替代的历史价值，却也逐渐形成了封闭的叙事惯性，它极易将文学窄化为现实的镜像，甚至成为现实的暧昧的附庸。这无疑限制了对历史复杂性、人性多面性、个体精神世界的深度勘探，也让叙事始终停留在事件记录的表层，难以抵达更深远的哲学与美学层面。新东北文学在这一维度上，首先坚守了现实主义的文学根基，完成了对传统的根本承继。他们的创作始终扎根于东北的现实土壤，以90年代国企改革的历史真实为叙事底色，所有的叙事创新、技法实验，都没有脱离现实的逻辑与历史的框架，这份对现实的尊重、对真实的坚守，正是对百年现实主义文学传统的核心接续。

而新东北文学在叙事技法上的系统性革新，则核心在于打破了线性纪实的封闭框架，以现代主义叙事技法完成了对现实主义的重构，实现了从封闭的反映论现实主义到开放的重构性现实主义的根本转换。这套技法革新的核心意义，在于它彻底改变了读者与文本、读者与历史的关系。读者从被动的信息接收者，变成了主动的历史真相探寻者与反思者。1990年代的历史也从一个封闭的、过去的事件，变成了一个开放的、可以被不断解读、不断反思的认知对象。这正是“1990年代作为方法”最核心的实践价值。它不是给读者一个关于历史的定论，而是教会读者如何去看待转型历史，如何去理解历史中的个体，如何去反思现代化转型的本质。这套系统性的技法革新，主要体现在三个层面，并在这三个核心层面形成了完整的实践闭环，每一个层面都指向“1990年代作为方法”的最终落地。

视角是叙事的核心根基，热拉尔·热奈特在《叙事话语，新叙事话语》中，将叙事视角划分为零聚焦、内聚焦与外聚焦三大类型，其中零聚焦叙事即全知全能的上帝视角，叙事者掌握所有人物的过去、现在与未来，洞悉所有事件的真相与因果；而内聚焦叙事则以特定人物的感知与意识为核心，叙事者只能呈现人物所见、所闻、所思，无法超越人物的认知边界。<sup>①</sup>传统东北工业文学与下岗文学，几乎全部采用零聚焦的全知视角：叙事者如同上帝一般，既可以俯瞰工厂的兴衰全貌，也可以深入每个工人的内心世界，既

<sup>①</sup> [法]热拉尔·热奈特.叙事话语,新叙事话语[M].王文融译,北京:中国社会科学出版社,1990:129-133.

可以完整交代下岗事件的前因后果，也可以对人物的命运做出明确的价值评判。这种视角选择，与其集体纪实、社会批判的叙事核心高度适配，却也让叙事陷入了单一视角的绝对化陷阱。叙事者的全知视角，本质上是用唯一的、确定的官方真相，遮蔽了历史的多面性与个体体验的差异性。

新东北文学的核心技法革新，首先体现在叙事视角的根本转换，彻底摒弃了全知全能的零聚焦视角，全面采用以子辈叙事者为核心的限制性内聚焦视角，并在此基础上构建了多声部的复调叙事体系，这一革新契合了巴赫金“复调诗学”的核心理论。即作品的主人公不再是作者叙事的被动客体，而是拥有独立意识与声音的主体，不同人物的声音与视角相互平等、彼此对话，最终形成多声部的复调结构。“有着众多的各自独立而不相融合的声意和意识，由具有充分价值的不同声音组成真正的复调。这里恰是众多的地位平等的意识连同它们各自的世界，结合在某个统一的事件之中，而互相间不发生融合。”

①

这种视角革新，首先体现为单一人称限制性内视角的普遍运用。双雪涛、班宇、郑执的绝大多数作品，都采用了第一人称“我”的限制性内视角，且叙事者几乎都是下岗工人的子弟，是历史的间接受体，而非事件的亲历者。叙事者“我”的认知边界，就是文本的叙事边界，读者只能跟随“我”的眼睛，去拼凑父辈的人生轨迹，去感知历史的模糊轮廓，而无法获得全知的、确定的真相。班宇《冬泳》中的七篇小说，基本上采用第一人称内视角叙事，《冬泳》中的“我”，始终只能通过自己的所见所闻，拼凑出隋菲的人生遭遇与背后的历史隐情。郑执《仙症》全程以“我”——王战团的外甥为叙事者，读者只能通过“我”的童年视角，去感知舅舅王战团的疯癫与清醒，而王战团内心深处的创伤与痛苦，始终隐藏在叙事的缝隙之中，需要读者自行填补。双雪涛《聋哑时代》同样以第一人称“我”的视角展开，叙事者只能通过自己与同学的交往，去窥见1990年代下岗潮对每个家庭的冲击，而无法俯瞰整个时代的全貌。

这种限制性内视角的选择，绝非简单的叙事技巧调整，而是与个体本位、后记忆书写的核心叙事逻辑深度绑定。作为下岗潮的间接受体，子辈叙事者本就无法掌握历史的全貌，只能通过碎片化的记忆、父辈的只言片语、日常的细节碎片，去重构那段历史。限制性内视角的运用，恰恰最真实地还原了子辈对历史的感知方式，也让历史不再是全知视角下确定的、封闭的事件，而是开放的、在个体记忆中不断生成的精神遗产。

在此基础上，新东北文学进一步构建了多视角的复调叙事体系，让不同人物的限制性内视角相互对话、彼此补充，最终呈现出历史的复杂性与多面性。双雪涛的《平原上的摩西》是这一技法的显著文本，小说以一桩出租车司机连环遇害案为核心线索，采用了庄树、李斐、傅东心、李守廉、赵小东、蒋不凡、庄德增七个不同人物的第一人称内

① [苏]巴赫金·巴赫金全集（第五卷）[M].白春仁、顾亚铃译，河北教育出版社，2009(09):3-6.

视角，每个叙事者都只掌握事件的一个碎片，每个人的叙述都带有自身的认知局限与情感立场，七个视角相互交织、彼此印证，也相互矛盾、相互补充。

在小说中，庄树看到的是警察视角下的案件线索与城市变迁，李斐看到的是童年的约定与个体命运的身不由己，傅东心看到的是时代转型中知识分子的精神失落，李守廉看到的是下岗工人的尊严被践踏后的绝望反抗。没有任何一个视角拥有绝对的权威性，也没有任何一个声音能够定义历史的真相，不同人物的声音在文本中平等对话，最终形成了典型的复调叙事结构。这种多视角的复调叙事，彻底打破了传统下岗文学全知视角的独白式叙事，它不再试图给读者一个确定的历史结论，而是将历史的多面性、复杂性完整地呈现出来，让读者在不同视角的对话中，主动完成对历史的重构与反思。这也正是新东北文学视角革新的核心意义，它让文学从对历史的单向度记录，变成了对历史的多元化、多维度的挖掘。

叙事时序对应着叙事文本对故事时间的重构与编排，“叙事是一组有两个时间的序列：被讲述的事待的时间和叙事的时间（“所指”时间和“能指”时间）。这种双重性不仅使一切时间畸变成为可能。”<sup>①</sup>热奈特将叙事时序划分为顺叙、倒叙、预叙、插叙四大基本类型。<sup>②</sup>传统东北工业文学与下岗文学，惯用线性的顺叙模式，故事严格按照自然时间线展开，从工人进厂、工厂鼎盛，到国企改革、工人下岗，再到下岗后的生存挣扎，形成了完整、连贯、线性的叙事链条。这种时序选择，与其纪实还原的叙事目标高度适配，却也让叙事陷入了时间的线性牢笼，只能呈现历史事件的表层因果，无法呈现历史对个体精神世界的深层、持续的影响，也无法还原个体在创伤体验中非线性、碎片化的时间感知。

新东北文学在叙事时序上的核心革新，在于彻底打破了线性顺叙的固定模式，以倒叙、预叙、插叙、时空并置等多种手法，构建了时空交错的碎片化叙事体系。这种时序重构，绝非单纯的叙事炫技，而是与文本的精神内核深度契合：一方面，1990年代的下岗历史从未真正“过去”，它始终持续地影响着当下的个体生活，线性的时间线根本无法呈现历史对当下的持续入侵。另一方面，对于经历了创伤的个体而言，时间不再是连贯、线性的，而是碎片化、循环化的，创伤记忆会不断打破当下的时间秩序，让过去与现在交织在一起，碎片化的叙事时序，恰恰最真实地还原了个体的创伤时间感知。

这种时序革新，最直观地体现为“过去——现在”双线交织的嵌套时序结构，这也是新东北文学最常用的叙事时序模式。郑执的《生吞》中，小说设置了两条平行的叙事线。一条是2003年少女黄姝遇害案的“过去线”，讲述秦理、王頔、黄姝等少年的青春成长与命运转折。另一条是2013年相似案件重现的“现在线”，讲述警察冯国金重新追查十年前的旧案真相。两条时间线并非彼此割裂，而是相互交织、彼此呼应，每一章的

<sup>①</sup> [法]热拉尔·热奈特.叙事话语,新叙事话语[M].王文融译,北京:中国社会科学出版社,1990:12.

<sup>②</sup> [法]热拉尔·热奈特.叙事话语,新叙事话语[M].王文融译,北京:中国社会科学出版社,1990:12-15.

叙事都在过去与现在之间来回切换，十年前的事件伏笔，在十年后的叙事中一一揭开。十年后的人物命运，始终被十年前的历史所束缚、所塑造。

在小说中，2013年的冯国金在追查新案件时，始终被十年前的办案细节、未解开的疑点所缠绕，过去的记忆不断打破当下的时间秩序。而2003年的少年们的每一个选择，都早已注定了他们十年后的人生轨迹。通过这种双线交织的时序结构，郑执清晰地呈现了一个核心命题。历史从未真正过去，十年前的下岗潮、家庭破碎、校园暴力，不仅塑造了少年们的青春，更持续地侵蚀着他们十年后的人生，个体的命运始终被历史的暗流所裹挟。这种时序重构，彻底打破了线性叙事的认知，精准地呈现了历史创伤的持续性与延宕性。

新东北文学通过叙事时序的重构，完成了对宏大历史时间与个体生命时间的剥离与对照。传统下岗文学的线性叙事，本质上是将个体的生命时间，纳入到国企改制的宏大历史时间之中，个体的命运只是宏大历史进程的注脚。而新东北文学的碎片化叙事，恰恰打破了宏大历史时间的垄断性，让被遮蔽的个体生命时间得以显现。这种时序重构，本质上是对个体生命价值的重新确认，也是对宏大历史叙事的温柔反叛。

语言是叙事的物质载体，传统东北工业文学与下岗文学的语言体系，呈现出两大核心特征。一是纪实性的直白化，语言以客观、直白、准确为核心准则，致力于精准还原现实场景与事件，避免过多的修辞与抒情。二是情感表达的直白露骨，面对下岗工人的苦难，往往采用直接的控诉、直白的抒情，来传递文本的批判立场与悲悯情绪。同时，传统东北文学对东北方言的运用，往往停留在地域风情的呈现层面，以方言凸显东北的地域特质。这套语言体系，与其纪实性的叙事目标高度适配，却也逐渐形成了语言的惯性与贫瘠。直白的控诉容易陷入说教的图式，单一的纪实语言又难以承载复杂的情感与深层的哲学，方言的运用也容易陷入地域标签的刻板印象。

福克纳在《现代主义》中指出，“小说表明自己从根本上和表面上都是一个语言问题，涉及的是词语、词语、词语。”<sup>①</sup>新东北文学在叙事语言上的核心革新，在于彻底打破了单一的纪实性语言体系，运用零度书写的克制诗性语言、黑色幽默的民间戏谑语言、精准鲜活的东北方言，构建了一套层次丰富、张力十足的东北文学语系。这套语言体系，既突破了传统下岗文学直白沉重的语言范式，也摆脱了大众媒介对东北方言的刻板化、猎奇化运用，让语言本身成为了叙事的核心力量，精准地传递出文本复杂的情感内核与精神底色。

首先，是零度书写的克制诗性语言，构成了新东北文学语言体系的核心底色。法国新小说派作家罗兰·巴尔特提出“零度写作”概念，核心是指一种去除作者主观情感、不带价值评判、客观克制的书写方式。“零度的写作根本上是一种直陈式写作，或者说，非语式的写作。这种中性的新写作存在于各种呼声和判决的环境里而又毫不介入其中，这

<sup>①</sup> [美]彼得·福克纳.现代主义[M].付李军译,北京:昆仑出版社,1989:87.

是一种毫不动心的写作，或者说一种纯洁的写作。”<sup>①</sup>新东北文学的作家们，正是将这种零度书写的克制与东北文学的诗性传统相融合，塑造了东北意义上的克制特征的诗性语言，而显示出独特的东北冷峻的文学风味。他们从不直白地控诉下岗潮的残酷，也不直接渲染人物的痛苦与绝望，而是用极简、克制、精准的白描，呈现人物的动作、对话、场景，将所有的情感都隐藏在文字的缝隙之中，形成了“于无声处听惊雷”的叙事效果。

班宇是这种克制诗性语言的代表人物，他的文字始终保持着极致的克制与冷静，几乎从不用形容词进行主观抒情，只用精准的动词与名词，呈现最核心的细节。《冬泳》的结尾，“我赤裸着身体，浮出水面，望向来路，并没有看见隋菲和她的女儿，云层稀薄，天空贫乏而黯淡，我一路走回去，没有看见树、灰烬、火光与星系，岸上除我之外，再无他人，风将一切吹散，甚至在那些燃烧过的地面上，也找不到任何痕迹，不过这也不要紧，我想，像是一场午后的散步，我往前走一走，再走一走，只要我们都在岸边，总会再次遇见。”<sup>②</sup>没有一句关于痛苦、绝望、解脱的直白表述，却用贫乏的天空、燃烧过的地面这两个细节，将人物最终的心境完整地传递出来，千言万语都藏在留白之中，形成了极强的情感冲击力。

克制之下，包孕着浪漫的诗意。班宇在《夜莺湖》中的诗性书写尤其独到，“人也会逐渐隐没。像蒸发的雨滴，或者燃灭的灰烬，有时是一首歌的时间，有时是一个晚上，都很短暂，并且无迹可寻。”<sup>③</sup>恰如集子之命名，人生一场不过逍遥一游，班宇在诗性的叙述当中完成了“我与物游”的和谐性抵达与理想主义的追求。

双雪涛的语言则在克制与诗意之外，更显独特的哲思，他始终能在粗粝的现实之中，捕捉到充满哲思的瞬间。《飞行家》的结尾，李明奇乘着热气球飞向夜空，双雪涛写道：“气球升起来了，飞过打着红旗的红卫兵，飞过主席像的头顶，一直往高飞，开始是笔直的，后来开始向着斜上方飞去，终于消失在夜空里，什么也看不见了。”<sup>④</sup>没有一句对理想的赞美，没有一句对现实的批判，却用极简的文字，构建了一个极具哲学意味的画面，让李明奇的反抗与坚守，拥有了震撼人心的浪漫力量。正如罗兰·巴尔特所言：“字词与其说像一套密码，不如说像一束光亮、一片空白、一种谋杀、一种自由。”<sup>⑤</sup>这些克制的具有哲学意味的语言，摆脱了传统下岗文学直白的悲情控诉，让文本的情感表达更有层次，也更有力量，真正实现了“哀而不伤，悲而不颓”的美学效果。

其次，是运用黑色幽默的民间戏谑语言，完成了对苦难的温柔解构。新东北文学的作家们，深谙东北民间语言的幽默精髓，他们将东北人骨子里的乐观与戏谑，融入到叙事语言之中，以黑色幽默的笔法，消解苦难的沉重与窒息感，在笑与泪的交织中，凸显

<sup>①</sup> [法]罗兰·巴尔特.写作的零度[M].李幼蒸译,北京:中国人民大学出版社,2008:48.

<sup>②</sup> 班宇.冬泳[M].上海:上海三联书店,2018:95.

<sup>③</sup> 班宇.逍遥游[M].沈阳:春风文艺出版社,2020:23-24.

<sup>④</sup> 双雪涛.飞行家[M].桂林:广西师范大学出版社,2017:169.

<sup>⑤</sup> [法]罗兰·巴尔特.写作的零度[M].李幼蒸译,北京:中国人民大学出版社,2008:48.

普通人在绝境中的生命韧性。这种戏谑语言，绝非低俗的搞笑，也不是对苦难的消费，而是一种“向死而生”的生命态度。

苦笑式的幽默贯穿在东北人的一生当中，也不断出现在新东北文学的书写当中。譬如班宇的《逍遥游》全文游荡着一股压抑的灰色雾霾，笼罩在许玲玲身上的不仅有病痛的折磨，还有家庭的分崩离析，更存在着无以名状的来自人类最幽暗之处的孤独。当许福明与我妈终于决定离婚的时候，“许福明情绪特别好，叫了俩凉菜，筷子起开啤酒，倒满一杯，泡沫漾出来，他连忙吸溜一口，然后抬手举杯，要敬我和我妈。我没搭理，低头搯拢蒜泥，我妈跟他干了一杯，然后说，瞅你那样儿吧。许福明笑嘻嘻，也不说话。我妈又说，小人得志。许福明还是笑。”<sup>①</sup>作为家庭崩溃的几件大事之一，孩子生病与父母离婚无疑占据其中。但班宇选择用最淡然寻常的口吻去书写，一顿散伙饭竟然成为灰色调中难得的笑点，这是独属东北故事的凄凉，同时也是东北人对苦难生活的一种有意解构。

班宇又借“我”之口诉说出来整个老东北家庭的生存窘境，“我家就这样，无论干啥，从来赶不上点儿。别人家赚钱了，看着眼红，也跟着往里投，结果轮到自己时，一塌糊涂，人脑袋赔成狗脑袋，没那命儿。”<sup>②</sup>没有一句对命运的抱怨，没有一句对病痛的哭诉，却在戏谑的玩笑里，藏着深入骨髓的悲凉，也藏着普通人在绝境中不肯低头的韧性。这种以戏谑书写悲凉的语言，让人物从被动的受害者，变成了主动的、有生命力的生存者，也让文本的苦难书写，摆脱了“苦难消费”的陷阱，拥有了更温暖、更坚韧的精神底色。

最后，是对东北方言运用，力求让方言回归到个体生存体验的本身。新东北文学的作家们，对方言的运用始终保持着高度的克制，他们从不像大众媒介那样，用夸张的东北方言制造猎奇的喜剧效果，也不用方言刻意凸显地域特质，而是将方言自然地融入叙事语言之中，让方言成为人物身份、性格、生存状态的自然流露。班宇、双雪涛、郑执的文本中，几乎没有生僻的、猎奇的东北方言词汇，只有“拉脚儿”“倒骑驴”“唠嗑”等最生活化的日常用语，这些方言词汇不是为了凸显“东北特色”，而是为了最真实地还原人物的生存状态，让人物的对话与表达，完全贴合其身份与成长背景。恰如学者李陀对班宇小说的语言特色的评价：“班宇把大量的东北日常口语、俚语、谚语、土话，还有方言特有的修辞方式和修辞习惯，都融入了叙事和对话，很朴实，有点土，有点硬，甚至粗犷，可是又自然流畅，几乎不见斧凿。”<sup>③</sup>这种去标签化的方言运用，彻底摆脱了地域文学对“方言奇观”的依赖，让东北方言回归到了文学语言本身，也让文本的叙事摆脱了地域标签的束缚，拥有了更普遍的共情力。

<sup>①</sup> 班宇.逍遥游[M].沈阳:春风文艺出版社,2020:88.

<sup>②</sup> 班宇.逍遥游[M].沈阳:春风文艺出版社,2020:90.

<sup>③</sup> 李陀.细读《逍遥游》中的“穷二代”形象并及复兴现实主义，引自  
<https://www.chinawriter.com.cn/n1/2023/0818/c404032-40059227.html>

综上，新东北文学在叙事技法上的系统性革新，从来不是简单的脱离内容的形式实验，而是与其价值取向、叙事核心、审美表达深度绑定、高度统一的。叙事视角的复调化，是为了呈现历史的复杂性与多面性，尊重每个个体的生命体验；叙事时序的碎片化，是为了还原历史创伤的延宕性，呈现个体真实的时间感知；叙事语言的杂语化，是为了更精准、更有层次地传递个体复杂的情感与生命韧性。这套独特的“新东北”叙事技法体系，最终让新东北文学彻底突破了传统反映论现实主义的封闭框架，完成了从“记录现实”到“重构现实、勘探人性”的根本转向，也为中国当代现实主义文学的发展，开辟了全新的路径与可能。

### 第三章 东北寓言世界的建构

双雪涛表示过：“这里面存在着我对世界的简化，或者说，一种主观的浪漫。”<sup>①</sup>班宇也曾表示：“我认为我的小说，总体上是虚构的表达，是关于东北的寓言，并不是现实的简单复制。”<sup>②</sup>郑执在“一席”演讲《面与乐园》中也谈到，逝去的历史与人的残余的灵魂“等待着被人用某种方式从命运轮回的暗河中打捞出来，然后被重新解构，被重新塑造，被重新发挥想象，最后化身成一种不分高低贵贱的永恒，我猜文学可能是那种方式。”<sup>③</sup>新东北文学最核心的美学革新，正是以1990年代转型历史与东北地理空间为基本素材，完成了从纪实叙事到寓言叙事的本体性转换，建构起一个兼具现实质感与隐喻深度的东北寓言世界。

这一寓言世界的建构，通过历史的寓言化与空间生产两个核心维度完成。前者以本雅明的寓言理论为根基，让东北的转型历史脱离区域性事件的束缚，成为中国现代性转型的时间性寓言，后者以列斐伏尔“空间的生产”理论为核心，让东北的地理坐标脱离物理空间的限制，成为承载多重现代性命题的空间性寓言。二者相互交织、彼此赋能，最终让“作为方法的东北”在文本中完成了美学落地，实现了从地域书写到普遍人类生存寓言的终极跨越。

#### 一、历史的寓言化

本雅明在探讨巴洛克艺术时提出自己的寓言观，认为“巴洛克的寓言是神秘的，这种神秘与怪诞相连，类似某种被隐藏的、谜语般的存在。”<sup>④</sup>这强调了寓言的基本特质就是神秘性。“寓言”<sup>⑤</sup>本意是一种文学手法，一种通过形象之物传达出抽象意义的寓托。但是在本雅明这里，寓言，实则是在语言失去命名的绝对精确性之后对意指可能性的追寻，是当历史衰败之时对意义本身的打捞，“寓言也并非没有相应的辩证法，它沉浸于具象的存在与意义之间的深渊时表现出沉思的平静。”<sup>⑥</sup>这就丰富了寓言的哲学内涵，我们

<sup>①</sup> 双雪涛,走走.写小说的人,不能放过那道稍瞬即逝的光芒[N].野草,2015(03).

<sup>②</sup> 班宇.在文学世界里逍遥游[N].天津日报,2020-09-29.

<sup>③</sup> 郑执.面与乐园.引自 <https://mp.weixin.qq.com/s/vBBKOWmi4Vr5oqSAjVb8zg>, 2019-02-18.

<sup>④</sup> [德]瓦尔特·本雅明.德意志悲苦剧的起源[M].李双志、苏伟译,北京:北京师范大学出版社,2013:233.

<sup>⑤</sup> 在《德意志悲苦剧的起源》中译为“寄寓”;在《德国悲剧的起源》中译为“寓言”,为了表述方便,本文选译为“寓言”。

<sup>⑥</sup> Walter Benjamin,“Ursprung des deutschen Trauerspiels”,p.342.

可以将其理解为一种象征性与总体性。本雅明从语言的层面阐释这种总体性：“这种始终穿梭在情感与表达、自然与人、内在世界与外部世界之间的翻译或转化活动共同构建出了‘总体语言’。”至此，寓言的底层意义便产生：寓言通过神秘性、象征性在万事万物的链接中通过不断的能动指涉获取了总体性的可能。于是，可以将寓言看作一种拉康式的“漂浮的能指”，在自然与历史间获得了“特赦”的权利而穿梭自由。这恰恰符合本雅明的“寓言符号观”，在本雅明的寓言理论体系中，寓言被界定为一种自带时间维度的符号形态。他对此做出了明确的理论界定：“必须将时间这个具有决定意义的范畴引入符号学领域”，<sup>①</sup>唯有将时间范畴纳入符号学的核心分析框架，寓言才能真正沉淀出厚重的历史深度，完整映照出世界、历史与社会的动态运行与深层变迁，如同自然生态一般拥有兴衰起落与发展演进的完整历程。

本雅明在悲苦剧中的分析中，概括性地认为寓言的作用机制是“通过自然与历史之间的一种特殊交织而产生”。<sup>②</sup>因此，新东北文学的革新恰在于，以寓言的总体性与历史的交织性，将1990年代下岗潮、工业废墟等转型记忆转化为中国现代性转型的“时间性寓言”。其核心在于，以本雅明的寓言理论为钥匙，让东北的转型历史脱离地域性事件的表象，在神秘与断裂的交织中，升华为现代性困境的深层隐喻。这种寓言化转换，并非对历史伤痛的消解，而是对历史本质的更深层抵达，它主要通过叙事范式、代际革新与情感结构三个层面来完成“形式——内核——情感”的逻辑闭环。

### （一）叙事范式的寓言建构

新东北文学的寓言化转换，首先体现在对传统现实主义叙事范式的彻底突破，恰如本雅明所言的“一种本质的断裂”，这种断裂并非断裂本身，而是新东北文学在历史的裂隙中完成从纪实反映到寓言建构的根本转向。“它属于一种不可救药的去圣文化，同时也是由下面的事实所激发的苦难意识，即去圣化代表着一种本质的断裂，正如同理想状态未及举行过任何葬礼便消逝而去一样。”<sup>③</sup>其苦难意识正是由这种断裂所激发。

1990年代的“下岗文学”，隶属于“现实主义冲击波”的写作潮流，其核心是“反映论”的现实主义。以全知的叙事视角、线性的叙事结构、纪实性的书写方式，真实记录下岗工人的生存苦难，揭示国企改革中的社会问题。然而这种叙事范式因被具体的历史事件和地理空间所束缚，文本意义被限定在“下岗潮”这一特定社会事件之中，线性的因果链条使其无法跨越地域经验升华为普遍寓言。

而新东北文学彻底突破了“反映论”的桎梏，它不再是对现实的模仿，而是对现实的

<sup>①</sup> [德]瓦尔特·本雅明.德意志悲苦剧的起源[M].李双志、苏伟译,北京:北京师范大学出版社,2013:316.

<sup>②</sup> [德]瓦尔特·本雅明.德意志悲苦剧的起源[M].李双志、苏伟译,北京:北京师范大学出版社,2013:199.

<sup>③</sup> [法]斯台凡·摩西.历史的天使:罗森茨维格,本雅明,肖勒姆[M].梁展译,上海:华东师范大学出版社,2017:121-122.

拆解与重构。通过剥离线性历史的束缚，将东北的 1990 年代从“现代化的注脚”中解放出来，重构为一个关于现代性暴力与个体尊严的普遍寓言。这种重构，完全契合本雅明的历史哲学：“本雅明想做的恰恰是打破这种历史的连续体。‘一切持续不断’，这一事实本身就是危机。”<sup>①</sup>本雅明对此进一步阐释：“历史并非进步的、线性的或因果的，而是辩证的、内在的、偶然的。”<sup>②</sup>历史往往表现为“过去之物和当下在一瞬间形成的星丛”。<sup>③</sup>三岛宪一对此衍生，认为对历史的探索需在“理念的组合中寻求真理”。<sup>④</sup>因此，新东北文学的叙事逻辑正是打破现实的线性因果链条，在偶然性与必然性的缠绕中揭示历史的本质规律。这种转向的核心，主要体现在叙事逻辑与叙事结构的革新之中。

第一，叙事逻辑的革新，在偶然性与必然性的辩证缠绕中，打破现实主义的线性叙事窠臼。下岗文学的叙事逻辑，始终遵循着历史必然性的线性框架。个体的命运完全被改革的宏大叙事所决定，人物最终成为了历史必然性的载体，文本的意义最终指向“改革的阵痛”这一既定的宏大结论。新东北文学的叙事突破，核心在于其在文本内部完成了偶然性与必然性无限循环的内在建构，二者之间的辩证冲突，成为驱动小说叙事持续向前推进的核心动力，既挣脱了旧现实主义的窠臼，也完成了对历史本质的寓言化探究。

《平原上的摩西》最核心的叙事张力，正来自于偶然性与必然性的辩证缠绕。小说中不同人物的命运，早已被其所属的阶级在市场化转型中的位置所锚定。庄德增作为卷烟厂供销科科长，在国企改革浪潮中带着傅东心以李斐为原型画的烟标入股云南某卷烟厂，有了第一桶金后回到沈阳，收购曾经的工厂，完成了从国企干部到私营资本家的身份转换，成为了改革的受益者。而李守廉作为拖拉机厂的钳工，妻子难产去世，留下女儿李斐，在工厂倒闭后失去稳定生活，成为改革代价的承担者。这场悲剧有着历史的必然性，李守廉一家逃无可逃。但是，具体到小说核心冲突的触发点，1995 年平安夜警方对李守廉的抓捕，完全是一场历史的误会。李守廉与李斐坐上蒋不凡的出租车，不过是一个意外。李斐本想坐车去郊外放一场焰火给庄树看，她装病实则是想要到郊区点燃高粱地，给庄树放一场盛大的焰火，因此随身带了一瓶汽油。蒋不凡作为警察化装成出租车司机巡查，将无意中上车的李守廉、李斐父女误会为凶手。这场误会直接导致了蒋不凡开枪将李守廉击伤，坐在车里的李斐被追尾的卡车撞成瘫痪。愤怒的李守廉将蒋不凡重伤成植物人，从此和李斐躲在艳粉街开诊所的朋友家中。双雪涛在结尾又无法不安排庄树与李斐的最终见面，这构成了必然性的结局，只不过做了极为温和的处理：“我把手伸进怀里，绕过我的手枪，掏出我的烟。那是我们的平原。烟盒在水上漂着，上面那层塑料在阳光底下泛着光芒，北方午后的微风吹着她，向着岸边走去。”<sup>⑤</sup>历史的必然与偶

<sup>①</sup> [英]特里·伊格尔顿.瓦尔特·本雅明：或走向革命的批评[M].郭国良、陆汉臻译,北京:商务印书馆,2015:65.

<sup>②</sup> [德]瓦尔特·本雅明.德意志悲苦剧的起源[M].李双志、苏伟译,北京:北京师范大学出版社,2013:426.

<sup>③</sup> [德]瓦尔特·本雅明.德意志悲苦剧的起源[M].李双志、苏伟译,北京:北京师范大学出版社,2013:426.

<sup>④</sup> [日]三岛宪一.本雅明:破坏·收集·记忆[M].贾惊译,石家庄:河北教育出版社 2001:397.

<sup>⑤</sup> 双雪涛.平原上的摩西[M].天津:百花文艺出版社,2016:90.

然在此刻进入不可知的寓言世界。

在所有矛盾集中交织、叙事张力拉满的临界节点，不可掌控、无法预判的命运偶然性成为了文本的核心主导，原本具备确定性的历史必然性，在这一瞬间仿佛彻底分崩离析。小说藉此挣脱出老现实主义的窠臼，从每一个人回到所属的阶级，又从阶级还原到每一个人。下岗文学的叙事逻辑，是“阶级的命运决定个体的命运”，个体最终成为了阶级的符号。而新东北文学的叙事逻辑，是在历史的必然性中，看到个体命运的偶然性，在个体的偶然遭遇中，照见历史的必然逻辑。这种辩证的叙事美学，恰恰对应着詹姆逊对寓言的界定：“第三世界的文本，甚至那些看起来好像是关于个人和利比多趋力的文本，总是以民族寓言的形式来投射一种政治：关于个人命运的故事包含着第三世界的大众文化和社会受到冲击的寓言。”<sup>①</sup>小说中这场由偶然触发的悲剧，恰恰寓言了现代性转型的核心悖论：宏大的历史必然性，最终总是通过无数个体的偶然命运得以落地，而那些被历史车轮碾碎的个体人生，从来不是发展必须付出的代价，而是历史最真实的本质。

这种叙事逻辑的革新，在郑执的《生吞》中同样体现得淋漓尽致。小说围绕“鬼楼奸杀案”展开，以两条时间线、双重视角，讲述了秦理、黄姝这两个被家庭与社会抛弃的少年，被命运生吞的悲剧。小说中，秦理与黄姝的悲剧，有着深刻的历史必然性。秦理的父亲是抢劫运钞车的死刑犯，黄姝的母亲因参加邪教离家出走，两个孩子在国企改革、社会秩序崩解的90年代，失去了家庭的保护，成为了社会结构中的“多余者”，就像冯国金在故事最后的慨叹，“当时哪怕有一家大人出面，也不至于到最后那样。”<sup>②</sup>他们的悲剧，是下岗潮带来的社会共同体瓦解的必然结果。但具体到悲剧的发生，却充满了无数的偶然。王崧作为秦理一起长大的好朋友却因为不想出卖高磊也不想被学校开除，选择配合学校说谎，对外宣称秦理是私自进校玩耍，与学校无关，导致秦理无法索赔，没有钱去治疗，耳朵随之失去听力。秦理在学校要求下假期期间值班看护学校，结果被锅炉房炸伤。而黄姝为了给秦理买一个进口的助听器，在舅舅别有用心的撮合下去和殷鹏借钱，而惨遭虐待摧残。无数的偶然，最终汇聚成了必然的悲剧，而读者在这些偶然的细节中，看到的是整个时代的结构性困境。而这正是“生吞”的含义，暗示弱小个体在历史洪流中无法避免被“生吞”的命运。

第二，叙事结构的革新，以悬疑嵌套的复合型结构，完成从记录历史到探寻历史的寓言转换。下岗文学普遍采用平铺直叙的单线型叙事结构，形成了“工厂兴盛——国企改革——工人下岗——生存困境——结局”的固定范式。这种单线型结构，与其纪实性的叙事目标高度适配的同时，也形成了极强的叙事惯性，读者往往从故事开端就能预判叙事走向，叙事的核心魅力被极大削弱，这也就意味着其难以承载更复杂的历史反思。

而新东北文学彻底打破了这种单线型纪实结构，将悬疑叙事框架与严肃的历史反思

<sup>①</sup> [美]詹明信.晚期资本主义的文化逻辑[M].张旭东编,陈清侨译.北京:生活·读书·新知三联书店,2013:523.

<sup>②</sup> 郑执.生吞[M].杭州:浙江文艺出版社,2017:16.

内核深度融合，构建了悬疑嵌套的复合型叙事结构。这种结构革新，绝非对类型文学的简单借鉴，而是寓言叙事的必然选择。对罪案真相的探寻，本质上是对 1990 年代转型历史真相的探寻，悬疑叙事的核心魅力从来不是真相的揭晓，而是探寻的过程，这恰恰契合了寓言叙事的核心诉求：重要的从来不是还原历史的客观真相，而是在探寻历史的过程中，完成对父辈的理解、对自己身份的溯源、对时代的反思。

这与本雅明有关时间寓言的理论相当契合，本雅明认为“在当下时间中，时间开始停顿、瓦解、弥散，公共性的记忆——无名劳动者创造的历史才得以昭示。我们必须接受、呈现这种瓦解的碎片记忆，在时间的阻遏中觉醒，从而开始行动——重构历史。”<sup>①</sup>恰如斯台凡·摩西指出，“历史编纂学有两个经典目标——叙述过去和解释过去，本雅明偏爱第二个目标。”<sup>②</sup>新东北文学正是以悬疑叙事为方法论，在文本中阻遏线性时间，将历史的碎片记忆打散重组，最终指向时代断裂处的生存寓言。这种叙事结构恰如本雅明所认为，历史书写不是叙述过去，而是解释过去。它拒绝线性历史的封闭性，转而以悬疑的开放性重构废墟中的记忆碎片，在时间的弥散与重组中，使历史真相获得寓言的生产性。本雅明与后继的理论家、艺术家也给出了重构的具体实现路径：“作为苦难记忆堆积场所的废墟越来越成为一个重要的命题。当代艺术家通过诸多方式探索着时间结构——打破时间秩序、让作品中的时间看似在现实时间里展开、加速或延缓时间节奏、重访过去、恢复历史、重组历史、重塑现在、纪念过去。”<sup>③</sup>藉此，那些被瓦解的“时间废墟”不再是记忆的终点，而是通过叙事结构的革新，成为反思现代性暴力与个体尊严的一面镜子。

《平原上的摩西》中，表层叙事是一桩跨越十年的出租车司机连环遇害案的侦破过程。警察庄树对案件真相的追查，是贯穿始终的叙事主线，伏笔、反转、悬念等悬疑叙事的核心要素，在小说中得到了精妙的运用。但小说的深层内核，从来不是一桩罪案的侦破，而是对 1990 年代下岗潮历史的重新审视，对两代人命运转折的深度勘探。在小说中，庄树对案件真相的每一步追查，都在不断揭开 1990 年代国企改革的历史碎片。工厂倒闭、工人下岗、社会治安恶化、底层群体的生存困境、个体尊严的被践踏。案件的凶手李守廉，不是天生的恶人，而是下岗潮中被时代抛弃的工人，他的暴力反抗，本质上是对被践踏的尊严的捍卫，是对不公现实的绝望反击。直到小说结尾，案件的法律真相依然没有完全闭环，但历史的真相、时代的真相、人性的真相，却已经在悬疑探寻的过程中，完整地呈现在读者面前。学者李德南如此评价双雪涛的叙事结构：“他的小说，大多有着套盒般的结构，大故事里有小故事，小寓意连接着大寓意。看似是在一本正经地给你讲一个故事，陈述某个观念，其实他真正重视的，是另一个，是藏在水面下

<sup>①</sup> 胡桑.本雅明的时间观念与艺术作品中的记忆问题[J].文艺争鸣,2021(06):110-116.

<sup>②</sup> [法]斯台凡·摩西.历史的天使:罗森茨维格,本雅明,肖勒姆[M]梁展译,上海:华东师范大学出版社,2017:74.

<sup>③</sup> [美]简·罗伯森、克雷格·迈克丹尼尔.当代艺术的主题:1980年以后的视觉艺术[M].匡骁译,南京:江苏凤凰美术出版社,2013:139—158.

的那一个。”<sup>①</sup>

双雪涛的《跷跷板》则以多层嵌套的复调叙事结构，在微观的个体命运与宏观的东北地域转型史之间建立了深层联结，既完成了对东北历史变迁与当下现实境遇的双重书写，也在叙事的缝隙中深刻揭示了人性的本真与伪饰。从叙事结构的内在肌理来看，《跷跷板》的文本可划分为三层相互勾连的叙事维度。第一层作为全文的叙事框架，以叙述者“我”与刘一朵的恋爱关系为叙事切口，搭建起文本的“当下时空”。“我”与刘一朵经由相亲相识，刘一朵的父亲刘庆革因病住院，“我”前往病房陪护的过程中，从“我叔”口中听闻了一段尘封往事，也由此完成了叙事时空从当下向过往的跳转，自然引出后两层核心叙事。第二层叙事锚定“历史时空”，以刘庆革的人生轨迹为核心，完成了对东北地域转型史的文学回望。双雪涛借助刘庆革这一人物，精准还原了1990年代下岗潮席卷之下，东北工人群体所面临的集体生存困境，以个体命运的微观缩影，映照出东北老工业基地转型期那段沉重而复杂的集体历史。刘庆革的人生起落，从来不是孤立的个体生命写照，而是对东北工业时代从辉煌到衰落完整历程的文学追忆与历史复盘。第三层叙事则是文本的核心暗线，在“我”与刘庆革的病房对话中逐步浮出水面。甘沛元因拒绝接受下岗买断的安置方案，持续上访举报刘庆革，甚至将恶意延伸至其家人，跟踪刘一朵并试图实施伤害，最终被刘庆革杀害，尸体被掩埋在废弃厂区的跷跷板之下。这桩关于死亡与谋杀的隐秘真相，始终被隐匿在前两层的日常叙事与历史叙事之下，甘沛元的生死真相在文本中历经多次叙事反转，直至跷跷板下的尸体被挖掘出来的瞬间，所有叙事张力抵达顶点，整个故事也在此处戛然而止。

尸骸的真相本身已然不是核心所在，叙述者真正想要言说的，是那些飘散在历史真空中的记忆。“墓碑上该刻什么，一时想不出，名字也许没有，话总该写上几句。”<sup>②</sup>历史的无名化在此刻定格，悬疑的叙事在此刻迎来终结。而唯一真实的似乎只有“跷跷板”的象征意义，恰如曾经社会转型时代的隐喻，在经济体制变革中注定有人降落而有人上升，而上升者必然以降落者为必要的代价。

这种悬疑嵌套结构的寓言意义在于，它打破了历史是确定的、完整的、真实的核心预设，揭示了历史真相的多元性与不可穷尽性。历史从来不是一个可以被线性还原的客观实体，而是在不同个体的记忆、不同视角的探寻中不断生成的意义集合。这种对历史的理解，让新东北文学彻底摆脱了纪实叙事的束缚，让东北的转型历史，成为了我们理解所有宏大历史叙事与个体记忆关系的普遍范本。

## （二）代际关系的寓言建构

<sup>①</sup> 李德南.最初的爱情,最后的仪式——读双雪涛的《安娜》[J].创作与评论.2014(17):15-17.

<sup>②</sup> 双雪涛.飞行家[M].桂林:广西师范大学出版社,2017:15.

新东北文学历史寓言化的第二个核心维度，是通过“俄狄浦斯情结”的隐喻重构，将具象的代际创伤升华为现代性转型中传统与现代、集体与个体、父辈与子辈之间张力的普遍寓言。本文提出的“东北父子情结”，是对弗洛伊德俄狄浦斯情结的创造性转喻，特指新东北文学中80后子辈与父辈之间，既“弑父”又“寻父”的悖论式情感结构。子辈一方面试图逃离东北的地理空间与父辈的计划经济遗产，挣脱父辈所代表的集体主义传统与衰败命运的枷锁，这种“弑父”冲动折射着个体对现代性自由的渴望。另一方面，子辈又不断回溯父辈的历史记忆，试图理解父辈的遭遇，打捞父辈被遮蔽的尊严，通过重构父辈的历史完成自我身份的溯源，这是一种“寻父”的渴望，这种“寻父”渴望暗含着对断裂历史的救赎式追寻。

这种矛盾情感结构的生成，根植于本雅明“忧郁哲学”的辩证法。当子一代直面历史“本质的断裂”与“苦难意识”时，他们以忧郁的媒介结构化自身，而走向悲伤与沉思两个向度：“悲伤”，作为情绪状态，能主导自由思辨通向实物世界，因而能把握绝对精神性与单一物质性的辩证对立，被本雅明定义为寄喻之母。<sup>①</sup>子一代借此驱动自身挣脱父辈以及时代带来的阴影。而“沉思”，在寓言的运作中，被剖视为消逝性与其自身的对立，它通过自我反证的方式，揭示自身为投向对立面（救赎）的忧郁媒介。<sup>②</sup>子一代的“反思”绝非被动观望，而是以“自我性”为基点的绝对系统之思，在反身性中跨越灵魂与创造、自我与世界的鸿沟，将代际冲突转化为对现代性转型中传统消亡与个体重构的普遍寓言。此时，这种“弑父”与“寻父”之间的张力，既是对俄狄浦斯情结的东北语境下的转译，亦是本雅明式忧郁在代际关系中的具象投射，揭示了转型阵痛中个体如何在历史废墟的辩证凝视中，完成对创伤的继承与超越。

弗洛伊德在《释梦》中提出，俄狄浦斯情结的核心，是儿子对父亲“认同与敌对”的双重情感，最终通过对父亲的认同完成主体的建构。<sup>③</sup>学者辜玥玥显然也有意地察觉到了“俄狄浦斯情结”在代际关系中的作用机制，并将新东北作家群的代际情结与先锋作家的弑父情结作比较，将这种代际间的复杂情感处理为：“子一代彻底地逆转了先锋作家审父、弑父或想象无父的冲动，自觉地背负起沉重的心理负疚感，对于父亲充满了理解之同情，合力召唤出了子一代对父亲所代表的工人阶级的深切共情。”<sup>④</sup>这在逻辑上实则是将子一代对于父一代的情感结构固化为“同情”，但是这就忽略了聋哑时代中一个关键的形象——霍家麟。在下岗潮引发的连锁反应中，父一代承受着物质与精神的双重压力。生活困顿之外，更深层的是自我价值感的丧失。这就暗含着两种向度的趋势，社会认同的缺失导致部分父亲变得沉默寡言，诸如《大师》里的父亲、《聋哑时代》中李默

<sup>①</sup> Walter Benjamin,“Ursprung des deutschen Trauerspiels”,p.403.

<sup>②</sup> Walter Benjamin,“Ursprung des deutschen Trauerspiels”,p.403.

<sup>③</sup> [奥]西格蒙德·弗洛伊德.释梦[M].孙名之译,北京:商务印书馆,1996:247-250.

<sup>④</sup> 辜玥玥.可疑的“新”与走向碎片的历史总体性——“新东北作家群”的审美范式及限度[J].文艺理论与批评,2025(01):74-84.

的父母等等。但当社会认同的缺失滑向负面、暴力的一端时，这类父一代则逐渐异化成子一代的对立面，甚至是敌对面。这就表现为将负面情绪向家庭内部转移，子女从而成为宣泄对象。霍家麟的父亲便是典型代表，对其动辄拳脚相加，这种充满创伤的成长经历，无疑加速了他精神世界的崩塌。

因此，“东北父子情结”的核心，恰恰是子一代对父一代“逃离与回归”的双重情感，最终通过对父辈历史的重构，完成代际的和解与自我身份的建构。这种情结，在新东北文学的文本中，形成了三个层层递进的隐喻内涵。

第一，“弑父”的隐喻，即对父辈命运的逃离与对传统秩序的反叛。“弑父”的冲动，首先体现为子辈对父辈精神层面的排斥与出走倾向。《飞行家》中的子辈高旭光一方面作为父辈高立宽最心爱的孩子，一方面又厌恶父辈的各种陋习并进行了一场精神上的“自我革命”，“高旭光从十几岁起，就下了两条决心，一是不喝酒，滴酒不沾。二是不打老婆，无论老婆怎么惹人厌，不行就离，绝不打她。这个高旭光是个另类，从十几岁起，就在灵魂深处闹革命，把高立宽的所有东西都扫地出门，终于长成了一个和高立宽完全不同的男人，这个不同的程度怎么说呢，就像 X 和 Y 的不同。”<sup>①</sup>

其次表现为子辈对东北、对父辈人生路径的逃离。新东北文学的子辈角色，普遍都有着强烈的“离开东北”的渴望，他们不想重复父辈的人生轨迹，不想被困在衰败的工厂、破败的工人村，不想成为像父辈一样被时代抛弃的人。《平原上的摩西》中的庄树，从一个任性、顽劣、斗勇逞强的问题少年，转而考警校做警察。影响他人生选择的因素是一位善意规劝他的辅警，后者因遭报复而殉职。这促使他思考人生的意义，并决心要“干点对别人有意义，对自己也有意义的事儿。”<sup>②</sup>郑执《生吞》中的“我”王頔，最终离开了沈阳，定居北京，彻底告别了童年的成长环境。双雪涛《飞行家》中的叙事者“我”，早已离开东北，在北京定居，与故乡的人生轨迹彻底切割。

这种“逃离东北”的行为，本质上是一种“弑父”的隐喻。父辈代表着计划经济的集体主义传统、代表着被时代抛弃的命运，子辈想要逃离东北，本质上是想要摆脱父辈的命运，反叛父辈代表的传统秩序，在新的时代中，建构属于自己的身份与人生。而这种“弑父”的冲动，绝非东北独有的地域现象，而是现代化进程中普遍的代际冲突。现代化的过程，本身就是一个传统不断瓦解、新的秩序不断建立的过程，每一代年轻人，都有着逃离父辈的命运、反叛传统的束缚、建构自我身份的渴望。这种代际冲突，是所有转型社会共通的体验，这也是这一隐喻能引发普遍共情的核心原因。

第二，“寻父”的隐喻，即对父辈历史的回望与对尊严的打捞。与“弑父”的冲动相伴的，是更强烈、更核心的“寻父”渴望。新东北文学的子辈角色，虽然身体上想要逃离东北，精神上却始终在回望父辈的历史，始终在寻找父辈人生的真相，始终在打捞被

<sup>①</sup> 双雪涛.飞行家[M].桂林:广西师范大学出版社,2017:165.

<sup>②</sup> 双雪涛.平原上的摩西[M].天津:百花文艺出版社,2016:33.

主流叙事遮蔽的父辈的尊严。这种“寻父”的渴望，是新东北文学最核心的叙事动力，也是代际创伤寓言化的核心载体。

在班宇的《盘锦豹子》中，儿子孙旭东对父亲孙旭庭从叛逆到守护的转变，构成了一则极具张力的“寻父”寓言。孙旭庭作为东北老工业时代的象征，从新华印刷厂的技术工人到被迫转岗、最终被时代抛弃的落魄者，其命运折射了国企改革浪潮中工人阶级的集体苦难与尊严消蚀。儿子孙旭东的叛逆——对父亲隐忍的厌恶、对工厂执念的不解、乃至在父亲受辱时的愤然出走，实则隐喻着子一代对父辈历史与命运的本能抗拒，是“弑父”冲动的外化。然而，当债主上门准备索要房产的关键时刻，孙旭庭终于捍卫起尊严，化身为曾经的“盘锦豹子”，也正是在此刻他承担起作为父辈的责任，“孙旭东看见自己的父亲手拎着一把生锈的菜刀，大喝一声，进来看啊，我操你妈，然后极为矫健地腾空跃起，从裂开的风里再次出世。”<sup>①</sup>而此刻孙旭东也终于与父亲在某一种维度上站在了一起，“他拼尽全力一把搂住失控的父亲，孙旭庭撞在儿子怀里，两人跌落在楼梯上，打了好几个滚，但始终紧抱在一起。”<sup>②</sup>这标志着“寻父”仪式的完成。他不再是逃离历史的叛逆者，而是在本雅明式忧郁的辩证法中，于历史断裂的废墟里重新认领父辈的创伤与尊严。这一举动不仅象征着对父亲精神血脉的认同，更暗含了对被时代湮没的工人阶级记忆的打捞。他与父亲紧紧抱在一起的姿态，既是守护作为个体的衰老的父亲，亦是在守护父一代被辜负的尊严。

《平原上的摩西》中，庄树追查出租车命案的过程，更是一场逻辑上顺理成章的“寻父”之旅。他追查的案件，与自己的父亲、与李守廉的人生、与90年代的下岗潮深度绑定，他在追查案件真相的过程中，逐渐理解了父辈的遭遇，理解了那个时代的转型阵痛，理解了父辈的坚守与无奈。小说结尾，庄树与李斐在湖心公园的船上见面，他拿出了那个画着摩西与红海的烟盒，这个场景，本质上是子辈与父辈的最终和解，是“寻父”旅程的终点。

这类“寻父”的隐喻，同样具有普遍的寓言意义。在现代化的进程中，我们总是急于逃离传统、逃离父辈的命运，急于奔向新的、现代的未来，但在这个过程中，我们也始终面临着深刻的身份迷失。我们只有回望父辈的历史，理解我们从哪里来，才能真正明白我们是谁，要到哪里去。这种对父辈的理解、对历史的回望、对身份的溯源，是现代人共通的精神需求，也是这一隐喻能够超越地域边界的核心价值。

第三，“弑父”与“寻父”的辩证统一，即完成代际和解与自我身份的建构。“东北父子情结”最核心的寓言内涵，在于它揭示了“弑父”与“寻父”的辩证统一关系。子辈的“弑父”，从来不是为了彻底否定父辈、消灭父辈，而是为了摆脱父辈的命运束缚，在新的时代中，以新的方式完成对父辈精神的认同与传承。而子辈的“寻父”，也从来不

<sup>①</sup> 班宇.冬泳[M].上海:上海三联书店,2018:20.

<sup>②</sup> 班宇.冬泳[M].上海:上海三联书店,2018:21.

是为了复刻父辈的人生、回归传统的束缚,而是为了理解父辈的历史,打捞父辈的尊严,最终完成自我身份的建构。

新东北文学的子辈,最终都没有复刻父辈的人生,也没有彻底否定父辈的价值,而是在“弑父”与“寻父”的张力中,完成了与父辈的和解,也完成了自我身份的建构。《平原上的摩西》中的庄树,最终没有像父亲庄德增一样成为商人,也没有像李守廉一样成为被时代抛弃的工人,他成为了一名警察,以自己的方式,探寻着案件的真相,守护着自己心中的正义。他既反叛了父辈的人生路径,又最终理解了父辈的选择与坚守,在与父辈的对话中,找到了自己的人生方向,完成了自我身份的建构。“有一天我妈突然问我,为什么想当警察?我我说,人迟早要死的吧?她说,嗯,要死。我说,想干点对别人有意义,对自己也有意义的事儿,这样的事儿不多。”<sup>①</sup>子一代们不再像父辈一样,将自我价值绑定在单位、集体之上,而是在个体的坚守、对尊严的捍卫、对意义的寻找中,确认自我的价值。他们传承了父辈的坚韧、正直、对尊严的坚守,却摆脱了集体主义体制的束缚,在原子化的现代社会中,找到了新的生存方式与意义锚点。

这种“弑父”与“寻父”的辩证统一,恰恰是现代性转型中,个体与传统、与历史的关系的普遍寓言。在现代化的进程中,我们与传统、与历史的关系,从来不是简单的否定与抛弃,也不是简单的回归与复刻,而是在批判与理解、逃离与回望的张力中,完成与历史的和解,最终建构起属于自己的身份与意义,这正是“东北父子情结”这一隐喻最核心的普遍价值。

### (三) 情感结构的寓言建构

前文已从叙事范式革新、代际关系隐喻两个维度,阐释了新东北文学历史寓言化的形式建构与内核转译。而文学的寓言化本质,从来不止于叙事结构与主题意象的符号化改造,更在于情感结构的根本性重构——只有当文本的情感内核突破特定地域、时代与身份的边界,实现跨主体的普遍共振,地域叙事才能真正脱离纪实性的框架束缚,完成向普遍寓言的升维。作为历史寓言化建构的最终落点,本节将以本雅明寓言理论的“忧郁——救赎”逻辑为哲学根基,以斯宾诺莎、德勒兹谱系的后现代情动理论为中介机制,系统拆解新东北文学如何通过情动祛魅——情动传递——情动赋义的完整动态过程,完成对东北文学百年情感结构的代际突围,将东北转型期的地域创伤体验,转化为可跨语境传递的存在性强度,最终在情感维度实现历史叙事的寓言化建构。

本雅明在《德国悲剧的起源》中揭示,寓言的本质是意义的断裂与碎片化,“是碎片为总体保留着通道”,<sup>②</sup>“事物不管出于什么原因,都与意义、精神、真实的人类生存切

<sup>①</sup> 双雪涛.平原上的摩西[M].天津:百花文艺出版社,2016:36.

<sup>②</sup> [英]戴维·弗里斯比.现代性的碎片:齐美尔、克拉考尔和本雅明作品中的现代性理论[M].卢晖临、周怡、李林艳

断了”，<sup>①</sup>而“其碎片优先于整体”。<sup>②</sup>这种断裂让文本得以脱离具体表象的束缚，向着普遍的存在意义敞开。而寓言的生成与主体的“忧郁”凝视深度绑定，寓言是在忧郁主体结构中诞生的认知模式，“在其幽灵般的分解力量中，在其把一切空洞化并使一切透明的力量中，寓意作为一种审美形式，与历史是永久灾难的理念最相协调——因此，这一审美形式，也对‘现在’负有最重的道德责任。”<sup>③</sup>在本雅明的理论体系中，忧郁并非单纯的负面情绪，而是一种直面历史废墟的反思性媒介。它通过对破碎物象的沉思，把握历史的否定性联系，并最终通过自我否定的反身性运动，完成对历史的“救赎”。正如本雅明所言：“救赎领域与历史世界之间是如此的对立，以至于我们只能在后者中发现通往救赎的、稍纵即逝的痕迹。”<sup>④</sup>寓言的终极意义，正是通过对破碎历史的忧郁凝视，在绝望中捕捉希望，于废墟中重构意义，将被主流叙事遗忘的个体经验与历史碎片，从被遮蔽的状态中拯救出来。

而后现代情动理论，则为这种寓言式的情感救赎，提供了可落地的文本实践机制。该理论的思想源头可追溯至斯宾诺莎在《伦理学》中对“情动”的本体论界定，斯宾诺莎将情动描述为“身体的情状”，认为“这些情状使身体的行动的力量增加或减少、顺畅或阻碍，同时此情状的观念亦然。”<sup>⑤</sup>德勒兹在《德勒兹在万塞讷的斯宾诺莎课程(1978—1981)记录——1978年1月24日情动与观念》中进一步完成了这一理论的后现代转译，认为“情动”意味着“存在之力或行动之力的连续流变”，<sup>⑥</sup>并明确了情动与情感的本质分野：“不妨任意选择一种人们所谓的情动或情感，比如说希望，或疼痛，爱，这些都不是表象性的。确实存在着一个被爱者的观念，或一个被希望者的观念，但希望本身或爱本身是绝对不表象任何东西的。”<sup>⑦</sup>德勒兹显然是借两者的对比而阐明“情动”的非结构化特征：“所有非表象性思想样式皆可被称作情动。一个意愿，一个意志，它严格说来确实意味着我想要某物，而我想要的正是表象的对象，我想要的对象在一个观念中被给予，但‘想要’这个事实本身并不是一个观念，而是一个情动，因为它是一个非表象性的思想样式。”<sup>⑧</sup>这意味着情感是被叙事、语境、身份严格限定的主体心理状态，是可被清晰命名、可被结构固化的定向情绪，具有强烈的封闭性与语境依赖性。而情动是前主体的、非结构化的、不依附于固定叙事框架的存在性强度，它能够在不同身体、不同语境之间自主流动与传递，无需共享的生活经验与历史认知，就能在不同主体间唤起共通的存在性体验。布莱恩·马苏米则进一步指出，情动“是一种能够产生影响，也接受影响的能

译,北京:商务印书馆,2013:256.

<sup>①</sup> [美]弗雷德里克·詹姆逊.马克思主义与形式[M].李自修译,北京:中国人民大学出版社,2016:59.

<sup>②</sup> [美]弗雷德里克·詹姆逊.马克思主义与形式[M].李自修译,北京:中国人民大学出版社,2016:255.

<sup>③</sup> [美]霍华德·艾兰·迈克尔·詹宁斯.本雅明传[M].上海:上海文艺出版社,2022:744.

<sup>④</sup> [美]理查德·沃林.瓦尔特·本雅明:救赎美学[M].吴勇立、张亮译,南京:江苏人民出版社,2017:50.

<sup>⑤</sup> [荷]斯宾诺莎.斯宾诺莎文集(第四卷)[M].贺麟译,北京:商务印书馆,2014:109.

<sup>⑥</sup> 汪民安,郭晓彦.生产(第11辑):德勒兹与情动[M].2016:6.

<sup>⑦</sup> 汪民安,郭晓彦.生产(第11辑):德勒兹与情动[M].2016:3.

<sup>⑧</sup> 汪民安,郭晓彦.生产(第11辑):德勒兹与情动[M].2016:4.

力,是一种中间状态,是一种力或强度。”<sup>①</sup>并解释这种强度的作用方式:“强度在这环流之外,是一个非意识的、永不会成为意识的自主残留。它在预期和调适之外,与有意义的序列分离,与叙述分离,与生命机能分离。通过叙述,它被离开原位,铺展到全身表面,就像从头和心之间垂直运动的功能——意义内环里出来的横向逆流。”<sup>②</sup>而具体表现为“共振或干扰、增强或抑制”,<sup>③</sup>这就在读者接受层面很好地解释了“情动”的独特的传递性与能动作用,可以将其理解为一种“情感共振”。这正是新东北文学突破边界、实现寓言化升维的核心中介。

二者的内在同构性,构成了新东北文学情感寓言化的核心逻辑。本雅明寓言理论中“寓言碎片化”,恰恰对应着情动的非结构化特征,一种结构化情感的祛魅过程,即德勒兹认为“我们将把所有那些不表象任何对象的思想样式称作情动”。<sup>④</sup>寓言对普遍意义的敞开,则对应着情动的跨语境传递。而寓言最终的历史救赎,则对应着情动对现代性普遍情感结构的锚定与赋义。1990年代的下岗文学,始终未能完成这种情感的寓言化转换,其核心局限正在于此。它的情感表达是一套与东北地域、国企改革历史深度绑定的结构化悲情体系,以“苦难呈现——悲情控诉——社会批判”为固定情感链条,所有情感表达都锚定在“东北下岗潮”这一特定的历史事件与地理空间中,读者的情感被严格限定在对东北下岗工人的定向同情与对特定时代问题的批判之中。这种封闭的、与时代语境深度绑定的情感模式,决定了它始终无法脱离纪实叙事的地域束缚,也就不具备寓言化的可能。而新东北文学的核心突破,正在于彻底解构了这套与地域深度绑定的结构化悲情,以情动的三重动态机制,完成了情感结构的寓言化建构。

寓言化生成的前提,是打破文本情感与特定地域语境的强绑定,而情动的祛魅性,正是实现这一突破的核心。所谓情动的祛魅,是指文本彻底剥离下岗文学中直白的苦难控诉、明确的因果叙事、固定的身份标签与价值评判,将被“东北下岗工人”这一身份限定的、可被命名的结构化悲情,还原为纯粹的、前主体的身体性体验,生成不依附于特定地域、历史与身份的原初情动。这一过程,它剥离了“下岗工人”“东北”等符号与“苦难”“悲情”的固定意义绑定,让文本的情感内核从特定的地域语境中解放出来,获得了向普遍意义敞开的可能。

班宇《工人村·超度》的结尾段落,“他想象着,想着自己是在开一艘船,海风,灯塔,浪花,礁石,在黑暗的前方,正等待着他逐个穿越,唯有彼岸才是搁浅之地。”<sup>⑤</sup>这段书写彻底完成了对结构化地域悲情的祛魅,它完全剥离了下岗文学中“工人”被离弃后生存必然陷入困顿,精神也必然陷入绝望的悲情叙事框架,没有对李德龙靠着造假法

<sup>①</sup> [加]布莱恩·马苏米.虚拟的寓言:运动,情感,感觉[M].严蓓雯,郑州:河南大学出版社,2012:29-30.

<sup>②</sup> [加]布莱恩·马苏米.虚拟的寓言:运动,情感,感觉[M].严蓓雯,郑州:河南大学出版社,2012:30

<sup>③</sup> [加]布莱恩·马苏米.虚拟的寓言:运动,情感,感觉[M].严蓓雯,郑州:河南大学出版社,2012:31.

<sup>④</sup> 汪民安,郭晓彦.生产(第11辑):德勒兹与情动[M].2016:4.

<sup>⑤</sup> 班宇.冬泳[M].上海:上海三联书店,2018:165.

事谋生的边缘生存状态做任何道德评判，没有渲染其工厂倒闭、人生崩塌的苦难，甚至没有对其行为背后的下岗背景做任何因果性的说明。文本只呈现了一个纯粹的、感官化的身体性想象，深夜里骑车向前的身体动作，与想象中驾船穿越风浪的身体感知形成了内在共振。

正是这种对地域悲情的彻底祛魅，让文本生成了不依附于任何特定语境的原初情动。它不再是“一个东北下岗工人的绝境人生”所引发的定向同情，而是“在彻底的黑暗中，依然向着彼岸持续前行”的纯粹生命体验。这种情动恰恰是德勒兹所言的“非结构化的”，它不被“东北”“下岗工人”的身份标签所限定，而是成为为普泛性的寓言化生成不断提供了核心、开放意义的情动能量。

寓言化生成的核心环节，是文本情感突破地域与身份的边界，实现跨主体的普遍共振，而情动的核心特质，正在于其超语境的自主传递性。恰如马苏米强调的情动的“共振或干扰、增强或抑制”作用，<sup>①</sup>情动在此刻“与有意义的序列分离，与叙述分离。”<sup>②</sup>情动的传递无需共享的文化背景、历史认知与生活经验，它能够绕过理性认知的壁垒，直接作用于读者的前意识层面，唤起读者自身的存在性体验，完成跨主体的情感共振。这一机制，让新东北文学的文本彻底脱离了地域文学的圈层限制，让不同地域、不同身份、不同时代的读者，都能在文本中完成自我体验的投射，为寓言化的最终生成奠定了普遍的受众基础。这一过程，也正是本雅明认为的“救赎”的意义所在，即“对‘现在’负有最重的道德责任”，新东北文学的书写者们恰恰如此践行着这类“道德责任”。

双雪涛《飞行家》中李明奇的核心叙事，完美呈现了情动的跨语境传递机制。李明奇终其一生的理想，就是造一个飞行器，带着家人离开东北，飞向遥远的南美洲。这段叙事没有渲染东北老工业基地衰败的地域悲情，没有控诉国企改革对工人家庭的冲击，甚至没有对李明奇不切实际的理想做任何价值评判，只呈现了一组极致的、关于人类生存的核心悖论。工厂与东北这片土地，既是父辈一生的精神依恋，也是困住其一生的命运枷锁，李明奇想要造热气球逃离这片土地，本质上是想要逃离父辈的悲剧命运，可他赖以实现逃离的机械技术、对工业制造的执念，恰恰来自于他想要逃离的工厂体系与父辈传承。

这一“想要逃离的根基，恰恰是实现逃离的唯一动力”的生存悖论，生成了高强度的、可跨语境传递的情动。这种情动彻底突破了东北青年想要逃离家乡的地域叙事框架，它不再被东北的特定地域、工人的特定身份所限定，而是直接击中了现代个体最核心的生存困境。每个人都曾想要挣脱既定的人生轨迹、原生的命运枷锁，可我们赖以实现突围的力量，恰恰来自于我们想要逃离的过往与根基。这种情动能够自主跨越地域、身份、时代的边界，让所有想要挣脱既定命运、却始终被原生经验牵绊的现代个体，都能完成

<sup>①</sup> [加]布莱恩·马苏米.虚拟的寓言:运动,情感,感觉[M].严蓓雯,郑州:河南大学出版社,2012:31.

<sup>②</sup> [加]布莱恩·马苏米.虚拟的寓言:运动,情感,感觉[M].严蓓雯,郑州:河南大学出版社,2012:30.

深度的存在性共振。至此，文本的情动彻底脱离了地域语境的束缚，完成了跨主体的普遍传递，为最终的寓言化赋义提供了坚实的普遍基础。

寓言化生成的最终完成，在于情动对现代性普遍情感结构的锚定，以及对集体政治无意识的唤醒，这也正是本雅明寓言理论中“救赎”维度的终极实现。劳伦·贝兰特在《残酷的乐观主义》中指出，现代性进程中存在着人类共享的普遍情感结构，它关乎个体与时代的关系、理想与现实的矛盾、历史与个体的联结，是所有现代个体共通的生存体验。<sup>①</sup>而詹姆逊在《政治无意识》中进一步提出，“以民族寓言的形式来投射一种政治：关于个人命运的故事包含着第三世界的大众文化和社会受到冲击的寓言。”<sup>②</sup>新东北文学情动的赋义性，正在于其通过可普遍传递的情动，锚定了现代性的普遍情感结构，唤醒了民族的集体政治无意识，最终让地域叙事完成了向普遍寓言的升维。

双雪涛《光明堂》的影子湖审判段落，是情动赋义机制的深刻外化。文本中，张默和姑鸟儿追赶柳丁时掉进了影子湖，在湖底见证了一场由鱼怪主持的、充满荒诞感的审判，这场审判揭开了廖澄湖的下放、赵戈新与柳丁的杀人事件，以及东北土地上被尘封的历史碎片。非现实的湖底空间、非人的审判者、混乱却直指真相的审判过程，彻底打破了理性认知对历史叙事的垄断，生成了一种强大的、前意识的情动强度。审判过程中，柳丁与眼镜之间的对话指向了被遮蔽的历史寓言：“少年犯：你凭什么审问我？你是哪头的？眼镜：我就是有这个权力。不用问我在哪头，你只需要知道我永远正确。”<sup>③</sup>眼镜本是鱼怪，却化身正义法庭的法官来执掌历史的真相。但是吊诡的是，历史的真相是否构成真实，是否可信，这不得而知。正如鱼怪被揭开真面目后拼死要带着象征历史真相的保险箱一同钻进湖底的黑洞，这本身便存在着难以言喻的荒诞：历史将永远沉入湖底，而有罪之人也将伴随历史一同葬身湖底，此刻历史与真相便失去了全部意义，本雅明所言的“过去”也将审美化地生成为一片“废墟”而获得“救赎”的意义，“大鱼抱着材料朝保险箱游去，冲着嘴朝少年犯咬去，它的牙齿如同碎玻璃，咬住了他的左肋，我看见他一阵颤动，血从身体里飘出来。他从怀里掏出一副手铐，一半拷在自己手腕，一半穿过鱼鳍，鱼鳍涌出一股黑血。他摇动另一只手掌，示意我们松手。”<sup>④</sup>此时，这种情动不依附于东北特定历史事件的地域叙事，而是直接作用于读者对被遮蔽的历史、被尘封的真相、被牺牲的个体的深层生存感知，为寓言化的升维提供了核心动力。

这份情动绕过了读者对东北地域历史的理性认知，直接唤醒了被中国现代化转型的主流进步叙事所遮蔽的集体政治无意识，整个民族在现代性转型的进程中，那些被宏大叙事尘封的历史、被主流话语遮蔽的真相、被时代车轮碾压的边缘个体。它锚定了现代性进程中历史真相的遮蔽与敞开、个体正义的缺席与追寻这一普遍命题，让东北的地域

<sup>①</sup> [美]劳伦·贝兰特.残酷的乐观主义[M].董培璐译.南京:南京大学出版社,2023:2-5.

<sup>②</sup> [美]詹明信.晚期资本主义的文化逻辑[M].张旭东编,陈清侨译.北京:生活·读书·新知三联书店,2013:523.

<sup>③</sup> 双雪涛.飞行家[M].桂林:广西师范大学出版社,2017:82.

<sup>④</sup> 双雪涛.飞行家[M].桂林:广西师范大学出版社,2017:88-89.

历史，不再是孤立的、区域性的事件，而是整个民族现代性转型的缩影。新东北文学的情动赋义，恰恰完成了这一使命，它让被主流叙事遮蔽的东北转型经验，成为整个民族现代性转型的寓言文本，让被遗忘的个体苦难，获得了超越时代的普遍意义。至此，文本的情动完成了最终的赋义，原本的东北地域叙事彻底脱离了地理与历史的锚点，升维为关于整个民族历史真相、个体正义与时代创伤的普遍寓言，实现了寓言式的历史救赎。

综上，新东北文学通过后现代情动的祛魅——传递——赋义三重动态机制，完整完成了情感结构的寓言化转化。情动的祛魅性，解构了与东北地域深度绑定的结构化悲情，生成了开放的、非结构化的原初情动，完成了文本与特定地域语境的断裂。情动的传递性，突破了地域、身份与时代的边界，实现了跨主体的存在性共振，为文本的普遍化提供了核心动力，对应着寓言文本向普遍意义敞开的本质属性。情动的赋义性，锚定了现代性的普遍情感结构，唤醒了民族的集体政治无意识，最终完成了寓言意义的终极生成，实现了本雅明所言的对历史的寓言式救赎。

这一情感结构的寓言化建构，与前两节的叙事范式革新、代际关系隐喻，形成了“形式——内核——情感”的完整闭环，也构成了本雅明理论“断裂——忧郁——救赎”的逻辑闭环，共同完成了新东北文学历史的寓言化建构。它不仅突破了 1990 年代下岗文学的地域情感束缚，更让东北的地域历史，成为了承载中国现代性转型普遍命题的寓言文本。至此，“东北”这个能指，彻底脱离了具体的地理与历史锚点，向着更广阔的现代性意义空间持续敞开，为“作为方法的东北”提供了最终的情感支撑与美学落点。

## 二、空间的寓言化

前文已从叙事范式、代际关系、情感结构三个维度，拆解了新东北文学历史寓言化的核心建构路径。而文学的寓言化叙事，始终需要依托具体的空间场域完成落地。空间既是历史事件的物质载体，也是个体记忆、集体经验与时代精神的锚点。新东北文学对历史的寓言化重构，最终落实为对东北地理空间的本体性重构。作家们打破了“空间是静态地理”的传统认知，将艳粉街、铁西区、工人村等真实存在的东北地理场域，重构为兼具现实质感与隐喻功能的寓言性异托邦，最终完成了空间从地理书写对象到阐释时代的方法论载体的根本转换。

福柯在题为《另类空间》的演讲中提出的“异托邦”概念，<sup>①</sup>核心区别于虚幻的、不存在于现实中的“乌托邦”，是一类“真实的场所——确实存在并且在社会的建立中形成——这些真实的场所像反场所的东西，一种的确实实现了的乌托邦，在这些乌托邦中，真正的场所，所有能够在文化内部被找到的其它真正的场所是被表现出来的，有争议的，

<sup>①</sup> Michel Foucault, “Des espaces autres”, 原载 Dits et écrits 1954—1988, Gallimard, 1994, pp.

同时又是被颠倒的。”<sup>①</sup>换言之，异托邦是真实存在于社会现实中的空间，却同时具备超越现实的隐喻、反思与颠覆功能，它既是对现实社会秩序的镜像表征，也是对主流秩序的补偿、批判与重构。福柯将异托邦的核心寓言特质归纳为三个层层递进的维度，而这三个维度，恰恰构成了新东北文学空间本体重构的完整核心路径。其一，空间的并置性，即在单一真实空间中，完成多重矛盾时空与意义体系的叠加并置。其二，空间的时间性，即与历史断裂深度绑定，成为承载集体记忆与被遮蔽历史的记忆容器。其三，空间的颠覆性，即在主流霸权秩序之外，为边缘群体创造替代性的庇护与反抗场域，完成对主流空间秩序的解构与批判。

福柯指出，异托邦最核心的特征，是“异托邦有权力将几个相互间不能并存的空间和场地并置为一个真实的地方”。<sup>②</sup>这意味着异托邦能在一个单一的真实空间中，并置多个相互矛盾、互不相容的空间、时代与意义体系，打破线性进步叙事对空间意义的垄断。新东北文学笔下的工人村、铁西区、艳粉街等核心空间，正是通过这种多重时空的并置，完成了第一层本体重构。

班宇笔下的工人村，最典型地体现了这种空间的并置性。在《工人村》系列小说中，工人村首先是计划经济时代“共和国长子”的荣耀象征。苏式的围合式小楼、配套齐全的学校、医院、供销社、澡堂，邻里之间互助共生的集体生活，“咱们工人有力量”的集体身份认同。小说里有一个细节，老工人陈卫国回忆，在工厂最鼎盛的时期，工人村的澡堂 24 小时开放，供销社里什么都能买到，谁家有事，整个单元的邻居都会过来帮忙，“那时候我们真的觉得，工厂就是我们的家，我们是国家的主人”。<sup>③</sup>但同时，这个空间又是市场化时代衰败、荒芜、混乱的边缘空间。到了 90 年代末，工厂倒闭，工人下岗，工人村的荣光彻底消散，“新式住宅鳞次栉比，工人村逐渐成为落后的典型。……九十年代里，生活成绩优异者离此而去，住上新楼，而这些苟延残喘的廉价社会住宅，也变成了古董”。<sup>④</sup>

两套完全对立的时空与意义体系，在工人村这同一个物理空间中始终并置、交织、碰撞。过去的集体荣光始终萦绕在当下的衰败之中，当下的生存困境又不断解构着过去的集体记忆。这种空间的并置性，绝非单纯的文学场景营造，而是对中国现代性转型的核心寓言。中国的现代化转型从来不是线性的、新事物彻底取代旧事物的过程，而是新旧交织、传统与现代博弈、集体主义遗产与市场经济秩序持续碰撞的复杂过程。工人村这个异托邦空间，正是整个中国现代化转型的微缩样本，读者在这个空间的内在矛盾中，得以窥见整个时代的转型阵痛与结构性张力，这正是空间并置性带来的寓言化效果。

福柯提出，异托邦始终与社会的历史断裂深度绑定，当社会进入与传统发生剧烈断

<sup>①</sup> M.福柯,王喆.另类空间[J].世界哲学,2006(06):52-57.

<sup>②</sup> M.福柯,王喆.另类空间[J].世界哲学,2006(06):52-57.

<sup>③</sup> 班宇.冬泳[M].上海:上海三联书店,2018:174.

<sup>④</sup> 班宇.冬泳[M].上海:上海三联书店,2018:174.

裂的转型时刻，“异托邦同时的片断相结合，也就是说为了完全对称，异托邦为把何物称为异托时开辟了道路。当人类处于一种与传统时间完全中断的情况下，异托邦开始完全发挥作用。”<sup>①</sup>此时，异托邦会脱离线性时间的束缚，指向“积累的、永恒的时间”，<sup>②</sup>成为承载被主流叙事遮蔽的记忆、历史与传统的容器。1990年代的国企改革与下岗潮，正是东北社会与传统工业文明发生剧烈断裂的历史节点，新东北文学笔下的空间，正是在这一历史语境下，被重构为承载断裂历史与集体创伤的记忆异托邦。

双雪涛笔下的艳粉街，就是这样一个承载记忆与历史的典型异托邦空间。它是沈阳真实存在的地理场所，是双雪涛的童年成长地，也是1990年代下岗工人的核心聚集地。但在文学重构中，它不再是一个静态的地理背景，而是一个活着的、充满记忆的时间容器，承载着作家的童年记忆、下岗工人的集体创伤，以及90年代转型历史的全部碎片，对于双雪涛而言，“一种基于‘艳粉街’的立场却直接而深入地左右着双雪涛小说讲述地视野和方式”。<sup>③</sup>在《聋哑时代》《飞行家》《平原上的摩西》等作品中，艳粉街反复出现，它既是故事发生的物理场景，更是子辈回望父辈历史、重构集体记忆的核心场域。

《平原上的摩西》中，艳粉街是整个故事的核心空间。李守廉一家下岗后迁居于此，庄树的童年记忆扎根于此，出租车命案的嫌疑人隐匿于此，案件的关键线索也最终在此浮现。小说里的庄树在追查案件真相的过程中，一次次回到艳粉街，而每一次空间的返回，本质上都是一次对过去的回望、对历史的回溯。在这个异托邦空间中，时间不再是线性向前的，而是不断循环、回溯、叠加的，子辈角色始终在艳粉街的空间中与父辈的历史相遇，不断打捞、重构被主流宏大叙事遮蔽的转型记忆。这种空间的时间性重构，让艳粉街彻底脱离了沈阳一条普通街道的地理属性，升华为整个中国转型历史的记忆寓言。它打破了主流进步叙事对历史的线性封存，让被宏大叙事遮蔽的个体创伤、集体记忆重新进入当下的视野，为整个民族回望现代性转型的复杂历程，提供了一个可触摸、可感知的空间锚点。

福柯的空间理论始终与权力分析深度绑定，他明确指出，空间是权力运作的产物，主流社会空间始终是霸权秩序的载体与规训场。而“异托邦有创造一个幻象空间的作用，这个幻象空间显露出全部真实空间简直更加虚幻，显露出所有在其中人类生活被隔开的场所。”<sup>④</sup>异托邦的核心颠覆性，正在于它能在主流的、霸权的空间秩序之外，创造一个补偿性的、属于边缘群体的替代性空间。它既揭露了主流空间的虚幻性与非正义性，也为被主流秩序排斥的边缘者，提供了精神庇护、身份认同与反抗权力的场域。新东北文学的空间重构，始终围绕着权力规训与边缘反抗的核心线索展开，通过对规训空间的拆解与异质空间的建构，完成了空间的颠覆性寓言转换。

<sup>①</sup> M.福柯,王喆.另类空间[J].世界哲学,2006(06):52-57.

<sup>②</sup> M.福柯,王喆.另类空间[J].世界哲学,2006(06):52-57.

<sup>③</sup> 李振.一个保守主义者的冒险——双雪涛论[J].百家评论,2015(06).

<sup>④</sup> M.福柯,王喆.另类空间[J].世界哲学,2006(06):52-57.

小说首先精准呈现了主流秩序的规训空间本质,《聋哑时代》中的应试教育学校,正是社会主流权力与阶层秩序的微缩规训场,“学校围起了铁丝网,网上装上了摄像头,教室里也装上了监控录像。”<sup>①</sup>唯分数论的单一评价体系、基于家长身份的区别对待、课堂内容缩水与有偿补课的权力寻租,共同构成了一套完整的规训体系。这套体系将学生异化为机械的应试机器,压抑了个体的个性与尊严,也复刻了市场化时代的阶层分化与权力不公,成为整个社会主流霸权秩序的具象表征。

而作家们正是在这些主流规训空间的对立面,重构起一系列具有颠覆性的异托邦空间,为被排斥的边缘者提供了精神庇护与反抗的场域,完成了对主流秩序的解构与批判。“煤电四营”这一工业废墟,作为被主流进步叙事彻底抛弃的空间,脱离了资本与权力的规训秩序,成为子辈回望父辈历史、打捞工人阶级集体记忆的异托邦。老拉与叙事者“我”的废墟探险,表面是寻找“父亲的钢笔”这一具体物件,实则是一场“寻父”的精神仪式。他们以身体实践闯入被主流叙事封存的工业遗产,让被权力压制的工人阶级集体创伤重新发声,在被时代抛弃的废墟中,重构了属于边缘者的历史记忆与身份认同。“夜莺湖”则以“水”流动,打破了线性时间对创伤记忆的封存,成为个体创伤与集体记忆交织的异托邦。班宇借由梦境作为介质引出藏匿于时间、记忆与历史中的异托邦空间,“池水散发着温度,黏稠如油脂,死死裹住我的身体,我不会水,任由下降,双手向前扑去,奋力握向那些光线,却越沉越深,许多大鱼围聚在池底,窃窃私语,如同密谋。我觉得自己在缓缓睡去,无数的梦纷沓而至,载着我向黑暗里滑行。”<sup>②</sup>记忆中的多维空间既承载着叙事者童年未能施救的个体畏惧,也沉淀着工业时代转型带来的集体创伤,同时又暗藏着一个女舞者死亡的历史隐秘,它脱离了主流空间的理性秩序,成为个体直面创伤、完成自我和解的精神场域,为被主流叙事边缘化的创伤体验,提供了安全的容纳空间,恰如文本结尾迎来了宁静的寓言空间,“而在身后,或者更远处,大幕正在收拢,光暗下来,灰鸟飞去,万物宁静,只有那动人的鼓声,一次又一次,垂直降落,荡开枯叶与池水,向我们环抱而来。”<sup>③</sup>此时,纷乱的历史迎来“废墟”式终结,在寓言中获得了安身立命之所。“蒙地卡罗西餐厅”的颠覆性,体现在对资本规训秩序的拆解与反抗。它看似是消费社会主流秩序中的体面空间,实则是资本规训与阶层分化的镜像,以金钱交易维系的虚伪体面,掩盖着家庭破碎、身份崩塌的深层困境。而主角在此处的情绪爆发与身体反抗,最终冲破了这个空间的规训束缚,奔向大雪覆盖的外部世界。这个过程,正是对资本规训秩序的彻底颠覆,而那个脱离了主流体面秩序的大雪世界,也成为主角挣脱身份枷锁、直面真实自我的异托邦。

这些具有颠覆性的异托邦空间,共同构成了对主流社会秩序的整体性反思。它们既

<sup>①</sup> 双雪涛.聋哑时代[M].北京:北京十月文艺出版社,2016:3,65,50,172.

<sup>②</sup> 班宇.逍遥游[M].沈阳:春风文艺出版社,2020:8.

<sup>③</sup> 班宇.逍遥游[M].沈阳:春风文艺出版社,2020:9.

揭露了现代化转型进程中，主流进步叙事对边缘群体、个体创伤、集体记忆的遮蔽与压制，也为被时代抛弃的工人阶级、被规训体系压抑的青少年、被资本秩序异化的普通个体，提供了精神庇护与意义锚点。这种空间的颠覆性，最终升华为一则关于现代性权力秩序的普遍寓言。在主流霸权秩序之外，始终存在着承载边缘者尊严、记忆与反抗的替代性空间，这正是异托邦最核心的寓言价值。

综上，新东北文学通过对空间并置性、时间性、颠覆性的三重建构，完成了对东北地理空间的重构，将真实存在的东北场域，彻底转化为福柯意义上的寓言性异托邦。这一重构，让东北的空间彻底脱离了静态地理容器的属性，不再是文学书写的被动背景，而是成为承载历史记忆、折射时代矛盾、承载边缘反抗的核心叙事能指。它既为前文所述的叙事范式革新、代际关系隐喻、情感结构赋义提供了坚实的文本落地载体，也最终完成了“东北”从固定地理坐标到阐释中国现代性转型的方法论的核心转换，为“作为方法的东北”这一核心命题，提供了最具象的美学支撑。

## 结语

本研究以“作为方法的东北”为核心命题，始终围绕新东北文学“极强在地性与广泛普适性”的核心张力展开系统性探讨，最终完成了“作为方法的东北”创作论阐释体系的完整构建。本研究的初衷，并非为新东北文学这一文学现象提供又一次地域文学范畴内的价值评判，而是试图跳出地域文学的传统研究框架，从创作本体层面回应一个核心问题：被牢牢贴上东北地域标签的文学创作，何以突破地理边界、时代区隔，在全国范围内引发深层的情感共鸣与思想共振？而本研究最终证明，新东北文学的根本突破，从来不是对东北地域风土的奇观化书写，也不是对下岗潮历史的又一次纪实复刻，而是完成了一次根本性的美学转换：它将“东北”从静态的、固定的地理书写原点，重构为动态的、具有普遍阐释力的方法论透镜，以东北老工业基地的转型经验为样本，完成了对中国市场化转型进程、现代性个体生存困境的整体性探究。这一转换，正是新东北文学突破地域局限、实现跨代际跨群体共情的核心根源，也是“作为方法的东北”这一命题的核心内涵。

全文的论证，最终形成了三层环环相扣、层层递进的核心结论。其一，在创作发生的层面，本研究通过新东北文学与 1990 年代下岗文学的谱系对勘，厘清了二者叙事本质的根本差异。下岗文学的核心是纪实反映，以全知视角完成对下岗潮社会现实的忠实式记录，其叙事始终被具体的历史事件、地理空间所束缚；而新东北文学的核心是寓言建构，其叙事动力并非东北地域风土的再现，而是后现代语境下关于失落、韧性与追寻的当代共通情感结构，其笔下的“东北”，是代际后记忆、媒介运作与学术命名合力建构的漂浮能指，这也是其能够突破地域边界的前提。其二，在创作内核的层面，本研究以“1990 年代作为方法”为核心线索，揭示了新东北文学的叙事本质。它并非对 1990 年代下岗潮历史的被动纪实，而是 80 后作家以间接承接的父辈创伤记忆为基础，通过子辈视角完成的对转型历史的主动重构。作家们以“东北父子情结”完成了代际创伤的隐喻化建构，以克制痛感与黑色幽默交织的后现代情动突破了传统现实主义的叙事窠臼，最终将东北地方性的下岗伤痕，转化为关于个体尊严、生存困境与代际和解的普遍寓言。其三，在创作落地的层面，本研究聚焦“东北寓言空间”的双重建构机制，从历史寓言化与空间寓言化两个维度，解析了新东北文学美学转换的文本路径。在历史维度，以本雅明寓言理论为根基，通过叙事范式的革新分析完成了对市场化转型历史的祛魅与重审。在空间维度，以福柯异托邦理论为框架，将艳粉街、铁西区、工人村等地理场域重构为兼具批判性与开放性的异托邦空间，最终完成了“东北”从固定地理坐标到漂浮叙事能

指的完整美学转换。

“作为方法的东北”这一命题的提出，在一定程度上拓展了新东北文学的研究边界，也为中国当代文学相关研究领域，提供了两点可参考的思考维度。其一，这一命题为新东北文学的研究深化了理论内涵，也为突破地域文学研究的传统范式提供了新的理论视角。现有研究大多将新东北文学视为东北地域文学的当代延续，多在“地域特色”“历史书写”的框架内探讨其文学价值，因而在最新的研究中，黄平、张新颖、何言宏、金理、方岩、张定浩、王晴飞在题为《“地方性的辩证法”笔谈》的对谈中，不难发现它们地域之“新”的疑虑：“地方性、区域性文学概念与话语在当代文学领域的泛滥，大概是这个行当思考力萎缩、创造力衰退的表现，毕竟知识生产不能等同于思想、意义的发生。”<sup>①</sup>也有学者给出了新的出走路径：“今天的地方性写作也不当只是文学地域学或风格论，而应成为书写新内容、创造新形式的实验场，拒绝陈腐，为创作与研究提供新视野。”<sup>②</sup>这对“新东北文学”的研究提供了一种新的逻辑，甚至是一种新的纲领方法。然而学者们对于作品跨地域共情的核心特质，较难形成充分、系统的、深入的学理阐释。而本研究提出的“作为方法的东北”，正是顺延“新东北文学”之“新”的逻辑，尝试将研究重心从“东北写了什么”转向“以东北为方法做了什么”，系统梳理了新东北文学从在地性书写到普遍性表达的内在创作逻辑，针对现有研究中尚未充分展开的文本形式分析与深层精神内核的关联性阐释，提供了补充性的学理思考，也为新东北文学的文学史定位与价值阐释，提供了更为系统的学理参照。

其二，这一命题为中国当代现实主义文学的地方性书写，提供了可资借鉴的创作路径与理论参照。新世纪以来，中国当代文学的地方性书写始终面临着普遍性的创作困境。要么陷入地域奇观化的猎奇式写作，难以实现对时代总体性的深度把握，要么沦为宏大叙事的简单注脚，失去了地方性书写本应具备的鲜活质感。而新东北文学以“作为方法的东北”完成的创作实践，恰恰为这一普遍性困境的破局，提供了极具参考价值的实践样本，它既牢牢扎根于东北的地方性历史经验，又不被地域边界所束缚，以地方性的样本透视中国社会转型的总体性进程，以个体的生存经验触及时代普遍的精神困境，最终实现了从地方性叙事到普遍性人文关怀的跨越。这一创作路径，也为当代文学地方性书写中，如何平衡地域与整体、个体与时代、纪实与寓言的内在张力，提供了鲜活的创作参照。

当然，本研究仍存在一定的局限与可拓展的空间。在研究对象上，本研究主要聚焦双雪涛、班宇、郑执三位核心作家的小说创作，对新东北作家群中其他作家的创作、以及非虚构、诗歌、剧本等其他文体的东北书写关注有限，未能完整呈现“作为方法的东北”在更广泛创作场域中的实践形态。在研究维度上，本研究主要集中于文学创作的内

<sup>①</sup> 黄平,张新颖,何言宏,黄平,金理,方岩,张定浩,王晴飞.“地方性的辩证法”笔谈[J]. 扬子江文学评论,2024(02):26-35.

<sup>②</sup> 黄平,张新颖,何言宏,黄平,金理,方岩,张定浩,王晴飞.“地方性的辩证法”笔谈[J]. 扬子江文学评论,2024(02):26-35.

部文本分析，对媒介语境下“东北热”的大众传播、文化消费与文学创作之间的互动关系，仅做了基础性的梳理，未能展开更深入的系统性分析。这些不足，也正是本命题未来可进一步拓展的研究方向。

时至今日，新东北文学的创作仍在持续生长，“东北”这一叙事能指的意义也仍在不断生成。从文学创作到大众文化，从脱口秀、短视频到影视剧，“东北”早已超越了地理范畴，成为当代中国文化场域中一个极具阐释力的文化符号。而“作为方法的东北”这一命题，也绝不会止步于文学创作的研究范畴。它既可以拓展到更广泛的东北文化现象研究中，拆解东北文化符号在当代大众文化中的生产与传播机制。也可以迁移到其他地域文学、地域文化的研究中，形成“作为方法的西部”“作为方法的江南”等一系列研究命题，以地方性的文化样本，探究中国社会转型的整体进程。而这，正是“作为方法的东北”最核心的生命力。它从来不是对东北地域的特殊化界定，而是以东北为入口，抵达对中国社会、对现代性转型、对普遍的人类生存困境的整体性理解。文学的价值，从来不止于对一方风土的描摹，更在于以一方水土的故事，照见一个时代、一个民族，乃至所有人类共通的精神世界，而这，也正是本研究最终想要抵达的终点。

## 参考文献

### 一、研究专著

- [1][匈]乔治·卢卡契.卢卡契文学论文集(一)[M].北京:中国社会科学出版社,1980.
- [2][美]彼得·福克纳.现代主义[M].付李军译.北京:昆仑出版社,1989.
- [3][法]热拉尔·热奈特.叙事话语新叙事话语[M].王文融译.北京:中国社会科学出版社,1990.
- [4][德]马克思恩.马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995.
- [5][奥]西格蒙德·弗洛伊德.释梦[M].孙名之译,北京:商务印书馆,1996.
- [6][法]皮埃尔·布迪厄.艺术的法则:文学场的生成与结构[M].刘晖译,北京:中央编译出版社,2001.
- [7][日]三岛宪一.本雅明:破坏·收集·记忆[M].贾惊译,石家庄:河北教育出版社,2001.
- [8][法]莫里斯·哈布瓦特.论集体记忆[M].毕然,郭金华译,上海:上海人民出版社,2002.
- [9]孙立平.转型与断裂:改革开放以来中国社会结构的变迁[M].北京:清华大学出版社,2004.
- [10][英]雷蒙德·威廉斯.马克思主义与文学[M].王尔勃,周莉译,郑州:河南大学出版社,2008.
- [11][法]罗兰·巴尔特.写作的零度[M].李幼蒸译,北京:中国人民大学出版社,2008.
- [12][苏]巴赫金.巴赫金全集(第五卷)[M].白春仁、顾亚铃译,石家庄:河北教育出版社,2009.
- [13][德]海德格尔.哲学论稿(从本有而来)[M].孙周兴译,北京:商务印书馆,2012.
- [14][加]布莱恩·马苏米.虚拟的寓言[M].严蓓雯译,郑州:河南大学出版社,2012.
- [15][英]艾略特.传统与个人才能:艾略特文集[M].卞之琳、李斌宁等译,上海:上海译文出版社,2012.
- [16][美]詹明信.晚期资本主义的文化逻辑[M].张旭东编,陈清侨译,北京:生活·读书·新知三联书店,2013.
- [17][德]瓦尔特·本雅明.德意志悲苦剧的起源[M].李双志、苏伟译,北京:北京师范大学出版社,2013.
- [18][美]简·罗伯森,克雷格·迈克丹尼尔.当代艺术的主题:1980年以后的视觉艺术[M].匡

骁译,南京:江苏凤凰美术出版社,2013.

[19][荷]斯宾诺莎.斯宾诺莎文集(第四卷)[M].贺麟译,北京:商务印书馆,2014.

[20][英]特里·伊格尔顿.瓦尔特·本雅明:或走向革命的批评[M].郭国良、陆汉臻译,北京:商务印书馆,2015.

[21][德]扬·阿斯曼.文化记忆:早期高级文化中的文字、回忆和政治身份[M].金寿福,黄晓晨译,北京:北京大学出版社,2015.

[22][美]弗雷德里克·詹姆逊.马克思主义与形式[M].李自修译,北京:中国人民大学出版社,2016.

[23]汪民安,郭晓彦.生产(第11辑):德勒兹与情动[M].南京:江苏人民出版社,2016.

[24]刘岩.历史·记忆·生产——东北老工业基地文化研究[M].北京:中国言实出版社,2016.

[25]杨庆祥,金理,黄平.以文学为志业“80后学人”三人谈[M].桂林:广西师范大学出版社,2016.

[26][法]亨利·列斐伏尔.日常生活批判(第一卷)[M].叶齐茂、倪晓晖译,北京:社会科学文献出版社,2017.

[27][美]理查德·沃林.瓦尔特·本雅明:救赎美学[M].吴勇立、张亮译,南京:江苏人民出版社,2017.

[28][法]斯台凡·摩西.历史的天使:罗森茨维格,本雅明,肖勒姆[M].梁展译,上海:华东师范大学出版社,2017.

[29][德]哈特穆特·罗萨.新异化的诞生:社会加速批判理论大纲[M].郑作彧译,上海:上海人民出版社,2018.

[30][美]弗雷德里克·詹姆逊.政治无意识[M].王逢振,陈永国译,北京:中国人民大学出版社,2018.

[31][法]亨利·列斐伏尔.日常生活批判(第一卷)[M].叶齐茂,倪晓晖译.北京:社会科学文献出版社,2018.

[32][德]海德格尔.存在与时间[M].陈嘉映,王庆节译,北京:商务印书馆,2018.

[33]黄平.述而批评丛书:自我的踪迹[M].上海:上海人民出版社,2018.

[34]张悦然.鲤·我去二〇〇〇[M].北京:民主与建设出版社,2019.

[35]孟繁华.东北文化与东北文艺[M].北京:科学出版社,2019.

[36][法]亨利·列斐伏尔.空间的生产[M].刘怀玉译.北京:商务印书馆,2021.

[37]黄平.出东北记:从东北书写到算法时代的文学[M].上海:上海文艺出版社,2021.

[38][美]霍华德·艾兰,迈克尔·詹宁斯.本雅明传[M].上海:上海文艺出版社,2022

[39][美]杰弗里·亚历山大.文化创伤与集体认同[M].周怡等译,北京:商务印书馆,2022.

[40][美]劳伦·贝兰特.残酷的乐观主义[M].董培璐译,南京:南京大学出版社,2023.

## 二、作家作品

- [1]郑执.浮[M].北京:作家出版社,2007.
- [2]双雪涛.翅鬼[M].沈阳:春风文艺出版社,2012.
- [3]郑执.我只在乎你[M].北京:作家出版社,2013.
- [4]双雪涛.天吾手记[M].上海:花城出版社,2016.
- [5]双雪涛.平原上的摩西[M].天津:百花文艺出版社,2016.
- [6]双雪涛.飞行家[M].桂林:广西师范大学出版社,2017.
- [7]郑执.生吞[M].杭州:浙江文艺出版社,2017.
- [8]班宇.冬泳[M].上海:上海三联书店,2018.
- [9]张悦然主编.鲤·我去二〇〇〇年[M].北京:民主与建设出版社,2019.
- [10]郑执.仙症[M].北京:北京日报出版社,2020.
- [11]班宇.缓步[M].沈阳:春风文艺出版社,2020.
- [12]班宇.逍遥游[M].沈阳:春风文艺出版社,2020.
- [13]双雪涛.聋哑时代[M].桂林:广西师范大学出版社,2020.
- [14]双雪涛.白色绵羊里的黑色绵羊[M].上海:上海文艺出版社,2023.
- [15]双雪涛.不间断的人[M].上海:上海三联书店,2024.

### 三、期刊论文

- [1]刘醒龙.仅有热爱是不够的[J].当代作家评论,1997(05):9-13.
- [2]童庆炳,陶东风.人文关怀与历史理性的缺失[J].文学评论,1998(04):1-8.
- [3]陈永杰.东北老工业基地基本情况调查报告[J].经济研究参考,2003(77):2-13.
- [4]汪民安.福柯、本雅明与阿甘本:什么是当代?[J].马克思主义与现实,2013(06):10-17.
- [5]林喆.“新东北作家群”的提出及“新东北作家群”研究的可能性[J].芒种,2015(23):104-105.
- [6]李雪.城市的乡愁——谈双雪涛的沈阳故事兼及一种城市文学[J].当代作家评论,2016(06):162-166.
- [7]黄平.“新的美学原则在崛起”——以双雪涛《平原上的摩西》为例[J].扬子江评论,2017(03):12-18.
- [8]刘岩.双雪涛的小说与当代中国老工业区的悬疑叙事——以《平原上的摩西》为中心[J].文艺研究,2018(05):45-52.
- [9]董晓平.《飞行家》:边缘人的回归与逃离[J].山东社会科学,2018(11):102-106.
- [10]鲁太光,双雪涛,刘岩.纪实与虚构:文学中的“东北”[J].文艺理论与批评,2019(02):23-35.
- [11]王德威.艳粉街启示录——双雪涛《平原上的摩西》[J].文艺争鸣,2019(07):35-39.
- [12]刘岩.世纪之交的东北经验、反自动化书写与一座小说城的崛起——双雪涛、班宇、

- 郑执沈阳叙事综论[J].文艺争鸣,2019(11):22-31.
- [13]曾燕南.习近平东北老工业基地振兴与国企改革思想研究[J].上海经济研究,2019(12):25-32.
- [14]丛治辰.何谓“东北”? 何种“文艺”? 何以“复兴”? ——双雪涛、班宇、郑执与当前审美趣味的复杂结构[J].中国现代文学研究丛刊,2020(04):3-33.
- [15]黄平.“新东北作家群”论纲[J].吉林大学社会科学学报,2020,60(01):174-182+223.
- [16]李怡.“地方路径”如何通达“现代中国”——代主持人语[J].当代文坛,2020(01):66-69.
- [17]林喆,班宇.构建新先锋的东北叙事模式——与青年作家班宇的对话[J].渤海大学学报(哲学社会科学版),2020(03):10-14.
- [18]黄平.寓言与忧郁——论作为悲剧的班宇小说[J].小说评论,2020(03):32-44.
- [19]刘大先.东北书写的历史化与当代化——以“铁西三剑客”为中心[J].扬子江文学评论,2020(04):58-66.
- [20]丛治辰.父亲:作为一种文学装置——理解双雪涛、班宇、郑执的一种角度[J].扬子江文学评论,2020(04):67-75.
- [21]江怡.论“子一代”的东北书写——以董宝石和“新东北作家群”为例[J].文艺理论与批评,2020(05):45-56.
- [22]胡桑.本雅明的时间观念与艺术作品中的记忆问题[J].文艺争鸣,2021(06):110-116.
- [23]王德威.文学东北与中国现代性——“东北学”研究刍议[J].小说评论,2021(01):60-75.
- [24]张学昕.班宇东北叙事的“荒寒美学”[J].扬子江文学评论,2022(02):25-32.
- [25]黄平.父之名:论郑执小说[J].扬子江文学评论,2022(02):33-39.
- [26]刘天宇.虚实之间:《平原上的摩西》社会史考论[J].扬子江文学评论,2022(02):40-47.
- [27]杨丹丹.“东北文艺复兴”的伪命题、真问题和唯“新”主义[J].当代作家评论,2022(05):102-110.
- [28]陈培浩.“东北文学”中的中国文学——关于“铁西三剑客”的互文性阅读[J].当代作家评论,2022(05):91-101.
- [29]白杨.历史经验表达与东北区域形象建构——多重文化场域中的新世纪东北叙事[J].当代作家评论,2023(01):66-71.
- [30]毛馨儿.文学“新东北”的空间经验和想象——以班宇《冬泳》为中心[J].文艺争鸣,2023(06):173-177.
- [31]吕彦霖.当“北方化为乌有”——“新东北作家群”的90年代书写及其情感结构[J].文艺理论与批评,2023(04):111-115.
- [32]谭复.东北抒情腔与介入的先锋派——班宇创作论[J].文艺理论与批评,2023(04):130-140.
- [33]贺仲明.时代之症与突破之机——论当前青年作家的技术化倾向[J].扬子江文学评论,2023(06):67-72.
- [34]贺绍俊.新东北文学的命名和工人文化的崛起[J].粤港澳大湾区文学评论,2024(01):72-

81.

- [35] 吕彦霖. 领受与自渡——“新东北作家群”创作中的经济问题[J]. 北京文艺评论, 2024(01):160-164.
- [36] 沈杏培, 陆金铭. “新地域文学”的逻辑起点、叙事空间和价值功能——“新南方文学”和“新东北文学”比较论[J]. 当代作家评论, 2024(05):16-26.
- [37] 辜纷纷. 范式变革、坐标位移与永恒的解域向量——论“新地方文学”的第二次文学地理大发现[J]. 文艺评论, 2024(05):48-57.
- [38] 李畅. “失落”空间与道德救赎——论双雪涛、班宇、郑执的铁西叙事[J]. 文艺争鸣, 2024(10):139-144.
- [39] 石岸书. “融合文学”、伤痕记忆与代际危机——“新东北文学”与我们的文化经验[J]. 当代作家评论, 2024(06):24-31.
- [40] 金钢, 王璐. 东北作为理解新时代中国文学的方法——广义“新东北文学”论纲[J]. 当代文坛, 2025(01):126-133.
- [41] 王悦, 张文东. 走出东北：关于双雪涛小说创作转向的一种体会[J]. 当代文坛, 2025(02):202-207.
- [42] 辜纷纷. 可疑的“新”与走向碎片的历史总体性——“新东北作家群”的审美范式及限度[J]. 文艺理论与批评, 2025(01):74-84.
- [43] 陈晓明. 南北分野的文学地理学与审美的文化记忆[J]. 中国社会科学, 2025(05):52-54.
- [44] 王德威, 宋伟杰, 吴晓东. 人文东北: 意图与方法[J]. 小说评论, 2025(01):38-50.
- [45] 刘东. 区域文化、地方情动与作为现象的“新东北作家群”[J]. 当代作家评论, 2024(04):50-58.
- [46] 谢雯. 阶级的代际变奏：“新东北文学”中的转型记忆与阶级经验[J]. 社会, 2025, 45(06):41-67.

#### 四、报纸杂志

- [1] 何晶, 双雪涛. 介入时代的唯一方法, 就是把小说写得像点样子[N]. 文学报, 2016-11-10.
- [2] 李壮. 在北方的废墟中央, 我看见了堂吉诃德[N]. 北青艺评, 2017-11-19.
- [3] 班宇. 为了逃逸而写作[N]. 文汇报, 2019-04-17.
- [4] 郑执, 驳静. 我们的“穷鬼乐园”[N]. 三联生活周刊, 2019(14).
- [5] 孙若茜. 专访梁鸿: 东北是可以虚拟的[N]. 三联生活周刊, 2019(14).
- [6] 班宇. 父辈的落差感折射到我身上, 反映到我笔下[N]. 中华读书报, 2020-06-09.
- [7] 李雪, 双雪涛. 侦探·工匠·小说家——双雪涛访谈录[N]. 澎湃新闻, 2022-03-04.
- [8] 张学昕. “新东北文学”写作及其可能性[N]. 文艺报, 2022-10-17.
- [9] 班宇. 碎片化时代更需要文学的抚慰[N]. 中国青年作家报, 2023-03-14.

- [10]行超,黄平.让我们破“墙”而出——“新东北文学”现象及其期待[N].文艺报,2023-06-26.
- [11]胡哲.将地域作为方法,是新东北文学最大的意义和价值[N].文艺报,2023-06-30.
- [12]丁杨,双雪涛.写作最能实现我的创造力[N].中华读书报,2024-03-04.
- [13]张学昕.班宇论[N].钟山,2024-03-19.
- [14]孙若茜.双雪涛:赎罪的心态和虚构的能力独属于人[N].三联生活周刊,2024(29).

## 致谢

成片、成团的绿色开始氤染石河子的夏，我想到，雪淋湿过乌鲁木齐的秋夜，马奔驰在伊犁恰西草原的河谷一侧，什巴尔塔叻村一直在暴晒，我想到，棉絮夹杂榆钱叶一次次飞舞着落下，沿着玛纳斯河直驱便能看到肯斯瓦特水库的星空，稀落的羊群散落在草坡之上，阿勒泰安睡在群山之间。我们常叹息春天来得太急，走得太快，殊不知三年求学亦是如此。当最后一个句号落在夜莺湖的宁静里，这篇历时两年的论文终于画上了句点。窗外的春夜没有雪，可我总觉得，那些从艳粉街、从拖拉机厂、从东北漫长的冬天里飘来的雪花，正落在我的键盘上，融化成一行行带着温度的文字。

首先，我要向我的导师张岩老师致以最诚挚的谢意。您教会我的从来不止如何写一篇合格的论文，而是如何带着敬畏之心去阅读文字，如何带着悲悯之情去理解时代。是您让我明白，文学研究从来不是冰冷的概念堆砌，而是对人的灵魂的倾听与对话。您的学术品格与人文关怀，将是我一生前行的灯塔。

其次，我要感谢文学院的各位授课老师。在研究生阶段的学习中，各位老师的课程与教诲，为我打下了坚实的文学理论基础，培养了我的学术思维与能力，让我能够有底气、有能力完成本论文的写作。

感谢我的家人，是你们无条件的爱与包容，成为我最坚实的后盾。你们的理解、支持与包容，让我能够心无旁骛地完成学业与论文写作。你们的爱，是我前行路上，最永恒的动力。这篇论文里写满了他人的苦难与创伤，而你们，是我生命里永远的光。

感谢所有在文字里与我相遇的灵魂。感谢双雪涛、班宇、郑执，是你们用一支笔，为那个沉默的时代言说，为那些被遗忘的人发声。感谢刘庆革们在工厂废墟里的坚守与挣扎，感谢秦理、黄姝们在黑暗里不曾熄灭的微光，感谢张雅凤们永不妥协的精神突围。是他们的故事，让冰冷的学术文字有了温度，让抽象的理论有了落地的根基。这篇论文不是对他们的审判或凝视，而是一次迟到的倾听与致敬。

感谢我的同学与朋友们。在论文写作的过程中，我们相互交流、相互鼓励、相互批评，你们的建议与陪伴，让我在枯燥的写作过程中，感受到了温暖与力量，也让我能够不断修正自己的思路，完善论文的内容。在此尤其感谢孙菱铃、杨昊飞、唐敏、杨文龙、王帅、高粱、魏来、张天睿、农振景、杨舒贺、陆晔晨，学术之路从来孤独，幸而有你们同行。

最后，援引冯至注引里尔克：“情感是我们早已有了的，我们需要的是经验：这样的经验，像是佛家弟子，化身万物，尝遍众生的苦恼一般。”此一行，感慨良多，并无遗憾，

无数的人事物汇聚成了现在的我，我自知，作为经验个体我更加丰富，作为情感个体的我更加饱满。于是，我料想十年后，开始怀念新疆这块土地时，萦绕起的记忆雾气想必会将我指引到那一片碧蓝的海。新疆的海，是想象中的河流，是在精神中无穷无尽的意义之所。离开雪山、草场、牛羊是谈不清的，离开城市、团场、胡杨也是道不尽的，这一切构成了苍茫宇宙，一个极西北之地，一片富饶之所。

东北的雪落了又融，工厂的烟囱早已熄灭，但那些关于苦难、关于尊严、关于救赎的故事，永远不会被时光掩埋。愿我们都能在文字里找到彼此，在时代的洪流中，守住内心的那一点光。

行文至此，落笔为终。

## 作者简介

于翔，男性，生于2000年5月，籍贯江苏。2022年6月毕业于江苏师范大学学科文学院汉语言文学专业，获文学学士学位。2026年6月毕业于石河子大学文学艺术学院中国现当代文学专业，获文学硕士学位。

### 在学期间发表的文章

- 于翔. 论白先勇《台北人》中的“现世”书写[J]. 今古文创, 2026 (09): 25-27.

### 获奖情况:

于2024年7月在石河子大学参与中国文学地理学会硕博论坛，参会论文：历史真空中的“西川村”：从《黑氏》看贾平凹的写作空间与文本策略，获学术论文三等奖。

## 石河子大学硕士研究生学位论文

## 导师评阅表

研究生姓名	于翔	学制	三年
专业	中国语言文学	研究方向	中国现当代文学
学术评语:			
<p>该生在攻读学位期间,思想积极上进,严于律己,在专业学习与科研实践中,展现出一定的理论功底、较强的学习与突出的科研素养,特此推荐其申请相应学位。</p> <p>理论基础与专业知识方面,该生系统掌握了现当代文学专业的核心理论与知识体系,熟练梳理中国现当代文学史脉络,对现当代文学思潮、作家作品及文学批评方法有着深入的理解与把握。尤其在新东北文学研究领域,能够精准掌握相关研究动态,对双雪涛、班宇、郑执等作家的创作有着深刻的解读,专业知识储备扎实,知识结构合理,具备较强的理论应用能力与学术思辨能力。</p> <p>教学与科研能力方面,该生学习态度严谨务实,善于主动思考、积极探索,具备良好的自主学习能力与问题解决能力。在论文写作过程中,能够主动与指导教师沟通交流,虚心接受指导,不断完善研究思路与论证逻辑,展现出较强的科研创新能力、逻辑建构能力与文字表达能力;同时,该生具备良好的团队协作意识,积极参与学术研讨活动,能够清晰表达自身学术观点,具备一定的教学辅助与学术交流能力。</p> <p>论文学术水平方面,该生所撰写的学位论文选题具有一定的学术价值与研究意义,紧扣现当代文学领域的研究热点,选题新颖、视角独特。论文框架严谨清晰,论证逻辑严密,层次分明,能够结合具体文本细节,运用相关理论进行深入分析,观点明确、论据扎实,创新点突出,充分体现了该生对专业知识的综合运用能力与学术研究潜力。论文语言规范流畅,学术格式严谨,符合学位论文的写作要求,经多次修改完善后,质量达到相应学位论文水平。</p> <p>综合来看,该生已基本掌握现当代文学专业的核心知识与科研方法,具备良好的学术素养与科研能力,完成的学位论文达到相应学位授予标准。</p>			
指导教师签字: 张岩			
2026年5月16日			