

分类号：
学 号：20222020010

密 级：公开
单位代码：10759

石河子大学

硕 士 学 位 论 文



列宁关于党的自我革命思想及其价值意蕴研究

学 位 申 请 人	雷婉
指 导 教 师	龙群
申请学位门类级别	法学硕士
学 科、专 业 名 称	马克思主义理论
研 究 方 向	马克思主义基本原理
所 在 学 院	马克思主义学院

中国·新疆·石河子

2025 年 5 月

分类号：
学号：20222020010

密级：公开
单位代码：10759

石河子大学

硕士学位论文



列宁关于党的自我革命思想及其价值意蕴研究

学位申请人	雷婉
指导教师	龙群
申请学位门类级别	法学硕士
学科、专业名称	马克思主义理论
研究方向	马克思主义基本原理
所在学院	马克思主义学院

中国·新疆·石河子
2025年5月

**Lenin's study of the Party's idea of self-revolution and its value
implications**

A Dissertation Submitted to

Shihezi University

In Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of

Master of Law

By

Lei Wan

(Basic Principles of Marxism)

Dissertation Supervisor: LongQun

May, 2025

石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

学位论文独创性声明

本人所呈交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名：曹婉

时间：2025年5月28日

使用授权声明

本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定，学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名：曹婉

时间：2025年5月28日

导师签名：尤群

时间：2025年5月28日

摘要

列宁关于党的自我革命思想是列宁领导下的俄国共产党在领导开展无产阶级革命和社会主义建设的过程中形成和发展起来的无产阶级建党思想，这一思想是对俄国共产党自我革新、自我净化的实践经验的深刻总结，其目的归旨是为了保证党的先进性和纯洁性。列宁领导俄国共产党自我革命的实践创新和理论构建不仅为俄国无产阶级政党的组织强化与政治成熟提供了根本保证，也为俄国无产阶级革命的胜利和社会主义建设事业的向前发展提供了重要支撑。本文通过分析列宁关于党的自我革命思想的形成背景、生成谱系、核心内容，从而提炼其主要特点，总结归纳其时代价值和理论意蕴，力求为新时代中国共产党深化自我革命实践提供思想启发和实践参考。列宁关于党的自我革命思想是在世界资本主义矛盾激化、国内革命形势急剧演变、党情复杂变幻的历史语境下逐渐形成的，其内容也十分丰富，涉及政治制度、思想理论、纪律作风、组织层面、理论层面等各个方面。这些内容蕴含着丰富的理论特征，具体表现为明确的目标指向性、理论体系的完整性、动态调整的适应性、阶级立场的人民性。列宁关于党的自我革命思想指导了俄国共产党进行自我革命和社会革命的伟大实践，也为中国共产党的自我革命实践提供了经验启示，启示中国共产党在自我革命的实践中必须坚持马克思主义的思想指引，坚持以人民利益为根本宗旨，以健全的制度规范体系为保障，持续推进全面从严治党，最终实现自我革命与社会主义革命的辩证统一。党的二十大报告明确提出了“自我革命”是中国共产党跳出治乱兴衰历史周期率的第二个答案，并进一步指出“全面从严治党永远在路上，党的自我革命永远在路上……以党的自我革命引领社会革命”。新的历史方位下，列宁关于党的自我革命思想对中国共产党加强全面从严治党实践，推进党的建设新的伟大工程，以中国式现代化实现中华民族伟大复兴中国梦提供了理论镜鉴。

关键词：列宁；无产阶级政党；自我革命；价值意蕴

Abstract

Lenin's ideology on the party's self-revolution emerged and developed during the Russian Communist Party's leadership in proletarian revolution and socialist construction under his guidance. This ideology represents a profound synthesis of the practical experiences of self-renewal and self-purification within the Russian Communist Party, with the ultimate aim of ensuring the party's advanced nature and purity. The practical innovations and theoretical frameworks of Lenin's leadership in party self-revolution not only provided fundamental guarantees for the organizational strengthening and political maturation of the Russian proletarian party but also served as a critical pillar for the victory of the Russian proletarian revolution and the advancement of socialist construction. By analyzing the historical context, genealogical evolution, and core tenets of Lenin's ideology on party self-revolution, this thesis extracts its defining characteristics and synthesizes its theoretical implications and contemporary relevance, striving to offer intellectual inspiration and practical reference for the Communist Party of China (CPC) in deepening self-revolution practices in the new era. Lenin's ideology on party self-revolution gradually took shape against the historical backdrop of intensifying global capitalist contradictions, rapidly evolving domestic revolutionary dynamics. Its content is multifaceted, encompassing political institutions, ideological theory, disciplinary conduct, organizational structures, and theoretical frameworks. Guiding the Russian Communist Party in its dual practice of self-revolution and social revolution, Lenin's ideology also offers experiential insights for the CPC's self-revolution. It underscores that the CPC must adhere to Marxist ideological guidance, prioritize serving the people's interests, establish robust institutional safeguards, persistently advance comprehensive strict governance over the Party, and ultimately achieve the dialectical unity of self-revolution and socialist revolution. The report to the 20th National Congress of the CPC explicitly identifies "self-revolution" as the "second answer" for breaking the historical cycle of rise and fall, further emphasizing that "comprehensive strict governance over the Party is an ongoing process, and the Party's self-revolution is an endless journey. . . to lead social revolution through the Party's self-revolution." In the new historical context, Lenin's ideology on party self-revolution provides theoretical inspiration for the CPC to advance the "new great project of Party construction," and realize the Chinese Dream of national rejuvenation through Chinese modernization.

Key words: Lenin; proletarian party; self-revolution; Value implications

目录

摘要	I
Abstract	II
目录	III
第1章 绪论	1
1.1 研究背景及意义	1
1.1.1 研究背景	1
1.1.2 研究意义	2
1.2 国内外研究综述	3
1.2.1 国内研究综述	3
1.2.2 国外研究综述	6
1.2.3 研究述评	8
1.3 研究思路与方法	8
1.3.1 研究思路	8
1.3.2 研究方法	9
1.4 研究的重难点与创新	9
1.4.1 研究的重难点	9
1.4.2 研究的创新点	9
第2章 列宁关于党的自我革命思想的形成	11
2.1 历史背景：世界矛盾的激化与俄国革命形势的发展	11
2.1.1 资本主义的发展与马克思主义的传播	11
2.1.2 俄国社会矛盾的激化与革命形势的发展	11
2.1.3 布尔什维克党的建立与内部斗争的演变	12
2.2 理论前提：马克思、恩格斯的理论奠基与其他思想家的思想融合	13
2.2.1 马克思、恩格斯的思想遗产提供了理论前提	14
2.2.2 其他思想家的多维启示拓展了理论视野	17
2.3 形成过程：列宁的理论性探索与革命性实践	21
2.3.1 十月革命前的理论自觉与组织锻造	21
2.3.2 十月革命后的战略转型与制度重构	21
第3章 列宁关于党的自我革命思想的核心内容及主要特点	23
3.1 列宁关于党的自我革命思想的核心内容	23
3.1.1 政治及制度层面的自我革命	23

3.1.2 思想及理论层面的自我革命	28
3.1.3 组织层面的自我革命	36
3.1.4 作风及纪律层面的自我革命	43
3.2 列宁关于党的自我革命思想的主要特点	47
3.2.1 明确的目标指向性	47
3.2.2 理论体系的完整性	48
3.2.3 动态调整的适应性	49
3.2.4 阶级立场的人民性	50
第4章 列宁关于党的自我革命思想的价值意蕴	52
4.1 继承并发展了马克思主义的建党学说	52
4.1.1 理论继承：党的先进性和纯洁性是革命胜利的根本保证	52
4.1.2 理论创新：马克思主义建党理论的精细化与突破	53
4.2 为保卫和发展苏维埃政权提供了行动指南	55
4.2.1 有力地保证了党的生存和发展	55
4.2.2 有力地巩固了党的执政地位	55
4.2.3 有效地提高了党的领导能力	56
4.3 为中国共产党的自我革命提供了重要启示	56
4.3.1 必须始终坚持全面从严治党	57
4.3.2 健全的制度规范体系是党的自我革命的重要保障	58
4.3.3 党的自我革命要坚持“为人民服务”的根本立场	58
4.3.4 要以党的自我革命推动伟大社会革命	59
结束语	61
参考文献	62
致谢	67
作者简介	69

第1章 绪论

1.1 研究背景及意义

1.1.1 研究背景

跳出历史周期率是古今中外、各国各党需要解决的一个重要问题。为了解决这一难题，1945年7月，毛泽东同志在“窑洞对”中指出，中国共产党已经找到了一条新路：“这条新路，就是民主，只有让人民来监督政府，政府才不敢松懈。只有人人起来负责，才不会人亡政息。”^①即：民主监督。而在中国共产党第二十次全国代表大会上，习近平总书记的报告中明确指出，我们党以“得罪千百人、不负十四亿”的使命担当祛疴治乱，经过不懈努力，党找到了自我革命这一跳出治乱兴衰历史周期率的第二个答案，确保党永远“不变质、不变色、不变味。”^②这就明确了跳出历史周期率的第二个答案“自我革命”。这一明确既是对党和国家建设经验的强化记忆和重要总结，也是对面临百年未有之大变局如何跳出历史周期率的坚定回答。本质上是党从自身建设着手，内向自律地规避治乱兴衰历史周期率问题，这深刻地彰显了我们党区别于其他政党的显著特征和政治优势。党的自我革命，是指党在自我建设过程中开展的反思与改革，从内涵上看是党的自我纠错和自我完善，例如：开展反腐败斗争，但从外延上看，这一定义具有广泛性和深入性，不仅仅指党的自我纠错，更强调对党的思想路线、方针政策、体制机制进行改革，使其更具民主化和科学性。^③

任何理论都不是凭空产生的，马克思主义理论特别是其中的建党观点是我们党自我革命理论形成的思想源泉。习近平总书记也强调，“我们党继承和发展马克思主义建党学说，形成了关于党的自我革命的丰富思想成果”。^④但是，关于“党的学说”问题，邓小平同志曾指出，“在这一方面，马克思、恩格斯讲得不多，列宁有个完整的建党的学说。”^⑤马克思、恩格斯对党的建设理论有所探索，但他们没有经历共产党执政的历史时期，所以没有留下系统、完整的建党理论。党的建设理论是从列宁开始逐渐系统化和完善起来的。俄国苏维埃政权的建立，标志着马克思主义实现了从理想到实践的飞跃，是人类历史上第一次社会主义革命的胜利，无产阶级政党也成为领导社会主义建设的政

①黄炎培.八十年来[M].北京:中国文史出版社,1982:156-157.

②习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2022-10-26(1).

③黄峰,王书慧,王灿.新时代党的自我革命:内涵、逻辑和实践路径[J].中共杭州市委党校学报,2024,(06):41-47.

④习近平关于“不忘初心、牢记使命”论述摘编[M].北京:党建读物出版社、中央文献出版社,2019:180.

⑤邓小平.邓小平文选,第2卷[M],人民出版社,1994:44.

党。列宁领导苏维埃政权在建设社会主义时创造性地提出了很多宝贵的建党学说，“自我革命”理论便是其中核心内容之一。虽然列宁生前未曾明确表述和阐释“党的自我革命”这一概念，但实际上，无产阶级政党的自我革新理念始终贯穿于他的建党思想之中，且渗透在方方面面。

新的时代条件下，国内国外都在面对或即将面对新的风险和挑战：国外局势诡谲云涌，复杂多变，战争问题、环境问题、经济问题、人权问题、安全问题、卫生问题等层出不穷，国内面临着新的历史任务：全面建成社会主义现代化强国，实现第二个百年奋斗目标的战略规划，以中国式现代化实现民族复兴的伟大愿景；但同时，作为领导核心的党还需要加强自身建设：反腐倡廉需要进一步深入，理想信念教育需要进一步开展，党内监督的规章制度体系需要进一步完善等。总之，国内外、党内外的新情况和新问题，都需要党保持先进性给予回答、予以解决。因此，党的“自我革命必须永远在路上”。而如何自我革命？自我革命应该达到怎样的效果？自我革命的理论与实践背后又有怎样更深层次的逻辑？列宁的党建实践和党建理论便给予了我们极其宝贵的启示与思考。因此，深入研究列宁关于党的自我革命思想，具有极为重要的现实意义和时代价值。

1.1.2 研究意义

1.1.2.1 理论意义

第一，列宁关于党的自我革命思想是列宁建党学说的核心内容之一，通过分析列宁关于党的自我革命思想，便可以进一步明晰列宁对无产阶级执政党建党理论的贡献，还可以窥探到列宁是如何继承和发展革命导师马克思、恩格斯的建党思想的。

第二，列宁关于党的自我革命思想是我们党自我革命理论的重要源头，通过研究分析列宁关于党的自我革命思想，可以更加清晰地认识与理清我们党的自我革命理论与列宁自我革命思想之间的关联与逻辑，进一步知道我们党对于列宁关于党的自我革命思想继承与发展的思路与内容。

第三，通过研究分析列宁关于党的自我革命思想，有助于完善我们党的自我革命理论，充实党建学说，推动马克思主义理论中国化的发展，丰富和发展习近平新时代中国特色社会主义思想，为党的自我革命、自我建设和中国特色社会主义伟大实践提供行动指南。

1.1.2.2 实践意义

第一，通过研究列宁关于党的自我革命思想，穿越历史，可以窥见列宁领导下的俄国共产党“自我净化、自我完善、自我革新、自我提高”的思路方式，从而为中国共产党的自我革命实践提供借鉴和参考，进而有助于找到党完善和发展保持自身先进性、纯

洁性的方式方法。

第二，列宁关于执政党的自我革命思想极大地推动了俄国革命的成功与社会主义建设的发展。党的自我革命的最终目的从根本上说是为了推动伟大社会革命的发展，习近平总书记也曾指出：“必须持之以恒推进全面从严治党，深入推进新时代党的建设新的伟大工程，以党的自我革命引领社会革命。”^①通过分析研究列宁关于党的自我革命思想，有助于我们党寻求到以自我革命推动社会革命的方法启示，进而有助于推动中国特色社会主义社会事业向前发展。

第三，列宁有关执政党的自我革命思想，为国际社会主义运动中的其他共产党的自我革新和自我提高提供了理论借鉴和实践指引，进一步分析和探究列宁关于党的自我革命思想的理论与实践，有助于推动列宁关于党的自我革命思想在国际社会主义运动中得到继承和发展，也有助于推动国际社会主义运动的发展。

1.2 国内外研究综述

1.2.1 国内研究综述

在国内，学界对列宁的自我革命思想研究的比较少，以中国知网学术期刊全文数据库为例：以“列宁思想”为词条，查阅到的学术期刊有 498 篇，学位论文有 129 篇，以“列宁的党的建设”为词条，查阅到的直接相关文献学术期刊有 188 篇，学位论文有 33 篇，以“列宁关于党的自我革命”为词条查到的相关文献中，学术期刊有 43 篇，学位论文有 56 篇，其中直接相关的学术期刊只有 20 篇，硕博论文只有 3 篇。可见目前学术界对于“列宁关于党的自我革命思想”研究的并不是很多，因此，该选题有研究的必要。综合分析这些文献的内容和结构，大概有四种类型：第一种，研究列宁自我革命思想的理论渊源和历史背景、形成过程和主要内容、经验启示与当代价值；第二种，研究内容和逻辑；第三种，从理论和实践，还有当代价值三方面论述；第四种，分时期讨论自我革命的实践，如讨论十月革命期间和十月革命后的自我革命的实践。相关内容主要集中在以下几个层面：

第一，对于列宁关于党的自我革命思想的理论渊源和历史背景的研究

(1) 理论渊源

汤志华、赵伟程（2020）认为列宁关于党的自我革命思想来源主要来自三个方面：第一，哲学基础方面，辩证唯物主义和历史唯物主义提供了重要的哲学前提。第二，马克思、恩格斯对无产阶级政党先进性、纯洁性、革命性和自觉性的相关论述，构成了其

^①习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告[N].人民日报,2022-10-26(1).

直接的理论依据。第三，普列汉诺夫、罗莎·卢森堡等马克思主义者关于党的建设思想的诸多论述，为相关理论提供了重要的补充。笔者认为从这三方面来讲，还是相对比较全面的。

（2）历史背景

汤志华、赵伟程（2020）从世界局势、国内局势、政党建设三个方面分析了列宁自我革命思想形成的历史背景，其中，作者认为列宁关于党的自我革命思想产生的世界局势为：19世纪末至20世纪初，随着第二国际修正主义和分裂主义的泛起，国际共产主义运动陷入困境。如何捍卫马克思主义，持续推进无产阶级革命的进程，是列宁所要面对的第一个难题。此外，十月革命后建立起社会主义政权，就此展开“一球两制”的格局，打破了资本主义一统天下的局面，如何应对资本主义大国的敌视和围堵、捍卫十月革命成果是列宁需要解决的第二个难题。从国内形势来看，一方面，十月革命胜利后，俄国整体发展都相对落后，封建残余势力强大，资本主义发展空间受限且水平低下。革命的艰难环境对革命者的先进性和纯洁性提出了高标准和严要求，而这正是列宁形成无产阶级政党自我革命思想的重要背景和初衷。另一方面，1917年掌握国家政权之后，苏俄的前途命运如何，社会主义建设之路怎样推进，成为俄共（布）亟待解答和解决的重大现实课题，这构成了列宁自我革命思想形成的又一关键国内因素。从政党建设角度来看，随着俄共（布）规模的持续扩大，党员队伍的成分愈发复杂。部分领导干部虽有丰富的革命经验，但缺乏管理技术经验，难以适应社会主义建设的新要求。同时，孟什维克等敌对势力在国内仍有一定影响力。在这种情况下，无产阶级政党如何存续和发展，如何壮大而稳固，成为了一个亟待解决的重大问题。

张红、贾淑品^①（2023）从理论和实践两方面来阐释列宁自我革命思想的历史背景，一方面他们指出列宁关于党的自我革命思想来自于马克思和恩格斯对无产阶级政党建设的经验总结，另一方面来自于巩固新生苏维埃政权和开展社会主义建设的实践探索。

尚英萌、孙迪亮^②（2023）在中主要从理论和实践两个角度来论述列宁自我革命思想形成的背景的，实践方面：其一，消极腐败危险要求俄共（布）实现自我净化。其二，能力不足危险要求俄共（布）补短板实现自我完善。理论方面：作者们认为列宁关于党的自我革命思想的理论来源主要是无产阶级党建的要求，无产阶级政党的阶级利益、先进性、自我批判性都要求布尔什维克政党要进行自我革命。

第二，关于列宁自我革命思想的形成过程和主要内容

（1）形成过程

关于列宁自我革命思想的形成过程分期，学界有大致有以下两种划分法。汤志华、

^①张红,贾淑品.列宁关于无产阶级执政党自我革命思想及其现实启示[J].广西社会科学, 2023, (03): 31-39.

^②尚英萌,孙迪亮.列宁领导执政党自我革命的思想与实践及其现实启示[J].重庆行政, 2023, 24 (04): 67-71.

赵伟程^①（2020），将列宁关于党的自我革命思想的演进轨迹划分为三个阶段：第一阶段为初步探索时期，这一阶段，列宁对自我革命的探索主要集中在对马克思主义的运用上，从1903年布尔什维克党成立开始，一直到1912年俄国社会民主工党第六次代表大会将孟什维克清除出党为止。这一时期的探索为后续思想的形成提供了重要基础；第二阶段是形成时期，这一时期，列宁对自我革命的探索的关注点主要集中在严惩腐败、纯洁党的队伍、加强组织纪律建设。历史区间是从十月革命取得胜利到俄共（布）第十次代表大会召开这一阶段；第三阶段是完善发展时期，这一时期，列宁主要着眼于俄共（布）党内出现的问题，将自我革命思想融入到党的建设的各个方面，历史区间是从俄共（布）第十次代表大会召开，一直到列宁完成《给代表大会的信》口述的这一阶段。而孙夺^②（2023）在《列宁无产阶级政党自我革命思想的政治启示》一文中，将列宁自我革命思想的形成过程直接划分为十月革命期间和十月革命后两个时期，十月革命期间，列宁自我革命思想的主题是使无产阶级从自发走向自觉，十月革命后，列宁自我革命思想围绕的主题是“谁战胜谁”的问题，即：在小商品生产乃至资本长期存在的条件下投机分子、两面人与党先进分子谁战胜谁的问题。

（2）主要内容

关于列宁自我革命思想的主要内容，学界大概存在三种概括方法，一种是从党的思想建设、政治建设、理论建设、纪律建设、制度建设、组织建设六个方面来梳理自我革命的内容；第二种只是阐释了其核心要义和基本内涵；第三种直接从实践和理论两个层面直接考察列宁关于党的自我革命。第一种的代表人物有覃伟津、卢成观^③（2020），他们在就从五个方面论述了列宁关于党的自我革命思想：第一，理论和思想上要自我革命，要用先进理论武装全党；第二，组织上要自我革命，要严把党员质量关；第三，作风上进行党的自我革命，反对官僚主义；第四，制度上要自我革命，要构建党内外监督体系；第五，反腐倡廉上进行自我革命，打击腐败行为。

第二种的代表人物有张红，贾淑品^④（2023），他们在《列宁关于无产阶级执政党自我革命思想及其现实启示》中从列宁领导党的自我革命的四个方面展开的，第一是准确把握时与势，以自我调适推进自我革命；第二是强化忧患意识，以自我警醒推进自我革命；第三是开展批评与自我批评，以自我否定推进自我革命；第四是清除党内有害因素，以自我净化推进自我革命，第五是纠正错误名称和错误倾向，以自我纠偏推进自我革命。汤志华、赵伟程^⑤（2020）指出了自我革命的科学内涵，并没有详细地列举党的建设的方方面面，只是陈述了突出明显的核心几条：自我革命的目的是保持无产阶级政党的阶

①汤志华,赵伟程.列宁无产阶级政党自我革命思想及其当代回响[J].党政研究, 2020, (05): 76-84.

②孙夺.列宁无产阶级政党自我革命思想的政治启示[J].政治学研究, 2023, (02): 74-87.

③覃伟津,卢成观.列宁党的自我革命思想及其当代价值[J].甘肃理论学刊, 2020, (03): 61-68.

④张红,贾淑品.列宁关于无产阶级执政党自我革命思想及其现实启示[J].广西社会科学, 2023, (03): 31-39.

⑤汤志华,赵伟程.列宁无产阶级政党自我革命思想及其当代回响[J].党政研究, 2020, (05):76-84.

级性、先进性、纯洁性，保障是铁的纪律，现实需要是改革国家机关和政治体制，必然要求是加强执政党文化建设。王力、冯立刚^①（2022）从自我革命的实践依据、有效路径、长期保障、理论创新四个方面进行了自我革命的内容阐释。

第三种方法的代表人物有覃伟津、卢成观^②（2020）在理论维度上，他认为列宁自我革命的思想着眼于维护马克思主义执政党的先进性、纯洁性、纪律性；在实践维度上，他从自我革命的必要性和现实性来考察列宁关于党的自我革命思想，他认为党的生存和发展、执政地位的巩固、领导地位的提高种种都迫切需要党的自我革命。王一娟、俞良早^③（2023）从四个方面陈述了列宁关于党的自我革命实践：第一，同“革命空谈”作斗争，第二，检讨工会作用大争论，第三，改正战时共产主义政策的失误，第四，批评党内不做经济工作的倾向。理论上，他们阐释了列宁关于党的自我革命的重要意义，在列宁看来自我革命有利于共产党人明确使命，进而推进党的事业发展，有利于促进理论创新，不断推动理论的发展，有助于强化党的组织体系，从而提升党的先进性和纯洁性。

第三，关于列宁自我革命思想的当代价值与现实启示

笔者在阅读了相关文献后发现，在谈论当代价值和现实启示时，学者们基本上都是从把列宁关于党的自我革命思想与新时代中国共产党的建党理论相结合。大致上还是从政治思想、制度纪律等几个方面来谈启示与价值，有的讲得比较全面，各个方面都有所涉及，有的只是讲了个别方面。戴晓慧^④（2022）针对启示谈了三个方面，理论上要以科学思想凝心聚魂，组织上要提升党员质量，纯洁党的队伍，制度上要加强党内监督。梁晓宇^⑤（2021）就政治建设、作风建设、组织建设三个方面提出了启示：政治上要维护党中央权威，作风上要善于将批评和自我批评相结合，组织上要保持队伍纯洁性。还有一些学者采取了其他角度的论述方法，汤志华、赵伟程^⑥（2020）从党要持续自我净化、自我完善、自我革新、自我提高四个方面阐释了列宁自我革命思想对我们党的建设方面的启示。覃伟津、卢成观^⑦（2023）从提高自我革命的常度、广度、尺度、效度四个方面来谈列宁自我革命思想对我们党的建设方面的启示。此外，笔者认为谈列宁自我革命的当代价值和现实启示，不应该只停留在自我革命本身，还应该跳出自我革命本身去谈，党的自我革命也要与社会革命相结合，要以党的自我革命引领伟大社会革命。

1.2.2 国外研究综述

①王力,冯立刚.列宁无产阶级政党自我革命思想及其启示[J].科学社会主义, 2022, (01):87-93.

②覃伟津,卢成观.列宁党的自我革命思想及其当代价值[J].甘肃理论学刊, 2020, (03):61-68.

③王一娟,俞良早.列宁关于俄共(布)勇于自我革命的实践和思想[J].党政研究, 2023, (01): 48-57+125.

④戴晓慧.论列宁关于执政党自我革命的思想及其当代启示[J].湖南师范大学社会科学学报, 2022, 51 (05):51-58.

⑤梁晓宇.列宁执政党自我革命思想及当代启示[J].淮阴师范学院学报(哲学社会科学版), 2021,43 (03):225-229+236.

⑥汤志华,赵伟程.列宁无产阶级政党自我革命思想及其当代回响[J].党政研究, 2020, (05):76-84.

⑦覃伟津,卢成观.列宁党的自我革命思想及其当代价值[J].甘肃理论学刊, 2020, (03):61-68.

(1) 西方国家的“列宁学”与“重评派”对列宁自我革命思想的研究

二战后，西方学术界泛起了一场所谓的“西方列宁学”研究热潮。这股研究热潮聚焦于列宁生平著作、相关思想以及列宁主义同马克思、恩格斯思想之间的相互关联。但由于受意识形态和阶级偏见的束缚，他们对列宁思想的研究大都难以保持客观中立的态度。例如：以“捍卫”马克思主义学说为由，歪曲列宁无产阶级革命和专政理论，例如将：列宁的民主集中制思想歪曲为极端的集中主义。因此他们也很难对列宁的党建思想乃至自我革命思想做出客观公正的评价以至于完整系统的总结。

20世纪60年代之后，西方学术界涌现出一个对十月革命及其后的俄国历史进行重新审视与评价的学术流派，通常被称为“重评派”。他们对列宁思想的评价具有一定的客观性，但是由于他们一些思维和方法的偏颇，很多研究结论存在一定的非科学性。例如：他们不了解列宁关于改革国家机构的思想其根本目的在于净化政治生态，使国家机关及其工作人员消除官僚主义作风，密切与群众的联系，于是脱离实际地指出列宁未能有效化解“党和国家优先考虑的事”与“工人优先考虑的事”出现的分歧。

(2) 前苏联和俄罗斯对列宁自我革命思想的研究

东欧剧变、苏联解体，苏联共产党失去了执政地位后，马克思列宁主义也不再被作为官方主流意识形态，一些人便从意识形态出发，对列宁和列宁主义进行“妖魔化”“否定化”。而20世纪90年代以后，虽然仍然存在着抵触列宁主义的声音，但是随着俄罗斯经济问题的日益严重和社会矛盾逐渐加剧，人们开始跳出意识形态的框架，反思历史，从更加理性、客观的角度评价苏联共产党、苏维埃政权，对列宁和列宁思想又进行了重新考量和评价，列宁的党建思想以及其包含在内的自我革命思想也是从这个时期得到了重评。斯米尔诺夫^①（1990）指出列宁的理论遗产至今仍然焕发着强大生命力和影响力，并深入论述了列宁对党的工作方法和形式的重视程度，他指出列宁主张要让整个党发挥先锋队作用，每个党员都要以身作则，表现出模范行为。第二，关于拖拉作风和官僚主义的观点。斯米尔诺夫^②（1990）指出列宁对官僚主义深恶痛绝，要求党的队伍始终保持纯洁性，防止官僚主义作风在党内滋生蔓延。柴卢里科夫^③（1987）也论述道，在领导人民委员会工作期间，列宁强调机关单位在处理文件时应做到条理清晰、严谨规范，文字表达要简洁明了。他倡导精简机构，优化党的组织架构，以消除拖沓作风和官僚主义等不良现象，进而提升工作效率和治理效能。博达舍夫1992年发表论文《列宁和特罗茨基：执政党内思想斗争教育：史学问题》，奥格涅夫2004年在《研究实践杂志》第3期上发表论文《1917—1924年间管理干部选择实践》，普拉霍金娜2010年在《国际教育实验》第4期上发表论文《列宁的政治活动及其意义》等，这些文章都涉及和散

① Г.斯米尔诺夫,赵国琦.今日的列宁主义[J].国外社会科学,1990,(11):10-14.

② Г.斯米尔诺夫,赵国琦.今日的列宁主义[J].国外社会科学,1990,(11):10-14.

③ Я.柴卢里科夫,刘光慧.列宁论反对官僚主义和拖拉作风[J].国外社会科学,1987,(12):50.

见着列宁关于党的自我革命思想。

总之，包括前苏联、俄罗斯在内的一部分学者都对列宁关于党的自我革命思想有所探讨，但数量不多，十分分散，不成系统，也不成完整的体系。

1.2.3 研究述评

目前学界对于列宁思想的研究日益丰富，但总体上数量还是相对较少，对列宁的党建思想研究也比较少，作为列宁党建思想的核心内容之一的自我革命思想就更为少见。通过综合阅读文献发现，现有的研究已经对列宁关于党的自我革命思想的发展阶段、内容、实践路径作了基本的分析，为本文进一步深化研究列宁关于党的自我革命思想及其价值意蕴提供了基本的思路与框架。

同时，当前的研究还存在不足之处：（1）列宁关于党的自我革命思想是列宁的党建思想的核心内容之一，它体现在列宁的党建实践的多个方面，因而在论述列宁关于党的自我革命思想的时候，部分学者都会将其作为列宁的党建思想的一部分，综合起来一起考察研究，缺乏对其进行单独、专一、系统的论述。（2）关于列宁自我革命思想形成的背景叙述较为模糊，了解背景是掌握理论的前提，因此，笔者认为需要对理论产生的背景做出更为明确细致的阐述。（3）列宁关于党的自我革命思想体现在苏共执政党政治建设、组织建设、制度建设、思想建设、作风建设、纪律建设的方方面面，虽在分布上或多或少，但是都有所涉及，笔者认为，要系统地研究列宁的自我革命思想，就应该涉及各个方面，而不是只涉及个别方面。

1.3 研究思路与方法

1.3.1 研究思路

文章主体内容主要从四个方面开展的：第一部分主要想梳理清列宁自我革命思想产生的历史条件和发展脉络，从理论渊源、时代背景、形成过程层面进行展开。理论渊源主要从马克思主义理论经典作家马克思和恩格斯的党建理论以及其他对列宁自我革命思想有影响的思想家的理论两大方面进行研究。本文选择了对列宁思想影响较大的黑格尔、普列汉诺夫、罗莎卢森堡进行了研究；时代背景从国内和国际背景两个角度进行了论述；第二部分从思想、组织、制度、理论、政治、作风和纪律等七个维度，对列宁关于党的自我革命思想的内容进行了系统梳理和总结。并通过对内容的总结和梳理的基础上，力求概括出列宁自我革命思想的特点，这也是本文力求实现的创新之处。最后一部分拟从理论和实践两个角度阐述列宁自我革命思想的价值意蕴，力求从中找寻出对中国共产党的建设以及自我革命实践有益的现实启示，进而为新时代中国共产党的建设提供

有益的启示和借鉴。

1.3.2 研究方法

文献研究法：通过阅读有关列宁思想的文献、列宁党建思想的文献、列宁自我革命思想的文献，尤其是以列宁自我革命思想相关文献为重点，以阅读马恩专著为基础，以国内外文献为辅助，尽可能从经典文本出发来梳理列宁自我革命思想的主要内容，拟查阅经典文献有《马克思恩格斯全集》《列宁全集》《列宁专题文集》。此外，为了寻求到对新时代中国共产党的自我革命实践的启示与经验，同时还要阅读《习近平谈治国理政》等理论著作，进而进行比较总结。

比较分析法：本文在认真研读列宁关于党的自我革命思想的相关文献中，发现列宁自我革命思想与新时代中国共产党的自我革命理论在内容分布、思路角度上有所相似，这些一致点构成了笔者梳理列宁自我革命思想的内容和价值意蕴的重要思路参考。

历史分析法：在梳理列宁自我革命思想的形成过程时，不免要对其形成的历史背景作详细的考察，只有认真分析考察理论产生的历史环境，才能更好地理解理论产生的逻辑与渊源。同时，对于新时代中国共产党的自我革命实践来说，列宁关于党的自我革命思想是历史和时代遗留的宝贵经验，在某种意义上，研究列宁关于党的自我革命思想就是在研究历史的传承。

1.4 研究的重难点与创新

1.4.1 研究的重难点

一方面，研究列宁关于党的自我革命思想需要深入文本，要以研究经典著作为基础，分析、整理、概括、总结与此相关的主要内容。目前手头的相关原著书籍已达到要求，但相关解读类书籍还是不够丰富，理解运用原著的能力不强，对于列宁自我革命思想的把握只能以期刊论文为突破口和抓手，进而深入。针对此问题的解决方法是：研究过程中，还是要以经典文本为主，多参考知名专家学者的解读与见解，以阅读文献为手段，在学习和解读原著上多下功夫。

另一方面，了解列宁自我革命思想的形成背景，需要对俄国、前苏联以及苏维埃政权的形成与发展的历史过程进行一个梳理认识，因此需要去了解熟悉相关的历史知识。对此，拟采取的解决途径是，翻阅有关前苏联的国史、党史的书籍，力求对列宁关于党的自我革命思想形成的历史背景有准确的时代定位和史学依据。

1.4.2 研究的创新点

第一，关于列宁关于党的自我革命思想内容阐释的完整性。列宁关于党的自我革命思想作为列宁党建思想的核心内容之一，体现在党的政治建设、思想建设、制度建设、纪律建设、制度建设等各方面，并不是只体现在单个的某一两个方面，本文试图从党的建设的多个维度，深入剖析该思想的核心内涵，努力实现对其主要内容的全方位、系统化的梳理与研究。

第二，从列宁关于党的自我革命思想看列宁领导苏维埃政权自我革命之实践过程的特点。通过探索列宁领导下俄国共产党自我革命实践过程的特点，能够从中寻求到列宁领导下自我革命之成功实践的原因，例如：自我革命目标的明确性、决心的坚定性、策略的灵活性、过程的实践性、方法的创新性。进而为新时代中国共产党的自我革命实践予以启示与参考。

第三，从更广的角度思考列宁关于党的自我革命思想的价值与启示，不同于学术界其他文献，本文不仅力求就列宁关于党的自我革命思想对新时代中国共产党自我革命实践本身的价值进行思考和讨论，还力求尝试将其当代价值拓展到将党的自我革命与社会革命相结合，以引领伟大社会革命的问题。因此，这三个方面是本文对列宁自我革命思想的价值与启示的再思考与创新

第2章 列宁关于党的自我革命思想的形成

2.1 历史背景：世界矛盾的激化与俄国革命形势的发展

实践是认识之源，认识是对实践的反映，并随着实践的推移而不断发展。列宁关于党的自我革命的思想是在实践中产生的，具有深厚的现实基础和历史背景。

2.1.1 资本主义的发展与马克思主义的传播

19世纪末20世纪初，资本主义已经完成了从自由资本主义到垄断资本主义的变化，世界资本主义进入帝国主义时代，帝国主义国家在全球进行政治、经济、军事上更为深度的扩张，激化了世界的矛盾，这些矛盾运动表现为：帝国主义国家与殖民地、半殖民地国家的矛盾加剧，民族解放运动高涨，各个帝国主义国家之间为争夺更广阔的原料产地、产品销售市场和资本输出市场而矛盾激化、各个帝国主义国家内部无产阶级与资产阶级的阶级斗争日益尖锐。一系列的矛盾运动造成了全世界劳动人民争取自身解放运动的空前高涨和无产阶级时代的到来。

与此同时，工人运动蓬勃发展，迫切需要马克思主义的指导，马克思主义在世界范围内得到广泛传播。马克思主义成为了国际无产阶级运动中占统治地位的派别，在西欧，一些群众性的社会主义政党开始出现并得到巩固，例如，德国社会民主党组织。它不仅是在工人群众中进行了广泛的宣传活动，还积极参与议会活动。但是很多新产生的社会主义政党所倡导的思想却不能适应工人运动的需要，要么公然否定或抛弃马克思主义基本原理，要么教条化地对待马克思主义基本原理。

马克思主义的传播与发展也迫使资产阶级思想家改变斗争的方式和方法。他们的态度从对马克思主义采取缄默的策略，逐渐发展为对其进行猛烈的攻击与驳斥，他们力图否定、抹黑、打倒马克思主义的学说，或者在形式上承认，实则歪曲、颠覆这个学说的根本实质。此外，各种革命思想和派别的斗争层出不穷，社会民主党内革命分子和机会主义分子、修正主义者、资产阶级思想家等之间的斗争尖锐起来。这一斗争不只是局限于某一个国家，而是具有国际性质。

2.1.2 俄国社会矛盾的激化与革命形势的发展

在经济方面，从1862年农奴制改革开始，俄国就已经走上了资本主义国家的发展道路，但是到20世纪初，其工业发展水平仍然很低，资本主义发展程度很低，仍然是

一个极端落后和贫困的农业国，大部分地区仍然保持着原始的落后的农业生产方式。1914年第一次世界大战爆发后，俄国内部的矛盾进一步激化。在领导俄共（布）执政的过程中，列宁多次指出，俄国是一个落后的“小农业国家”。直到1920年，列宁仍在《全俄中央执行委员会关于对外对内政策》的报告中指出：“我们曾经是而且现在还是一个农国家。”^①

在文化方面，俄国同样处于落后状态，居民的知识教育水平普遍比较低，沙俄时期，封建剥削使劳动人民丧失了基本的受教育权利，全国约四分之三的居民处于文盲的认知状态。直到1917年，俄国仍有80%以上的总人口生活在农村，即使是城市工人，识字的人也寥寥无几。十月革命之后，全国文盲率仍在70%左右。直到1923年，在布尔什维克党内也才有6.3%的人接受过中等教育，这一数据深刻具体地揭示了当时国内和党内文化教育落后的严峻形势。国民文化素质水平低下给工人运动和革命斗争的发展带来了一定的阻力。

在工人运动方面，1883年秋季，普列汉诺夫查、苏利奇等人共同筹建了“劳动解放社”，该组织在传播马克思主义和推动俄国工人运动的发展方面起到了重要的促进作用。在这一组织的影响下，俄国多个地区涌现了一批社会主义团体和马克思主义小组。1885年，在列宁的提议和推动下，彼得堡的多个马克思主义小组成功联合，组建了“工人阶级解放斗争协会”。这一秘密的社会民主主义组织的影响力迅速扩散，到19世纪90年代中后期，俄国其他城市也陆续出现了类似的协会和革命团体，这些团体和组织的出现使得在俄国成立工人阶级政党的可能性和必要性得以成立。

2.1.3 布尔什维克党的建立与内部斗争的演变

1898年3月，俄国多个地方的社会民主主义组织的代表在明斯克的一个工人寓所秘密集会，举行了在无产阶级政党组织化进程中具有历史坐标意义的会议，即“俄国社会民主工党第一次代表大会”，此次会议通过了成立俄国社会民主工党的决议，这是俄国社会主义运动的重要里程碑。但是，这次大会未能制定出党纲和党章，也没有形成中央的统一领导，导致缺乏统一的组织和行动计划。代表大会闭幕后不久，大多数代表和中央委员相继遭到逮捕和迫害。所以，此次大会后，统一的党实际上没有建立起来。在社会民主党建设的思想理论方面，列宁同各种错误思潮和流派进行了激烈的思想斗争，坚定捍卫了马克思主义的纯洁性。1900年，列宁等人创办了《火星报》，该报的出版，极大鼓舞了侨居国外的俄国马克思主义者的革命斗志，《火星报》也成为当时俄国马克思主义者重要的宣传阵地，为创建一个真正意义上的俄国马克思主义政党作出了重大贡献。

1903年，俄国社会民主工党第二次代表大会召开，围绕无产阶级政党阶级建党和党

^①列宁.列宁全集·第40卷[M],北京:人民出版社,1986:144.

纲问题，列宁同阿基莫夫等修正主义和改良主义进行了激烈争论，对其改良主义的思想 and 观点进行了批驳，会议在通过的党纲中肯定了无产阶级专政的根本原则。此次会议后，俄国社会民主工党逐渐分裂成布尔什维克和孟什维克两大派别。以列宁为首的布尔什维克坚守着无产阶级革命理想，成为忠于无产阶级革命事业的象征，孟什维克则成为革命机会主义的代名词。1912年起，布尔什维克发展成为独立的政党，它成为俄国无产阶级最忠诚、最有觉悟的先进代表，是无产阶级的核心，担当起先锋队和战斗队的总指挥，引领着革命的方向和未来。

1917年11月，列宁领导布尔什维克结束了资产阶级临时政府的统治，建立了世界上首个社会主义政权，自此踏上了建设社会主义的探索之路。然而，俄共（布）是在经济文化相对落后的国家中掌握政权的，且面临着内外交困的执政环境。政治上，新生苏维埃政权不仅要反抗帝国主义的围剿，还要应对国内反革命叛乱势力的进攻，面临着随时被国内外敌对势力扼杀的危险。经济文化上，四年帝国主义战争的破坏，使本来就贫困落后的俄国不堪重负，广大人民的生活雪上加霜，工人的生存环境极其恶劣，社会矛盾极其尖锐。

在这样的历史条件下，一方面，作为世界上第一个社会主义国家，面对如何建设社会主义这一全新课题，没有任何现成经验可供借鉴。这一根本现实问题不仅考验着党，也对党的先进性和纯洁性提出了极高的要求。另一方面，随着社会主义国家建设工作的开展，如何在这个过程中加强党的建设，将党发展壮大，实现长期执政成为布尔什维克党始终要思考的问题。列宁作为布尔什维克党的领袖，在马克思主义理论的指引下，不断地对党的建设进行了理论和实践上的探索，对推动俄国共产党的发展壮大起到了重要作用，也对推动俄国社会主义的发展做出了重要贡献。

2.2 理论前提：马克思、恩格斯的理论奠基与其他思想家的思想融合

马克思、恩格斯是彻底的革命者，在科学社会主义领域，他们以深刻的洞察力和无畏的勇气，对资本主义社会的剥削本质进行了无情的揭露和深刻且彻底的批判；在哲学领域，他们对一切脱离实际的旧哲学和旧思想进行了彻底的批驳，建立了辩证唯物主义和历史唯物主义的科学世界观。深刻体现了自我革命、自我批判精神，这种批判精神为无产阶级的革命斗争提供了理论武器，激励着无数无产阶级群众为实现人类的解放而奋斗。尽管马克思和恩格斯未曾直接对党的自我革命进行系统详尽的阐释，但他们创立的辩证唯物主义和历史唯物主义，为列宁的党的自我革命思想的形成奠定了一定哲学基础，他们在科学社会主义领域的经典文献中渗透的无产阶级政党党建思想对列宁关于党的自我革命思想的产生提供了重要的理论根基。同时，普列汉诺夫与罗莎·卢森堡等早期马克思主义者就党的建设所展开的系列探讨也对该思想的形成做出了不可忽视的贡献。

2.2.1 马克思、恩格斯的思想遗产提供了理论前提

马克思、恩格斯在他们的著作中并没有明确使用“自我革命”一词，但在马克思、恩格斯哲学思想和科学社会主义学说这两个领域涉及了“自我革命”思想的意蕴，这些思想火花对列宁关于党的自我革命思想的产生起到了一定的启发作用。

2.2.1.1 马克思、恩格斯的哲学思想奠定了哲学基础

马克思、恩格斯在认识论、辩证法和唯物史观方面的哲学思想都渗透着“自我革命”思想的意蕴，为列宁关于党的自我革命思想的形成奠定了哲学基础。

首先，马克思主义的实践观指出：实践与认识之间存在着辩证运动，这个辩证运动表现为从实践到认识，再从认识到实践，循环往复以至无穷。在这个过程中，主观与客观、认识与实践要保持历史的、具体的统一。正如邓小平所说：“要发展就要变，不变就不会发展”^①，党的自身建设是一个动态的发展过程，在运动中变化，在变化中发展，党要始终保持先进性和纯洁性是需要持续努力的，加强党的建设也并非是一劳永逸的，正如习近平所说：“功成名就时做到居安思危、保持创业初期那种励精图治的精神状态不容易，执掌政权后做到节俭内敛、敬终如始不容易，承平时期严以治吏、防腐戒奢不容易，重大变革关头顺乎潮流、顺应民心不容易”^②。因此，党的建设方面的自我革新必须始终坚持，不能有“松一口气，歇一歇脚”的想法。俄国布尔什维克党作为世界第一个执政的无产阶级政党，它所面临的国内外环境是不断变化的，它的执政地位不断面临着新的挑战。只有不断改变党的领导方式和领导理念，不断加强自身建设，适应实践和时代的需要，才能生存和发展下去。十月革命胜利后，复杂多变的国内外形势的不断变化，使得布尔什维克党不得不及时调整路线方针、政策策略，不断自我革命进而提升执政能力和领导水平。例如：后来体制内出现了党政不分、以党代政现象，列宁意识到了问题的严重性，明确提出必须实行党政分开。再比如后来在党通过十月革命胜利后，党内产生了日益严重的官僚主义、效率低下和推脱责任的现象，而苏维埃管理的基本形式是集体管理制，列宁从实际出发，提出改革只适用于初创时期的集体管理制，对各项职务实行严格的责任制，做到真正个人负责，进而防止职务推脱和责任推诿。

其次，唯物辩证法中包含着自我革命的因素。辩证否定观强调辩证否定的自我否定特征，指出辩证否定其实质是“扬弃”，整个过程由否定到肯定，再由肯定再到否定。一个政党要保持自己的先进性，除了要接受外部的监督与批评，进而完善和提高自身以外，更需要有敢于“辩证的自我否定”精神，“辩证的自我否定”是自我完善的体现，要求党“要有抛开面子、揭短亮丑的勇气，有动真碰硬、敢于交锋的精神，有深挖根源、

①邓小平.邓小平文选·第3卷[M],北京:人民出版社,1993:283.

②习近平.以时不我待只争朝夕的精神投入工作开创新时代中国特色社会主义事业新局面[N],光明日报,2018-01-06(1).

触动灵魂的态度”^①，敢于对自身内部消极落后的东西进行否定，对腐化陈旧的东西进行抛弃，在辩证地自我否定中进步与发展。内因也即内部矛盾，它对事物的发展起到决定性的作用。无产阶级革命和社会主义国家建设中，无产阶级政党只有解决好自身内部的矛盾，保持自身的先进性和纯洁性，才能领导社会革命的成功。列宁将唯物辩证法应用到无产阶级政党的建设中，他指出无产阶级政党在社会主义革命和建设中的领导地位和重要作用：“党是无产阶级直接执政的先锋队，是领导者”^②，从而，他强调，要在斗争中加强党的自我锻炼，“没有铁一般的和在斗争中锻炼出来的党，没有为本阶级全体忠实的人所信赖的党，没有善于考察群众情绪和影响群众情绪的党，要顺利地进行这种斗争是不可能的”。^③从而指出作为领导核心的党自我革新和自我提高的重要性。

再次，群众史观揭示了无产阶级政党自我革命的重要性和必要性。历史的创造者和推动者是人民群众，是人民群众创造了精神和物质财富，构成了促进社会变革的决定力量，这是唯物史观的核心观点之一。在历史观领域，列宁继承并发展了唯物史观，他严厉批判了米海洛夫斯基等人的个人英雄史观，坚持马克思主义的群众史观。他认识到了群众力量对于社会主义国家建设的重要性。他强调“一个国家的力量在于群众的觉悟。”^④列宁反复强调加强党同人民群众的联系的重要性，坚决反对脱离群众的官僚主义。“无产阶级政党的义不容辞的责任就是和群众在一起”^⑤，主张无产阶级及其政党要为群众服务，作为先进组织要代表群众的利益在群众中开展全部活动，吸收来自群众的优秀力量，“并且要随时随地仔细客观地检查：是否同群众保持着联系，联系是否密切。”^⑥他为党和国家干部确立了“密切联系群众”的政治领导准则，要求干部贴近群众，倾听群众心声，了解群众诉求，以此赢得群众的信赖与支持。一旦脱离群众，脱离整个劳动大军，这是十分危险的。列宁这个政治领导原则充分体现了人民群众是历史创造者这一历史唯物主义的基本观点。

2.2.1.2 马克思、恩格斯的党建思想提供了直接理论来源

在科学社会主义理论中，马克思和恩格斯在发布首个无产阶级政党纲领——《共产党宣言》时，就已对共产党人的先进性提出了明确要求。首先，他们指出在利益方面共产党人“没有任何同整个无产阶级的利益不同的利益。”“无产阶级的运动是绝大多数人的、为绝大多数人谋利益的运动”^⑦；指出了无产阶级政党的先进性和革命性。列宁遵循马克思、恩格斯无产阶级政党先进性原则，领导俄国通过革命实践建立了布尔什维

①十八大以来重要文献选编（上）[M],北京:中央文献出版社,2014:316.

②列宁.列宁选集·第4卷[M],北京:人民出版社,2012:457.

③邓小平.邓小平文选·第2卷[M],北京:人民出版社,1994:169-170.

④列宁.列宁选集·第3卷[M],北京:人民出版社,2012:347.

⑤列宁.列宁全集·第32卷[M],北京:人民出版社,2017:28.

⑥列宁.列宁全集·第24卷[M],北京:人民出版社,2017:41.

⑦马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集·第1卷[M],北京:人民出版社,2012:413.

克党，无论是在革命战争时期，还是在和平建设时期，都十分重视广大人民群众的实际利益，他强调：“共产党员不过是沧海一粟，不过是人民大海中的一粟而已。”^①在党的政策方针方面，他重视广大劳动人民在政治、经济和文化方面的获得感。1903年，他在《告贫苦农民》一文中就指出：“共同劳动的成果不应该归一小撮富人享受，应该归全体劳动者享受”^②。后来还提出无产阶级文艺要为广大劳动人民服务的思想。在党的建设方面，列宁多次强调，共产党“最严重最可怕的危险之一，就是脱离群众”，^③而要使党和人民群众的关系密切起来，就必须反对官僚主义，官僚主义“往往严重地危害人民群众的合法利益，成了对党产生不满的最重要的根源之一”。^④为了克服官僚主义弊病，列宁主张要采取自下而上的监督形式和方法，充分发挥人民群众的积极性，依靠人民群众同官僚主义作斗争。

其次，在《共产党宣言》中，马克思和恩格斯高度肯定了共产党人在革命实践中所发挥的先进引领作用：“共产党人是各国工人政党中最坚决的、始终起推动作用的部分。”^⑤在理论方面，“他们了解无产阶级运动的条件、进程和一般结果”，指出了共产党人在无产阶级运动中的先锋带头作用，也就从侧面强调了共产党人要不断自我革新，积极维持自身先进性的重要性。列宁在建立俄国无产阶级政党时进一步指出：“党是阶级的先进觉悟阶层，是阶级的先锋队。这个先锋队的力量比它的人数大10倍、100倍，甚至更多。”^⑥保持共产党人在无产阶级运动中的先进性是列宁关于党的自我革命的重要思想出发点。十月革命胜利后，列宁从思想、组织和作风等多个维度，对提升党员素质、保持党的先进性提出了一系列要求：党员应积极投身于马克思主义理论及相关业务知识的研习，力求深入领会与熟练掌握。党的组织自上而下要坚持理论联系实际，要坚持民主集中制建设，发扬党内民主、密切联系群众，清理党的队伍。

再次，马克思、恩格斯在《共产党宣言》中，强调无产阶级运动中保持理论的先进性的重要性。宣言中指出要应时代之需、顺实践之变，对原理中的某些观点进行适时修改、必要补充和全面完善，与时俱进地用先进理论武装头脑、指导实践。他在1872年的序言中指出《共产党宣言》中“所阐述的一般原理整个说来直到现在还是完全正确的”，^⑦同时又强调这些原理的实际运用，“随时随地都要以当时的历史条件为转移”。^⑧这实际指出了无产阶级运动实现革命理论自我革新的重要性。列宁也深刻地认识到了先进理论的重要性，他指出“只有以先进理论为指南的党才能实现先进战士的作用。”^⑨他在

①列宁.列宁全集·第43卷,人民出版社[M],2017:100.

②列宁.列宁专题文集·论社会主义[M],北京:人民出版社,2009:381.

③列宁.列宁全集·第42卷[M],北京:人民出版社,2017:383页.

④苏联共产党代表大会、代表会议和中央全会决议汇编·第2分册[M],北京:人民出版社,1964:44.

⑤马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集·第1卷[M],北京:人民出版社,2012:413.

⑥列宁.列宁全集·第24卷[M],北京:人民出版社,2017:38.

⑦列宁.列宁选集·第1卷[M],北京:人民出版社,2012:376.

⑧列宁.列宁选集·第1卷[M],北京:人民出版社,2012:376.

⑨列宁.列宁全集·第6卷[M],北京:人民出版社,2013:23.

指导俄国的革命和建设实践中，始终以发展的眼光看待马克思主义，既未陷入教条化生搬硬套的窠臼，也未将其视为一成不变的终极真理。他主张用发展着的马克思主义理论来指导一切实践活动。既在领导布尔什维克党与形形色色机会主义派别的博弈中坚持马克思主义基本原则的指导，又在实际运动中与现实情况相结合，与时俱进地推动了马克思主义理论的丰富和发展。

2.2.2 其他思想家的多维启示拓展了理论视野

列宁关于党的自我革命的思想不仅是对马克思、恩格斯的建党思想的历史性推进，还受到了黑格尔哲学思想的启发，以及对普列汉诺夫、罗莎·卢森堡等同时期马克思主义者的相关理念，进行了批判性接纳与汲取。黑格尔的辩证法的精神能动性、矛盾斗争性等思想为列宁领导党开展自我革命实践起到了重要的启发作用；普列汉诺夫作为俄国马克思主义的重要奠基人，他早期关于建立无产阶级先锋队、加强理论宣传以提高工人觉悟等观点对开展党的建设起到了正面作用，后期他与列宁所进行的思想交锋，为列宁引领执政党推进自我革命实践提供了富有辩证性的思维视角。在同罗莎·卢森堡的论争期间，列宁对其有关党内民主发展的相关观点加以批判性借鉴，创新性地确立了社会民主党以民主集中制为核心的组织原则。此原则成为执政党的自我革命得以落实的制度依托，也为自我革命实践筑牢了制度根基。

第一，列宁的许多哲学观点和论断深受黑格尔的影响，他的一系列哲学观点既是对马克思、恩格斯基本立场和观点的继承和发展，受当时的革命政治实践影响，还受到黑格尔哲学的影响。1914年，第一次世界大战即将爆发之际，列宁却埋头书房，潜心重读黑格尔，因为按照马克思恩格斯的观点，社会主义革命至少将在几个主要的资本主义国家同时发生，而经济落后的俄国显然没有这样的物质基础达到社会主义革命爆发的条件，但矛盾重重的俄国处于资本主义世界链条中最薄弱的环节，列宁想要证明俄国有爆发社会主义革命的可能，社会主义革命可以在发展落后的一个或者数个国家首先发生，但苦于未能从马恩经典文献中找到直接相关理论支撑，他将目光直接转向马恩思想的哲学的一个重要来源之一——黑格尔的辩证法，通过研究黑格尔的辩证法，列宁认识到马克思辩证法同黑格尔辩证法的本质区别在于立足于实践立场。基于此，他进一步指出实践高于认识，实践具有主观能动性、直接现实性，“世界不会满足人，人决心以自己的行动来改变世界”。正是基于对黑格尔辩证法的“主体性”的认识和对马克思唯物主义辩证法的这种实践性和能动性的理解，列宁认识到俄国人民可以通过发动革命来改变俄国的现状和自身的命运。他也认识到马克思、恩格斯的理论不是僵死的教条，不提供具体的方法，只提供大致的行动指南。他提出了“一国胜利论，”并成功地领导了俄国的十月革命。可以说，列宁从黑格尔辩证法中受到了较大的思想启迪。列宁对黑格尔的再读，使他对黑格尔辩证法和唯物主义辩证法产生了新的认识，这种认识不仅以理论凝结为他

的一些理论著作如《哲学笔记》《唯物主义和经验批判主义》，也一定程度上影响了他的政治指导实践。例如：列宁对黑格尔辩证法中的矛盾的对立面相互转化的观点运用，随着资本主义的发展和资本主义剥削方式的隐秘化，工人阶级中出现了“劳工贵族”这样的特权阶层，列宁认识到了曾经的工人有变为行使特权的官僚、无产阶级政权中有遭受官僚政治腐蚀的可能性和危害性，因此他在《国家与革命》中充分肯定了巴黎公社“取消支付给官吏的一切办公费和一切金钱特权、将所有公职人员的薪金降低到‘工人薪资水平’”。^①等有效防止特权主义和官僚主义的措施，并提出了一些建设民主、廉洁的无产阶级政权的主张。在无产阶级专政条件下的社会主义建设时期，列宁则把这种认识创造性运用到指导化解官僚主义痼疾的政治实践中。

第二，普列汉诺夫是19世纪末俄国著名的工人运动领袖。他是俄国最早研究和传播马克思主义的理论家，被誉为俄国“马克思主义之父”。普列汉诺夫一生经历复杂，早期作为旧制度崩溃前夜的进步青年，受民粹主义思潮浸染，进而加入民粹派，投身到反抗封建专制统治的民主解放斗争当中。流亡到欧洲后，从事马克思主义理论研究，成为一名马克思主义者，促进了马克思主义在俄国的传播；他在国外创办的“劳动解放社”具有历史坐标意义，该组织是俄国第一个具有马克思主义性质的革命团体，它系统翻译了《共产党宣言》等经典著作，促进了马克思主义在俄国的传播，撰写了《社会主义与政治斗争》等纲领性文献，用唯物辩证法分析了俄国社会形态。这一系列理论工作为俄国无产阶级政党的建立奠定了重要基础，普列汉诺夫后来成为俄国社会民主工党的创始人之一。但是，从1903年开始，由于对马克思主义思想的理解偏差以及对俄国错综复杂局势的误判等主客观原因，其政治立场和思想认识发生了巨大转变，走上了机会主义路线，成为了一名机会主义者，对俄国革命和无产阶级政党的发展带来一定的消极影响。正是由于普列汉诺夫后来政治实践的偏离，学界对他的评价存在分歧，褒贬不一。但不可否认的是，辩证地来看，普列汉诺夫的一系列思想观点、理论著作、斗争实践对俄国革命运动的开展和无产阶级政党的建立产生了重要影响。列宁就曾经对普列汉诺夫在马克思主义俄国化进程中的桥梁作用做出了高度评价，他鼓励俄国年轻的革命者要成为有觉悟的共产主义者就要认真研究普列汉诺夫的一系列著作。普列汉诺夫逝世后，列宁号召全党学习普列汉诺夫的经典著作，亲自组织督导编写《普列汉诺夫全集》，并将其列入马克思主义理论的必修教材，出版普列汉诺夫的通俗读物，可见列宁对普列汉诺夫理论研究成果的认可与敬重。

普列汉诺夫的一生涉猎极为广泛，理论研究成果颇多，其中无产阶级政党建设思想对于俄国无产阶级政党的成立和发展以及俄国无产阶级革命运动的发展作出了重大历史贡献。19世纪末，欧洲工人运动蓬勃发展，马克思主义广泛传播，流亡欧洲的普列汉

^①列宁,列宁专题文集·论马克思主义[M],人民出版社 2009:215.

诺夫在深入考察欧洲工人运动、大量翻译马恩经典著作的基础上潜心钻研无产阶级革命思想，他积极与欧洲各国工人政党交流联系，学习吸收他们无产阶级建党经验，加强与俄国国内工人运动的联系，促进马克思主义在俄国的传播与发展，推动俄国无产阶级政党的建立。在这个过程中，他的无产阶级政党建设思想逐步形成，在无产阶级政党的思想建设、政治建设、组织建设和作风建设等方面形成了一系列正确的思想理论。1903年，他积极筹备并参与社会民主工党第二次代表大会，甚至参与了俄国首部具有马克思主义性质的党纲和党章的起草与制定。“无产阶级专政”概念也首次被嵌入党纲，在党章制定中体现出“民主协商制度化”，为俄国无产阶级政党的建立与发展做出了重要贡献，但较为惋惜的是由于孟什维克与布尔什维克在关于党章、党纲的具体内容上产生了较大分歧，普列汉诺夫后来对二大通过的党章产生了动摇，对孟什维克的错误主张采取了妥协退让的态度。在此之后，在关于党内权力结构、民主集中制的阐释、党的纪律要求等问题方面与列宁所代表的布尔什维克产生了严重分歧、并展开了激烈争论。总体来说，1903年以后，普列汉诺夫逐渐滑向了机会主义路线，但他在1903年以前的很多关于无产阶级政党建设的理论观点对俄国无产阶级革命的开展、无产阶级政党的建设与发展起到了重要作用。恩格斯也曾对普列汉诺夫做出了较为中肯的评价，称赞其成就“不亚于拉法格，甚至不亚于拉萨尔”^①他的这些理论观点对列宁的无产阶级党建思想起到了重要的启发和借鉴作用，对列宁关于党的自我革命思想的萌芽与发展也起到了关键的推动作用。

第三，罗莎·卢森堡（以下简称卢森堡），是第二国际时期最具理论原创性的马克思主义理论家和革命家，是西方马克思主义的开创者，是第二国际的重要革命领袖。她提出了一系列无产阶级建党理论，极大地丰富和发展了马克思主义无产阶级建党学说。在无产阶级政党建设史中做出了重要贡献。列宁评价其为“永远是一只鹰”。在19世纪末20世纪初，她针对党内民主议题提出了一系列极富洞见且价值深远的思想主张，在党的组织原则问题上她提出党的“自我集中制”思想，充分发挥党员的积极性、主动性，反对“极端的、无情的集中主义”；在党的纪律问题上：反对以“批评自由”为由违背党的原则、破坏党的指导思想机会主义行为，主张通过发动马克思主义思想指导下的群众运动克服机会主义，捍卫党的原则和指导思想。在“党群关系”的作风问题上，主张立足于群众，群众是党的建设的主人，无产阶级大众“本身就是自己的领袖”。^②要充分发挥群众的首创精神，加强群众对领袖的监督，防止并克服官僚主义，纯洁党的队伍；在“党与工会”问题上：反对机会主义的工会“中立”思想，主张工人运动是经济斗争与政治斗争的结合，反对工会与党的相分离，坚持党对工会的政治领导，维护工人

①[苏]米·约夫楚克,伊·库尔巴托娃.普列汉诺夫传[M],宋洪训,纪涛,谢梅馨,李兴耕译.北京:生活·读书·新知三联书店,1980:15.

②罗莎·卢森堡.卢森堡文选·下卷[M],北京:人民出版社,1990:313.

团结；卢森堡的这一系列党建思想对列宁的党建思想起到了一定启发和借鉴作用，但在关于党的组织原则“民主与集中”的问题上，卢森堡与列宁产生了严重分歧。1904年2月，列宁发表了著作《进一步，退两步》，在书中对“集中制”原则展开了精辟论述，他强调必须严格恪守党章规定，且要根据党章建立中央领导机关，在党内坚决以铁的纪律捍卫“集中制”原则的实施，在组织上必须保持高度的统一性，坚决执行少数服从多数，部分服从整体，下级组织服从上级组织的纪律准则。

但列宁的观点遭到了卢森堡的强烈抵制。1904年7月，她撰写了《俄国社会民主党的组织问题》一文，在该文中对列宁所倡导的“集中制”作出严厉指责，称之为“无情的、极端的集中主义”。她深刻指出这种“集中制”可能导致中央机关过度集权，使得党内所有组织及其活动都盲目服从中央机关，从而将党的组织核心同外界环境隔离起来。卢森堡认为这种“集中制”容易压制党员群众和党的下级组织、地方组织的积极性和创造性，然而她并非笼统地反对党内实行集中制原则。面对俄国社会民主工党在成立初期恶劣的政治环境和松散的组织状况，她亦主张强化俄国工人党的统一团结，支持在一定范围内实行集中。但她强调实行哪种集中以及集中的程度是个值得谨慎考虑的问题。她认为列宁所主张的“集中制”是“建立在党的战士对中央机关的盲目听话和机械服从的基础之上”^①致使其他组织都沦为了中央委员会的执行工具。其结果使得党内丧失民主性、党员和各级党组织失去积极性、主动性，容易导致官僚主义作风的形成。卢森堡主张“自我集中制”，在她看来，无产阶级的解放是无产阶级群众自己的事情，无产阶级政党绝“不能建立在党的战士对中央机关的盲目听话和机械服从的基础之上”^②，无产阶级的领导核心与群众之间，切不可形成一道无法逾越的鸿沟，应该把工人阶级和其先锋队的意志进行“强制性综合”，在无产阶级领导阶层实现“自我集中”，也即“无产阶级在自己的党组织内部的大多数人的统治”^③。主张发挥广大党员和群众的积极性以克服官僚主义弊病，反对过分的中央集权，发挥各级组织的主动性，增强党与群众之间的联系。卢森堡的“自我集中制”对民主集中制的形成与发展提供了重要的借鉴意义，也对列宁提倡的加强党与群众的血肉联系的党建理论提供了重要启发。

客观地讲，卢森堡对列宁所提出的集中制的批判，脱离了俄国现实的历史环境和社会民主党身处的现实历史境遇，带有理想主义色彩，不适应俄国社会民主工党的发展需要。但卢森堡的党内民主思想对列宁的党内民主思想有着一定影响和启发作用。列宁在1905年明确提出“确认民主（的）集中制原则是不容争论的”^④，可见卢森堡的“自我集中制”的观点对列宁民主集中组织原则的提出是有一定影响的。此外，在列宁对卢森堡的评价中，也可以看出列宁对其思想的肯定，例如他在《政治家札记》一文中对卢森

①国际共运史研究资料(卢森堡专辑)[M],人民出版社,1981:44.

②罗莎·卢森堡.卢森堡文选·上卷[M],人民出版社,1984:503-504.

③罗莎·卢森堡.卢森堡文选·上卷[M],人民出版社,1984:504.

④苏联共产党决议汇编·第1分册[M],人民出版社,1964:119.

堡进行了评判，但并未否定卢森堡所主张的“集中制”，可以看出列宁对卢森堡的党内民主思想的间接肯定与尊重。

2.3 形成过程：列宁的理论性探索与革命性实践

列宁关于党的自我革命实践在十月革命前后有着不同的侧重点和目标指向，但其核心始终是保持党的先进性和纯洁性，以适应革命形势的变化。

2.3.1 十月革命前的理论自觉与组织锻造

在十月革命前，列宁的自我革命思想主要集中在如何唤醒俄国无产阶级革命意识，引导建立一个高度集中、纪律严明的无产阶级政党，推翻沙皇专制和资产阶级统治。1893年8月底，列宁来到首都，开始领导彼得堡的社会民主党人，组织领导马克思主义小组活动。自此开始了领导工人阶级斗争、为建立无产阶级政党建设做准备的工作，他先后写作了《从何着手？》《怎么办？》《我们的当前任务》《迫切的问题》等文章探索建立新型无产阶级政党的路径。首先，他强调了保持党的先进性和组织性的重要性。他在1902年的《怎么办？》中强调，无产阶级政党作为先锋队，必须由职业革命家组成，才能保持高度的组织性和纪律性，必须不断进行理论学习和思想斗争，保持自身的先进性，必须通过自我批评、党内斗争防止思想僵化和脱离群众，必须通过灌输革命理论的方式唤醒工人阶级的革命意识。其次，1905年革命失败后，列宁进行了反思，他认识到党必须根据革命形势的变化，及时灵活调整策略。主张开展批评与自我批评进行思想斗争进而保持党的活力和纯洁性，防止官僚主义和机会主义的腐蚀，从而提高党的战斗力，更加明确地强调了党的自我革命的重要性。再次，提出民主和集中相结合的重要性，1905年革命失败后，列宁进一步强调了通过民主讨论达成统一意见和形成统一行动的重要性，民主集中制是列宁对马克思主义政党理论的重大发展，为无产阶级政党提供了科学的组织原则。既保证了党的行动效率，又发挥了党内民主。

2.3.2 十月革命后的战略转型与制度重构

十月革命后，布尔什维克党从领导革命的党转变为领导国家建设的党，列宁关于党的自我革命实践也从如何夺取政权转向如何巩固无产阶级专政和建设社会主义的实践。这一时期，克服执政后党内存在的官僚化、特权现象、脱离群众和腐败问题，提高党员干部的综合素质和工作能力成为列宁关于党的自我革命实践的重要课题。首先，为防止官僚主义和特权主义、打击投机主义者，主张通过清党运动进行党的自我革命，清除异己分子和官僚主义者。其次，主张发挥民主集中制的作用保持与群众的密切联系，加强党内民主和群众监督，防止个人专断和权力滥用。再次，在新经济政策之后，为适应经

济建设的需要和国家发展的新形势，主张提高党员干部的综合素质，以实现自我提高，同时为了打击反对新经济政策的教条主义和机会主义，开展党内思想斗争，防止思想僵化和资本主义复辟。最后，列宁在晚年进一步强调了党的自我革命问题。他在《给代表大会的信》中提出：加强党内民主，防止个人专断的重要性；通过开展批评与自我批评，保持党的团结和活力的重要性；强调通过开展党内监督防止党内出现官僚主义和特权现象。

十月革命前后，针对不同形式的党情变化，列宁关于党的自我革命实践的内容有着不同的侧重点，十月革命前，其主要目标是建立一个高度集中、纪律严明的无产阶级政党，以领导工人阶级夺取政权，十月革命后，转向为自我革新防止党的官僚化和蜕化，巩固无产阶级专政、领导社会主义建设。尽管侧重点不同，但其核心都是通过不断自我革新、自我提高，保持先进性和纯洁性，以适应革命形势的变化并推动革命事业的发展，服务于无产阶级群众的需求。在这一过程中，列宁关于党的自我革命思想在系统和内容上也不断丰富和发展起来，这一思想对后来的无产阶级政党建设产生了深远影响

第3章 列宁关于党的自我革命思想的核心内容及主要特点

从建党初期的准备工作到领导布尔什维克党开展社会主义建设,在这个过程中,列宁不断领导俄国共产党开展自我革命实践,加强党的自身建设,在政治制度、思想理论、组织构建、作风纪律和制度等多个方面形成了丰富的思想内容,这些思想内容也深刻透露着列宁关于党的自我革命思想的主要特点。列宁关于党的自我革命思想具有以下几个特性:目标指向的明确性、理论体系的完整性、动态调整的适应性和阶级立场的人民性。

3.1 列宁关于党的自我革命思想的核心内容

3.1.1 政治及制度层面的自我革命

3.1.1.1 坚持党的政治领导,强化党的政治权威

在列宁看来,党的领导核心地位、党中央的绝对权威不容置疑且不可动摇,这一原则是推动党自我革命、实现自我超越的先决条件。从革命初期,列宁就明确指出要加强党的政治领导。1898年3月,俄国社会民主工党第一次代表大会没能制定出党纲和党章,建党任务失败,工人组织处于思想上的混乱和组织上的涣散状态。在这种情况下,列宁在1901年秋至1902年2月的《怎么办?》中指出,建立一个具有权威性的“职业革命家组织”作为先锋队组织来领导工人阶级开展系统性革命斗争是十分迫切和必要的。这里,列宁所强调的职业革命家组织的核心特质是一个“以革命活动为终身职业”、拥有丰富斗争经验和无私奉献精神的先进分子组织,能够把工人群众的真正诉求转化为自觉的政治斗争。“职业革命家组织”实际上是早期形态的新型无产阶级政党,它拥有最高政治权威,在革命运动中处于领导核心地位,负责制定党的革命战略体系,领导全国革命运动。1903年7月,新型无产阶级政党基于俄国社会民主工党第二次代表大会所通过的党纲、党章,在俄国首次真正意义上完成了其制度化构建,该会议确立了党的中央委员会,对于无产阶级政党建设具有里程碑意义。1917年7月召开的俄国社会民主工党(布)第六次代表大会选举产生了新的中央委员会,并将其明确为全党最高领导机关,为十月革命的胜利奠定了坚强的政治保障。1920年,俄共(布)的九大通过了设立中央监察委员会的决定,为保障党的中央委员会在各级组织中的威信提供了制度保障,也构建起了防止党内权力异化的政治防火墙。列宁本人以身作则维护党的中央委员会的权威,贯彻执行民主集中制,以身示范遵守纪律、执行决议,在布列斯特和约表决和工会问题争论等事件中表现出坚决的纪律刚性。此外,列宁多次强调中央委员会的作用,1921年3

月16日,俄共(布)第十次代表大会上,列宁批判了无政府工团主义倾向,并在总结发言中指出:“代表大会选出中央委员会,这是对它表示最大的信任,让它来领导。”^①强调予以党的中央委员会“最高权威”和“最大信任”,借此牢固确立中央委员会在党内的核心领导地位。全党上下必须无条件接受党的中央委员会的统筹领导,坚定捍卫党的中央委员会的权威性。

党章对保证党内思想和组织上的高度团结具有重要作用,“如果没有正式规定的党章,没有少数服从多数,没有部分服从整体,那是不可想象的”^②。党章作为党的基础性文献和重要党内法规,是无产阶级政党的制度基石。列宁要求全体必须恪守“绝对服从党章”的政治纪律,既反对任何人以任何形式的实用主义曲解党章,也反对任何人以特权化倾向凌驾于党章之上。强调党章的制度弹性,根据革命实践的需要对党纲和党章适时动态修改和完善,但这并不意味着党纲和党章的强制性效力和领导性权威发生衰减,也并不意味着可以随意曲解、歪曲党章意志。

列宁强调维护领袖权威的重要性,主张将维护党中央权威和维护领袖权威结合起来,只有坚决维护领袖权威,无产阶级政党才能完成其肩负的历史使命。建党初期,针对经济派将“群众”和领袖对立起来的现象,列宁在《怎么办?》中深刻阐释了领袖作为革命意识载体对工人运动的政治启蒙作用,批判了经济派倡导的所谓的“群众自发性运动”。1920年列宁在《共产主义运动中的“左派”幼稚病》中进一步指出树立领袖权威对政治判断的预见性和危机应对的实效性所发挥的作用,党的领袖要在革命和建设事业中的发展过程中要拥有战略决策的集中能力和政策执行的示范能力,能够凭借知识和经验走在工人群众前列,快速且高效地解决各种复杂的政治问题,而不能“尾随在工人群众后面”^③列宁强调维护领袖权威的同时,也坚决反对个人崇拜,对党内存在的个人崇拜现象进行了坚决斗争,他指出领袖也会犯错误,“不犯错误的人是没有而且也不可能有的。”^④列宁以身垂范,勇于公开承认错误,主动承担责任,敢于坚决纠正错误。

列宁主张维护党中央权威必须坚决贯彻对党中央决策的刚性执行原则,他在《加入共产国际的条件》等纲领文件中系统阐述了“决策执行力即政治生命力”的重要命题。唯有严格落实党的中央决策,严格遵照执行党的各项部署,才能有效发挥党中央的领导核心作用。列宁以实际行动坚决捍卫党中央权威,贯彻执行党中央决策,主张对那些无视党中央权威、拒不执行党中央决策的行为,进行严厉的纪律处分。列宁明确要求,全体党员和组织对于中央委员会的决议实行“先执行后申诉原则”,即只有在无条件立即执行的前提下才可以进行申诉。十月革命前,季诺维也夫和加米涅夫无视政治纪律的刚性边界,公然蔑视党中央的决议,在孟什维克机关报《新生活报》上发表反对武装起义,

①列宁.列宁全集·第41卷[M],北京:人民出版社,2017:97.

②列宁.列宁专题文集·论无产阶级政党[M],北京:人民出版社,2009:131.

③列宁.列宁全集·第36卷[M],北京:人民出版社,2017:381.

④列宁.列宁选集·第39卷[M],北京:人民出版社,2017:15.

主张议会道路的声明，形成对党中央决议的公开挑战，致使多个地方党组织出现认知混乱、革命战略动摇，使俄国布尔什维克党和十月革命伟大事业陷入危险境地，对此，列宁表示强烈谴责，俄国社会民主工党也在1917年11月2日召开了紧急会议，对二人的行为进行了严厉批评。值得注意的是，列宁虽然强调坚决贯彻党中央的决议，但他也强烈反对对党中央的决议进行盲从，他强调党中央的决议必须是科学的：具有完备的事实支撑，契合历史的发展规律，是经过充分讨论的，能够保证具有足够的说服力和威信力。

列宁强烈抵制党内派别活动，谴责派别活动对党的团结统一，巩固党中央权威产生的恶劣影响。他在领导俄国革命和建设的过程中，同党内派别活动进行了长期不懈、坚决彻底的斗争。在列宁的倡议下，1921年3月，俄共（布）第十次代表大会通过了《关于党的统一》的决议。该决议深入讨论了党组织团结统一的重要性，明确党的统一是无产阶级专政存续的根本条件，严禁任何具有独立纲领的派别组织，严厉谴责派别活动对党的团结和社会主义建设事业造成的严重破坏。决议还规定中央委员会在遇到开展派别活动的情况时，要持以“零容忍”的态度，对这些破坏党的统一的组织和人员采取严厉处分，直到开除出党。建立梯度惩戒机制，实现政治震慑的精准化和制度化。此次决议的颁布实施，为有效打击党内派别活动提供了组织和制度上的保障，标志着俄共（布）党内首次正式禁止派别活动。除了从组织和制度层面反对派别活动，列宁还强调重视用思想教育和说服改造的方式纠正反对派的错误思想，引导他们回归正确的立场，重新融入党的团结统一大局。对于广大党员，列宁强调要通过加强思想政治教育的方式筑牢思想防线，提高他们的政治觉悟，坚定自己的政治立场，进而自觉地将维护党的团结统一和党中央权威转化为切实行动。

列宁认为党的名称不仅仅是一个简单的称呼，而是体现一个能够体现出党的阶级性质和执政方向的重要载体，代表着党的政治主张。因此，根据实际情况的变化适时修改党的名称十分重要。1903年，布尔什维克和孟什维克发生分裂；1912年，二者在组织上彻底决裂。然而，布尔什维克党在名称上仍然沿用“俄国社会民主工党布尔什维克”的称谓。对此，列宁多次从科学角度指出，“社会民主党”这一名称存在不够准确合理的问题。原因在于，当时一些西欧社会民主党受伯恩斯坦修正主义的影响而背叛马克思主义，走上了机会主义和改良主义的路线。在列宁看来，“社会民主党”就像是社会主义革命运动中的“脏衬衫”“绊脚石”，主张布尔什维克应该遵循马克思、恩格斯的描述，更名为共产党，从而实现与各种反革命派别彻底划清界限。列宁依托《共产党宣言》等马克思主义经典著作和国家学说，反复且深入论证了在理论和实践层面采用“共产党”这个马克思主义称号的科学性和合理性，为了更换名称做出了大量努力。

十月革命胜利后不久，为了商讨签订布列斯特和约的问题，布尔什维克在1918年3月召开了第七次（紧急）代表大会，列宁趁此契机作了《关于修改党纲和更改党的名称》的深刻报告，深入论证了更改党名的必要性。经过充分讨论，大会一致通过了列宁的提

议，正式决议将党的名称由“俄国社会民主工党（布尔什维克）更改为俄国共产党（布尔什维克）”，彻底地划清了与第二国际的界限，使党名真正成为了行走的革命纲领。列宁指出，俄国已经开始了社会主义改造，社会主义改造的根本目的就是建立社会主义社会，从这个角度来讲，“共产党这个名称在科学上是唯一正确的”^①。

列宁认为，党中央权威真正树立的关键在于人民群众的真诚拥戴和广泛支持。他明确指出一个政党唯有真正成为广大人民群众利益的忠实代表，才能赢得人民群众的支持，进而才能确立并巩固其政治权威，也才能更好地发挥党的领导作用。这一观点揭示了政党权威与人民群众之间的密切联系，也指导了俄共（布）的政治实践。1921年，针对沿用战时主义政策造成的失误，使得产业比例失衡、农民生活需求未能得到满足的现象，列宁和俄共（布）审时度势，基于人民群众现实利益与需求，灵活将战时共产主义政策及时调整为新经济政策，让工农群众重新经济政策中真正受益，改善自身生活状况。新经济政策也最终赢得了人民群众的信任、拥护和支持。

总之，列宁在领导俄国革命和社会主义建设的进程中，同危害党的领导，损害党的领导权威的等各种错误行为进行了坚决斗争，同时也系统回答了在加强无产阶级政党建设的过程中如何树立和维护党中央权威的问题。坚持党的领导，维护党中央的权威是俄国无产阶级政党加强党的建设中首要思考的问题，也为俄国无产阶级政党加强党的建设、促进自我革命奠定了重要前提。

3.1.1.2 建立健全监督体系，强化党内监督

列宁的党内监督理论与实践是列宁关于党的自我革命理论与实践思想的重要组成部分，是列宁在马克思主义政党建设史上遗留下来的宝贵财富。列宁的党内监督思想的主要目的是同党内官僚主义、腐败思想、过度集权主义等不良思想作斗争，防止党内思想蜕化。他提出充分发挥各级党组织的监督职能、建立专门的党内监督机构、进一步巩固和发展民主集中制等途径来强化党内监督，促进党的自我净化。

首先是自上而下地发挥各级党组织的监督职能，列宁明确提出，党的各级领导机关经由党的代表大会选举产生，因而必须对党的代表大会负责，定期向其汇报工作进展，并自觉接受党的代表大会的全方位监督。党内定期召开党的各级会议，让党的负责人和领导机构向广大党员汇报工作，发挥基层党组织对党员的监督作用。发挥民主集中制在党内监督中的重要作用，列宁认为民主集中制是开展党内监督的基础，通过党内自由的、积极的讨论和批评来促进党内政治生活的正常开展，通过充分听取组织和个人的意见与建议避免党的权力被滥用。其次，要建立健全独立的、专门的监督机构。1912年布拉格代表会议通过了《关于党组织的改组》的决议，以党章的形式确立了检查委员会制度，由此建立了旨在改进和监管党内财务状况的机构，即检查委员会。但初创时期的检查委

^①列宁.列宁选集·第3卷[M],人民出版社,2012:457.

员会在制度构建上存在明显短板，在组织程序和职能配置上没有形成规范体系，在当时更多的时候只是呈现出审计机关的特质。随着时间的推移，才逐渐被赋予了更多的监察的权限，在俄共（布）第十一次全国代表会议上，检查委员会更名为中央检查委员会，监督权限不断扩大，党的书记处与组织局也被纳入了其检查的范围。

监察委员会的成立突破了检查委员会的职能限制，它是俄共（布）成立以来首个真正意义上的党内监督机构。1920年4月，在俄共（布）莫斯科委员会为列宁庆祝五十寿辰之际，鉴于党内出现的不良风气，列宁提出在党内建立一个专门的、具有高度独立性与权威性的党内监督机关。在俄共（布）第九次全国代表会议上，列宁提出了成立监察委员会的必要性，该机构必须与中央委员会拥有同等政治权威，指出中央监察委员会的重要职能是监察中央委员会的工作，除了负责违纪审查，还要监督工作效能、提出建议批评，并规定了监察委员会的人员构成要求。1921年3月，俄共（布）十大通过的《关于监察委员会》的决议从制度层面真正贯彻了列宁的监督思想，该决议对党的监察委员会的职能权限、运行机制、人员构成原则等情况进行了制度性规定，并再次强调了监察委员会的独立性和权威性，明确说明其与同级党委的是平行关系而不是隶属关系，从而保证党内监督效果。1922年3月，俄共（布）十一大通过的《监察委员会条例》实现了党内监督制度向系统化方向迈出了重要的一步，该决议进一步补充和完善了党的监察制度，决定建立地方各级监察委员会，明确地方各级监察委员会的职能是检查和监督同级党委的决策程序合法性、决议执行情况 and 干部履职效能等，对地方委员会的人员构成和权力结构等做了进一步说明。在列宁的努力下，党内专门的监督机构逐步发展完善起来。列宁对监察委员会的职能和相关工作人员的素质提出了较高要求，他强调监察委员会理应是一个“真正体现党和无产阶级良知的机构”^①，不仅要有效发挥监督的功能，还要做好对所谓反对派分子的思想政治教育工作。监察委员会的构成人员应该是大公无私、品德高尚的高素质人才。列宁在晚年的政治遗嘱中，提出了加强对党的“一把手”的监督，增加中央委员数，防止独断专权。在其口授的《我们怎样改组工农检查院》一书中，提出了改组工农检查院的政治构想，力图实现中央监察委员会与工农检查院的有机整合，强调对工农检查院职员的严格考核筛选。指出要加强中央委员会和中央监察委员会对中央政治局的监督，避免个人独裁专断。列宁的这一系列设想对进一步完善和优化党的监督机构，促进党的战略和决策的正确制定和执行具有重要意义。

3.1.1.3 改革党政机构，提高科学化水平

十月革命后，党和国家机关的工作重心转移到经济建设上来，但党政机构中存在的机构臃肿、人浮于事，拖拉作风、官僚主义等现象严重威胁到了党和国家机关的建设，损害了党群关系。对此，列宁采取了一些措施决定对党政机关进行改革，他指出，如果

^①列宁.列宁全集·第39卷[M].北京:人民出版社,1986:391.

不进行此项改革，“那我们一定会在社会主义的基础还没有建成以前灭亡。”^①为此，列宁专门写了《关于苏维埃机关管理工作的规定》《宁肯少些，但要好些》等系列文章，针对党政机构改革，作了精准且深入的阐释。首先是要精简机构，在党政机构的设置和人员配备上，提出“宁可数量少些，但要质量好”的规则，将质量作为重要标准，避免岗位设置上人浮于事，人员职责上互相扯皮。“把多得不成样子的种种委员会做斗争，把它们取消”，^②1922年3月，俄共（布）第十一次代表大会期间，列宁在《关于苏维埃机关改革》中提出对党政机构进行改革的纲领，主张将原本多达120个职能重叠的委员会，精简整合为16个具备关键职能的功能性委员会，实行功能整合和人员精简。列宁主张在撤销这些委员会时，不应当犹豫不决，要尽可能地缩减编制，改进党政组织，厉行节约，进而减少开支。为提升机关工作人员的业务能力与工作效率，列宁特别强调党员干部的学习提升，提出“第一，是学习；第二，是学习；第三，还是学习”的口号，号召广大党员干部努力学习科学文化知识，不断提升自身的专业素养。

在党和国家机关的管理制度构建上，列宁倡导实行责任制。使各个部门和机关单位，甚至每个干部能够明确自己的岗位职责，能够对自己所负责的工作承担责任，避免拖拉主义作风和互相推诿的现象，这样能够提高工作效率，列宁还提出了党政分工的思想，明确划分党和苏维埃政权的职权。关于怎样正确处理党政机关之间的关系，马恩并没有提供现成可供参考的答案，以列宁为领导的俄国共产党也曾将党的领导直接等同于国家政府的领导，混淆了二者的职能与界限，但这种不正确的关系使政权机构名存实亡，也会滋生党的机关中的官僚主义风气。党政分工思想指出党对苏维埃政权工作起领导作用，而不是“进行过分频繁的、不经常的、往往是对细节的干涉”。从而增强国家机关和干部的工作责任心和积极性。列宁的党政分工思想起到了国际辐射的作用，为世界范围内其他执政的共产党妥善协调党政关系树立了典范，极大地充实了马克思主义关于党政建设的理论体系。

3.1.2 思想及理论层面的自我革命

3.1.2.1 同各种非马克思主义派别作斗争，捍卫马克思主义

从对俄国共产党建党初期的探索，到十月革命后布尔什维克党领导俄国社会主义建设，以列宁为代表的俄国革命者为建立无产阶级政党进行了艰苦卓绝的斗争，为新型无产阶级政党的成长和发展奠定了坚实思想和组织基础以及良好的战略准备，在这个过程中，积极地同非马克思主义、反马克思主义思潮与派别作斗争，是捍卫马克思主义思想旗帜，维护无产阶级先进性和纯洁性，保持思想的团结统一的重要举措。

^①列宁.列宁全集·第32卷[M],人民出版社,1986:311.

^②列宁.列宁全集·第35卷[M],人民出版社,1986:539.

与民粹派作斗争。1893年8月底,列宁来到首都,开始领导彼得堡的社会民主党人,组织领导马克思主义小组活动。这个阶段的无产阶级运动的进一步发展,迫切要求把各个分散独立的马克思主义团体和小组凝聚联合成一个统一的社会民主主义组织。1893年底,民粹派对社会民主党人威望的日益提升感到惶恐不安。便开始采用各种手段攻击马克思主义,歪曲和庸俗化马克思主义基本原理,他们声称马克思主义在俄国缺乏现实的基础,企图用小资产阶级的改良主义来代替马克思主义,用改良主义运动来替代革命的解放运动,实际上是一种机会主义和修正主义。列宁用马克思主义的观点深刻地分析了俄国的经济关系,给了民粹派的思想体系以尖锐的批评和毁灭性的打击,同时规定了社会民主党的任务。1894年,出版了列宁的《什么是“人民之友”以及如何攻击社会民主主人》,这本书阐述了俄国革命社会民主主义运动的科学原理和政治原理。书中对自由主义民粹派进行了痛斥,有力地捍卫了马克思主义理论。

批判经济派,强调无产阶级政党在工人运动中领导作用的重要性。19世纪90年代中期,在社会民主工党内出现的“经济派”采取机械唯物主义立场,片面强调客观物质条件的决定作用,将经济斗争的作用凌驾于政治斗争之上,贬低政治斗争的地位;忽视社会主义意识的能动作用,盲目崇拜工人的自发性,使自发性凌驾于自觉性之上,无视党在工人运动中的领导作用。经济派的错误思想对初期党的建设带来了严重的思想障碍。列宁一针见血地指出“经济派”实际上是国际机会主义的变种,本质上是一种改良主义。1902年,列宁在《怎么办?》一书中全面阐述了构建新型无产阶级政党学说,强调了新型无产阶级政党在革命运动中的“先锋队作用”,系统论证了马克思主义政党在思想、政治、组织层面对工人运动的领导机制,揭露了“经济派”鼓吹经济斗争,贬低社会主义意识、抬高工人阶级自发性的改良主义实质。指出了马克思主义政党必须用先进理论武装自身的重要性,为早期无产阶级政党的建设奠定了思想理论基础。

批判合法马克思主义。19世纪末,以司徒卢威为代表的“合法马克思主义”打着马克思主义旗号构建学术合法性,实际上充当资产阶级的辩护士,通过披着马克思主义的外衣,片面解读或修正炮制马克思主义经济理论来解释和掩盖俄国资本主义的矛盾和弊端,例如:否定剩余价值理论的革命内核,主张贫困化理论过时论,企图消除阶级抵抗;主张土地肥力递减规律论,企图掩盖农奴制残余和资本积累的矛盾;主张小农经济稳固论,企图阻止农业资本主义化趋势等,从而达到为资本主义作辩护的目的。在著作《民粹主义的经济内容及其在司徒卢威先生的书中受到的批评》和1901—1902年的《怎么办?(我们运动中的迫切问题)》中,列宁解构了“合法马克思主义”的意识形态幻想,指出了其虚伪性和迷惑性,对其进行了严厉批判,指出其空谈资本主义“完美论”,忽视了资本制度的历史暂时性,深刻阐释了阶级斗争的不可调和性、无产阶级专政的历史必然性、无产阶级政党在工人阶级运动中的先锋队作用等理论。

批判马尔托夫等人的无政府主义。1903年,俄国社会民主工党召开了第二次代表大

会，会议审议通过了党章、党纲，组建成立了中央委员会，在俄国无产阶级政党发展史上具有历史坐标意义。但针对党章，特别是关于党章第一条的内容，孟什维克和布尔什维克双方展开了激烈的争论。论争的焦点主要集中在无产阶级政党的入党原则、组织纪律、权力机构方面。列宁强调无产阶级先锋队的组织纪律刚性，而马尔托夫所主张建立的政党却是一个结构不稳定、组织纪律十分松散的团体组织。1904年列宁撰写了《进一步，退两步》，系统剖析了马尔托夫等人在建党问题上的机会主义、工联主义倾向，批判了“自下而上”建党的弊端。列宁指出“自下而上地建党，让任何一个大学教授、任何一个中学生和每一个罢工者都能自封为党员”^①容易模糊党的界限，建成一个松散的党，是一种无政府主义。从而提出自上而下的民主集中制，保证党组织的坚强有力，纪律上的严明。

同“寻神派”和“造神派”作斗争，俄国1905年革命失败后，社会主义转入低潮，俄国社会民主党内一部分人也对社会主义丧失了信心，尤其是革命信仰不坚定的小资产阶级知识分子陷入怀疑与恐慌，背叛马克思主义。唯心主义和宗教思潮重新泛起，出现了“寻神派”和“造神派”思潮。有的人甚至背叛革命，投入反革命阵营，脱离革命政党。“寻神派”主张神是“一切幸福的来源”，神是道德存在的基础，通过宣传有神论来否定马克思主义，鼓吹道德救赎优于阶级斗争，反对无产阶级革命，否定社会主义理想，认为革命的失败是无宗教信仰的社会主义理想的失败，主张用“真正的”基督教来代替“虚假的”社会主义理想。“造神派”否定神的客观存在，但又主张造出一个“神”作为人们共同崇拜的象征。为了对“寻神派”和“造神派”进行彻底的批驳，列宁写了《唯物主义和经验批判主义》等著作，在这些著作中，列宁对“有神论”进行了强烈批判，指出宗教是阶级压迫的工具，神的观念并不会真正使人民真正地走向联合，革命者只有通过领导人民在推翻旧制度的斗争中才能实现真正地与人联合。列宁还指出，无产阶级政党必须把对广大无产阶级群众进行无神论和唯物论教育作为重要任务，只有这样才能领导革命的成功和实现社会主义的伟大理想。

3.1.2.2 纠正党内错误思想，维护党的团结统一

“没有革命的理论，就不会有坚强的社会主义政党。”^②在指导思想和理论层面的自我革新，是列宁关于党的自我革命思想的重要组成部分。纠正党内错误思想，捍卫马克思主义是列宁领导无产阶级政党建设中的重要举措。在十月革命前，列宁领导无产阶级政党同无政府主义、取消派、考茨基等中派主义等破坏无产阶级政党建设、背离马克思主义的错误思想作斗争。十月革命结束，俄国无产阶级专政后，各种资产阶级思想和机会主义残余思想在党内蔓延和渗透，一些立场不坚定、意志薄弱的党员面临思想腐朽

^①列宁.进一步,退两步[M],北京:人民出版社,2018:4.

^②列宁.列宁选集·第1卷[M],北京:人民出版社,1972:203.

和意志退化的危险，列宁主张加强党内的思想斗争捍卫马克思主义思想，进而维护党内思想的统一性和纯洁性，以确保全党在行动上的一致性。正如恩格斯所指出的，“一个大国的任何工人政党，只有在内部斗争中才能发展起来，这是符合一般辩证发展规律的”^①。列宁倡导用党内思想斗争的方式捍卫党内思想的纯洁性，确保党在思想和组织层面实现团结统一，他指出，“既然内部的思想斗争是必要的，我们这个派别就不应当害怕这种斗争。它会在斗争中更加巩固”^②。

第一，列宁领导党同“革命空谈”进行坚决的斗争。

十月革命胜利初期，在苏维埃政权要不要同德国签订布列斯特和约的问题上，俄共（布）内有的人散布“革命空谈”，布哈林为首的“左派共产主义者”集团。他们主张继续同德国帝国主义进行战争，以战争支持德国的无产阶级革命。以签订这一和约“是一种耻辱，是对拉脱维亚、波兰、库尔兰和立陶宛的背叛”^③为托词反对签订和约。列宁对此进行了坚决斗争，一针见血地指出“左派”主义者落入了俄国资产阶级和英法资产阶级的圈套，大搞“革命空谈”是破坏无产阶级革命、断送苏维埃政权的行为。写出了《论革命空谈》等文章，领导党中央多次会议对其进行批判。在列宁的努力下，1918年3月3日苏维埃政权同德国签订和约，退出了一战。这意味着列宁在此问题上赢得了同“左倾”错误作斗争的胜利。这是列宁领导俄共（布）进行自我革命的一次重要尝试。此时，列宁关于党的自我革命思想表现为敢于同党的错误思想作斗争，勇于纠正党内错误。

第二，同从战时共产主义直接过渡到共产主义的左派思想作斗争。

1918—1920年，为了集中一切力量应对国外武装干涉和国内敌对势力叛乱的双重危机，捍卫新生政权，防止武装颠覆，布尔什维克党构建了无产阶级专政应急机制，即实行“战时共产主义政策”，沿用“革命党”的组织原则、活动原则等。实行高度集中的政治经济体制，政治体制上高度集权，组织上实行干部任命制，在党内实行严格的铁的纪律，党的中央机关高度集权，经济上实行余量收集制，取消商品交换和市场。布哈林等“左派共产主义者”甚至提出了俄国可以通过“战时共产主义政策”，凭借国家的行政力量直接过渡到共产主义。对此，列宁保持了清醒的头脑，对当时过于高涨的革命情绪进行了批评。

第三，针对工会作用大争论，列宁进行深刻反省和检讨。

苏俄国内战争刚结束时，与国外敌对势力的抵抗还未结束，俄共（布）内部就工会的作用发生了一场大争论。争论的起因是全俄工会第五次代表会议上，托洛茨基提出了“整刷”工会的口号，要求强化工会工作中的行政命令管理方式，并且用工会取代苏维

①马克思、恩格斯.马克思恩格斯选集·第4卷[M].北京:人民出版社,2012:552.

②列宁.列宁全集·第17卷[M].北京:人民出版社,2017:343.

③列宁.列宁全集·第33卷[M].北京:人民出版社,2017:366.

埃政权管理经济的职能，对此，俄共（布）全党上下围绕工会的性质和作用问题展开了争论和讨论，并且在争论的过程中党内出现了几个有着各自纲领的政治派别。这些派别各自举行会议，利用报刊发表文章阐述和宣扬自己的纲领和主张，一时间，各种错误思想和争论到处弥漫。列宁写作《论工会、目前局势和托洛茨基同志的错误》等文章，对这些错误观点进行了严肃的批判和斗争。列宁指出，在对外矛盾还未解决，对内政治经济秩序亟待恢复的情况下，展开这场争论颠倒了主次矛盾，是一种耽误党的工作的“奢侈行为”，不利于党的团结统一。这也是列宁领导党进行自我革命的一个典型事例。

第四，勇于承认战时共产主义政策存在的失误，主张以新政策来纠正错误。

1921年战争结束后，俄国国内陷入了政治经济困境。对此，列宁承认未能及时转变战时共产主义政策造成的不良影响，并决心以新政策来改正错误，从广大工农群众的需求出发，及时调整了政策。列宁认为“犯错误对一个先进阶级的战斗的党来说并不可怕，可怕的是坚持错误，虚伪地不好意思承认错误和纠正错误”。^①在俄共（布）第十次代表大会上，列宁针对战时共产主义“惯性依赖”进行了反思和检讨，并要求纠正它。具体行动上，采取新经济政策取代战时共产主义政策。经济上，用粮食税制代替余粮收集制，改善农民的生活条件，争取广大农民在政治上的支持，建立巩固的工农联盟。开放市场，实行自由贸易。及时根据实际情况调整政策以适应新形势，勇于承认和修正错误是列宁自我革命思想的具体表现。

第五，要求克服并纠正新经济政策实施过程中出现的错误倾向。

在实施新经济政策过程中，布尔什维克党面临着党内很多党员不懂经济的实际困难与问题，导致在政策的实行过程中，出现了一系列错误倾向。列宁明确地指出这些问题并加以纠正，体现出列宁和俄共（布）勇于自我革命的精神。

首先，在实施新经济政策过程中，党内许多人不但不擅长做生意和经营，还不愿意学习经营和做生意。列宁认识到了这种能力不足的危害性，指出“如果我们不能在最近一年内证明我们会经营，那苏维埃政权就无法生存下去。”^②列宁在俄共（布）第十一次代表大会上，公开承认新经济政策时期共产党人不会经营和领导经济工作的能力不足，他认为共产党人对于经济建设搞的效果差。主张共产党人在做生意方面要虚心学习。其次，在1921年12月召开的全俄苏维埃第九次代表大会上，列宁就指出，俄国社会主义革命中建立起巩固的工农联盟的重要性。这也是苏俄实行新经济政策的实质。但是在现实的新经济政策中，并没有将新经济同农民经济结合起来，在这一方面做得不够，列宁将其作为重要教训，强调要加以改正。再次，新经济政策时期实行国家资本主义对于恢复和发展生产，提高国家生产力水平、满足人民生产生活的需要具有重要作用，而一些共产党员犯教条主义和本本主义错误，不能准确地理解国家资本主义，也不能正确地

①列宁.列宁全集·第32卷[M],北京:人民出版社,2017:257.

②列宁.列宁全集·第43卷[M],北京:人民出版社,2017:83.

分资本主义的国家资本主义和共产主义制度下的国家资本主义，不能深刻地认识到国家资本主义实施的重要性和必要性。而在列宁看来，俄共（布）只有先虚心学习资本主义国家的技术经验，才能真正有利于俄国社会主义的发展。国家资本主义是一种“渐进地、迂回地”走向社会主义的一种过渡的方式。

苏俄新经济政策时期，苏联实行新经济政策这样的战略性“退却”政策，实际上是对马克思主义理论原则的灵活运用，而党内外却充斥着一些误解和曲解的言论。一方面，小资产阶级改良主义者，对新经济政策持“欢迎”态度，他们认为布尔什维克在走“回头路”，又重新走上了资本主义道路，企图通过这一政策使俄国实现向资本主义国家的转向。另一方面，“路标转换派”等右派则认为新经济政策是在开历史的倒车，认为这是一种倒退行为，是马克思主义和社会主义的失败。一时间，两种错误论调都对党内造成了严重的思想混乱，甚至出现了消极怀疑情绪，甚至出现了党员退党直至自杀等情况。对此，列宁做出了大量努力。在俄共（布）第十次代表大会上，列宁进一步阐释了新经济政策的实质，在俄共（布）第十次代表大会上的十一大报告中，列宁批判了新经济政策是马克思主义和社会主义失败的言论，强调了同农民联合的重要性。他还撰写了《论粮食税》《政论家札记》等文章回应党内的错误思潮。在列宁看来，之所以产生上述两种错误言论。根源在于人们对马克思主义存在着教条式的理解，在马克思主义对未来社会主义的一般构想中，社会主义的首要任务是消灭私有制，实行完全的公有制，但马克思主义也强调了实践的重要性，并未将此论断作为一成不变的万能模板。在现实情况中，俄国由于忽略实际情况持续实行的战时主义政策给苏俄的产业结构、人民生活带来了不良后果，说明利用当时情况下实现战时共产主义政策向直接向社会主义过渡是行不通的。马克思主义强调了革命对社会变革的重要性，同时也并没有否定改良这一路径的作用，苏俄由战时共产主义政策转向新经济政策，实际上是一种改良的、缓慢地、渐进地向社会主义过渡的方式。新经济政策没有背离马克思主义，俄国没有背离社会主义，马克思主义没有失败，社会主义没有失败，列宁对攻击新经济政策的各种言论进行了有力的回击，用实际行动捍卫了马克思主义。

为了捍卫马克思主义思想的指导地位，保持全党在思想和行动上的统一性。以列宁为代表的俄共（布）除了与各种错误思想作斗争以外，还主张从内部发力，要求党员干部必须学习和掌握马克思主义理论，进而保持党的先进性和纯洁性。十月革命胜利后，以列宁为首的俄共（布）为了使党员干部尽快适应社会主义事业建设的需要，采取各种积极措施加强对党员干部的马克思主义教育，强调加强对党员干部的“理论灌输”，在全国范围内建立各类各级党员干部学校、马克思主义研究班、出版马克思主义理论原著，从而提升党员干部的马克思主义理论水平。这一系列措施对于坚定党员干部的马克思主义信仰，保持马克思主义政党的战斗力和凝聚力发挥了重要作用。

3.1.2.3 学习宣传马克思主义理论，倡导理论“灌输”

1894年，列宁为批判民粹主义写了著作《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主党人》，在这篇著作中，列宁对民粹派所提出的“俄国工人运动的不开展说明在俄国资本主义还没有形成”的观点进行了批驳。列宁指出俄国工人运动不开展，并非是因为俄国资本主义没有发展，而是因为俄国的社会主义者在工人中间进行的组织和宣传工作不到位，他们应该将马克思主义理论观点进行通俗化后在工人中宣传，帮助他们领会，进而把工人力量组织和凝聚起来。19世纪90年代后期，经济派崇拜工人运动的自发性，夸大经济斗争的作用，忽视政治斗争的作用，贬低革命理论的引导、工人自觉性的重要性，忽略党的领导尤其是党的领袖的重要意义，列宁对此机会主义进行了强烈批判，写了一系列文章对其进行了有力还击。1902年，列宁在《怎么办？》一书中，进一步系统地阐述了“灌输”思想。他指出向工人阶级灌输社会主义的根本目的是使工人阶级充分认识自己的历史使命，自觉地为运动的最终目的——社会主义、共产主义而斗争，防止各种非马克思主义思潮对工人思想的侵蚀。列宁还十分重视报刊、杂志和口头鼓动在传播社会主义思想中的作用，提出对不同觉悟水平和文化水平的工人采取不同的灌输方式。在俄国无产阶级革命胜利以后和社会主义建设时期，列宁所提出和倡导的“灌输论”仍然没有过时。随着时代的进步和资本主义的发展，工人运动日益呈现出更加深刻的变化，社会改良主义思想、反马克思主义思潮以及更为狡猾的以缓和阶级矛盾的社会战略和策略很容易侵蚀广大工农群众和党员干部的思想，列宁主张要用马克思主义理论进行灌输教育。通过进行普遍的系统灌输教育，把革命意识、斗争理论，阶级觉悟传递给工农群众，以维护思想意识形态安全。

十月革命胜利后，列宁根据党的中心任务的转变，进一步强调要加强对干部进行专门训练和长期教育。通过创办党校、工会夜校等学校体系，出版经典著作和党的理论刊物构建教育网络来加强对干部的马克思主义思想理论教育，在列宁看来，党校在干部马克思主义理论教育中发挥着重要作用。俄共（布）八大明确提出开办中央和地方各级党校的要求，首创“三级党校体系”；1921年3月，俄共（布）十大制定《关于党校建设的决议》，提出扩大党校规模的要求，构建起党校课程体系；1922年3月，列宁在俄共（布）十一大上指出将党校教育和干部任职联系起来，更加突出强调了党校对提高干部理论修养的重要作用，提出要强化党校的理论教育功能，形成三级党校体系对干部的梯度培养模式。在列宁的推动下，党校逐渐发展为对干部集中进行马克思主义理论教育和培训的核心基地，为培养苏维埃政权首批职业革命家团体发挥了重要作用。除了党校的教育和培训以外，列宁也看到了经典著作和党的理论刊物的教育意义。在列宁的引导下，从早期的“火星报”到后来的“共产主义之路”等理论刊物，都在提高干部马克思主义理论修养方面发挥了重要作用。

3.1.2.4 在实践中完善和发展马克思主义理论

“只有以先进理论为指南的党，才能实现先进战士的作用。”^①只有用先进理论武装头脑、指导实践，无产阶级革命和建设才能取得胜利。以列宁为代表的俄国共产党十分重视在思想上和理论上对党的自我革命，不仅坚持用马克思主义理论武装全党，同背离马克思主义的各种错误思想作斗争，还坚持在实践中完善和发展马克思主义理论，进而不断实现党在思想和理论方面的自我净化和自我提高。

列宁深刻地认识到马克思主义理论对俄国无产阶级政党的极端重要性，但他从未将马克思主义理论作为一成不变的教条。他认为，马克思主义并没有为我们针对具体问题提供某种现成的参考答案，因而在运用马克思主义理论指导实践的过程中，要秉持科学态度和辩证思维，不能机械式地执行教条主义、形而上学地生搬硬套，也不能偏离实际地实行主观主义。他指出：“我们决不把马克思的理论看作某种一成不变的和神圣不可侵犯的东西；恰恰相反，我们深信：它只是给一种科学奠定了基础……”^②列宁将这一基本态度和科学原则运用于实践中，根据俄国实际的变化和发展，不断完善和发展了马克思主义理论，这也是列宁在理论上实现自我革命的重要体现。列宁坚持对马克思主义理论的完善与发展深刻体现在以列宁为代表的俄国共产党加强自身和国家建设与发展的方方面面，尤其是在实行“一国胜利论”、国家资本主义和建设红军的问题等重大战略问题上，尤为明显。

在资本主义自由竞争时期，对于世界社会主义革命，马克思、恩格斯指出“在一切文明国家里，至少在英国、美国、法国、德国同时发生”^③，他们立足于当时历史背景，认为社会主义革命将会在几个资本主义国家同时发生，不可能在任何一个国家单独取得胜利，而且革命首先最有可能从发达国家开始。而托洛茨基、考茨基等人却对马克思、恩格斯这一理论采取了教条主义的态度。列宁根据世界帝国主义阶段的新变化、第一次世界大战对世界格局带来的影响，以及俄国国内发展状况和革命形势，赋予了理论以时代性和灵活性，创造性地提出了“一国胜利论”，即社会主义可以在一国或数国首先取得胜利。他在1915年撰写的《论欧洲联邦口号》和1916年在《无产阶级革命的军事纲领》的两篇著作中对“一国胜利论”进行了明确论述，为十月革命的开展奠定了一定的理论基础。而十月革命的胜利也验证了像俄国那样经济落后的国家能够取得社会主义革命胜利的可能性，中国等其他国家社会主义革命的胜利也为列宁“一国胜利论”提供了理论确证。列宁提出的“一国胜利论”是对马克思、恩格斯革命导师“共同胜利论”的重要理论突破，反映了列宁的实践精神和理论创新精神，是以列宁为首的俄国无产阶级政党在理论上的自我革新和自我提高，是自我革命精神的体现。

①列宁.列宁全集·第6卷[M],北京:人民出版社,2013:24.

②列宁.列宁全集·第4卷[M],北京:人民出版社,2013:161.

③马克思,恩格斯文集·第1卷[M],北京:人民出版社,2009:687.

在苏俄要不要实行“迂回过渡”利用国家资本主义建设社会主义的问题上，列宁进行了创造性探索。十月革命胜利以后，苏俄的工作重心转移到发展经济和促进生产上面来，列宁主张通过发展国家资本主义来促进国家发展，国家资本主义是当时内外交困的环境下苏俄恢复发展的重要举措，其特点是指生产资料和产品的所有权仍属企业主所有，但生产经营过程受到国家政权的干预和监督。但当时党内的“左派共产主义者”认为实施国家资本主义是一种“历史的倒退”。他们认为这是一种右派倾向，这种行为有使国家发展道路走向资本主义的危险；在他们看来，实行国家资本主义是对马克思、恩格斯经典作家关于无产阶级夺取政权后立即实行社会主义公有制的背离。列宁认为这些“左派共产主义”者只抓住了书中的只言片语而忽略了俄国的客观实际。当时的俄国小生产占优势，但小生产者生产效率低，个人主义严重，无论是对于俄国的经济发展，还是对于国家的管理，都存在着很大劣势，国家资本主义对当时的苏俄来说确实是一个重要的进步，是向社会主义过渡的重要途径。列宁指出关于国家资本主义，马克思和恩格斯确实没有提供现实的答案，但社会主义建设的实践不能只从书中找答案，要摆脱教条主义，大胆探索，勇于创新，在继承原著精髓的基础上进行理论创新。

关于武装政权，列宁也实现了对马克思、恩格斯理论的突破创新。十月革命胜利后，苏俄为了适应新政权建设的需要，解散了旧军队。但新生政权初建时期，国内外的严峻形势迫切需要苏维埃政权建立一支强大的革命军队来应对，建立武装保卫新生政权的任务迫在眉睫。但在马克思、恩格斯经典著作里，却没有建立红军的相关论述，在马恩看来无产阶级是不应该有常备军的，取而代之的应该是全体人民的武装。那么，新的社会主义政权是否可以组建红军的问题便成了一个没有现成答案可参考的新问题，“我们摸索、寻求、尝试看用什么方法才能在当时的情况下完成这个任务。”^①，以列宁为代表的俄国共产党人，没有拘泥于马恩的经典著作，积极探索，敢于实践，大胆利用旧政权时期的军事专家，建立起自己的革命军队。列宁指出：“以往的社会主义导师对未来的社会主义革命提出了许多预见和设想，但我不记得他们对这个问题发表过什么意见。这个问题对他们来说是不存在的，因为它是我们着手建设红军时才产生的。”^②可见列宁并没有将马克思主义当成一成不变的教条，不唯书，只唯实，在实践中运用并发展了马克思主义理论。

3.1.3 组织层面的自我革命

3.1.3.1 提高党员和干部素质

第一，加强党性考验，提高党员质量

^①列宁.列宁全集·第36卷[M],北京:人民出版社,2017:125.

^②列宁.列宁全集·第36卷[M],北京:人民出版社,2017:126.

十月革命胜利后,列宁认为只有维护党的先进性和纯洁性,才能为政权的稳定提供重要保障,因此,列宁十分重视提高党员质量问题,并在提高党员质量问题上进行了理论和实践上的探索。列宁认为党员应该具有纯洁的无产阶级信仰和无私奉献的革命精神,对此,提出了“党员质量重于数量”的论断。在党员“入口”和“出口”问题上做出了一系列探讨。在“入口”方面,首先,严守入党标准,保证新进党员的质量。列宁主张党员的选拔既要保证阶级立场的坚定性又要兼顾优秀的实践能力,要在无产阶级中选拔最优秀的分子入党。“党是一个特殊的组织;它需要有觉悟的、决心作自我牺牲的人。”^①提出在吸收新党员时要重视对其阶级成分的考量,尽可能选拔直接参加社会主义建设、具有无私奉献精神的优秀分子。1919年,俄共(布)八大更是明确指出共产党员必须是工人阶级的先锋战士,“尽力把工人和农民群众中的所有优秀分子吸收到党里来”^②,对于非工人阶级出身的分子,必须采取政治担保和严格的入党考验。除此之外,在入党程序上,以列宁为代表的俄共(布)党中央也做出了一系列严格的规定,为考察发展对象入党的动机的纯洁性和坚定性,俄共(布)还根据他们的阶级成分划定了不同的预备期,针对一些党员素养很差的现象,列宁还提出延长预备期的建议。新党员要接受严格的政治审查,政治审查工作包括征求工作单位、住宅管理部门、非党群众的意见。入党介绍人对被介绍人承担担保责任,要介绍真正符合标准的青年入党,如果违规介绍入党,将要承担“连带责任”而接受纪律处分。党章对党员的权利和义务也做了明确的规定,党员要履行一定的权力和承担一定的义务,但没有任何特权。通过入党程序的完善,从源头保证了党员队伍的纯洁性。在“出口”方面,列宁主张及时把不合格的党员清除出党,在俄共布成为执政党后,为维护党的机体的健康和组织的纯洁性,俄共(布)开展了清洗党的运动,把一切不可靠、不坚定的党员清除出党。采取对党员重新登记的方法,对党员进行公开审查和“阶级鉴定”。并通过上前线、参加星期六义务劳动等形式作为党员忠诚度的试金石,列宁要求所有身体条件达标的党员必须投身前线作战接受战斗考验,不能承担前线任务的党员必须参加义务劳动,不履行义务的被视为对无产阶级事业的不忠,最高可给予开除党籍的处分。通过清党运动,使党员数量得到了精减,有效地增强了党的战斗力。

第二,严格干部的选拔任用,提高干部素质

列宁始终高度重视干部队伍建设的问题,针对党员干部中存在的业务水平低下、综合素质不足、官僚主义滋生、腐败行为蔓延等问题时,创造性地将马克思、恩格斯的社会公仆理论与俄国具体实际相结合,从创新选拔任用机制、构建教育培训体系、完善监督管理等方面构建出一套独具特色的干部队伍治理模式。

在选拔任用方面,他强调干部是选拔出来的,在选拔标准上,要选“不仅绝对忠诚

^①列宁.列宁全集·第40卷[M],北京:人民出版社,2017:255.

^②列宁.列宁全集·第37卷[M],北京:人民出版社,2017:188.

而且确实是有学识有才干的人”^①，一方面，将政治忠诚度作为首要标准，具有良好的政治素养是干部自觉防止思想侵蚀的重要保障，是开展党的工作的重要前提。另一方面，要选拔良好专业素养的干部，十月革命胜利后，党从领导革命的党变成为领导社会主义建设的党，党的中心工作发生了变化，长期从事革命斗争的军事和政治人才难以胜任经济建设和行政管理的工作，迫切需要大量兼具较强的政治素养与业务能力的干部，为了能够选拔出业务能力突出的管理干部，列宁主张通过考试制度的形式为党和国家筛选人才。

在选拔渠道上，主张“从人民的各个阶层、从各个阶级中”选拔有才能的干部。首先，基于对工农群众历史主体性地位的深刻认识，主张打破“工农群众中没有人才”和“非党群众不能当干部”的偏见，认识到工农群众和非党群众中人才的重要性，打破“荒谬的、怪诞的、卑劣的陈腐偏见”^②，要尽可能吸收具有较强组织能力和管理能力和比较优秀的非党工农群众参加国家管理工作中来，参与社会主义建设中来。其次，列宁在领导社会主义建设的过程中，深刻地认识到了青年的重要作用，列宁提倡要用包容的态度对待青年，不能因为他们经验少，资历浅，而不敢对他们委以重任，相反，应该热情主动地帮助他们，促使他们担任起建设社会主义的任务，从实践中快速地成长起来，要大胆地提拔他们，把他们“培养成建设共产主义的干部”^③，再次，列宁强调要充分利用资产阶级技术精英的价值，多次指出要选拔专业素养高超和管理经验丰富的资产阶级专家加入干部队伍，让他们充分发挥利用经济管理经验和技術优势，参与社会主义建设事业。在列宁的主张和建议下，1919年俄共（布）八大将系统利用资产阶级专家、吸收资产阶级知识分子参与物质财富生产纳入新修订的党纲中。1921年召开的全俄苏维埃代表大会更是对资产阶级专家的岗位占比和保障机制等做了细化规定。在列宁的指导下，正是对资产阶级专家的辩证利用，推动了俄国社会主义事业建设初期科技的发展。

第三，鼓励学习科学文化知识

列宁主张通过创建专门学校提升干部管理能力，向资产阶级专家学习知识与技术。向国外学习管理知识和科学本领。为了使干部快速掌握管理国家的能力，在列宁的建议下，苏俄创建了各式各样的专业院校和专门培训班，大大提高了干部的综合能力和素质，满足了社会主义事业建设初期对科技和管理人才的需要。为解决苏俄干部管理能力不足和专业知识匮乏的问题，列宁号召广大干部放下架子和偏见，“向托拉斯的领导者学习”^④，向资产阶级专家学习管理国家的本领和技能。积极学习外国先进的管理知识和科学技术，对于一些管理制度，可以对其加以改造，使其更加符合社会主义的本质要求。针对部分党员干部不屑于向资本主义专家学习的情况，列宁对其提出了严厉的批评，主张

①列宁.列宁全集·第43卷[M],北京:人民出版社,2017:107.

②列宁.列宁全集·第33卷[M],北京:人民出版社,2017:209.

③列宁.列宁全集·第38卷[M],北京:人民出版社,2017:161.

④列宁.列宁全集·第34卷[M],北京:人民出版社,2017:128.

应该摆脱阶级偏见,秉持开放包容的心态,向资本主义专家学习如何经营和做生意,“资产阶级很懂这一点,而我们还不懂。让我们学习吧”^①为了提高经济管理水平,列宁提出编纂出版有关经济技术管理的教科书,成立“外国文献技术局”翻译出版外国技术书籍、派学者去外国学习收集先进管理经验,通过这一系列措施促使党员干部充分学习如何管理国家。甚至直到列宁逝世之前,列宁都在强调文化工作的重要性,主张将文化工作放在优先的发展位置。

第四,加强教育培训

对党员干部进行培训和教育的措施具体来说有以下几个方面,首先,建立干部学校,开展培训班,建立专门的教育培训场所来提升干部素养。为了提高广大干部的政治理论素养和业务能力,列宁主张“开办学校,在全国范围内培养工作干部”^②。1919年3月,俄共(布)第八次代表大会上对办党校作出了规定,为办党校提供了政治和法律上的保障。在列宁的领导下,苏维埃俄国逐步建立了各级党校网络体系,开办了红色教授学院、马克思主义研究所、综合性技术大学、实训基地等场所对党的领导干部普遍进行轮训。这些各式各样的专业院校和培训班在干部素质塑造中发挥了重要作用,使党员干部在多维能力锻造中掌握“必要的知识、必要的经验、必要的(除了知识和经验之外)政治嗅觉”^③。其次,通过异地多岗位锻炼提升干部的综合工作能力。他要求干部要不断地变换工作岗位,要求组织部门进行有步骤地对党的工作人员进行部门岗位的调动,“以便能接触与国家管理有联系的全部事务和一切部门”^④。从而使党员干部得到多方面的历练,从而提升综合能力素质,又可以防范和降低党员因岗位固定而导致思想僵化和滋生官僚主义风险。最后,通过使干部深入基层,在服务群众中得到锻炼。为了使党员干部加强与基层群众的联系,了解基层群众的具体情况,积累基层工作的经验,列宁大力提倡干部要深入基层工作,将中央机关和其他各部委委员下派到基层,将有丰富工作经验和卓越工作能力的基层干部提拔上来,把一些德才兼备、有实际工作能力的年轻干部提拔上来,既能提高干部队伍素质,防止官僚主义,又能加强党员干部与群众之间的血肉联系。

3.1.3.2 培养职业革命家

列宁倡导培养职业革命家,让职业革命家发挥在党组织中的领导作用。培养职业革命家的思想是列宁在早期领导建立无产阶级政党的过程中提出来的。1898年社会民主党在其第一次代表大会上宣告了成立。但它在组织上既无党纲党章,且松散、不统一,在沙皇专制制度下遭受到了残酷压迫,革命者也遭到了残酷的迫害,或被监禁或被流放,

①列宁.列宁全集·第38卷[M],北京:人民出版社,2017:253.

②列宁.列宁全集·第38卷[M],北京:人民出版社,2017:307.

③列宁.列宁全集·第39卷[M],北京:人民出版社,2017:48.

④列宁.列宁全集·第36卷[M],北京:人民出版社,2017:85.

难以对抗封建专制，重新建立一个强有力的无产阶级政党成为革命运动的迫切需要。列宁主张，新建立的无产阶级政党只有是以职业革命家为核心的组织，才能充分有效地发挥战斗力。在1901—1902年的《怎么办？》《我们运动中的迫切问题》一书中，列宁便详细地叙述了这个问题，后来在领导革命斗争时期，列宁多次表达了培养职业革命家的重要性。苏维埃政权建立后，列宁仍然沿用“职业革命家”的提法，此时的职业革命家的内涵有所深化，主要是指那些投身党务、政务活动、从事领导管理工作的人，他们既忠于共产党和社会主义，又具有真才实干。列宁深刻地阐述了职业革命家的作用，“给我们一个革命家组织，我们就能把俄国翻转过来！”^①并十分重视职业革命家同工人运动的相互作用关系，强调二者的协同作用对于社会主义革命运动的重要作用。在列宁看来，职业革命家需要具备一系列优秀的品质和必要的条件：应具有坚定不移的革命信念和不怕牺牲的革命精神；必须要有无私奉献的决心和脚踏实地的态度“不仅能把晚上的空闲时间贡献给革命，而且能把整个一生贡献给革命的人”^②；必须要有善于斗争的专业技能，要进行一定的专业训练；必须要保持同群众的密切联系，必须要具备一定的组织领导能力；在革命时期，在列宁的领导下，俄国无产阶级在创建新型的无产阶级政党的过程中建立了一支优秀的职业革命家队伍。正是在这支优秀的职业革命家队伍的领导和组织下，俄国无产阶级政党才能率领俄国广大工农群众战胜重重困难取得了革命的胜利。十月革命胜利后，列宁和俄共（布）仍然十分重视职业革命家队伍的建设，不断增强党员干部的先进性和纯洁性，激励广大党员干部充分发挥职业革命家精神，他领导建立了一支先进的职业革命家队伍，正是在这样的职业革命家队伍的带动下，才促进了保证了俄国无产阶级革命事业的向前发展和社会主义建设事业的伟大胜利。

3.1.3.3 开展清党运动，纯洁党的队伍

俄国十月社会主义革命胜利后，俄共（布）取得执政地位，以及党内组织发生了复杂变化，大批新党员入党，资本主义分子和一些其他非共产主义分子入党，党的队伍成分复杂化，党员质量下降，针对这种情况，列宁领导并组织开展了清党运动。1919年3月，俄共（布）第八次代表大会，通过了《关于组织问题》的决议，决议主张对党员进行重新登记和改善党员成分。1919年6月列宁在《伟大的创举》中指出，号召开展“共产主义星期六义务劳动”的创举来进行清党，苏维埃政权建立之后新加入的党员，必须每周亲自参加义务劳动来证明自己对于党的忠诚。1919年，俄共（布）于《真理报》上正式公布了党员重新登记的实施细则。重新登记就是对党员进行公开审查，一方面是为了清洗党内的非共产主义分子，主要是把那些“混进党里来的人”驱除出去，把真正有政治觉悟和无私奉献精神的人留下来，另一方面是鞭策党员进行自我约束、不断促进自我

①列宁.列宁选集·第1卷[M],北京:人民出版社,2012:406.

②列宁.列宁选集·第1卷[M],北京:人民出版社,2012:287.

提升,不断增强工作本领。在此次登记活动中,有40%不符合登记条件的党员被清除出党。1921年3月,俄共(布)召开了第十次代表大会,明确要求重新登记党员和清除不坚定分子。俄共(布)十大以后,俄共(布)对中央委员会针对清党的性质、任务、方法做出了系列文件规定,此次清党运动,对所有党员都进行了审查,将考验不合格和违反党纪、以权谋私的党员坚决开除出党。通过此次清党运动,纯洁了党的队伍,被开除的党员数量约占总数的四分之一。执政党的先进性和战斗力进一步提高,巩固了党的团结统一,也提升了党在群众中的公信力。

1921年末,列宁对这次清党工作给政治局委员写的信中既充分肯定了清党工作取得的巨大成就,也实事求是指出犯了一些错误。1922年3月,遵照列宁的指示,俄(共)布第十一次代表大会对以前的清党工作作出了深刻总结。随后,依照大会的决议,俄共布对党内不坚定分子和违法乱纪分子进一步开展了清除。从1919年到1922年的清党运动,有效地维护了无产阶级先锋队的先进性和纯洁性,整顿了党的作风,提高了党员质量,强化了党的纪律,巩固了党的组织,充分发挥了无产阶级政党的先锋队作用,是俄国无产阶级政党深入的一次自我革命实践。

3.1.3.4 建立健全民主集中制

在建党之初,俄国社会民主工党围绕采取怎样的组织制度问题进行了探讨,列宁根据革命形势的需要以及对俄国现实国情的深刻洞察,提出了集中制原则。列宁指出,在俄国专制制度的背景下,民主制度是行不通的,民主制度需要具备公开性、选举制和普遍监督这样的现实条件,而在沙皇专制下的俄国是根本不可能做到的。只有实行集中制,才能把分散的工人组织统一起来,只有“把所有秘密的职能集中在数量尽量少的职业革命家手里”,^①成立集中统一的党,才能进行坚强的政治斗争。1895年11月,列宁创立了工人阶级解放斗争协会,实行集中制,并实行铁的纪律,协会由从中心到地方的组织体系构成,并在俄国第一次实现了社会主义和工人运动的结合,成功地领导了1895年、1896年的彼得堡工人罢工运动,为俄国其他社会民主党组织提供了良好的范例。但列宁的集中制却没有得到经济派的支持,经济派鼓吹经济斗争的作用,反对政治斗争的作用,盲目追捧工人运动的自发性,提出实行“广泛民主原则”,在该原则的指导下,个人有不服从组织的自由,下级有不服从上级的自由,地方有不服从中央的自由,甚至中央委员会的决议都必须经过所有小组通过才能生效,这种民主实际上是一种极端民主,给党决策的执行以及组织上的巩固统一造成了严重威胁。1903年,俄国社会民主工党第二次代表大会上,孟什维克与布尔什维克就党章条文问题发生分歧,以列宁为首的布尔什维克主张建立一个组织严密的、有严格纪律的战斗型政党,而以马尔托夫为代表的孟什维克主张建立一个组织松散、没有定型的政党,反对民主集中制、主张建立一种无政府主

^①列宁.列宁全集·第6卷[M],北京:人民出版社,2013:119.

义的‘自治制’。会后，由于党章发生的分歧，布尔什维克和孟什维克发生分裂，并针对组织制度展开了一系列激烈的争论。1904年，列宁撰写了《进一步，退两步（我们党内的危机）》，批驳了孟什维克对集中制的非议和责难，更坚决地指出“集中制思想”是唯一的原则性思想。1905年俄国革命运动的发展迫使俄国社会民主工党的统一，列宁在俄国社会民主工党第三次代表大会上通过了“代表大会选举中央委员会”等一些为孟什维克所主张的民主制原则，这为布尔什维克和孟什维克两派的合作奠定了一定基础。1905年12月在芬兰召开的俄国社会民主工党代表会议上，以列宁为代表的布尔什维克就党的组织原则的问题，表达了民主集中制的主张。至此，列宁完成了从集中制原则到民主集中制原则的转变，1906第四次（统一）代表大会将民主集中制以党章条文的形式确定下来，成为俄国社会民主工党的组织原则。

俄国社会民主工党第四次代表大会以后，列宁仍坚持对民主集中制的探索，从内涵到具体的实施细则，提出了一系列主张。列宁认为，无产阶级政党必须坚决贯彻民主集中制，“实行彻底的集中制和坚决扩大党组织内的民主制”^①，党内既要发挥民主，规避一言堂和个人专制的现象；又要有效集中，防止无政府主义和分散主义倾向，实现民主和集中的科学结合。民主集中制的要求涵盖两个方面：在民主方面，无产阶级政党需要紧跟不断变化的革命形势和社会现实，持续深化思想、组织和作风等方面的建设，领导制定并实施决策。在这个过程中，单凭少数党员干部的力量难以达成目标，只有集体齐心协力，汇集民意，集中民智，实现思想和行动上的统一，才能将有益于国家和人民的相关政策制定出来和贯彻下去。在集中方面，面对不同层级的党组织、政府组织以及各个岗位的党员干部对前进方向判断、制度设计构想以及具体措施建议上的多元观点，如何既保障党员干部及时表达真实意见，又避免因冗长讨论和纷繁争议而错失行动良机，就需要在民主基础上实现有效集中。因为“集中制思想，它从原则上确定了解决所有局部的和细节性的组织问题的方法”。^②所以坚持民主基础上的集中，可以为党的科学决策提供效率保障。

总之，列宁所提出的民主集中制，既有利于充分发扬民主，营造宽松的、生动活泼的政治氛围，滋养党组织和党员的积极性、创造性；又能在民主基础上实现正确集中，达到党内思想、战略决策贯彻执行上的团结统一。这一制度与官僚主义集中制截然不同，它允许党员在行动一致的前提下存在思想分野，鼓励党员在不违反党纲的前提下展开批评与自我批评，充分赋予并保留党员的民主权利，从而使党的决策更加科学，政治环境变得生动活泼；同时，民主集中制亦非极端民主制，它严格党员准入标准，规定党员必须加入党组织、严格遵守党章党纲等，以此避免党组织出现软弱涣散的局面，从而强化党的统一、提升全党的执行力，保证党能管党。民主集中制的创造性提出，是列宁对无

①列宁.列宁全集·第11卷[M],北京:人民出版社,2017:325.

②列宁.列宁全集·第8卷[M],北京:人民出版社,2017:236.

产阶级政党的建设理论的重大贡献，也为列宁领导下的执政党完善自身提供了制度保证。

3.1.4 作风及纪律层面的自我革命

3.1.4.1 批评与自我批评相结合

常态化地开展批评和自我批评是无产阶级政党统一党内重要决定、消除党内错误思想的重要方式。列宁要求无产阶级的先锋队战士要勇于正视自身的不足、敢于公开承认自己的能力有限，敢于接受批评和进行自我批评。在对待错误问题上，第一，列宁认为犯错误是无可避免的，犯错误并不可怕，要学会正视错误，对这些错误进行仔细切实地分析，并坚持不懈地针对这些错误加以改正。第二，要学会改正错误，要有认真改正错误的态度，坚持不懈地对错误加以改正。第三，要从错误中学习，“每个错误都会给人以启迪和教益”^①，要认真地分析每一个错误，从错误中学习。

列宁在实践中积极探索批评与自我批评的有效路径，推动其常态化和制度化的实现。首先，党报书刊是发表不同意见、解决重大分歧的重大平台。列宁认为党报党刊是党内不同流派进行思想交流、发表观点的重要阵地，其在促进同志间批评与自我批评、展现意见分歧、推动平等对话方面发挥着不可或缺的作用。早在1899年流放西伯利亚期间，列宁便提出了创办俄国政治报作为革命工具进而来推动建党事业的设想。他认为，报纸不仅仅是传播革命思想、促进思想启蒙的重要载体，而且“是集体的宣传员和鼓动员，而且是集体的组织者”。^②政治报刊的创办，不仅能够实现对马克思主义思想理论系统化地集约化宣传，还能增强社会力量对党的政策策略和制度方针的讨论度，实现开展思想斗争和理论批判的制度化，对克服党内的思想混乱、统一政治舆论、领导革命运动具有重要作用。列宁强调报刊的思想斗争功能，1900年12月，他领导创办了第一份具有奠基意义的全俄政治《火星报》，列宁在该报刊上发表了“我们运动的迫切任务”“从何着手”等一系列纲领性文献，同经济派、合法马克思主义等错误思潮进行了斗争。1904年10月，列宁在《告全党书》指出，发挥国内外多数派的出版社的效能和作用，使它们在思想和组织上团结起来，同波拿巴主义作斗争，从而化解党内危机。1910年，他在《论统一》中系统化阐述了党内批评与自我批评中的制度化路径，也强调了党刊在批评讨论中发挥的作用。“党的刊物应当敞开大门”^③，鼓励党内各派别利用党刊平台公开表达对决议的多元见解和不同看法。在批评与自我批评中持续开展工作，以适应多变局势的复杂性。俄共（布）十大通过了创办争论专刊的决议，实现了列宁建党思想史上的一次制度性创新，该决议主张通过专刊围绕全党的核心问题开展批评和争论，实现了通过制度化平台引领思想斗争。

①列宁.列宁全集·第35卷[M],北京:人民出版社,2017:74.

②列宁.列宁全集·第6卷[M],北京:人民出版社,2013:156.

③列宁.列宁全集·第19卷[M],北京:人民出版社,2017:196.

其次,开展学习教育活动是促进党员干部认知和修养提高的重要方式。列宁指出,党员干部要勇于对自身不足进行自我批评,并要认识到学习是解决问题的关键。他主张唯有通过不断学习和接受教育,才能提升自身素质与增强能力,也才能修正错误思想及行为,实现自我完善。这一过程也被视为开展批评与自我批评的重要环节。在革命动荡时期,为应对非马克思主义思潮的挑战及不同派别间的思想斗争,列宁强调加强对党员干部的马克思主义理论灌输,为统一全党思想,破解党内思想涣散的危机发挥了重要作用。十月革命胜利以后,为破解苏维埃政权官僚主义倾向加剧与干部队伍政治文化素养薄弱的双重困境,列宁倡导实施面向全员的全方位的马克思主义理论教育,并组织开展了一系列学习教育活动。例如,在各级党校和党组织中,系统性地开展教育活动和组织研讨学习,使党员干部在学习之中认识反思自己的理论认知和党性修养,实现知识的再生产和认知思维的再重构。经过一系列精心组织的学习活动,相当一部分党员干部在马克思主义的思想政治修养和理论文化水平上取得了显著进步,无产阶级的世界观和理想信念更加坚定,党的组织机体也得到了进一步净化,理论自觉得到了重建。

再次,定期与不定期召开党的各级会议不但是党的重要决策路径,也是开展批评与自我批评的重要平台。俄共(布)执政以来,面对多次党内争论以及派别斗争削弱了党的凝聚力和战斗力的情况。在列宁的领导下,俄共(布)主张建立弹性会议体系,即根据党内斗争的需要,除了开展常态化会议机制外,可以视需要不定期召开党的中央及地方某个部门会议,还可以视情况采取危机干预机制,召开紧急会议。在这些会议上所有党员同志均享有平等发言权,允许不同意见双方进行自由争辩,开展批评与友好讨论。双轨会议体系的构建是民主辩论机制与纪律约束体系相结合的辩证体现,实现了政党建设过程中民主与集中的动态平衡。这一制度的创新既保障了党内思想交锋的活力,拓展了批评与自我批评的平台,也有利于化解党内的重大争论进而实现党的团结统一。

3.1.4.2 严厉批评官僚主义等脱离群众行为

反对官僚主义是列宁关于党的自我革命思想的重要内容。十月革命胜利以后,俄共(布)不仅肩负着巩固新生政权和推进社会主义建设的艰巨任务,而且也面临着一些内生性问题,官僚主义便是问题之一。表现为:一部分资产阶级分子和小生产者混入新生政权,此外沙皇专制政权残留的不良风气也弥漫在新生政权中,机构冗余、人浮于事、文山会海、形式主义、办事拖拉等行为屡见不鲜,“不仅在苏维埃机关里有,而且在党的机关里也有”^①。列宁认为,如果对这些现象不加以遏制和对权力进行监督,有些党员干部就有可能实现从仆人到主人的转化,国家政权也就有了异化的可能。“共产党员成为官僚主义者。如果说有什么东西会把我们毁掉的话,那就是这个。”^②列宁为了消

^①列宁.列宁全集·第43卷[M],北京:人民出版社,2017:389.

^②列宁.列宁全集·第52卷[M],北京:人民出版社,2017:288.

除官僚主义这一脓疮，他态度十分坚决，提出要用“革命措施”消除拖拉主义作风，反对空话连篇，强调多做实际工作；反对文山会海，主张少开会、开短会；坚决制止公文游戏，反对公文主义，对犯有严重官僚主义错误的行为，主张司法机关要对其进行严厉的行政上或法律上的处分。主张下放干部，主张把一些委员会委员和身居要职的干部下放到基层去工作，积累工作经验。列宁提出高层机关干部要发挥模范带头作用。1922年，针对高层领导机关工作效率低下、工作程序不规范的情况，他亲自起草了关于部分高层干部工作责任的专门文件，对其工作职责进行了明确规定。

列宁领导俄共（布）在社会主义建设的过程中，及时关注到官僚主义对国家建设的危害，并对此高度重视，提出了一系列反对官僚主义、维护党和国家政权的重要途径和关键举措与其展开了坚决的斗争，反映了其高度的自我革命精神。

3.1.4.3 实行“极严格的铁的纪律”

严明的纪律是无产阶级政党显著的优点，只有加强党的纪律建设，才能维护党中央的领导权威，也才能保证党始终成为引领国家社会主义革命和建设事业不断向前发展的核心力量。列宁对无产阶级政党的纪律建设进行了深入的思考和探索，提出了加强党的铁的纪律建设。1920年3月，俄共（布）九大上，列宁阐明了用“铁一般的纪律”把党锻造成一支强有力的组织队伍，以及用严明的纪律来巩固党的执政地位的极端重要性。此外，列宁在一系列著作中，揭示了无产阶级纪律产生的基础和渊源，他在《进一步，退两步》中指出，资本主义工厂对无产阶级严格纪律的形成发挥的作用，在《伟大的创举》中，列宁也指出，资本主义的社会化大生产是无产阶级严格纪律产生的重要物质基础。在《共产主义运动中的“左派”幼稚病》《社会主义与战争》等文章中阐述了严明的纪律对革命斗争的极端重要性。列宁一方面指出了严明的纪律对党的革命斗争和社会主义建设起到的重要作用，早在社会主义工党成立以前，列宁就指出有纪律的秘密活动对于革命胜利的重要性。十月革命胜利后，列宁再次强调“没有纪律，没有集中，我们决不能完成这个任务”^①指出严明的纪律对党的革命胜利的重要性。社会主义建设时期，列宁认为铁的纪律是社会主义建设的重要保障，革命胜利初期，面对恢复国民经济的任务，他在《中央委员会的报告》里指出：“这里需要有铁一般的纪律，铁一般的组织，”^②只有建立铁的纪律，才能促进完成这样的任务。另一方面，列宁指出了严明的纪律对于无产阶级政党保持先进性和纯洁性的重要作用，它指出只有用严明纪律对党员进行纪律约束，才能建立起党组织严密的组织性，使党具有强大的凝聚力和战斗力。

列宁强调纪律平等性思想，他认为应该采取平等的态度对待破坏党的纪律的行为，同任何违反党的纪律的人和事作坚决的斗争。例如：他在1905年《关于俄国社会民主

^①列宁.列宁选集·第4卷[M],北京:人民出版社,2012:113.

^②列宁.列宁专题文集·论社会主义[M],北京:人民出版社,2009:388.

工党第三次代表大会的通知》中指出：“全体党员不分上下都无例外和无条件地承认党的纪律！”^①列宁以身作则，率先垂范，针对秘书擅自提高他薪金的行为，他十分愤怒，并对其进行处分。列宁强调任何人都要遵守党章和党纪党规，针对加米涅夫等人无视党章规定，擅自同孟什维克妥协破坏党的团结与统一的行为，列宁同其做坚决的斗争。主张对党员干部的犯罪行为进行严惩，对“包庇”和“轻判”等行为严肃追责并开除党籍。

列宁关于无产阶级纪律建设的思想，对于维护党中央的领导和权威，增强党的凝聚力和战斗力，克服无政府主义、分散主义具有重要作用。对增强党的领导都有着强有力的保障作用。

3.1.4.4 大力推进反腐败斗争

与马克思、恩格斯的思想一脉相承，列宁认为党要始终要把人民群众的根本利益放在第一位，坚决反对任何党员干部利用自身身份和地位谋取一己私利。对于腐败现象，列宁的斗争态度十分明确，主张对一切腐败行为和腐败现象，无论其何等身份地位，无差别进行严惩，1918年，面对民政人民委员部向战俘滥用许可证审批权和贪污受贿带来的恶劣影响，列宁立即命令有关部门马上逮捕受贿者并予以严惩。阿特斯拉罕苏维埃机关工作人员接受贿赂，列宁下令查获并枪毙。得知某些粮食征收队收受贿赂时，列宁批判其玷污国家名誉，下令逮捕。列宁主张必须始终坚持人民利益高于一切，坚决反对企图以党员干部身份和地位获取特殊权力、谋取不正当利益。

列宁坚持平等执纪的刚性标准，对腐败行为平等追责，不论对象地位、背景，都强调要加以严惩。在这一点上，列宁率先垂范、身体力行。十月革命后，面对人民委员私自提高他的月薪时，他十分愤怒，以公然违法为由要求追究相关工作人员责任。列宁要求对腐败现象坚决曝光、绝不护短，他认为只有让腐败分子在群众面前曝光献丑，公开惩处和揭露犯罪分子的罪行，才能向群众表明党没有私利，也才能真正赢得群众的拥护，进而维护自己的威信。列宁主张严格惩治腐败，甚至提出对腐败党员进行加倍惩罚。他认为只有对犯罪行为进行加倍严惩，才能起到震慑和抑制贪污腐败行为的作用。他主张要用严格的法律法规对贪污腐败行为进行约束。1918年，根据列宁的指示，苏维埃政权通过了《关于惩办受贿的法令》，严格了受贿的量刑标准，对情节严重者采取终身追责制甚至处以死刑；创新了连带责任制度，袒护或包庇腐败行为的领导机关负责人需要承担同等刑责。公开审判腐败案件，针对高级干部腐败案件设置了特别法庭。为了贯彻惩治腐败，严刑峻法的原则，主张用严格的法律打破官僚特权，消除任何利用党内权力实现从轻判罪的可能性。

^①列宁.列宁全集·第10卷[M],北京:人民出版社,2017:202.

3.2 列宁关于党的自我革命思想的主要特点

3.2.1 明确的目标指向性

从目标方向上来看,列宁关于党的自我革命思想有着明确的目标指向和价值追求,列宁关于党的自我革命思想始终围绕着加强党的建设来巩固和完善党的领导,进而巩固国家政权,推进社会主义革命与建设事业发展的这一总目标。其中,直接目标是加强党的建设,完善党的领导:以加强党的思想理论自我革新来保持党的思想理论的先进性,一方面通过批判错误思潮,捍卫马克思主义指导思想,维护党内思想的纯洁性,另一方面将理论与俄国不断发展的实际相结合,促进马克思主义理论的发展创新;以促进党的组织与作风的自我革命来保持党的队伍的纯洁性,一方面,主张严格党员标准,强调党员要具备高度的革命觉悟和奉献精神,坚决清除那些企图混入党内谋取私利的分子。在党内开展反对官僚主义的斗争,倡导密切联系群众的作风;另一方面,通过建立健全党内监督机制,如设立监察委员会,促进对各级党组织和党员干部的有效监督,从而有效防止权力滥用和腐败行为的滋生,使党能够始终保持强大的凝聚力和战斗力。打破固有思维,克服传统成见,以灵活的政策策略适应社会革命形势的需要,无论是在革命时期,还是在社会主义建设时期,列宁领导的俄国共产党需要通过不断地自我提高和自我完善,进而提高党的政治领导力,从而能够根据形势的不同变化来制定灵活有效的策略。例如十月革命的革命主张和战略计划需要党具有较强的战略引领力。正是以列宁为领导的俄国共产党对马克思主义思想进行积极的创新,保持理论上的先进性,才有了十月革命的胜利,才能建立起无产阶级政权。革命胜利后,俄国面对国内外复杂的政治、经济形势,需要党具有较强的危机应对能力、组织协调能力,正是以列宁为领导的俄国共产党不断进行克服教条主义,实现战略和策略的创新,例如从“战时共产主义”转向“新经济政策”、完善管党治党的监督体系,才能成功地保卫了苏维埃政权,推进了社会主义建设事业的向前发展。

列宁关于党的自我革命思想的直接目标的实现为了达到根本价值目标,其根本价值目标在于增进广大工农群众的福祉,列宁多次指出共产党“最严重最可怕的危险之一,就是脱离群众”。^①党要代表最广大工农群众的利益,就必须和工农群众建立密切联系,认真倾听他们的心愿和呼声,列宁认为,党要密切和人民群众之间的联系,就必须同官僚主义、腐败主义等脱离群众行为作坚决的斗争,这就需要党的自我革命。

总之,不同于西方国家的政党开展政治活动的本质目的是实现资本对权力的殖民。共产党作为社会主义国家的唯一执政党和领导核心,其政党建设目标与国家发展目标深度耦合。列宁关于执政党自我革命的思想,从来没有偏离过通过抓党的建设来增强执政

^①列宁.列宁全集·第42卷[M],北京:人民出版社,2017:383.

能力、巩固国家政权，进而推进社会主义革命和建设事业的发展以及增进民生福祉这些价值追求，体现了共产党人鲜明的目标指向和崇高的历史使命。

3.2.2 理论体系的完整性

以列宁为核心的俄共（布）有着坚定的理想信念和执着的事业追求，其关于党的自我革命思想透露着管党、治党的坚定决心。列宁关于党的自我革命思想并非零散的思想观点，而是以马恩哲学思想为根基，以无产阶级社会革命实践为导向，以严密的逻辑体系构建起来的完整理论体系。这种系统性和完整性表现在理论基础、核心内容、实践机制的有机统一。

首先，在哲学根基上实现了辩证唯物主义和历史唯物主义的辩证统一。第一，强调了辩证否定观在党的自我革新实践中的理论运用。无产阶级政党的成长必然要经历“肯定—否定—否定之否定”的螺旋式的发展过程。在建党早期，面对封建势力的围剿，且鉴于明斯克建党大会后社会民主工党暴露出的组织松散和思想涣散的问题，列宁主张建立“职业革命家组织”，用建立铁的纪律和理论灌输的方式提高党的战斗力。新经济政策时期，党的组织转而侧重于培养善于经营管理的党员干部，建立新型无产阶级政党。这一先锋队组织建设侧重点的转变正是对自身的辩证否定式发展。政权成立初期，面对内外敌对势力夹击的双重困境，采用战时主义策略凝聚力量应对战时之需。喀琅施塔得兵变后，出于对民生疾苦的反思与认识，与党内直接过渡思想作斗争，将发展策略及时转变为新经济政策。这一转变正是对革命策略的辩证转变。第二，正确认识到了党内矛盾是推动党的发展的根本内生动力。以列宁为领导的俄国共产党坚决同一切破坏党的领导和危害社会主义建设事业的势力作斗争。既同守旧势力、陈规陋习等落后思想作斗争，又同激进主义、冒险分子等作斗争。既同国内威胁党的领导的思想和势力作斗争，又同国外破坏党的领导和社会主义事业的思想和势力作斗争。既为维护党的领导和权威而积极斗争，又为贯彻落实党的方针政策而积极斗争。正是在与对立面的不断斗争中，推动无产阶级政党始终保持政治底色，走在时代的前沿和最广大人民群众的前面。第三，列宁以马克思主义唯物史观为基础，深刻认识到了社会存在对社会意识的决定性影响，从而深刻领悟到了无产阶级政党必须适应时代发展的要求进行实践自省与制度自觉。同时，马克思、恩格斯的阶级斗争理论和无产阶级专政学说，也为列宁强调党在无产阶级革命和建设中的领导核心地位以及阐明开展自我革命的必要性提供了理论依据。

其次，列宁关于党的自我革命思想体现的理论完整性首先体现在覆盖的范围广，涵盖治党治国治军、内政外交国防的各个方面，不仅涉及了党的政治领导方面，还涉及了党的思想理论、组织纪律、规章制度、政策策略等各个方面，由此形成的丰富理论观点侧重维度相异而又协同作用，初步构建了执政条件下党的自我革命的理论范式，体现了坚定的治党决心。党内制度方面，在权力分配体系与监督机制上，持续优化设计，防止

权力异化,保证权力的人民主体性,使党的领导制度始终充满活力与公信力,成为党领导国家发展的稳固基石。在思想理论领域,列宁认为保证思想的团结统一,是党保持先进性和引领力的核心所在。坚定不移地以马克思主义为思想指引,通过创办多元报刊杂志、开办党校等多种途径,大力传播马克思主义理论,促进党员的思想觉悟的提高和理论素养的跃升。同时根据俄国革命和建设发展的具体情况不断发展和创新马克思主义理论,提出了一系列符合国情的崭新观点和理念,如帝国主义论、一国胜利论等。为了防止各种错误思潮对党员的思想侵蚀,通过开展批评与自我批评、加强理论灌输等手段,确保党的思想理论的纯洁性与统一性,使党在复杂多变的环境中始终保持正确的思想航向。最后,为增强党的凝聚力,提高党的纪律性和组织性,列宁主张加强党的铁的纪律。列宁强调党员必须无条件地对党忠诚,坚决反对个人主义和宗派主义,党员要坚决服从党的决议和组织安排。在党员的发展、干部的任用等方面制定了严格的纪律规范,实行民主集中制,建立起了严密的组织架构。列宁关于党的自我革命思想通过对党内政治制度、思想理论、组织纪律等方面的协同革新,构建起无产阶级政党建设的实践框架,这种系统性和全面性为新时代中国共产党全面推进党的建设伟大工程起到了镜鉴作用。

最后,在实践机制方面,列宁领导无产阶级政党以坚定的决心采取了一系列自我革命措施,将理论构想落脚于实践路径,构成了列宁关于党的自我革命思想的完整性。为了打击官僚主义,主张对破坏党纪国法的党员和国家机关干部严惩不贷。为了维护马克思主义思想的指导地位,列宁坚决同修正主义和其他错误思潮作斗争;对宣扬资本主义改良思想,否定无产阶级革命、怀疑社会主义建设事业的思想,列宁给予毫不留情的驳斥;对于党内出现的官僚主义现象,例如,一些官僚干部态度傲慢、办事拖沓,严重脱离群众,列宁提出严厉批评,主张党内事务的公开透明化,建立健全相应的监督机制来纠正和防范;对于党内出现的腐败现象,列宁更是采取了零容忍的态度,对于一些党员利用职权谋取私利的行为,无论职位的高低,列宁主张坚决一律依照法律法规进行严肃处理,绝不迁就姑息,严惩包庇纵容的行为。这种决心的坚定性,是布尔什维克党不断发展壮大,领导俄国革命走向胜利的重要因素。

3.2.3 动态调整的适应性

列宁领导下的布尔什维克党在俄国革命与建设过程中面临着国内外复杂多变的局势,在党的自我革命进程中,策略的灵活性成为其应对多变环境、化解党内复杂矛盾、推动革命事业前进的重要举措。这种灵活性,体现在三个方面:第一,依据形式变化调整革命策略,在俄国革命早期,面对沙皇专制统治的高压环境,为了保存党的组织和革命力量,列宁主张建立秘密的、高度集中的党组织,主张建立职业革命家组织,这些革命家组织有坚定不移的革命信念和较高的理论水平和专业技能,无论何时何地都将革命工作作为自己唯一的主要的工作,这样的党组织有效地保障了革命的宣传与组织工作的

顺利开展。而在革命形势逐渐走向有利局面、群众运动蓬勃发展时，列宁又积极推动党组织建设和活动的公开化，促进党能够更好地与广大群众相联系，将革命力量从少数职业革命家扩展到广大的工农群众。第二，灵活应对党内的思想分歧，当党内存在不同的思想观点时，一方面，列宁同错误思想积极作斗争，另一方面，在坚持马克思主义基本原理的基础上，不是采取简单粗暴的方式压制不同意见，而是通过民主讨论来解决，例如在签订布列斯特和约问题上，党内曾出现严重分歧。列宁从当时俄国国内外面临的实际形势出发，主张签订和约以争取喘息时机，但党内“革命空谈主义”等“左倾”主义极力阻挠，面对这样的阻力，列宁发表《论革命空谈》等一系列文章进行批判的同时，也通过耐心的说服工作和听取不同意见的可取之处，最终既使党的决策得以贯彻执行，同时也在一定程度上维护了党内的积极性，进而巩固了党内的团结统一。第三，根据革命任务转变政策导向，在夺取政权的革命过程中，布尔什维克党的主要工作重心是发动群众、开展暴力革命、推翻反动政府的统治。在革命胜利后，面对内外交困的情况，以列宁为领导的布尔什维克党迅速做出了将党的工作重心转向经济建设上来的重要决策，积极承认错误，将不再符合时宜的战时共产主义政策转变为实行新经济政策，呼吁广大党员干部改掉知识分子习气，克服教条主义，正确地理解国家资本主义。具体措施上，允许一部分商品经济、私人企业的存在，恢复商品货币关系用以激活经济活力。这一政策的转变是根据当时战后俄国产业结构不平衡，经济濒临崩溃、人民生活积极性受挫、生活极端困苦等实际情况作出的灵活调整，这为俄国经济的恢复发展和社会主义建设奠定了基础。

3.2.4 阶级立场的人民性

斯大林在评价列宁时说：“列宁的伟大，正在于他没有做马克思主义字句的俘虏。”^①而是善于抓住马克思主义的实质和特征，进而运用并发展马克思主义。列宁充分运用和发展了马克思主义的方法论原则，结合时代和实践的发展需要，在领导党的自我革命过程中，创新了一系列方式方法加强党的建设。这一系列方式方法中体现了深刻的人民性，且这一特性贯穿于整个思想体系与实践探索的始终。在列宁的认知里，人民群众是历史的缔造者，是推动社会发展进步的根本力量。党的自我革命，从根本上来说是为了更好地惠及人民，切实满足人民的利益诉求。

首先，在革命思想上积极创新，带领人民当家作主。列宁所处历史时期，资本主义步入帝国主义阶段，世界格局发生深刻演变。列宁敏锐地洞察到了帝国主义的腐朽性和垂死性，发现了资本主义国家发展不平衡的规律，从而意识到帝国主义链条上可能存在的薄弱环节，他没有机械地套用马克思、恩格斯原有的理论，即：社会主义革命将会同

^①斯大林.斯大林全集·第8卷[M],北京:人民出版社,1954:222.

时在多个国家爆发的观点,而是同考茨基等否定经济落后的国家不能建设社会主义的思想作斗争,结合俄国的实际情况进行了理论创新,提出了社会主义可能在一国或多国首先取得胜利的理论。瓦解了第二国际宣扬的所谓“理论禁区”,突破了党内存在的教条主义和怀疑主义。这一创新理论为俄国十月革命的胜利奠定了坚实的思想基础。俄国共产党在列宁的领导下,以这一创新理论为指导,制定了符合俄国国情的革命战略和策略,成功地带领工农群众夺取了政权,开启了社会主义建设的新纪元。这种根据时代变化和本国实际进行理论创新的方法,体现了列宁在党的自我革命思想方法上的高度灵活性和前瞻性,使党在思想理论层面始终保持先进性和引领性。最终推动苏维埃政权的建立,使得广大劳动人民最终摆脱剥削与压迫,能够真正参与到国家管理中来,实现当家作主。

其次,在组织建设措施上积极创新,实现群策群力。列宁进行了积极的创新实践,创造性地将民主和集中相结合,提出了民主集中制原则,一方面强调党的集中统一领导,确保决策的高效贯彻落实,另一方面充分保障并发挥党员的民主权利,充分发挥了党员的积极性和创造性,激活了党内的民主氛围。这种创造性的民主集中制度既有效地防止了个人专断和官僚主义,又克服了党内的无政府主义和极端民主化倾向,既保证了党在战争时期迅速凝聚力量应对战争需求,又保证了和平时期能够集中力量促进社会主义建设、发扬党内民主。民主集中制是列宁在党的组织建设上的重大创新,为党的自我革命提供了有效的制度保障,为听取党员群众的政治诉求提供了有效路径,为保障民主权益提供了依托平台。

再次,党内监督举措上积极创新,拓宽民主监督渠道。列宁高度重视党内监督,致力于建立健全党内监督体系。他主张设立专门的党内监督机构,如中央监察委员会,赋予其独立的监督权力,使其具有高度的独立性和权威性,监察委员会的成员是由最具责任心的、最高党性的人组成,使其能够对党的各级组织和党员干部进行有效的监督。这种建立独立党内监督机构并赋予其强大监督权力的方法,在当时是一种创新举措,该举措的落实有效地抑制了党内出现的一些贪污腐败和官僚主义的现象,也能够及时发现和纠正党内存在的一些错误倾向和行为,使党在自我监督与纠错方面形成了一套较为完善的机制,从而也有效促进了党的自我革命。

最后,联系群众的方法上的创新。列宁认为,俄国共产党的力量源泉在于广大人民群众。保证广大人民群众对党和国家的监督权力的实现,列宁根据俄国实际情况创新了一系列的形式与渠道,加强了与群众的联系,接受人民群众的监督,虚心听取群众的意见和建议。例如,利用工会组织进行监督,推动工人的监督。吸引非党工农群众参加监察和监督工作,通过建立群众信访制度实行监督。党通过这一系列监督制度不仅有利于克服官僚主义倾向、促使党及时反思自己的工作和决策,保持党的先进性和正确性,还加强了党同广大人民群众之间的联系,使俄国共产党在人民群众中树立了崇高的威望,赢得了人民群众的支持和拥护,为党的自我革命提供了深厚的群众基础。

第4章 列宁关于党的自我革命思想的价值意蕴

列宁关于党的自我革命思想有着丰富的价值意蕴，它是在马克思、恩格斯的党建思想的基础上形成的，其核心目标始终紧紧围绕着保持党的先进性和纯洁性这一根本目的。马克思恩格斯所处的时代背景和现实基础未能使他们形成系统完善的党建思想，进而也未能为无产阶级政党建设提供现成的模板和现实的路径。列宁在领导布尔什维克党开展社会主义建设的过程中，紧紧围绕维护党的先进性和纯洁性这一核心目标，从政治领导、组织制度、作风纪律、思想理论等方面开展了深刻的自我革命实践，实现了对马克思、恩格斯党建思想的创新与突破。列宁关于党的自我革命思想具有重要的实践价值：一方面，对维护布尔什维克党的生存与发展、完善党的自身建设、促进新生政权的成长与发展起到了思想指南的作用。另一方面，也给予了新时代中国共产党开展自我革命实践、加强党的建设重要启示。

4.1 继承并发展了马克思主义的建党学说

4.1.1 理论继承：党的先进性和纯洁性是革命胜利的根本保证

马克思、恩格斯关于党的建设思想是列宁关于党的自我革命思想的重要来源，虽然马恩的著作中没有明确的自我革命思想的相关表述，但渗透着关于党保持先进性和纯洁性、纪律性的许多观点，这是列宁关于党的自我革命思想的重要理论来源。列宁处于帝国主义和无产阶级革命时代，面临着与马克思恩格斯所处时期不同的复杂环境。他在继承马克思、恩格斯基本党建观点的基础上，在领导俄国社会革命和社会主义的建设中逐渐形成和发展起了党的自我革命思想，丰富和发展了无产阶级建党思想。从强调党内批评自由以克服思想僵化，到通过自我纠错机制让党在策略制定上贴合实际；从强调坚持马克思主义的指导，到促进理论在实践中的创新，他提出的这一系列创新思想和措施为无产阶级建党理论注入了新的发展活力，拓宽了无产阶级政党保持先进性、科学性的理论视野，是无产阶级政党建设的突破性新范式，为保持无产阶级政党的先进性、纯洁性、纪律性提供了新的解决方案。

首先，列宁关于党的自我革命思想是对马克思、恩格斯关于无产阶级政党永葆先进性的理论延续。马克思、恩格斯在《共产党宣言》中指出，先进性是无产阶级政党的根本属性，具体表现在共产党在利益上“始终代表整个运动的利益”；在理论上始终“了解无产阶级运动的条件、进程和一般结果”；在实践中是“各国工人政党中最坚决的、

始终起推动作用的部分”^①。列宁认为,政党的先进性首先要体现在思想引领上,“没有革命的理论,就不会有坚强的社会主义政党”^②。为了巩固和强化马克思主义指导思想的核心引领作用,为了使党的建设得更加坚强有力,列宁提倡采取创办党校、报刊、加强一系列思想政治教育培训等措施提高党员干部的马克思主义理论水平,还注重促进马克思主义理论在实践中的创新。在建设时期,还主张党员干部要不断提高自己的科学文化水平以适应社会主义经济建设的需要。为了使党的队伍永葆先进性,主张“一切可疑的、不可靠的和不可靠的俄共党员都必须清除出党”^③。

其次,列宁关于党的自我革命思想是对马克思、恩格斯关于无产阶级政党永葆纯洁性的理论延续。进行党的自我革命才能保证无产阶级政党的纯洁性。马克思恩格斯认为,纯洁性应该是每个共产党人应该具备的品质,他们曾对国际工人协会提出要求:“每一个支部都应对接受的会员的品质纯洁负责”^④。列宁对此进行了继承和发展,指出要保持“党的坚定性、彻底性和纯洁性”^⑤,纯洁性一方面体现在对党的理论的坚定性,主张共产党员必须毫不动摇地坚定马克思主义的理论立场,因此,无论是在俄国共产党成立的早期,还是在成熟时期,列宁积极地同一切非马克思主义思潮作斗争,以维护马克思主义在思想上的指导地位。纯洁性另一方面体现在同一切官僚主义和腐败主义等一切脱离群众行为作斗争。列宁主张大力开展反腐败斗争,严惩一切腐败行为,逐渐发展完善监督体系,通过清党运动等不断提高执政党的纯洁度。

最后,列宁关于党的自我革命思想是对马克思、恩格斯关于无产阶级政党坚持纪律性的理论延续。马克思恩格斯强调无产阶级政党纪律严明的重要性。列宁关于党的自我革命思想在实践中对这种纪律性进行了继承和发展。在建党早期,面对沙皇专制主义的迫害和经济派的责难,列宁主张建立一个具有高度纪律性的革命职业家组织来保证革命策略的有效贯彻落实。1903年,列宁同马尔托夫等无政府主义作斗争,主张建立一个组织严密、权力集中的党,从而增强党的战斗力,再到社会主义建设时期,提出加强党的铁的纪律建设,在俄共(布)八大上更是把将纪律写入党章的具体条文,使之作为成为党员的义务的一部分。可见列宁关于党的自我革命思想是想从根本上想通过提高党的纪律性来增强党的凝聚力,进而增强党的战斗力。

4.1.2 理论创新:马克思主义建党理论的精细化与突破

关于无产阶级的建党理论,囿于时代和实践的局限性,马克思恩格斯并没有做出完整系统的论述,在其相关著作中,也只是勾勒出了建党思想的大体方向,列宁却根据俄

①马克思、恩格斯.马克思恩格斯选集·第1卷[M],北京:人民出版社,2012:413.

②列宁.列宁选集·第1卷[M],北京:人民出版社,2012:311.

③列宁.列宁全集·第41卷[M],北京:人民出版社,2017:360.

④马克思、恩格斯.马克思恩格斯选集·第2卷[M],北京:人民出版社,1995:612.

⑤列宁.列宁专题文集·论无产阶级政党[M],北京:人民出版社,2009:349.

国革命和社会主义建设实践的发展和时代的要求,在坚持马克思主义建党思想的基本原则上,对无产阶级建党思想进一步精细化,大到党内体制机制、组织原则的构建,小到党员标准的细化要求,列宁都进行了创新性的发展。列宁关于党的自我革命思想是马克思主义建党思想精细化与具体化的体现。列宁在党的政治建设、组织建设、纪律建设、作风建设等方面做出了重大的战略性的创造性、战略性规划:

在国家机构和政治体制方面,精简国家机关,改革政治体制,推动党政分开,纠正党政关系,更好地发挥党对国家机关的领导作用,明确党政职能,避免以党代政的倾向。在监督体系方面,改革监督体制机制,建立了具有高度权威性和独立性的监督机构。建立起中央监察委员会,改革国家工农检察院,保证监督机关高度的独立性和权威性,主动打造高素质的监督队伍,构建起党内严格的党内监督机构。列宁根据俄国实际党情和国情的变化对党和国家体制作出了首创性贡献。

在组织原则上创造性地将民主和集中结合起来,创造了民主集中制,为党的自我革命提供了重要的制度保障。既保障党内活泼生动的民主氛围,广纳党员智慧,发挥群策群力,使党能够面对复杂局势能够作出精准、科学的决策,充分调动党员干部的积极性和主动性。又强调集中统一领导,确保党内行动的高效贯彻执行,克服革命组织软弱涣散的弊端,从而增强党组织的凝聚力。

严明党的纪律规定,列宁结合国内发展和党内实际需求,做出了创新性规定。例如严明党的财经纪律:规定薪酬、规定合理支出等。落实严格司法,促进执法公正,切实适时将常见的党员干部的违法犯罪行为纳入法律约定的范畴等。列宁针对党内组织成分、党员干部文化素质、纪律规范方面也做出了细节性的具体规定。主张提高党员干部素质,严守党员“入口”关,严格入党审查,吸收有觉悟、有素养的人入党。加强党员的思想政治教育和专业技能培训,严守“出口关”开展“清党运动”,将不忠诚、不坚定分子清除出党。

主张指导思想和战略策略的适时性。列宁所处时代,资本主义进入帝国主义阶段,这一阶段的资本主义呈现出垂死性、不平衡性特征。列宁在分析马克思资本积累、经济危机理论基础上,指出世界资本主义已经发展到帝国主义阶段,而这一阶段的不平衡性使得帝国主义阶段成为无产阶级社会革命前夜,列宁撰写了《帝国主义是资本主义的最高阶段》,揭示了资本主义大国的内在矛盾以及世界大战的必然性,为俄国把握国际局势、定位革命的国际坐标、联合世界无产阶级反帝提供了理论支撑。

面对俄国资产阶级力量相对薄弱、工农阶级苦难深重且革命呼声高涨的国情,列宁实现了对马克思革命战略的创造性突破,推动了从“多国同时革命”到“单国率先胜利”的理论重构,领导俄国发动十月革命,推动社会主义革命的成功。这一革命策略的提出反映了列宁对马克思革命理论的守正创新。革命胜利后,根据战时经济衰败、农民生产积极性受挫、国内局势动荡的状况,以列宁为领导的俄国共产党自我革新,及时摒弃战

时共产主义，秉持灵活务实的态度推行新经济政策，以粮食税取代余粮收集制，恢复市场、货币关系，允许私人商业小范围经营等，实现了俄国经济的重启，列宁的这一系列灵活的策略实现了马克思主义革命、建设理论的俄国化调适，党的领导目标和指导思想的适时化发展。

列宁领导的党的自我完善的这一系列具体措施体现了马克思主义建党思想的精细化和自我革命举措的具体化，体现了列宁对马克思主义建党思想的具体化和发展化。

4.2 为保卫和发展苏维埃政权提供了行动指南

自我革命是列宁领导俄国共产党进行自我建设的伟大创举，具有显著的实践意义，对于保证党的存续和发展、巩固党的执政地位、提高党的执政效能具有重大的现实价值。

4.2.1 有力地保证了党的生存和发展

俄国共产党是在与各种反动势力的较量中和同各种非马克思主义的思潮的斗争中不断成长壮大起来的，是在党不断地进行自我革命的基础上逐渐形成和发展起来的。从党的初创时期到执政前期，党正是通过不断地自我革命、积极地同各种敌对势力作斗争，才能不断地成长和发展起来。在初创时期，社会民主工党一方面既受到封建势力的外部残酷镇压，另一方面党内又弥漫着“经济派”的错误思潮，使得部分党员出现了信念动摇、思想迷茫和精神涣散的现象。针对这种情况，列宁严厉指出了经济派鼓吹经济斗争否定工人运动和政治斗争的错误观点，强调领导工人开展革命运动的必要性和迫切性，采用理论教育等方式强化了马克思主义的指导地位，使党员的革命性得到了锻造和升华，推动了无产阶级政党的进一步发展。布尔什维克党成立后，列宁领导布尔什维克党同民粹派、合法马克思主义、无政府主义、孟什维克的机会主义等一系列非马克思主义思想展开激烈的斗争，捍卫了马克思主义的指导地位。为了维护党在思想和组织上的团结统一，列宁领导布尔什维克党同孟什维克主义进行积极的斗争，维护了自己的生存与发展。

4.2.2 有力地巩固了党的执政地位

布尔什维克党执政后，受到国内外反动势力的协同夹击，国际资本主义对苏维埃政权进行了政治遏制和武装干涉，公然质疑并污蔑苏维埃政权的正当性，企图把新生的苏维埃政权扼杀在摇篮之中。国内反动势力也发起动乱，企图达到颠覆复辟的目的。面对社会主义建设遭遇的现实阻碍和艰难困境，党内部分领导干部滋生出失望颓废的消极情绪，甚至对社会主义信念、共产主义理想产生了动摇和怀疑。同时还有一部分干部仍然沉浸在革命热情和政治惯性中，对革命后经济建设工作“嗤之以鼻”、消极应对。在这内外交困的情境下，党需要进行自我革命才能巩固执政地位，才能发挥战斗力。一方面，

列宁强调加强党内铁的纪律建设，加强对党员干部的教育培训，以提高党的凝聚力和战斗力。另一方面，在战略任务上积极自我革新，实施战时共产主义政策，举全国之力以捍卫社会主义革命胜利果实。正是列宁领导党积极应对新形势，勇于自我革命，才瓦解打击了国内外反动势力，捍卫了俄国革命的胜利果实，巩固了党的执政地位，保卫了新生政权。

4.2.3 有效地提高了党的领导能力

自我革命是布尔什维克党提高领导能力和执政水平的需要。十月革命后，党的地位和任务发生了变化，地位上从在野党变为执政党，政治任务上从领导工农革命的党变为领导人民进行社会主义建设的党。社会主义建设的任务对党的领导能力和领导水平提出了要求，要求党在结构和功能上适时优化升级。国内战争结束后，党内和国内都面临着新的巨大挑战。国内的境况是：经济处于崩溃边缘，人民生活极度困苦，反革命暴动一触即发。为了恢复国民经济、改善人民生活状况，调动人民生产积极性，布尔什维克党在政策策略上积极革新，及时将战时主义政策调整为新经济政策，运用商业方法激发经济活力，迂回向社会主义过渡。新经济政策的实行是党在领导策略上的一次重大的自我革命，这一政策的实行也在很大程度上决定了社会主义的前途和命运。当时，党内的境况是：一方面，一部分党员干部囿于教条主义等思想认识的局限认为新经济政策是一种“退却”进而对“新经济政策”进行否定。另一方面，很多党员干部虽然走上领导岗位，却未能实现从革命者到管理者身份的转变，缺乏较高的政治素养和管理水平。政治素养的缺乏表现在出现了一些党员干部理想信念丧失，官僚主义、腐败主义等行为层出不穷的现象。管理水平的缺乏表现在：很多党员干部文化素质不高，缺乏经商和管理经验，不适应社会主义建设的需要。对此，以列宁为领导的布尔什维克党采取一系列的措施积极地自我革命。对于新经济政策的反对派，列宁主张与其进行积极的斗争的同时进行说服教育。为了保持组织的先进性和纯洁性，不断推动党内监督体系的完善与发展。为了提高部分党员干部的经商能力和领导水平，倡导广泛吸收优秀工农群众积极投身到社会主义建设事业中，改造“旧阶级”管理人员加入到管理队伍，摒弃“阶级歧视”学习借鉴资本主义管理经验。这一系列措施的执行使得党员干部在自我革新中不断保持先进性，在不断学习中提高了自身的专业素养和职业能力，从而也有效地提高了党在新时期的政治领导力和组织管理效能。

4.3 为中国共产党的自我革命提供了重要启示

列宁关于党的自我革命思想对中国共产党自我革命的理论与实践起到了重要启发和借鉴作用：要保持党的先进性和纯洁性，必须始终坚守为人民服务的核心立场，将党

的自我革命与伟大社会革命结合起来,以健全的制度规范体系作为保障,深入全面从严治党,使党的自我革命永远在路上。

4.3.1 必须始终坚持全面从严治党

马克思、恩格斯强调了党在革命斗争中对无产阶级的领导作用,但囿于时代和实践的限制,他们没有对如何加强社会主义建设中党的领导问题进行展开具体论述,而列宁从实践上对此作了坚定的回答,他强调不仅要在革命和建设的过程中加强党的领导,还要对党自身进行从严治政。

俄国十月革命胜利以后,以列宁为领导的布尔什维克党并没有采取“歇歇脚”的想法,而是对俄国的党内和国内面临的现实状况保持着清醒的认知,时刻保持着警醒的态度。在随后的国内战争时期和新经济政策时期,列宁以高度的政治敏锐性洞察到了党和国家可能隐藏的风险和隐患,采取了一系列的措施积极地预防和应对,从对官僚主义的剖析与抨击,到对贪污腐败行为的严厉打击,从党员资格的严格把关,到对干部素质的严格要求,深刻地践行着全面从严治政的政治实践,最终保卫了新生政权,促进了社会主义社会的建设与发展。这给予我们启示:党的自我革命实践只有进行时,没有完成时,党的自我革命永远在路上,要始终深入贯彻落实全面从严治党。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央高度战略聚焦于党的建设,坚持把政治建设放在首位,全面从严治党,净化党内政治生态,党的建设取得了显著成效。党的十九大对党的建设进行了顶层擘画和整体布局,明确提出了新时代党的建设总要求,为新时代加强党的建设提供了行动纲领。党的二十大报告提出要不断完善自我革命的制度体系,建立健全权威高效的制度监督体系,加强高素质干部队伍建设,坚决惩治“四风”主义,坚决打赢反腐败攻坚战,反腐败是最彻底的自我革命,推动党的建设进一步向前发展。在二十届中央纪委二次全会上,习近平总书记将我们党必须解决的特殊难题用“六个如何始终”概括出来,并将“如何始终不忘初心、牢记使命”作为首位问题,体现了加强党的建设对于坚守党的初心使命的重要性。总体来说,党的十八大以来,党的建设方面取得了一定成果,但面临新形势和新任务,党在领导水平的提升、干部队伍的先进性和纯洁性建设的深化发展上仍需要巩固提升。在新的历史方位上,如何更好地实现党的建设总目标,仍然是一个实践问题。随着时代的发展和国内外局势的日益变化,党所面临的时代任务和执政环境对党的执政能力不断提出新的要求。党的建设注定是一项持久性任务,不可能毕其功于一役。党的自我革命也是推进党的建设伟大工程的常态任务。勇于自我革命是我们党永葆先进性和纯洁性的重要原因,“勇于以自我革命的精神不断加强党的建设,是我们党长盛不衰的一个重要原因。”^①因此,在新时代党的建设过程中,党的自我革命必

^①单伟.从自我革命的视角探析全面推进党的建设[J].党的文献,2019,(05).

须始终在路上，要不断地推进党的自我革命常态化、制度化建设。

4.3.2 健全的制度规范体系是党的自我革命的重要保障

列宁提出通过健全和完善党的监督体系，惩治官僚主义等不良作风启示我们：加强健全的制度规范体系建设是党的自我革命的重要举措，要通过完善的党规国法、健全的体制机制推进党的自我革命。制度性问题是根本性、全局性、长期性问题，健全的制度规范体系能够为党的自我革命提供根本保障。首先，要建立规范党的自我革命的体制机制，一方面，紧紧围绕维护党中央的集中统一领导，改革和完善坚持党的领导的体制机制，不断健全完善党和国家机构职能体系，不断完善党领导的各类组织团体的具体规章制度，为保证党的自我革命的贯彻落实提供科学有力的制度保障；另一方面，要形成实行党的自我革命的执行体制机制，执行机制要有务实性、可操作性和系统完善性。提高制度执行力，推进制度的改革与创新，要及时将党的优良传统和工作惯例、社会道德规范等以及其他行之有效的不成文规范纳入规章制度。要不断推进政治巡视制度、党内问责制度、政治责任制度等多项具体制度的匹配衔接、相互配合。通过科学规范、健全高效的体制机制为党员干部提供履行责任与义务的根本遵循。

其次，要完善自上而下和自下而上的监督体系，加强对权力运行的制约和监督是党的自我革命的重要内容，一方面要坚持以党内监督为指导，人大监督、行政监督、司法监督、审计监督等各类监督等关联互动、相互配合，形成监督合力，促成监督全覆盖、无禁区。另一方面，完善党的自我监督与人民监督相结合的监督制度，在发挥党的自我监督的基础上，畅通人民监督的通道，保证人民的监督权力。推动正式监督与非正式监督、一般监督和专责监督相结合，监督主体的多元化和监督领域的全覆盖。着力推进各项监督的具体化、精准化、常态化，“健全党统一领导、全面覆盖、权威高效的监督体系”，^①从而促使党员干部增强对党和人民，对党纪国法的敬畏之心，从而坚定理想信念、提高党性觉悟。从内心深处树立“不敢腐、不能腐、不想腐”的决心。

最后，要建立严明的法律法规体系，法治建设是保障人民民主的根本实践要求。党的自我革命需要严明的法律加以保障。要以党的新时代任务、党的建设新要求为引领，与时俱进地完善党内法规制度，进一步提升制度规范的有效性。要以党章为根本遵循，持续健全党内法律法规、制度准则、纪律条例，增强党内法规的权威性和约束力。不断完善架构科学、程序严密、运行高效、系统完善的党内规章制度体系，使得党内法规制度立得住、行得通、管得了。通过严明的党规国法约束党员干部的行为，倒逼党员干部树立规矩和责任意识，从而有效防范党内存在的形式主义、官僚主义等不良作风。

4.3.3 党的自我革命要坚持“为人民服务”的根本立场

^①李强.政府工作报告[N].人民日报,2025-03-13(001).

列宁关于党的自我革命的理论构建与实践探索始终是以人民的利益为根本价值导向的。这启发我们党的自我革命要始终坚持为人民服务的基本立场。自我革命,是为了维护党的先进性和纯洁性,进而使党更好地领导人民满足美好生活需要。治国有常,利民为本,人民立场是党的自我革命的根本立场,广大人民群众的利益是党自我革命的出发点和落脚点。正如党的二十大报告中所说:“江山就是人民,人民就是江山”,立党是为公、执政是为民,中国共产党的自我革命本身就是为民造福。首先,党的自我革命之所以必要,是因为广大人民需要,人民群众最痛恨腐败,党就实行“打虎”“拍蝇”“猎狐”各项行动多管齐下,将反腐败斗争作为持久战进行到底;“四风”问题影响人们生活,党就敢于亮剑,以钉钉子精神纠治刹住歪风邪气;“四大危险”和“四大考验”影响党和人民的事业,党就深入全面从严治党。邓小平同志曾说工人阶级的政党总是“自觉地认定自己是人民群众在特定的历史时期为完成特定的历史任务的一种工具”^①而不是把人民群众当成自己的工具,中国共产党的每一次自我革命实质上都是把自己当成维护人民利益、成就人民事业的“工具”,以“自我革命”的方式锻造自身、磨砺自身,提高执政能力和执政水平,力求提高为人民服务的能力和水平。其次,“自我革命”的勇气来源于人民。我们党之所有自我革命的勇气,是因为党除了最广大人民群众的利益,毫无私利,而“无私者,可置以为政”。共产党人正是因为“不私”和“无私”,在“刀刃向内”时“才能不掩饰缺点、不回避问题、不文过饰非,”^②才能以壮士扼腕、持之以恒的革命决心针对自身的问题“猛药去疴、重典治乱”。总之,提高老百姓生活的舒适度和满意度是党自我革命的内在机理和实践导向,“始终保持同人民群众的血肉联系,始终同人民同呼吸、共命运、心连心”,^③这是“自我革命”目的归旨和价值追求。

在中国特色社会主义新时代的历史方位中,我们党正以前所未有的政治定力与实践伟力全面推进中华民族伟大复兴的历史进程。党要始终坚守初心使命,永葆马克思主义政党的政治本色,把人民群众的利益摆在第一位,以彻底的自我革命精神实现自我的革命性锻造。

4.3.4 要以党的自我革命推动伟大社会革命

恩格斯指出:“社会革命才是真正的革命,政治的和哲学的革命必定通向社会革命。”^④他揭示了政治革命与社会革命的联系。列宁虽然没有关于自我革命与社会革命关系的明确文字论述,但他领导的党的自我革命实践中却是将党的自我革命与社会革命紧密联系起来。列宁关于党的自我革命的伟大实践的直接目标是在于加强党的自身建设,

^①邓小平.邓小平文选·第1卷.北京:人民出版社[M],1994:218.

^②十八大以来重要文献选编·下卷[M],中央文献出版社,2018:590.

^③习近平.论坚持党对一切工作的领导[M],中央文献出版社,2019:3.

^④马克思,恩格斯.马克思恩格斯文集·第1卷[M],北京:人民出版社,2009:87.

但根本统一于俄国社会主义社会的建设与改革，落脚于最广大人民的根本需要；党的自我革命的根本目的在于提高党的执政能力和领导水平，最终服务于社会革命。列宁领导的早期党的自我革命在于加强党的政治领导，推动革命斗争的需要。十月革命后，党的自我革命的实践更是关乎国内苏维埃政权的巩固，推动社会主义国家的建设。这给予我们重大启示：要将党的自我革命与社会主义革命相结合，将党的自我革命覆盖党领导的伟大社会革命全过程。一方面党的自我革命是社会革命的前提与保障，历史和实践反复证明党的领导是人民幸福和中华民族伟大复兴初心与使命的重要保障，因此，必须加强党的自我建设。纵观党的历史，凡是社会主义革命取得重大成果的时候，往往也是党的自我革命取得较好的成就的时候，新民主主义革命时期，党正是通过不断与党内外的错误思想作斗争，才最终带领中国人民取得革命的胜利。社会主义革命建设时期，党正是通过开展“三反”“五反”等自我革命运动推动党的自我净化才最终为社会主义现代化建设奠定坚实的基础，改革开放与社会主义现代化建设的新时期，党正是通过不断解放思想，推动改革开放的进行，才能推动我们国家取得一系列社会主义现代化建设成果。进入新时代，党深入开展反腐败斗争，推进全面从严治党，才能领导中国人民取得一个又一个历史性的成就。

另一方面，社会革命的任务不断对党的自我革命提出更高要求。社会主义革命的任务在不同时期有着不同的呈现内容和表现形式，新民主主义革命时期表现为推翻“三座大山”的压迫统治；社会主义革命和建设时期，表现为消灭封建残余势力，建立和完善社会主义制度，推动社会主义工业化；改革开放和社会主义现代化建设新时期，则聚焦于解放和发展生产力，推动中国特色社会主义事业的砥砺前行，统筹“四个全面”战略布局和“五位一体”总体布局，推进社会主义现代化强国建设，实现中华民族伟大复兴。不同时期的时代任务和社会矛盾对党的领导提出了不同的更高要求，需要党不断地进行自我革命以满足时代和人民的需要。

党的自我革命和社会主义革命是相辅相成、辩证统一的，共同统一于中国特色社会主义的伟大实践。一方面，党的自我革命不是单一领域的革命、不是孤立进行的革命，而是与其他领域的革命紧密相连；另一方面，社会革命离不开党的自我革命的引领。新时代以来，党带领人民不断进行伟大斗争，进行伟大奋斗，开辟出了一条中国式现代化道路，取得了一系列社会主义建设的新的伟大成就，创造了人类文明新形态，但在实现中华民族伟大复兴的道路上仍然存在着许多艰难险滩，实践路径上还存在着许多薄弱环节，要在伟大社会革命中加强党的自我锻造，使党在革命历练中实现政治过硬、能力过硬和作风过硬。要通过党的自我提高和自我完善不断提高党的领导水平和执政能力，巩固党在社会主义事业中的领导核心地位。

结束语

列宁关于党的自我革命思想意蕴丰富、特点鲜明。本文通过历史剖析、文献考究、理论探讨和系统钻研，深入了解列宁关于党的自我革命思想的历史语境和理论渊源，梳理出了列宁关于党的自我革命思想的形成过程和主要内容，进而归纳出了列宁关于党的自我革命思想的特点。可以看出，列宁关于党的自我革命思想是列宁创造性地将马克思主义与俄国实际国情与党情相结合而形成的理论思想，在此指导下的行动实践具有以下特征：目标的明确性、决心的坚定性、策略的灵活性、方法的创新性。正是由于列宁领导俄国无产阶级及其政党不断地刀刃向内地自我革命，不断促进党的自我完善、自我革新、自我提高，才最终成功领导了俄国革命，保卫了苏维埃新生政权，领导了俄国社会主义建设。回归当下，列宁关于党的自我革命思想作为无产阶级政党党建体系的一个重要构成部分，是对马克思、恩格斯党建思想的赓续继承与创新，也对世界社会主义运动和当代中国共产党的自我革命实践提供了重要的启示和借鉴，在当代仍具有重要的理论意义和现实意义。站在新的历史节点上，面临新的历史任务和时代使命，中国共产党作为中国特色社会主义事业的领导核心，怎样始终维系先进性与纯洁性的政治本色，怎样破解历史周期率筑牢执政安全屏障，怎样夯实人民主体地位的政治根基，是我们党必须系统回答、科学破解的一个重大命题。列宁关于党的自我革命思想给予了我们时代启示，必须始终坚持理论与实践相统一的思想方针，在实践上，坚持以人民为中心，不断自我完善和自我提高，将自我革命和民主监督两条路径相结合，加强党的自身建设，跳出治乱兴衰的历史周期率。不断推进全面从严治党、加强新时代党的建设伟大工程，以党的自我革命引领社会革命。在理论上，不断推动马克思主义政党建设理论的创新与发展。

参考文献

(1) 专著:

- [1] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集·第 29 卷[M],北京:人民出版社,1972 年.
- [2] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯全集·第 44 卷[M],北京:人民出版社,1982 年.
- [3] 马克思,恩格斯.马克思恩格斯选集·(第 1-4 卷)[M],北京:人民出版社,2012 年.
- [4] 列宁.列宁全集·第 2 卷[M],北京:人民出版社,1984 年.
- [5] 列宁.列宁全集·第 4 卷[M],北京:人民出版社,1984 年.
- [6] 列宁.列宁全集·第 6 卷[M],北京:人民出版社,1986 年.
- [7] 列宁.列宁全集·第 8 卷[M],北京:人民出版社,1986 年.
- [8] 列宁.列宁全集·第 11 卷[M],北京:人民出版社,2017 年.
- [9] 列宁.列宁全集·第 19 卷[M],北京:人民出版社,2017 年.
- [10] 列宁.列宁全集·第 7 卷[M],北京:人民出版社,2013 年.
- [11] 列宁.列宁全集·第 17 卷[M],北京:人民出版社,2017 年.
- [12] 列宁.列宁全集·第 24 卷[M],北京:人民出版社,2017 年.
- [13] 列宁.列宁全集·第 25 卷[M],北京:人民出版社,2017 年.
- [14] 列宁.列宁全集·第 26 卷[M],北京:人民出版社,1990 年.
- [15] 列宁.列宁全集·第 32 卷[M],北京:人民出版社,2017 年.
- [16] 列宁.列宁全集·第 33 卷[M],北京:人民出版社,2017 年.
- [17] 列宁.列宁全集·第 34 卷[M],北京:人民出版社,1985 年.
- [18] 列宁.列宁全集·第 36 卷[M],北京:人民出版社,1985 年.
- [19] 列宁.列宁全集·第 37 卷[M],北京:人民出版社,2017 年.
- [20] 列宁.列宁全集·第 38 卷[M],北京:人民出版社,2017 年.
- [21] 列宁.列宁全集·第 39 卷[M],北京:人民出版社,2017 年.
- [22] 列宁.列宁全集·第 40 卷[M],北京:人民出版社,1986 年.
- [23] 列宁.列宁全集·第 41 卷[M],北京:人民出版社,2017 年.
- [24] 列宁.列宁全集·第 42 卷[M],北京:人民出版社,2017 年.
- [25] 列宁.列宁全集·第 43 卷[M],北京:人民出版社,2017 年.
- [26] 列宁.列宁专题文集·论无产阶级政党[M],北京:人民出版社,2009 年.
- [27] 列宁.列宁专题文集·论社会主义[M],北京:人民出版社,2009 年.
- [28] 列宁.列宁选集·(第 1-4 卷) [M],北京:人民出版社,1995 年.
- [29] 列宁.进一步,退两步[M],北京:人民出版社,2018 年.

- [30]苏联共产党决议汇编·第1分册[M],北京:人民出版社,1964年.
- [31]苏联共产党代表大会、代表会议和中央全会决议汇编·第2分册[M],北京:人民出版社,1964年.
- [32]邓小平.邓小平文选·第3卷[M],北京:人民出版社,1993年.
- [33]十八大以来重要文献选编(上)[M],北京:中央文献出版社,2014年.
- [34]习近平.论坚持党对一切工作的领导[M],北京:中央文献出版社,2019年.
- [35]习近平.习近平谈治国理政·第3卷[M],北京:人民出版社,2020年.
- [36]国际共运史研究资料·卢森堡专辑[M],北京:人民出版社,1981年.
- [37][苏联]罗莎·卢森堡.卢森堡文选·上卷[M],北京:人民出版社,1984年.
- [38][苏联]罗莎·卢森堡.卢森堡文选·下卷[M],北京:人民出版社,1990年.
- [39][苏联]米·约夫楚克,伊·库尔巴托娃.普列汉诺夫传[M],宋洪训,纪涛,谢梅馨,李兴耕译.北京:生活·读书·新知三联书店,1980年.
- [40][苏联]彼·尼·波斯别洛夫(主编).苏联共产党历史·第1卷[M],彭卓吾、徐名珂、王澍等译.上海:上海人民出版社,1983年.
- [41]苏联共产党代表大会、代表会议和中央全会决议汇编·第1分册[M],北京:人民出版社,1964年.
- [42][德]爱德华·伯恩斯坦著,殷叙彝译.社会主义的前提和社会民主党的任务[M],三联书店,1965年.
- [43]黄炎培.八十年来[M],北京:中国文史出版社,1982年.
- [44]李保国.列宁执政党的建设理论新探[M],南京:南京师范大学出版社,2015年.
- [45]房广顺.列宁工人阶级执政党的建设思想研究[M],沈阳:辽宁人民出版社,2015年.

(2) 学位论文:

- [1]王进芬.列宁共产党执政思想研究[D].南京师范大学,2007.
- [2]李宝国.列宁执政党的建设理论研究[D].南京师范大学,2015.
- [3]高圣洁.列宁关于党的纯洁性思想及其当代启示研究[D].中央财经大学,2017.
- [4]李岩磊.苏共领导下的苏维埃国家建构研究[D].南京师范大学,2019.
- [5]孟睿.列宁反对官僚主义的思想与实践研究[D].南京师范大学,2021.
- [6]朱熙宁.苏联共产党的执政理论及其实践研究[D].南开大学,2014.

(3) 报刊文献

- [1]越是长期执政,越不能丧失自我革命精神[N].人民日报,2019-06-27.
- [2]习近平.全党必须始终不忘初心牢记使命,在新时代把党的自我革命推向深入[N].人民日报,2019-06-26(1).
- [3]习近平.把握改革大局自觉服从服务改革大局共同把全面深化改革这篇大文章做好[N].人民日报,2015-05-06(1).
- [4]习近平.提高防控能力着力防范化解重大风险保持经济持续健康发展社会大局稳定

[N].人民日报,2019-01-22(1).

[5]习近平春节前夕视察看望北京卫戍区[N].人民日报,2019-02-03(1).

[6]习近平.以时不我待只争朝夕的精神投入工作开创新时代中国特色社会主义事业新局面[N].光明日报,2018-01-06(1).

(4) 期刊论文:

[1]黄峰,王书慧,王灿.新时代党的自我革命:内涵、逻辑和实践路径[J].中共杭州市委党校学报,2024,(06):41-47.

[2]尚英萌,孙迪亮.列宁领导执政党自我革命的思想与实践及其现实启示[J].重庆行政,2023,24(04):67-71.

[3]孙夺.列宁无产阶级政党自我革命思想的政治启示[J].政治学研究,2023(02):74-87.

[4]张红,贾淑品.列宁关于无产阶级执政党自我革命思想及其现实启示[J].广西社会科学,2023(03):31-39.

[5]王亚萍,俞良早.列宁关于执政党建设的思想及其在中国特色社会主义新时代的发展[J].贵州社会学,2023(03):34-41.

[6]王一娟,俞良早.列宁关于俄共(布)勇于自我革命的实践和思想[J].党政研究,2023(01):48-57+125.

[7]王进芬,汪松林.列宁对“取消派”破坏党的统一的错误行为的批判及当代价值[J].当代世界与社会主义,2022(6):83-89.

[8]戴晓慧.论列宁关于执政党自我革命的思想及其当代启示[J].湖南师范大学社会科学学报,2022,51(05):51-58.

[9]林怀艺.列宁关于执政党自我革命的思想及其启示[J].科学社会主义,2022(02):22-28.

[10]王力,冯立刚.列宁无产阶级政党自我革命思想及其启示[J].科学社会主义,2022(01):87-93.

[9]梁晓宇.列宁执政党自我革命思想及当代启示[J].淮阴师范学院学报(哲学社会科学版),2021,43(03):225-229+236.

[11]汤志华,赵伟程.列宁无产阶级政党自我革命思想及其当代回响[J].党政研究,2020(05):76-84.

[12]覃伟津,卢成观.列宁党的自我革命思想及其当代价值[J].甘肃理论学刊,2020(03):61-68.

[13]樊欣.列宁党的政治建设思想与中国共产党的自我革命[J].中国井冈山干部学院学报,2020,13(02):11-18.

[14]李玉洁.勇于革命与自我革命的经典之作——读列宁《共产主义运动中的“左派”幼稚病》[J].求知,2020(08):57-59.

[15]陈建兵,贺娜.列宁关于工农检察院改组的思考及启示[J].马克思主义理论学科研究,2020,6(02):61-69.

[16]单伟.从自我革命的视角探析全面推进党的建设[J].党的文献,2019,(05):24-29.

- [17]方世南.以彻底的自我革命精神不断提高党的建设质量[J].长白学刊,2018,(03):1-6.
- [18]方婷婷.当代俄罗斯列宁思想研究[J].当代世界与社会主义,2017(02):196-200.
- [19]邓超.对普列汉诺夫评价的几点思考[J].当代世界与社会主义,2017(02):74-81.
- [20]俞良早.列宁关于党建的若干重要理论——学习《列宁专题文集——论无产阶级政党》[J].人民论坛,2011(02):214-215+63.
- [21]王丽华.国外列宁研究中的不同观点[J].当代世界与社会主义,2005(06):154-158.
- [22]俞良早.评西方“重评派”对 1917 年及其以后列宁思想的认识[J].武汉交通管理干部学院学报,1999(02):60-64.
- [23]李忠杰.列宁论党与人民群众的血肉联系[J].国际共运史研究,1990(02):11-15.

(5) 外文文献

- [1]Г.斯米尔诺夫,赵国琦.今日的列宁主义[J].国外社会科学,1990(11):10-14.
- [2]Ю.克拉辛,齐力.从新的视角看列宁的遗产[J].国外社会科学,1990(11):14-20.
- [3]E.维腾贝格,刘光慧.论列宁反对个人崇拜[J].国外社会科学,1989(11):35-36.
- [4]约翰·埃伦伯格,黄育馥,朱晓红等.列宁和组织工作的政策[J].国外社会科学,1980(05):3-7.
- [5]Я.柴卢里科夫,刘光慧.列宁论反对官僚主义和拖拉作风[J].国外社会科学,1987(12):50.

致谢

此刻，北方的严寒仍然并未消退，温暖的阳光透过窗户照在身上，像是冬天的救济。坐在电脑前敲打下论文后的这最后一段话，心中感慨万千，三年短暂的指尖飞逝的硕士时光中，也曾有这样温暖的阳光照在脸上、投在身上，但总觉得现在的阳光似乎更能给人以厚重感与温暖感。我深知这种感觉是对时光飞逝的感慨、是对三年充盈岁月的留恋，更有一种对每一份降临在我身体上的爱与幸运的感恩。在研究生三年中的学术生涯中，我从一个懵懂的学术小白逐渐蜕变成长，一路走来收获了亲人、老师、同学、朋友的爱与关怀，在此，我想用我粗浅的文字向他们表达我诚挚的感恩与谢意。

首先，感谢我的导师，从论文的选题到撰写，从开题到答辩审查，每一个步骤和环节都离不开导师的帮助与指导。记得，选题的时候，当时由于信心不足，害怕能力不够，选的课题不够新颖，导师给我打了电话，严厉地指出了题目创新度不够的问题，让我更加深刻地认识到科研要具有创新精神的重要性。此外，在日常的学习生活中，导师也教会了我许多，在写小论文的过程中，导师给予了我很多指导。我深刻地记得研一刚开始的时候，当我写完第一篇小论文的时候，本来觉得自己写的不错，沾沾自喜，自我感觉良好地交给导师，但令我没想到的是，得到的是导师圈点勾画的一系列圈改，从结构到内容，再从段落再到词句，每一部分都存在着大大小小的问题。对于这样的反馈，我既有些对成果没有被肯定的失落，又有对学术上的信心的丧失，可是老师鼓励我说好文章是改出来的，学术与科研也不是一蹴而就的结果。听完导师的话，我幡然醒悟，于是反复钻研打磨，导师也一遍又一遍不厌其烦帮我修改。正是在这一次又一次的锤炼中，我才一次又一次突破了自己，渐渐学会了对待科研的正确态度，也渐渐掌握了做科研的最基本的学术思维和方法。老师渊博的学识、严谨的治学态度以及无私奉献的精神，为我指明了学术乃至人生的方向。

其次，感谢我的父母，父母是我读研究生涯最坚实的后盾。深刻地记得大学毕业那年，我跟家里讲我要准备全职考研，甚至都不知道考研为何物的爸妈没有丝毫犹豫地选择支持我，爸爸甚至为了让我没有经济负担，全心备考，拆东墙，补西墙，东拼西凑帮我还了助学贷款。在我考研期间，他们为我加油打气，鼓励我，安慰我。母亲虽然没什么文化，但她常挂在嘴边的一句话是：“我们砸锅卖铁都支持你”。每一次，想到这里，泪水都止不住地往下流淌，感恩之情难以言表。想来，三十而立，我离三十岁也没几年了，而我还没立起来，父母却早已头发花白，我站在他们的肩膀上站了起来且看到了别样的风景，可还没做到让他们也看到更美的风景。感念于此，惭愧万分。如果能顺利毕业，我希望自己能尽快为他们撑起一片天。

再次，感谢学院其他老师对我学业生活的帮助。感谢原理教研组的邢玉红老师和李

效洲老师，我多次遇到大论文和小论文上的困难，都去办公室叨扰他们，他们总是很耐心地给我讲解，邢玉红老师教我如何找到合适的选题，特意抽出宝贵的时间教我如何看文献。李效洲老师多次放下手中的繁忙事务帮我看论文结构，对我的论文写作给予了莫大的帮助。也感谢研究生办公室的胡艳老师，从研一开始，感谢老师的信任，让我成为她办公室的小助理，给予了我这个内向羞涩的大学生一个锻炼自我的机会，感谢她给予我很多的学习和生活上的建议，对我来说是个可爱的知心大姐姐。感谢前学生办公室刘红勤老师，一年的学生工作中，刘红勤老师教会了我对待工作的严谨认真的态度和对生活的热爱，依稀记得她教会我对做每一个表格的认真与严苛，她会在她的办公室放满零食，等待着我们这些学生的“光顾”，她会在办公室摆满鲜花，给人以温暖向上的力量，她以她的人格魅力影响了我，教会了我成长，给予了我力量。

再次，感谢我的研究生同学们，我们一起在自习室里分享学习学术的心得和生活的喜怒哀乐，畅谈人生梦想与职业规划，互相鼓励，互相支持。当我遇到困难时，他们毫不犹豫地对我伸出援助之手，给予了我许多关键的帮助和建议。感谢我的朋友们，他们在我难过时会给我拥抱，他们会在自习室门口歪着脑袋等我吃饭，在阳光灿烂的日子里，我们相约爬山，在灯火旖旎的傍晚，相约美食店。那些一起奋斗和生活的日子，是我研究生生活中最宝贵的回忆。感谢遇到他们。

词不达意，言不由衷，诚觉单凭这寥寥数字难表心中感慨，唯有能做的就是怀揣爱与感恩，肩负责任与担当，继续前行！

作者简介

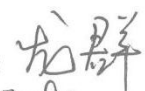
雷婉，女，生于1997年5月，籍贯陕西省安康市。2021年毕业于忻州师范学院政治系思想政治教育专业，获得法学学士学位。2022年9月起就读于石河子大学马克思主义学院马克思主义理论专业，攻读法学硕士学位。

在校期间发表的文章

雷婉. 试论邓小平文化思想的主要特征[J].源流,2025,(02):47-50.

石河子大学硕士研究生学位论文

导师评阅表

研究生姓名	雷婉	学制	三年
专业	马克思主义理论	研究方向	马克思主义基本原理
<p>学术评语:</p> <p>列宁关于党的自我革命思想对中国共产党加强全面从严治党,推进党的建设新的伟大工程,以中国式现代化实现中华民族伟大复兴中国梦提供了理论借鉴。论文《列宁关于党的自我革命思想及其价值意蕴研究》通过分析列宁关于党的自我革命思想的形成背景、生成谱系、核心内容,从而提炼其主要特点,总结归纳其时代价值和理论意蕴,力求为新时代中国共产党深化自我革命实践提供思想启发和实践参考,研究有一定的创新。论文研究方向明确,接触学科前沿,具有一定的理论意义和现实意义。对文献资料的掌握程度较好,对本专业领域国内外前沿动态有相当的了解,对文献综述的归纳、分析能力较强。论文主题鲜明,思路清晰,观点正确,结构合理,层次分明,研究方法科学,写作规范,逻辑性比较严密,有一定的学术水平。反映出该生对本学科专业相关理论和专业知识掌握程度较好,运用专业理论和知识开展科学研究的能力较强。论文总体上达到硕士学位论文要求。</p> <p style="text-align: right;">指导教师签字:  2025年5月28日</p>			