

分类号：  
学号：20222103022

密级：公开  
单位代码：10759

# 石河子大学

## 硕士学位论文



### TPSR 模式在高中篮球教学中的应用研究

学位申请人	常华宁
指导教师	李宝国 教授
申请学位类别	专业硕士
专业名称	教育学
研究领域	学科教学（体育）
所在学院	体育学院

中国·新疆·石河子

2024年10月

分类号：  
学号：20222103022

密级：公开  
单位代码：10759

# 石河子大学

## 硕士学位论文

### TPSR 模式在高中篮球教学中的应用研究

学位申请人	常华宁
指导教师	李宝国 教授
申请学位类别	专业硕士
专业名称	教育学
研究领域	学科教学（体育）
所在学院	体育学院

中国·新疆·石河子

2024年10月

**An Experimental Study of TPSR Teaching Model in High School Basketball Teaching**

A Dissertation Submitted to

**Shihezi University**

In Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of

**Master of Education(ED.M)**

By

**Chang Hua-ning**

**(Subject Teaching(Sports))**

Dissertation Supervisor:Prof.Li Bao-guo

October,2024

# 石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

## 学位论文独创性声明

本人所提交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名：常华宁

时间：2024年10月22日

## 使用授权声明

本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定，学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名：常华宁

时间：2024年10月22日

导师签名：李同

时间：2024年10月22日

## 摘要

现阶段我国体育课程主要注重学生身体素质和体育技能学习，在课堂教学中对学生体育品德培养关注较少。1978年，Hellison教授提出的TPSR（teaching personal and social responsibility）模式被广泛应用于国外学生体育品德培养。为验证TPSR模式在我国高中篮球课程教学中的实践效果，本研究选用石河子X中学高一年级两个班学生（实验班：男生29人，女生20人；对照班：男生30人，女生20人）作为实验对象，基于TPSR模式开展12周篮球课程教学，分析应用TPSR模式在高中篮球课程中对学生身体素质、篮球技能和责任行为的影响。

研究结果：（1）身体素质方面：两班学生在立定跳远、1000米和前抛实心球测试中成绩相较于实验前均显著提升，在50米项目中无显著性差异。（2）篮球技能方面：实验后两班学生篮球比赛综合能力（得分）显著高于实验前，实验班学生一分钟投篮、行进间运球上篮成绩与对照班无显著性差异。（3）责任行为方面：实验后实验班在努力和帮助他人维度显著高于对照班，在遵守课堂常规和尊重他人维度极其显著高于对照班，在自我导向和合作两个维度无班级差异。

研究结论：（1）通过将TPSR模式中的小组会议以及自省时间融入高中篮球教学，学生的努力以及自我导向责任行为与对照班相比得到显著提升，有效提高学生在训练和各项目锻炼过程中的积极性，这使得实验前后实验班学生身体素质与对照班学生相比并无显著差异。（2）在高中篮球教学中应用TPSR模式可有效培养学生遵守课堂常规、努力及自我导向责任行为，使学生在遵守课堂常规的基础上更加努力地投入训练，同时根据自身实际情况设立更高的目标，进一步增强学生掌握篮球单项技能和组合技能。此外，TPSR模式帮助学生培养尊重他人和帮助他人责任行为，直接带动篮球比赛中助攻次数及战术配合增多，从而有效提高得分效率，使学生篮球综合比赛能力得到显著提高。（3）TPSR模式应用于高中篮球教学可以有效培养学生责任行为且效果显著优于常规教学模式。

研究建议：（1）教师应合理有效地对TPSR模式和常规教学模式进行整合。（2）学校可以采用小班制或教师安排课代表辅助教学，以便营造积极互动的课堂情境。（3）TPSR模式适合在团队竞赛情境使用，在比赛中学生容易产生合作、帮助他人的动力。（4）未来可从教师职业水平这一角度对TPSR模式进行探究。教师作为课堂的主导，对学生学习效果有着举足轻重的影响，不同职业水平的教师可能对学生产生不同的教学效果。（5）未来研究若有较充分的研究资源，可尝试进一步探究TPSR模式应用于体育教学对培养学生责任行为第五层级迁移的效果。

**关键词：**TPSR模式；体育品德；高中；篮球教学；应用研究

## Abstract

At the present stage, China's physical education program mainly focuses on students' physical fitness and sports skills, and pays less attention to students' sports character development in classroom teaching. In 1978, the TPSR (teaching personal and social responsibility) model proposed by Prof. Hellison has been widely used in the cultivation of students' sports character development in foreign countries. In order to verify the practical effect of the TPSR model in the teaching of basketball courses in high schools in China, this study selects two classes of students in the first year of high school in Shi he zi X Middle School (experimental class: 29 males, 20 females; control class: 30 males, 20 females) as experimental subjects, carries out the teaching of basketball courses for 12 weeks based on the TPSR model, and analyzes the effect of applying the TPSR model in the high school basketball course on the students' physical fitness, basketball skills and responsible behavior.

Results: (1) Physical fitness aspects: Students in both classes showed significant improvement in standing long jump, 1000 meters, and forward solid ball toss tests compared to the pre-experimental period, and there was no significant difference in the 50-meter event. (2) Basketball skills aspects: The overall ability (score) of the students in the two classes in the basketball game was significantly higher after the experiment than before the experiment, and there was no significant difference between the scores of the students in the experimental class in the one-minute shooting and the marching dribble lay-ups and those of the control class. (3) Responsible conduct aspects: After the experiment the experimental class was significantly higher than the control class in the dimensions of effort and helping others, extremely significantly higher than the control class in the dimensions of adherence to classroom routines and respect for others, and there were no class differences in the dimensions of self-direction and cooperation.

Research conclusions: (1) By incorporating the TPSR model of group meetings and introspection time into high school basketball instruction, students' effort and self-directed responsibility behaviors were significantly increased compared to the control class, effectively increasing students' motivation during training and workouts in each sport, which resulted in no significant difference in physical fitness of the experimental class before and after the experiment compared to the control class. (2) The application of the TPSR model in high school basketball teaching can effectively cultivate students' compliance with classroom routines, effort and self-directed responsibility behaviors, so that students can put more effort into training on the basis of complying with classroom routines, and at the same time set higher goals according to their own actual situation to further enhance students' mastery of basketball single skills and combination skills. In addition, the TPSR model helps students develop responsible behaviors of respecting and helping others, which directly leads to an increase in the number of assists and tactical coordination in

basketball games, thus effectively improving scoring efficiency and leading to a significant improvement in students' overall basketball game ability. (3) The TPSR model applied to high school basketball instruction can effectively develop responsible behaviors in students and is significantly more effective than the conventional teaching model.

Research recommends: (1) Teachers should integrate the TPSR model and the regular teaching model in a rational and effective way. (2) Schools can use small class sizes or teachers can arrange classroom representatives to assist in teaching in order to create a positive and interactive classroom situation. (3) TPSR model is suitable for use in team competition situations, in which students are easily motivated to cooperate and help others. (4) In the future, the TPSR model can be explored from the perspective of teachers' professional level. Teachers, as the leaders of the classroom, have a significant impact on students' learning effects, and teachers of different professional levels may have different teaching effects on students. (5) If there are sufficient research resources for future studies, attempts can be made to further investigate the effects of the TPSR model applied to physical education teaching on the development of the fifth level of transfer of students' responsible behaviors.

**Key words:** TPSR mode; Sports morality; High school; Basketball teaching; Applied research

# 目录

摘要.....	I
Abstract.....	II
第1章 绪论.....	1
1.1 选题依据.....	1
1.1.1 培养学生体育与健康核心素养是落实立德树人根本任务的总体要求.....	1
1.1.2 体育品德在学生体育与健康核心素养培养过程中发挥着重要作用.....	1
1.1.3 TPSR 模式为发展学生体育品德提供新的视角.....	2
1.2 研究目的.....	2
1.3 研究意义.....	3
1.3.1 理论意义.....	3
1.3.2 实践意义.....	3
1.4 研究技术路线图.....	3
第2章 文献综述.....	4
2.1 相关概念界定.....	4
2.1.1 教学模式.....	4
2.1.2 体育教学模式.....	4
2.1.3 TPSR 模式.....	5
2.2 TPSR 模式理论基础.....	5
2.2.1 TPSR 模式的源起.....	5
2.2.2 TPSR 模式的核心价值.....	6
2.2.3 TPSR 模式的责任层级.....	6
2.2.4 TPSR 模式的实施架构.....	8
2.2.5 TPSR 模式的实施策略.....	10
2.3 国内外 TPSR 模式研究现状.....	12
2.3.1 国外 TPSR 模式的相关研究.....	12
2.3.1.1 国外 TPSR 模式的相关理论研究.....	12
2.3.1.2 国外 TPSR 模式的相关实践研究.....	13
2.3.2 国内 TPSR 模式的相关研究.....	15
2.3.2.1 国内 TPSR 模式的相关理论研究.....	15
2.3.2.2 国内 TPSR 模式的相关实践研究.....	16

2.4 研究述评 .....	17
第 3 章 研究对象与方法 .....	19
3.1 研究对象 .....	19
3.2 研究方法 .....	19
3.2.1 文献资料法 .....	19
3.2.2 问卷调查法 .....	19
3.2.2.1 测量工具 .....	19
3.2.2.2 问卷的检验 .....	20
3.2.2.3 问卷的发放与回收 .....	20
3.2.3 教学实验法 .....	20
3.2.4 访谈法 .....	20
3.2.5 数理统计法 .....	21
第 4 章 实验设计与实施 .....	22
4.1 实验设计 .....	22
4.1.1 实验对象 .....	22
4.1.2 实验目的 .....	22
4.1.3 实验时间及地点 .....	22
4.1.4 实验内容 .....	22
4.1.5 实验假设 .....	23
4.1.6 实验变量及控制 .....	23
4.1.7 测试指标 .....	23
4.1.8 测试指标选取说明 .....	23
4.2 实验实施 .....	24
4.2.1 教学目标 .....	24
4.2.2 教学内容 .....	25
4.2.2.1 实验班教学内容 .....	25
4.2.2.2 对照班教学内容 .....	25
4.2.3 实验步骤 .....	26
4.2.4 教学分组 .....	26
4.2.5 课堂实施 .....	27
4.2.5.1 实验班课堂实施 .....	27
4.2.5.2 对照班课堂实施 .....	27
4.2.6 教学评价 .....	28
第 5 章 研究结果 .....	29

5.1 实验前实验班与对照班各项指标数据测试结果 .....	29
5.1.1 实验前实验班与对照班身体素质测试结果 .....	29
5.1.2 实验前实验班与对照班篮球技能测试结果 .....	30
5.1.3 实验前实验班与对照班责任行为测试结果 .....	31
5.2 实验后实验班与对照班各项指标数据测试结果 .....	33
5.2.1 实验后实验班与对照班身体素质测试结果 .....	33
5.2.2 实验后实验班与对照班篮球技能测试结果 .....	34
5.2.3 实验后实验班与对照班责任行为测试结果 .....	35
5.3 实验前后实验班各项指标数据测试结果 .....	36
5.3.1 实验前后实验班身体素质测试结果 .....	36
5.3.2 实验前后实验班篮球技能测试结果 .....	37
5.3.3 实验前后实验班责任行为测试结果 .....	38
5.4 实验前后对照班各项指标数据测试结果 .....	40
5.4.1 实验前后对照班身体素质测试结果 .....	40
5.4.2 实验前后对照班篮球技能测试结果 .....	41
5.4.3 实验前后对照班责任行为测试结果 .....	42
第 6 章 分析与讨论 .....	44
6.1 TPSR 模式应用于高中篮球教学对学生身体素质的影响 .....	44
6.2 TPSR 模式应用于高中篮球教学对学生篮球技能的影响 .....	44
6.3 TPSR 模式应用于高中篮球教学对学生责任行为的影响 .....	46
第 7 章 结论与建议 .....	48
7.1 结论 .....	48
7.2 建议 .....	48
参考文献 .....	50
一、专著书籍 .....	50
二、期刊论文 .....	50
三、硕博毕业论文 .....	51
四、政府报告 .....	51
五、外文文献 .....	52
附录 .....	54
附录 A .....	54
附录 B .....	55
附录 C .....	57
附录 D .....	59

附录 E.....	60
致谢.....	65

## 第1章 绪论

### 1.1 选题依据

#### 1.1.1 培养学生体育与健康核心素养是落实立德树人根本任务的总体要求

教育部在2014年出台《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》，确立了立德树人作为教育核心价值，该意见强调要遵循“德育为先、能力为重、全面发展”的教育原则<sup>①</sup>。德育教育成为当前各阶段教育的重要任务。“学校体育具有弘扬社会主义核心价值观，爱国主义、集体主义、社会主义精神和奋发向上、顽强拼搏的意志品质、实现以体育智、以体育心的独特功能”<sup>②</sup>。因此，牢牢把握学校体育这一基础教育阵地，对于实现立德树人根本任务、促进学生全面发展有重要意义。作为学校体育核心和主渠道，体育课堂教学发挥着举足轻重的作用。《普通高中体育与健康课程标准》（2017年版）明确指出：普通高中体育与健康课程的教学目标是一门以身体练习为主要手段，以体育与健康知识、技能和方法为主要学习内容，以培养高中学生的体育与健康学科核心素养和增进高中学生身心健康为主要目标的课程，同时重点强调要把培养学生的学科核心素养作为课程的出发点和落脚点<sup>③</sup>。鉴于此，作为普通高中课程的重要组成部分的体育与健康学科，应充分利用好课堂教学培养学生体育与健康学科核心素养，为落实立德树人根本任务发挥自身学科不可替代的作用。

#### 1.1.2 体育品德在学生体育与健康核心素养培养过程中发挥着重要作用

培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人是立德树人的本质要求<sup>①</sup>。德国教育家赫尔巴特曾提出：教学如果没有道德教育，只是一种没有目的的手段，道德教育如果没有教学，只是一种失去手段的目的。可见品德教育作为一门学科教学的基石和重点，对于学科实现育人功能起着举足轻重的作用。相比于其他学科，体育教学活动以及体育运动本身具有高度的情绪和行为互动的特性，无论是教学训练中的分组练习，还是教学比赛中的合作得分，均为培养学生体育品德提供得天独厚的教学情境。此外，皮亚杰曾提出：规则训练是道德行为的开端，道德的实质就是遵守规则。在教师授课环节，遵守规则表现为学生自觉维持课堂秩序；在教学比赛环节，遵守规则表现为遵守客观的

① 教育部.关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见[Z].2014-03-30.

② 中共中央办公厅国务院办公厅印发关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见[N].人民日报,2020-10-16(004).

③ 中华人民共和国教育部. 普通高中体育与健康课程标准（2017年版）[M].北京:人民教育出版社,2018.

比赛规则。因此,学生在日常训练以及教学比赛中都要遵守规则,长此以往,将遵守规则的习惯潜移默化地为在生活中时刻约束自己的行为,从而有助于学生养成良好的品德和价值观。2017年版《普通高中体育与健康课程标准》中指出体育学科核心素养由运动能力、健康行为、体育品德三方面构成,其中体育品德作为体育学科核心素养的重要内容之一<sup>①</sup>。在体育教学过程中,强化德育教育对于发展学生体育与健康核心素养起着至关重要的作用。

### 1.1.3 TPSR 模式为发展学生体育品德提供新的视角

对学生体育品德的培养一直以来都是我国体育学科的课程目标之一,但在学生的学业评价中始终没有得到科学而有效地体现。目前我国学校体育教学课程内容是以技能、体能为主要教学目标<sup>②</sup>,关于在体育课堂中培养学生体育品德的路径研究较少。反观海外学者对体育教学中培养学生体育品德的研究,其中美国学者 Hellison 教授所提出的“个人与社会责任(简称:TPSR teaching personal and social responsibility)”模式,该模式出发点旨在思考如何通过体育教育来提高学生的道德修养,是专门针对学生体育品德培养的课程模式<sup>③</sup>,并且已在美国、加拿大、新西兰、韩国和西班牙等国家得到广大体育教师的应用和推广,而我国大陆虽有对其理念进行解读<sup>④</sup>,但对 TPSR 模式在我国本土化过程中实用性及实效性方面研究却是凤毛麟角。鉴于此,本研究立足“立德树人”的德育背景,以健康第一为前提,在发展学生身体素质与篮球技能的基础上,以 TPSR 模式的应用为主线。通过教育实习的机会,在实习学校开展为期一学期的教学实验,将 TPSR 模式与高中篮球教学相结合,探究 TPSR 模式应用于高中篮球课程对学生身体素质、篮球技能以及责任行为的影响,并且对 TPSR 模式应用于高中篮球教学中出现的问题进行分析和探讨,提出合理的建议,旨在为我国高中篮球课程体育教学中有效开展德育教育提供新的视角。

## 1.2 研究目的

本研究通过教学实验法,对比在高中篮球课程中应用 TPSR 模式和常规教学模式教学前后学生的身体素质、篮球技能及责任行为间差异,探究 TPSR 模式在高中篮球课程中对培养学生责任行为的实效性,为高中篮球教学中有效开展学生德育教育提供理论依据和借鉴模式。

① 中华人民共和国教育部. 普通高中体育与健康课程标准(2017年版)[M].北京:人民教育出版社,2018.

② 邵伟德.体育教学模式的梳理与分类[J].军事体育进修学院学报,2005,(03):108-111.

③ Hellison D. Humanistic Physical Education[M]. Engle wood Cliffs: Prentice Hall, 1973.

④ 林静萍,丁立宇.体育课中发展品格:个人与社会责任模式[J].中等教育,2013,(2)157-177.

## 1.3 研究意义

### 1.3.1 理论意义

鉴于目前TPSR模式在我国高中体育教学中应用研究较少，本文基于TPSR模式的核心价值、责任层级、实施架构和实施策略设计高中篮球课程教学目标、教学内容、教学过程、教学策略和教学评价，有助于丰富TPSR模式理论基础。

### 1.3.2 实践意义

本研究通过应用TPSR模式在高中篮球课程，一方面有助于教师拓展教学思路，丰富教学内容，拓宽培养学生体育品德的教学方法；另一方面明确TPSR模式在高中篮球课程中对增强学生身体素质、提高运动技能及培养责任行为的应用性，为高中体育教学中贯彻品德教育提供新方向。

## 1.4 研究技术路线图

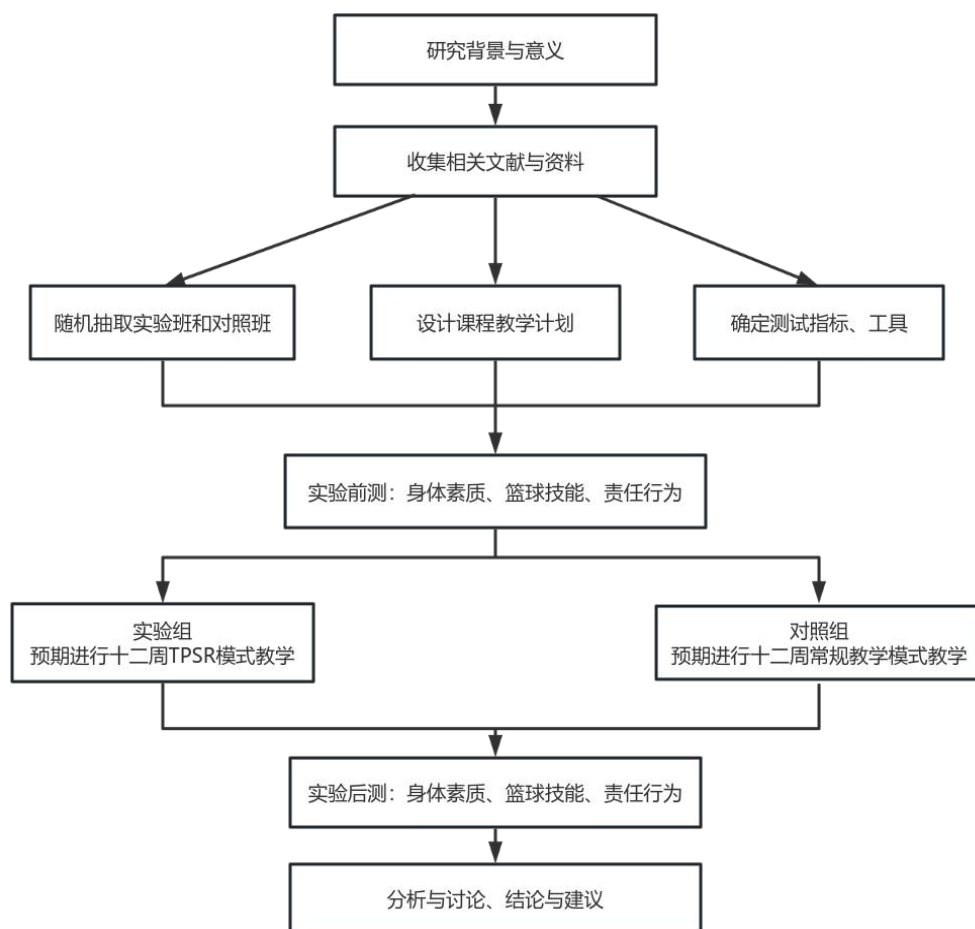


图 1-1 研究技术路线图

## 第2章 文献综述

### 2.1 相关概念界定

#### 2.1.1 教学模式

对“模式”的准确定义与把握是将模式应用于教育领域的基础。《辞海》中将“模式”解释为可以作为范本、模本、变本的式样<sup>①</sup>。美国学者乔伊斯(B.Joyce)和韦尔(M.wei)等人最早在1972年的《教学模式》一书中便将模式一词作为科学概念引入教育学研究领域,他们认为:“教学模式是一种学习模式,是构成课程的课业、选择教材、提示教师活动的一种范式或计划,具体表现为帮助学生获得知识、技能、方法的同时教会他们如何学习”<sup>②</sup>。虽然国内外的教育家和学者关于教学模式进行了广泛的研究,但是随着时代进步和发展,教学理论和教学思想等因素随之改变,各时期学者对于教学模式的见解和看法都各有千秋。李秉德在其著作《教学论》中将教学模式定义为在特定的教师思维引导之下,为了达到特定的教学主题,选择的系统化、理论化的教学范式<sup>③</sup>。顾明远教授主编的《教育大辞典》中将教学模式定义为:描述某一教学理论的逻辑结构,为了确保某一教学任务的稳定性而制定的教学框架<sup>④</sup>。

基于以上分析,本研究认为教学模式是一个相对稳定的教学活动和程序框架,以特定的教学活动主题将各种教学要素结合起来,以实现特定的教育目标。

#### 2.1.2 体育教学模式

我国对体育教学模式的研究兴起于20世纪90年代后期,长期以来,关于体育教学模式概念的界定,学术界专家学者们对其见解不尽相同。例如,方建新教授最早在1996年提出体育教学模式基于某一核心理念及教学指导思想,构建的包含理论基础、教学目标、教学程序及师生互动行为的一整套体系<sup>⑤</sup>。毛振明教授在其著作《体育教学论》中提出,体育教学模式是一种教学程序,反映了某种教学思想,并且具有相对稳定的教学过程结构和教学方法体系<sup>⑥</sup>。绍伟德在其著作《体育教学模式论》中也阐述了他对体育教学模式的理解,他认为体育教学模式就是指在以教学指导思想为基础,同时用来让体育教师可以顺利且较为稳定的,完成体育教学过程中所设立的各项指标而构建的一种系

① 夏征农.辞海[M].上海:上海辞书出版社,1999:1596.

② 乔伊斯.威尔教学模式[M].北京:中国轻工业出版社,2009.

③ 李秉德.教学论[M].北京:人民教育出版社,1991:251.

④ 顾明远.教育大辞典[M].上海:上海教育出版社,1992.

⑤ 方建新,俞小珍.当代中国体育教学模式发展研究[J].体育文史,1996,(05):10-11.

⑥ 毛振明.体育教学论[M].北京:高等教育出版社,2005.

统性的体育教学程序<sup>①</sup>。

综合上述学者观点,本研究将体育教学模式界定为:体育教学模式是根据现有的教学理论为基础,为实现特定的教学目标而构建包含教学思想、教学内容、教学结构、教学方法及教学评价等一系列基本要素的程序。

### 2.1.3 TPSR 模式

个人与社会责任教学模式(teaching personal and social responsibility, TPSR)是一种重视个人与社会责任发展的体育教学模式,是由美国当代著名体育教学论专家 Don Hellison<sup>②</sup>最早提出,教学开始前给学生设定本节课的学习目标,其次通过一系列课堂体育活动,帮助学生理解各层级责任基本概念,同时在身体活动环节中将决策权交给学生,给学生创设更多交流合作的情境,帮助学生培养责任行为,最终目标将学生在课堂中学习到责任行为保留到生活中。

## 2.2 TPSR 模式理论基础

### 2.2.1 TPSR 模式的源起

20世纪70年代,美国伊利诺伊大学教授 Don Hellison 学者在著作《人文性体育教育》中首次提出将具有人文属性的目标和方法应用到体育教育和体育活动方式上,通过体育教育来提高人们的道德修养<sup>③</sup>,并实施于美国中学体育教学中。之后于1978年,在其著作《Beyond Balls and Bats: Alienated Youth in the Gym》中,提出了提升学生责任行为的理念,在1978年发展出雏形后,于1985年形成初步的构架,接着 Hellison 在1995年发表专书《Teaching responsibility through physical activity》,正式提出个人与社会责任模式(teaching personal and social responsibility, TPSR),并在2003年与2011年针对责任层级内涵进行局部修正,历经多次的修正与发展,最后在2011年形成具体的构架与实施策略<sup>④</sup>。最初这个模式的定义是教师根据学生的学习态度、价值观及学习行为的了解,给学生拟定一个渐进式的学习目标,通过不同经验操作的体育活动,引导学生理解责任,使学生得到全面发展的教学目标,特别是针对具有个人及社会问题的学生,帮助这类学生承担更多的个人与社会责任<sup>⑤</sup>。这一阶段 TPSR 模式的主要目的是通过体育课中的身体活动,培养学生责任行为,使学生学会为自己与为他人负责。

① 绍伟德.体育教学模式论[M].北京:北京体育大学出版社,2005.

② Hellison D. Humanistic Physical Education[M]. Engle wood Cliffs: Prentice Hall, 1973.

③ Hellison D. Teaching Personal and social responsibility Through Physical activity(2nd ed)[M]. Campaign, IL: Human Kinetics, 2003.

④ Hellison D, Wright P M. Assessment( Chapter 11) in Teaching Personal and Social Responsibility(3rd ed)[M]. Campaign, IL: Human Kinetics, 2011.

⑤ Hellison D. Teaching responsibility through physical activity[J]. Champaign, IL: Human Kinetics, 1995.

## 2.2.2TPSR 模式的核心价值

TPSR 模式发展初衷在于通过体育活动帮助青少年培养责任行为,例如帮助他们学会尊重他人,同理心,自我控制或领导技能等,基于提升责任行为的教学策略,培养学生个人和社会责任行为<sup>①</sup>。这些策略包括但不限于建立尊重行为,促进社交互动,让学生参与决策,分配管理任务,分担领导责任,并逐渐将所学的责任行为转移到其他环境<sup>②</sup>。结构化的学习和策略性的应用,有助于学生通过实践行为成为负责的个人。TPSR 模式的核心价值是促进学生的自我发展,即利用体育课堂教学职能使学生情感、社会和认知三者并行发展<sup>③</sup>。此外, Hellison 指出 TPSR 模式的终极目标是将课堂所学转为实践的历程,即 TPSR 不仅是一个教学模式,亦为一个实践的方法。教师必须充当实践计划的领导者,并以自身的价值观来教导学习者,最终引导学习者在体育课中学得的责任行为与价值观能转移到生活环境中,包含学校、家庭和社区等。

## 2.2.3 TPSR 模式的责任层级

回顾 Hellison 教授的著作《Teaching Responsibility Through Physical Activity》,历经 1995 年、2003 年及 2011 年三个版本的修订,可发现其责任等级在本质上未有很大的改变。总体而言,在 TPSR 模式中,有五个主要责任层级,分别为尊重他人权利与感受、努力、自我导向、帮助他人与领导与转移<sup>④</sup>。TPSR 模式的第一层级目标是引导学生学习如何尊重他人的权利和感觉,重点在自我控制、不影响他人参与,以及尊重他人;第二层级重点在于积极、努力地参与;第三层级着重于为自己设定目标,引导自己达成目标;第四层级重点在于以同理心的方式关怀与协助他人;第五层级目标则是将第一到四层级所学会的应用在运动场域之外的环境中<sup>⑤</sup>。此外, Hellison 曾指出,前两个层级与尊重和努力有关,是体育教学中学生通过身体活动和教师引导学习到的最基本的责任行为;接下来的两个层级自我导向和关怀帮助,则是较进阶,且非普遍出现的;而迁移则是最高阶、较难达成的。

在 TPSR 模式的发展过程中, Hellison 对责任层级的阐释进行了多次的修订。早期的 4 个责任层级为尊重、努力、自我导向与关怀与帮助,而 Hellison<sup>⑥</sup>第二次修订中又加入了第五等级迁移,此时,尽管前 4 个层级的核心内涵并未有所改变,各层级的名称则修订为尊重他人的权利与感受、努力、自我导向与帮助他人与领导。根据 Hellison 最新提出的 TPSR 模式,5 个层级的内涵并未与先前的版本有明显差异,但其名称仍再度做

① Hellison D, Wright P M. Assessment( Chapter 11) in Teaching Personal and Social Responsibility(3rd ed)[M]. Campaign, IL: Human Kinetics, 2011.

② Wright, E, Whitley, M. Conducting a TPSR program for an underserved girls' summer camp[J]. Agora para la educacion fisicayel deporte, 14(1), 5-24.

③ Hellison D. Teaching Personal and social responsibility Through Physical activity(2nd ed)[M]. Campaign, IL: Human Kinetics, 2003.

了局部调整,修正后的5个责任层级分别为尊重、努力与合作、自我导向、帮助与领导以及迁移<sup>①</sup>。3个版本的责任层级转变如表2-1所示,而5个层级的内涵则如表2-2所示。

表2-1 不同年代的责任层级名称

1995年	2003年	2011年
尊重	尊重他人的权利与感受	尊重
努力	努力	努力与合作
自我导向	自我导向	自我导向
关怀与帮助	帮助他人与领导	帮助与领导
	迁移	迁移

表2-2 责任层级的内涵

层级	组成要素	具体行为
尊重	自我控制 和平解决冲突 接纳他人为合作伙伴	1.不讲脏话 2.老师和同学说话不插嘴 3.不指责批评队友 4.遇到纷争,能理性沟通 5.控制自私的行为
努力与合作	自我激励 对于努力与新任务的探索 尝试与他人和谐相处	1.认真从事练习,不浑水摸鱼 2.勇于面对新挑战 3.遇到困难,坚持到底不放弃
自我导向	独立执行任务 目标设定过程 勇于抗拒同伴压力	1.准时集合做操 2.老师没监督也能做好 3.设定合适的目标并实行 4.不受别人影响,自我坚持
帮助与领导	关怀与同情 敏感与回应 内在力量	1.给队友支持鼓励 2.教导其他人 3.表现出团队合作 4.组内良好沟通与协商
迁移	在生活中尝试作为他人的典范	将其他层级的行为表现到体育课堂之外的地方

<sup>①</sup> Hellison D, Wright P M. Assessment( Chapter 11) in Teaching Personal and Social Responsibility(3rd ed)[M]. Campaign, IL: Human Kinetics, 2011.

### 2.2.4 TPSR 模式的实施架构

为了体育教师更具体与结构化开展 TPSR 模式教学, Hellison (2003, 2011) 提出了五个教学环节的实施架构分别为关键时间、认知对话、身体活动、小组会议以及自省时间, 下面就 TPSR 模式教学发展的实施架构层级重点做完整的论述, 简要流程如图 2-1 所示:

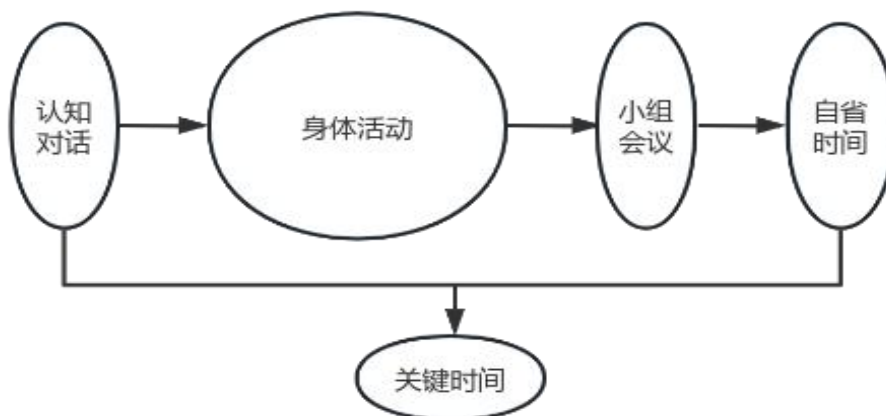


图 2-1 TPSR 模式实施架构流程图

#### (1) 关键时间

关键时间 (**Relational time**) 是指体育教师利用好课前、课中或刚下课的时间, 找机会与学生进行一对一谈话, 以便建立良好的师生关系从而更好地开展课堂活动<sup>①</sup>。谈话内容针对学生的行为、状态, 比如: 冲突事件、上课情绪不稳定等, 帮助学生分析问题并解决困惑, 让学生感受到教师的关怀与重视。关键时间虽然短暂, 但却是 TPSR 模式实施的关键要素, 因此, 教师必须充分用好这段时间, Hellison 认为在关键时间的对谈中应把握以下四点目标。

①让学生从对话内容中感受到自己是有优点与特长的, 但也有缺点和不足是需要改进与加强的。在关键时间对谈中, 教师要积极发掘学生的长处, 并适当表扬他们的优点。同时还应告知学生在哪些方面表现不佳, 以及如何加强这些方面。此外, 教师可以通过与其他同学、其他任课教师或学生家长了解学生在日常生活中的表现, 更好地洞悉学生的真实想法开展教学活动。

②让学生明白自己是独一无二的个体。教师可通过某些特别的方式让学生感受到自己是被注意的, 以显示出教师对学生独特性的认可, 例如, 注意学生今天在服装或表情上是否有别以往。

③让学生感受到老师重视他们的意见。在与学生建立良好的师生关系基础上, 教师还要重点关注学生在谈话中反馈的关于课堂教学的意见, 并且适时采纳合适的建议应用

<sup>①</sup> Hellison D, Wright P M. Assessment( Chapter 11) in Teaching Personal and Social Responsibility(3rd ed)[M]. Campaign, IL: Human Kinetics, 2011.

于课堂教学。举例而言，学生在关键时间时，表达希望每次上课都可以和不同同学分成一组，而教师则可在下一环节认知对话时，对着全班赞许这位同学的意见，并且加以采纳。

④告知学生教学后期会根据课堂表现与个人能力赋予他们做决策的权利，激发学生课堂参与的内在动力。

由于关键时间开展形式为师生间的一对一谈话，可能存在大班制教学中学生数量众多，一学期结束后个别学生仍未参与的情况。因此，教师应在每次关键时间后形成对谈学生名单，确保学期末全体学生参与至少一次的一对一谈话。

### (2) 认知对话

认知对话 (Awareness talk) 主要在教学开始环节，教师在学生热身活动结束后，直接告知学生本节课的授课内容，即所要达到的责任层级，并引导学生思考如何通过自己行为达成本节课的培养目标，同时鼓励学生积极地分享自己的见解。认知对话的重点在于使学生了解本节课责任行为的基本内涵，以及知悉通过哪些行为可以将该责任在本节课展现出来。此外，Hellison<sup>①</sup>提出在认知对话环节，教师可以尝试搭配下列几点辅助措施。

①从外部环境出发，在场馆内张贴责任标语，营造充满责任的教学情境。

②设计队呼或口号来强化学生责任行为，例如以下陈述：“这是你的人生”“每个人今天都觉得棒呆了”“要改变的人是自己”“团结合作，勇争第一”和“想要收获，要先付出”等。

### (3) 身体活动

身体活动 (Physical activity) 是课堂教学的中心环节。与常规教学模式大幅度时间的单项技术的身体活动循环练习不同，TPSR 模式强调教师将责任层级的基本内涵融入课堂教学，方式与比例可根据学生实际情况与教学设计教师灵活安排。此外，Hellison 也表示虽然 TPSR 模式是以发展学生品德为主，但是教师在设计教学活动时，要避免因为培养学生责任行为而缺少身体活动的情况发生，即不要为了培养学生的责任行为，而忽视对学生身体素质的发展<sup>①</sup>。

这一环节的关键是赋权，即教师将课堂的主导权逐渐转移至学生身上。TPSR 模式目标是培养学生责任行为，在课堂身体活动环节，通过赋予学生做决策的权利，为学生创设更多实现自我导向和遵守课堂常规责任行为的情景。例如，在教师布置课堂训练任务后自觉主动地完成，学生结合自己的能力决定更高的练习目标以提高能力。此外，虽然赋权是 TPSR 模式的重点之一，但 Hellison 也提出，直接的教导在某些情况下仍是最有效的<sup>①</sup>。例如，在教导尊重他人参与的权利，就需要以直接的指令让每个人都可以

<sup>①</sup> Hellison D, Wright P M. Assessment( Chapter 11) in Teaching Personal and Social Responsibility(3rd ed)[M]. Campaign, IL: Human Kinetics, 2011.

参与活动。具体而言，有些技能水准较高的学生通常在团队运动中主导球赛，而忽略其他同学的参与，因此，教师可以采用直接引导的方式，将篮球的规则修改为投篮之前，每个队友都必须碰过球，或者是在排球比赛中，击球过网前一定要有两个以上的人碰到球，借此增加同学间的互动，在互动中让学生学会尊重和帮助他人。

#### （4）小组会议

小组会议（Group meeting）发生在身体活动环节后，由教师组织学生异质分组，引导学生讨论并发表关于课堂教学的感受，主要围绕学生自我的课堂表现、小组成员的课堂表现以及教师的教学安排三方面。开展小组会议环节，一方面为了让学生体验决策的过程，另一方面是给学生提供更多地表达自己感受的机会。如果学生希望自己的意见被接受，就必须积极鼓励小组成员遵循自己的想法。虽然在这一过程中难免会发生冲突，但这可以让学生了解小组对一系列问题的看法，有助于培养学生的同理心。

此外，教师在引导中要注意以下三点：一是强调尊重小组成员，不得联合针对某人或责怪他人；二是尽量让每位同学都有参与讨论与发言的机会；三是当讨论某个问题小组内出现争执情况时，引导学生采用正确的处理方式解决争端。当小组成员之间互相尊重、互相信任后，小组会议的进行将更加流畅。

#### （5）自省时间

自省时间（Self-reflection time）是 TPSR 模式实施策略的最后一个环节，与前一环节的小组会议类似，都是要求学生进行反思，但开展方式从小组讨论转为自我反思，讨论重点也从课堂教学转为自我表现。自省时间的程序是学生坐下来，闭上眼睛，反思自己课堂行为与五个层次的责任层级的关系。除了自我反思外，教师也可通过比手势的方式帮助学生强化责任的印象，举例而言，教师询问是否有帮助同学时，学生可以大拇指朝上，代表有帮助同学；若手指平放，则代表偶尔有帮忙；若拇指向下，代表还有很大的改善空间。

### 2.2.5 TPSR 模式的实施策略

进行身体活动步骤时，教师可依照学生实际情况灵活应用 TPSR 模式的 4 个实施策略，分别为认知策略、直接教导、个别决定与组别决定，此外，在其他环节，也可适度融入这 4 个策略，以下分别介绍 4 个策略的内涵。（责任的 5 个层级与 5 个实施策略结合如图 2-2 所示）。

#### （1）认知策略

教师将该课程责任的目标通过师生对谈、小组讨论或墙报的方式直接且清楚地传达给学生，同时要了解学生如何循序渐进地达到 5 个责任层级，建立学生的使命感并朝目标努力，让学生为自己与他人的发展承担起责任。

#### （2）直接教导

教师直接指派任务给学生，让学生直接在操作中完成目标。例如，将篮球规则修正所有人都进球后团队得一分，借此完成尊重他人的目标，避免篮球技能相对较差的学生被忽视；要求学生在篮球赛中设定自己目标达到的篮板球或助攻次数，以此完成自我导向的目标。

### （3）个别决定

教师提供学生自主决策的机会，让学生可以替自己设定目标，以及自行决定任务的难度，同时也让学生对于练习活动提出具体的规划。

### （4）组别决定

教师可以引导学生进行小组讨论，让他们充分表达自己的观点，共同确定要达到的目标、动作的难易程度和练习的组数，小组成员的人数与讨论时间可视学生实际情况进行调整。此外，教师也可带领全体同学，对于课堂中所出现的各种问题，特别是学生在课堂中如何将本节课的责任目标内化为自身行为的共性问题给予解决方案。

根据 Hellison 对于 TPSR 模式实施策略的观点，在实施 TPSR 模式的初期，学生对于赋权尚未熟悉，此时应先以前两种认知策略与直接教导为主。随着学生逐渐习惯自我决策，教师再逐渐将课堂决定的权力转移给学生，此时所应用的策略即后两种个人决定与组别决定。整体而言，4 个实施策略是可弹性应用的，教师可依照临场状况，决定迁移的快慢与力度。

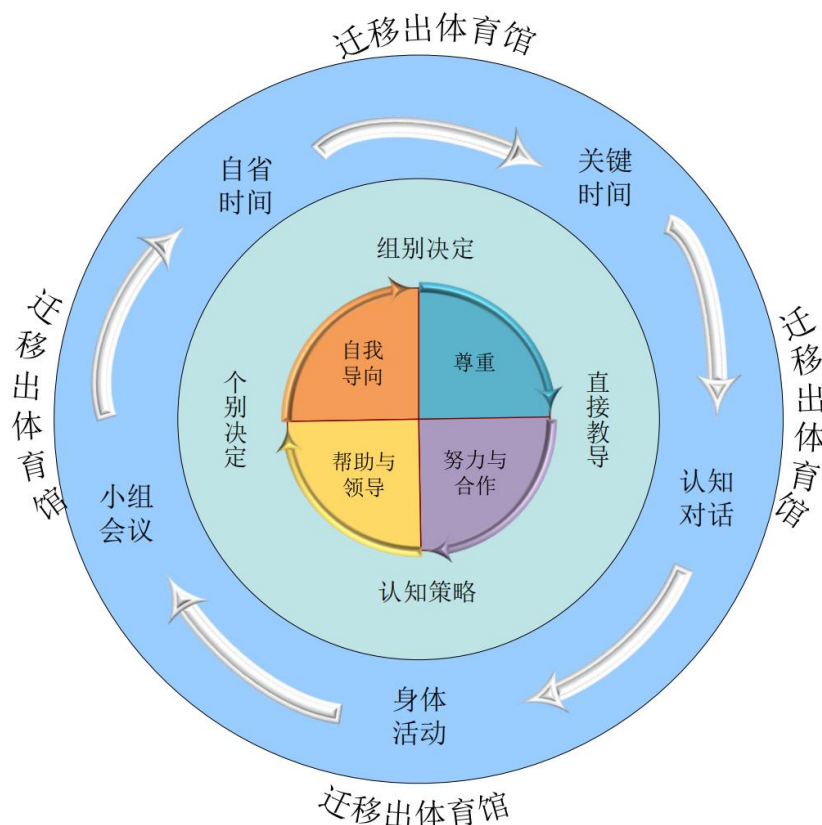


图 2-2 TPSR 模式整体架构图

综上所述,TPSR 基本内涵为尊重、努力与合作、自我导向、帮助与领导、迁移 5 个层级,其教学模式实施构架为关键时间、认知对话、身体活动、小组会议、自省时间,实施策略则有认知策略、直接教导、个别决定、组别决定。作为近年来备受关注的体育教学模式之一,在具体教学实施过程中,需要注意两方面。从学生角度来看,首先,学生需要根据以往的上课经验为基础开展学习活动,其次,结合教师教学设计的游戏战术、个人与社会责任以及技能的问题情境,积极参与体育教学活动,最终实现学生自身德智体美劳全面发展。从教师角度来看,一方面教师在课堂上要通过观察,敏锐地捕捉到学生课堂责任行为的变化,及时予以肯定及指导,以强化学生的学习效果。另一方面教师在课下要利用空余时间,对学生进行谈话,引导学生将体育课程中所学习到的责任层级,包含自我控制、自我决定、设定个人目标、关怀与领导他人等,融入与实践在日常生活当中。

## 2.3 国内外 TPSR 模式研究现状

### 2.3.1 国外 TPSR 模式的相关研究

#### 2.3.1.1 国外 TPSR 模式的相关理论研究

自 20 世纪 70 年代以来, Hellison 教授前后共三次修改 TPSR 模式理论,书中详细介绍 TPSR 模式的概念、责任层级框架、实施架构及策略,极大地丰富 TPSR 模式的理论基础,并将其由最初的在美国体育教学中普遍应用,逐渐推广到其他国家,如新西兰、西班牙、韩国等国家<sup>①</sup>。

在模式的可行性研究上, Hellison、Walsh (2002) 等学者对比分析过去应用 TPSR 模型的 26 项研究,结果证实了 TPSR 模式对提高责任意识不强以及道德意识淡薄的青少年具有理论和实践的潜力<sup>②</sup>。Martinek (2012) 学者在前人的基础上从过去、现在和未来多角度展望,首先概述 TPSR 模式的演变历程,其次对 TPSR 模式现有应用进行研究,发现就纵向而言该模式可广泛应用于学校体育、课后训练营等多种环境,就横向而言该模式在小学、中学和高中阶段均具备成熟的教学体系和教学经验,最后对 TPSR 模式在青少年发展规划中的未来作用进行评估,进一步论证应用 TPSR 模式对于发展青少年个人与社会责任行为的重要<sup>③</sup>。

在实施范围和人群的研究中, Gordon (2020) 学者研究发现,有 31 个国家被确定

① Martinek T, Schilling T, Hellison D. The development of compassionate and caring leadership among adolescents[J]. Physical Education and Sport Pedagogy[J], 2006, 11(2): 141-157.

② Hellison D, Walsh D. Responsibility-Based Youth Programs Evaluation: Investigating the Investigations[J]. Quest, 2002, 54(4):292-307.

③ Martinek T. Implementations of TPSR-based programs through physical activity-different contexts[J]. Agora para la educacion fisicayel deporte, 2012, 14(2): 137-139.

具有一定程度的 TPSR 模式存在,但基于不同国情,在项目实施方式、地点和对象方面存在很大差异,这使得 TPSR 模式的推广面临着越来越多的挑战,为了应对这一挑战,持续的研究以及高质量的专业发展在未来将显得至关重要<sup>①</sup>。

随着 TPSR 模式的推广和应用,为了更好地量化 TPSR 模式应用于体育课堂对学生责任行为的影响,Watson 等学者结合 130 名青少年的问卷调查结果,通过探索性因子分析和描述性统计等一系列验证,构建了最早的测量工具个人责任情景问卷(The Contextual Self-Responsibility Questionnaire, CSRQ),该问卷题项分为关心他人与设定目标、自我负责、自我控制与尊重三个维度<sup>②</sup>。然而实际应用中有学者提出该问卷存在归类不当的问题,TPSR 模式责任层级可大致分为个人责任和社会责任两方面,而 CSRQ 问卷将属于社会责任的关心他人行为与属于个人责任的设定目标行为混淆,可能对探究应用 TPSR 模式培养学生责任行为的研究产生争议<sup>③④</sup>。

### 2.3.1.2 国外 TPSR 模式的相关实践研究

在 2001 年, Martinek 等学者最早实施的个人与社会责任模式称为努力计划,给予学生足够多的表达机会,让学生可以在活动中做决策并且依照自己的意愿选择要跟谁合作<sup>⑤</sup>。在此阶段,参与计划的学生除了接受教师的引导外,同时也要负责教导同伴。经过半年的计划实施后, Martinek 等人以观察与访谈等方式,总结以 TPSR 模式为基础的努力计划,发现确实有助于学生在不同责任层级上的发展。此外,研究计划除了将 TPSR 模式的责任层级设定为运作核心外,也特别强调将决定权转移给学生,给予学生选择、表达与对话的机会,也就是赋权概念的实践。在此之后, Martinek 等学者于 2002 年进一步将努力计划的实施范围由美国绿堡扩大至芝加哥与丹佛等地区,进行为期半年的课后运动营,并通过访谈记录与观察日志等作为分析素材,研究发现学生在最基础的尊重与努力责任层级普遍获得改善,但部分学生在较进阶的层级自我导向与关怀与领导上提升幅度较小,而在迁移层级上因评价工具与研究方法的限制,未发现学生有任何变化<sup>⑥</sup>。因此,为了探究 TPSR 模式融入体育教学后学生在迁移层级上责任行为变化, Martinek 等人(2016)在努力计划基础上对学生将融入 TPSR 模式的体育课程里面学到价值观应用在生活的迁移行为进行了研究,研究目的是探究参与努力计划的学生课程结束后是否

① Gordon B, Beaudoin S. Expanding the boundaries of TPSR and empowering others to make their own contributions[J]. *Journal of Teaching in Physical Education*, 2020, 39(3): 337-346.

② Doris-L Watson, Newton Maria, Kim Mi-Sook. Recognition of Values-Based Constructs in a Summer Physical Activity Program[J]. 2003, Vol.35(3):219-231.

③ 潘义祥,李一圣,郭姿伶,等.大学生体育课个人与社会责任量表之建构与验证[J].*大专体育学刊*,2020,22(3):205-221.

④ Wei-Ting Hsu, Lu Jing-Hong. Measuring students' responsibility in physical education Instrument development and validation[J]. *Article in International Journal of Sport Psychology*, 2014, (45): 487-503.

⑤ Martinek T, Schilling T, Johnson D. Transferring Personal and Social Responsibility of Underserved Youth to the Classroom[J]. *Urban Review*, 2001, 33(1):29-45.

⑥ Schilling T, Martinek T, Tan C. Fostering youth development through empowerment[J]. *Sport in the twenty-first century: Alternatives for the new millennium*, 2001.

将学习到的责任行为保留到生活中,研究采用个案研究,结果显示学生在课程结束后体现出主动帮助他人、团队合作以及为自己设定目标等<sup>①</sup>。

TPSR 模式的实用性在其他国家首次获得验证是来自 Gordon (2003) 的研究,其在新西兰的初中体育课实施 6 个月的 TPSR 模式。共计 4 个班级的学生参与研究,这 4 个班级都由同一位体育教师授课,其中两个班级为实施 TPSR 模式的实验组,另外两个班级则作为对照组。记录手段包括教学日志、学生反省日志与个别访谈。研究结果显示实施 TPSR 模式的班级,在行为、班级气氛与团队关系方面都有改善,但控制组却没有明显差异<sup>②</sup>。在对比前次实验中的教学设计不足后,Gordon (2010) 再次在新西兰一所中学实施为期 6 个月的 TPSR 模式,检验学生的责任发展情况。经由访谈、观察与学生的自我评估,发现经过 6 个月的介入后,学生在层级一到层级四的责任表现皆大幅提升<sup>③</sup>。但多数学生只是单纯地将责任行为与体育课情境予以连接,对于如何将责任概念迁移至其他日常生活情境仍毫无概念。

为探究出现这一结果的原因,Gordon 等 (2011) 将目光转向了 TPSR 模式的实施者,针对新西兰的中学体育教师进行简易的问卷调查。研究发现共有超过半数的体育教师曾通过 TPSR 模式来教导学生负责任,且一致地认为此模式对于学生前四个责任层级具有正向提升的效果。虽然此研究并未实际检验学生的责任表现,但仍间接地对于模式效果提供了验证<sup>④</sup>。此外,Carmina Pascual 研究发现,TPSR 模式的实施效果因人而异,对 TPSR 模式教学理念理解透彻、教学技能职业水平高的教师在应用 TPSR 模式时往往可以取得更好的效果<sup>⑤</sup>。因此,有研究证实了在教师上岗职前培训加入 TPSR 模式课程教学,有利于在教学中更好地培养学生责任行为<sup>⑥</sup>。

伴随 TPSR 模式的研究推广,Jung 和 Wright (2012) 首次将 TPSR 模式应用于东亚国家并验证其适用性,在韩国一所初中的体育课实施了 TPSR 模式。经过 20 节课的实验介入后,研究发现学生在责任第一层级尊重、第二层级努力、第四层级帮助上出现明显的进步幅度;然而,在第三层级自我导向上则没有明显的进展。Jung 等学者认为原因在于韩国的学生尚未习惯在体育课中自己设定目标<sup>⑦</sup>。

① Martinek T, Hellison D. Teaching personal and social responsibility: Past, present and future[J]. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 2016, 87(5): 9-13.

② Gordon B. The Responsibility Model in practice. Presentation at Physical Education New Zealand National Conference Hamilton.

③ Gordon B. An Examination of the Responsibility Model in a New Zealand secondary school physical education programme[J]. *The Journal of Teaching in Physical Education*. 2010, 29 (1): 21-37.

④ Gordon B, Thevenard L, Hodis H. Teaching Personal and Social Responsibility in New Zealand Secondary School Physical Education[J]. *Physical Educator-Journal of Physical Education New Zealand*, 2011, 40: 18-20.

⑤ Carmina Pascual, Escarti Amparo, Llopis Ramon, Gutierrez Melchor, et al. Implementation Fidelity of a Program Designed to Promote Personal and Social Responsibility Through Physical Education[J]. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 2011, 82(3): 499-511.

⑥ Alice-M Buchanan. Contextual Challenges to Teaching Responsibility in a Sports Camp[J]. *Journal Of Teaching In Physical Education*, 2001, (20): 155-171.

⑦ Jung J, Wright R. Application of Hellison's responsibility model in South Korea: a multiple case study of "at-risk" middle school students in Physical Education[J].

综上所述,国外学者对TPSR模式已开展大量的实证研究,充分验证该模式课程的有效性。需要注意的是在不同国家实行TPSR模式,必须结合本国学校体育发展和传统的教学经验进行改革。国外TPSR模式发展之路为我国学校体育德育教育提供了一种新的理念,为体育课堂培养学生品德与责任行为的视角转变、模式选择提供了参考与借鉴。

## 2.3.2 国内TPSR模式的相关研究

### 2.3.2.1 国内TPSR模式的相关理论研究

通过大量阅读TPSR相关的文献资料,可以发现相较于国外,国内关于TPSR模式的研究起步较晚,理论研究主要围绕对TPSR模式的历史脉络梳理、课程内容构建以及评价工具开发等方面。

在历史脉络梳理层面,学者罗平(2011)采用文献资料法,首次梳理了TPSR模式的开发背景,并对其体育责任学习理论的内容特点及教学策略进行剖析,研究结果肯定了TPSR模式融入体育课堂对发展学生道德责任行为的重要性,但同时也提出该模式在实际应用中要根据我国学校体育发展,创新适应我国学校体育实践的体育道德责任理论<sup>①</sup>。在此基础上,曾海等学者(2016)采用文献资料法与比较研究法研究分析,对TPSR模式的历史脉络、理论概念及实证研究进行分析,结果显示现有研究充分证明该模式可以有效地提高学生的责任行为,并提出未来研究要充分利用好定性与定量相结合的方法来观察学生品德与责任行为的变化,同时可以将研究人群扩展到学前教育及大学阶段,以了解TPSR模式对不同学段学生学习效果的影响<sup>②</sup>。

在课程内容构建层面,学者王慧莉(2014)采用个案调查的质性方式重点对应用TPSR模式的高校啦啦操课程的实践理念,基本特征以及教学目标与内容等进行系统分析,进一步丰富了TPSR模式的理论基础,为高校啦啦操课程融入TPSR模式教学策略的创新以及探索适应我国高校啦啦操课程的德育教育实践与理论研究提供新的方向<sup>③</sup>。而李凌姝和季浏(2017)立足“立德树人”思想的教育理念,围绕TPSR模式的核心价值与实施策略两方面进行充分的阐述,论证了应用TPSR模式于体育课堂对开展德育教育的重要性,同时在体育教学阶段性培养、日常课程安排和教师培养三个方面提出在体育课堂教学中应用该模式的建议,以期改变常规教学模式侧重发展学生理论知识、体能与技能而对学生德育教育较少的现状,力争在提高学生身体素质与运动技能的基础上,培养学生塑造良好的品德,切实提高学生解决实际问题的能力及社会责任行为<sup>④</sup>。此外,

① 罗平.海尔森“个人和社会责任教学模式”及其启示[J].体育学刊,2011,18(03):98-102.

② 曾海,张颖,刘安清等.当代体育课程个人与社会责任模式(TPSR)的发展解析[J].北京体育大学学报,2016,39(01):89-95.

③ 王慧莉.体育道德与社会责任教育视角下健美操TPSR教学策略研究[J].湖北体育科技,2014,33(02):144-147.

④ 李凌姝,季浏.基于“立德树人”思想的TPSR责任模式对体育教学的启示[J].首都体育学院学报,2017,29(03):217-288.

李亚晴、周彩华、邓启烈、李丹等分别对 TPSR 模式应用于高校武术课程<sup>①</sup>、高校篮球课程<sup>②</sup>、高校田径课程<sup>③</sup>、高中健美操课程<sup>④</sup>的理论构建与实践设计进行深入研究,一方面验证了 TPSR 模式融入体育课堂培养学生体育品德的可行性,另一方面为实际应用该模式提供具体的教学程序和教学方案。

在评价工具开发方面,学者李卫东(2008)在 Watson 等人研究的基础上,结合 253 名中学生的问卷调查结果,利用验证性因子分析和内部一致性检验,构建出个人和社会责任问卷(Personal and social Responsibility Questionnaire, PSRQ),同时问卷主要分为个人责任和社会责任两个维度,有效地解决了 CSRQ 问卷中社会责任和个人责任题项混淆的问题,其中个人责任维度测量学生努力层级和自我导向层级的责任行为,社会责任维度测量学生尊重他人层级和关心他人层级的责任行为<sup>⑤</sup>。而在 2014 年,徐伟庭在应用 PSRQ 问卷时又提出该问卷部分题目存在分类不当和重复陈述的问题<sup>⑥</sup>。为了解决这一问题,潘义祥、李一圣等学者在徐伟庭、周宏室两人的研究基础上,研制构建体育课学生责任量表(Students' Responsibility in Physical Education Scale, SRIPES),经过专家访谈、中学生试答、项目分析以及探索性因素分析等检验,信度与效度均得到验证<sup>⑦⑧</sup>。在徐伟庭的进一步检验后建议体育教师将 SRIPES 用作 TPSR 模式课程测量学生责任行为的研究工具<sup>⑨</sup>。

### 2.3.2.2 国内 TPSR 模式的相关实践研究

TPSR 模式自提出以来,就受到了体育学界的广泛关注,国内部分学者采用实验研究的方法对这一模式的可行性进行了探索。应用 TPSR 模式的实验研究项目最早运用在啦啦操中,并逐渐推广到篮球、足球、排球等项目的课堂教学中。

在啦啦操领域,王慧莉(2014)针对大学生责任意识淡薄现状,根据 Hellison 教授提出的 TPSR 模式理论基础,将发展学生体育道德和社会责任行为确定为课程目标,并设计出适合高校啦啦操课程的具体教学策略,开展一教学单元(48 课时)的实证研究,研究发现 TPSR 模式应用于高校啦啦操课程后,不仅有助于改善师生关系,而且可以有

① 李亚晴.上海市高校公体武术课程 TPSR 模式建构研究[D].上海体育学院,2019.

② 周彩华,邓启烈.基于 TPSR 视角下高校篮球课程教学模式的构建[J].当代体育科技,2021,11(10):83-89.

③ 邓启烈,江凤,唐金勇.基于 TPSR 视角的高校田径课程教学模式的构建与实践研究[J].教育观察,2022,11(11):122-124.

④ 李丹.新时代背景下高中健美操 TPSR 教学模式的构建与实践研究[D].上海体育学院,2023.

⑤ Weidong Li, Paul M. Wright, Paul Bernard Rukavina, etc. Measuring Students Perceptions of Personal and Social Responsibility and the Relationship to Intrinsic Motivation in Urban Physical Education[J]. Journal of Teaching in Physical Education, 2008, 27: 167-178.

⑥ 徐伟庭.体育课学生责任发展模式之建构、实施与再检验:以个人与社会责任模式为基础[D].2014.

⑦ Wei-Ting HSU, Yi-Hsiang PAN, Hung-Shih CHOU, et al. MEASURING STUDENT RESPONSIBILITY IN PHYSICAL EDUCATION: EXAMINATION OF CSR AND PSR MODELS [J]. South African Journal for Research in Sport, Physical Education and Recreation, 2014, 36(2): 129-136.

⑧ Pan Y H, Huang C H, Lee I, et al. Comparison of Learning Effects of Merging TPSR Respectively with Sport Education and Traditional Teaching Model in High School Physical Education Classes[J]. Sustainability, 2019, 11(7): 2057.

⑨ 周宏室,徐伟庭.个人与社会责任课程模式之探究[J].中华体育季刊,2012,26(1):101-108.

效地培养学生的责任行为<sup>①</sup>。

在排球领域,学者赵意迎(2014)以148名大二学生为实验对象,开展14学时的教学实验,研究发现一学期TPSR模式与传统课程模式排球课程教学后,在提升学生排球理论知识与排球基本技能方面没有太大的差距,而在培养学生的责任情感态度效果上,融入TPSR模式的高校普修排球课具有明显的优势<sup>②</sup>。

在武术领域,李亚晴(2018)首先通过分析现阶段高校普修武术课程中教学目标、方法、策略以及评价中在培养学生责任行为方面的不足,其次结合多个成熟理论基础构建了以培养学生责任行为为目标的高校公体武术课程TPSR模式,最后通过16周的教学实验验证了武术课程TPSR模式可以有效地发展学生的责任行为<sup>③</sup>。而陈露亭(2020)、李梦露(2022)分别将TPSR模式应用于高中武术课程<sup>④</sup>与体育教育专业武术普修课程<sup>⑤</sup>中,进一步研究证实TPSR模式可以有效地提升学生的个人与社会责任行为。

在篮球领域,倪海文(2022)尝试将互惠式教学法与TPSR模式融合,首先利用互惠式教法在教学当中能够有效地突出学生的主体中心地位的特性,使学生在课堂中有充分的决策权,为应用TPSR模式创设得天独厚的教学情景,其次利用TPSR模式培养学生的尊重和帮助他人、合作等责任行为,既有效地发展了学生的运动技能,又提高了学生的德育认知<sup>⑥</sup>。

在足球领域,冯子宁(2021)将TPSR模式应用于高中足球课程教学,实验证明了基于TPSR教学模式设计与实施的高中足球课程不仅能有效发展学生的足球运动技能,且对学生的身体素质也有不同程度的提升,更重要的是在培养学生个人与社会责任行为方面有着传统体育教学模式无法比拟的优势,进一步证实了TPSR模式的普适性以及有效性<sup>⑦</sup>。而高健荣(2022)在TPSP模式融入传统小学足球教学的基础上,提出加入领会式教学模式,通过TPSR课程模式降低学生之间发生冲突的可能性,提高学生的团队情谊、责任感和沟通能力,在运动技能的学习时能够通过嵌入领会式课程模式让学生自主的学习中发现问题、探究问题,以提高学生对运动技能的认知能力与整体把握<sup>⑧</sup>。

## 2.4 研究述评

综上所述,TPSR模式在国外已趋于成熟。国内研究数量相对较少,处于起步阶段。

① 王慧莉.体育道德与社会责任教育视角下健美操TPSR教学策略研究[J].湖北体育科技,2014,33(02):144-147.

② 赵意迎.大学体育排球教学中融入“个人与社会责任”教学内容的实验研究[J].泰山学院学报,2014,36(03):114-120.

③ 李亚晴.上海市高校公体武术课程TPSR模式建构研究[D].上海体育学院,2019.

④ 陈露亭.个人与社会责任感教学模式在高中武术教学中的实验研究[D].南京师范大学,2020.

⑤ 李梦露.体育教育专业武术普修课程中TPSR模式的实验研究[D].广西师范大学,2022.

⑥ 倪海文.融入互惠式教法的TPSR教学模式对篮球课程德育渗透与教学效果影响研究[D].上海,上海师范大学,2022.

⑦ 冯子宁.TPSR模式应用于高中足球教学之实验研究[D].赣南师范大学,2021.

⑧ 高健荣.“TPSR+TGFU”模式融入小学足球教学的实验研究[D].吉林体育学院,2022.

从研究对象来看,国外研究最早集中于高危问题学生,此后逐渐将重点转移至中小學生,同时,部分国家也从教师职业水平开展研究。而国内的研究对象主要为中小學生,部分研究面向高校的大学生。在研究方法上,国内外采用的都是以定性方法为主,定性与定量相结合的方法,如观察、访谈、教学日志等。在研究内容上,国外研究主要集中在 TPSR 模式的理论基础、可行性论证、模式推广等方面的研究;国内研究主要集中在 TPSR 模型的概念解释、实施策略和评价工具构建等方面的理论研究,实证研究相对较少。从研究领域来看,国外不仅将 TPSR 模式应用于学校体育,还将其应用于夏令营等课外体育场所。而国内目前研究主要集中在初小、中学及高校。从研究周期来看,国外研究周期较长,有的长达一两年。这是因为学生情感和道德方面的变化是一个无形的过程,短时间内很难观察到。而我国由于现实条件的限制,研究周期基本上为一个学期的教学时间。因此,在国内实证研究相对较少的情况下,本研究以高中篮球课程为基础,采用教学实验的方式,探讨 TPSR 模式教学一个学期后,学生身体素质、篮球技能和责任行为的变化,探索在教学中如何更好地促进学生德育和技能的发展,为体育教学模式的创新应用提供参考。

## 第3章 研究对象与方法

### 3.1 研究对象

本研究以 TPSR 模式在高中篮球教学的应用为研究对象。

### 3.2 研究方法

#### 3.2.1 文献资料法

根据研究目的和内容的需要,本研究主要通过以下方式查找国内外有关 TPSR 课程模式的相关研究资料。

主要通过石河子大学图书馆借阅以及网络平台购买,参阅了与个人与社会责任课程模式相关的书籍,如 Hellison 教授主编的《Teaching responsibility through physical activity》、由李卫东、汪晓赞主编的《体育课程教学模式》与《高中体育与健康课程标准(2017年版)》等。

英文文献主要以 Web of science、EBSCO 和 Scopus 等数据库进行检索,检索字段为“teaching personal and social responsibility”,文献类型选择“article”和“review”,语言选择“English”。将检索得到的英文文献导入 EndNote X9,对文献进一步分类梳理。

中文文献主要以中国知网数据库、万方数据库以及台湾华艺等检索工具进行查找,检索关键词为“个人与社会责任模式”“TPSR 模式”等,将检索得到的相关文献导入文献阅读与管理软件 Note Express,进一步对文献进行整理与归纳。

通过对相关书籍和文献资料的学习和研读,对 TPSR 模式有了更全面地了解,为本研究进行概念界定、实验设计、数据分析以及论文撰写等方面提供了有力的理论支撑。

#### 3.2.2 问卷调查法

##### 3.2.2.1 测量工具

通过阅读大量研究资料,本研究采用潘义祥、李一圣等人在 2014 年设计与制作的《体育课学生责任量表》(SRIPES),该量表分为“努力”(4 题)、“自我导向”(4 题)、“遵守课堂常规”(5 题)、“尊重他人”(4 题)、“帮助他人”(5 题)、“合作”(4 题)六个维度共 26 道题目组成,采用李克特 6 等分量表,从“完全不同意”到“完全同意”六个选项依次记 1~6 的分数,并在教学前后测填写 SRIPES 量表(如附录 A),来了解学生的责任行为。

### 3.2.2.2 问卷的检验

#### (1) 问卷效度检验

本研究采用的 SRIPES 量表是用来评价 TPSR 模式应用于体育课堂测量学生责任行为的量化工具，该量表经过前期学者的测试、使用和验证，已被证实具有较高效率，因此选择该量表作为本研究工具是合理有效的。

#### (2) 问卷信度检验

为确保本研究的科学性，对问卷的信度检测采用重测法。实验开展前进行两轮问卷预发放，前后间隔两周，将两次问卷数据输入 spss27.0 进行可靠性分析，结果显示相关系数  $R=0.885$ （一般认为  $R>0.8$  则为信度比较好），说明该问卷具有较好的信度。

### 3.2.2.3 问卷的发放与回收

本研究采用前后两次发放问卷对两班共 99 名学生的责任行为进行调查，问卷采取现场发放现场回收。同时，为确保问卷的有效率，发放前对各题目进行解释，并强调学生按照真实情况填写，最终问卷的发放与回收情况如下：

表 3-1 SRIPES 问卷发放与回收

测试阶段	组别	问卷发放	问卷回收	有效问卷	回收率 (%)	有效率 (%)
实验前	实验组 (n=49)	49	49	49	100	100
	对照组 (n=50)	50	50	50	100	100
实验后	实验组 (n=49)	49	49	49	100	100
	对照组 (n=50)	50	50	50	100	100

### 3.2.3 教学实验法

本研究选取石河子 X 中学高一年级两个班级，随机其中一个班为对照班（常规教学模式），另一个班为实验班（TPSR 模式），实验开展前对两班学生进行前测，确保两班学生处于同一水平，进行为期 12 周，每周 1 课时，课时 90 分钟的教学实验，十二周实验后对两班学生再次测试，并对实验测试各指标结果进行横向和纵向的对比分析，进一步分析两种教学模式对学生身体素质、篮球技能以及责任行为的影响。

### 3.2.4 访谈法

访谈法是指与受访者面对面地交谈，以此来了解受访者的内心真实想法。访谈方法有多种形式，取决于研究问题的性质、目的和人群等。本研究采用半结构式访谈，随机抽样实验班十名学生进行教学实验结束后的访谈，在学生知情且同意的情况下将访谈内容录音。将学生以数字 1 至 10 进行编号，S 代表学生，Q 代表访谈问题，对访谈内容整

理分析，旨在探究应用 TPSR 模式于高中篮球课程教学后对学生责任行为的影响。

### 3.2.5 数理统计法

本研究将实验测试数据在 Excel 软件中初步统计整理，之后选用 SPSS27.0 软件对测试数据进一步分析，分别对实验前后两个班男女生的身体素质、篮球技能和责任行为指标的测试数据进行独立样本  $t$  检验和配对样本  $t$  检验。

## 第4章 实验设计与实施

### 4.1 实验设计

#### 4.1.1 实验对象

实验对象为石河子 X 中学高一年级学生，使用整群抽样的方法，在石河子 X 中学抽取两个高一班级群体，在抽取的 2 个班级中进行实验前测，进而确定在实验前实验组和对照组身体素质、篮球技能及责任行为无明显差异，保证两个班之间的差异小。随机选取 1 个班作为实验组（TPSR 模式），1 个班作为对照组（常规教学模式）。排除部分学生存在身体健康请假缺考等问题，最终收集实验班男生 29 人女生 20 人和对照班男生 30 人女生 20 人（均为非体育特长生）的数据进行分析。

#### 4.1.2 实验目的

采用教学实验，选取石河子 X 中学高一年级两个班学生，实验组选用 TPSR 模式进行教学，对照组选用常规教学模式进行教学。在其他变量相同的情况下，通过对十二周实验前后各项数据的整理分析，对比两组学生在身体素质、篮球技能和责任行为各项测评指标上的差异，探究 TPSR 模式应用于高中篮球教学对发展学生身体素质、提高篮球技能以及培养责任行为三方面的影响，为实现体育课堂中培养学生体育品德提供可借鉴模式。

#### 4.1.3 实验时间及地点

（1）实验时间：从 2023 年 9 月中旬开始，至 2023 年 12 月中旬结束。教学实验共 12 周，每周 1 次课，每节课 90 分钟。（该校课程改革采用两节短课并上的长课时教学）

（2）实验地点：石河子 X 中学。

#### 4.1.4 实验内容

本研究在新疆生产建设兵团第八师石河子 X 中学高一年级随机选取两个班级进行教学实验。任课教师均为研究者本人，其中对照班采用常规教学模式，实验班采用 TPSR 模式，整合相关数据对比分析实验前后两个班级身体素质、篮球技能及责任行为的变化，结合理论剖析，深度探讨 TPSR 模式应用于篮球教学的优势与不足。

### 4.1.5 实验假设

假设一：TPSR 模式应用于高中篮球课程教学中，能增强学生的身体素质。

假设二：TPSR 模式应用于高中篮球课程教学中，能提高学生的篮球技能。

假设三：TPSR 模式应用于高中篮球课程教学中，能有效培养学生的责任行为。

### 4.1.6 实验变量及控制

(1) 自变量：常规教学模式和 TPSR 模式。

(2) 因变量：学生的身体素质，篮球技能和责任行为。

(3) 实验控制：

①将实验前测的实验班和对照班男女生身体素质、篮球技能和责任行为结果进行同质性检验，确保教学开始前学生各项技能无太大差别，方便后续实验开展。

②本实验两个班级教学全过程，均由本人进行授课，从而避免因不同任课教师教学水平和风格所带来的实验误差。

③为了避免因学生主观而产生的误差，在整个实验教学过程中采用单盲法，意味着学生也不清楚自己正处于实验中。与此同时，实验班和对照班在教学内容、进度、时间和地点上都保持统一。

④教学比赛环节，三位教师在评分过程中，不告知学生班级，避免打分时出现心理偏差，从而减少误差，确保实验数据的可靠性。

### 4.1.7 测试指标

(1) 身体素质测试指标：50 米、立定跳远、800 米（女子）、1000 米（男子）、前抛实心球。（见附录 A）

(2) 篮球技能测试指标：一分钟定点投篮、行进间运球上篮、篮球比赛。（见附录 B）

(3) 责任行为测试指标：本研究采用潘义祥、李一圣等研制的《体育课学生责任量表》。（见附录 C）

### 4.1.8 测试指标选取说明

(1) 身体素质

身体素质是反映学生运动能力的基本指标，也是反映体育课堂教学质量的重要评价指标。本研究为减少控制变量误差，测试指标选取根据石河子市中考体育必考项目所测试的指标，分别是 50 米、立定跳远、1000 米（男生）、800 米（女生）及前抛实心球。

### (2) 篮球技能

篮球技能的测试指标结合《普通高中体育与健康课程标准》(2017年版)的篮球项目课程目标的要求和《石河子X中学篮球课教学大纲》中篮球项目课程的要求,确定篮球技能的测试包括三个方面,一分钟投篮、行进间运球上篮以及篮球比赛。投篮技术作为篮球技能最基础的一环,命中率的高低直接决定了比赛得分,因此本研究选择一分钟投篮作为篮球技能的单项技能测试指标。其次,综合考虑学生的学习时长和篮球基础,篮球组合技能测试指标选择极具代表性的行进间运球上篮。此外,作为一名优秀的篮球运动员,除了需要具备扎实的篮球基本技术,战术能力也是必不可少的,实战比赛作为检验技战术能力最直观的方式,因此本研究选取篮球比赛作为综合测试指标。

### (3) 责任行为

本研究拟采用的量表为潘义祥、李一圣等人设计的《体育课学生责任量表》(SRIPES),根据石河子X中学高一学生具体情况进行相应的调整,同时实验前进行信度的检验。

## 4.2 实验实施

### 4.2.1 教学目标

现阶段我国体育课注重学生运动知识、体能、技能的学习,关于在课堂中培养学生体育品德的路径较少,而TPSR模式正是为培养学生责任行为及发展体育品德的发展的教学模式。本研究结合《普通高中体育与健康课程标准》和《〈体育与健康〉教学改革指导纲要(试行)》中课堂教学目标的要求:培养坚定意志力,学习管理自己的情绪,培养团队合作的意识,确保学生的身心健康和人格的全面发展;与他人和谐相处,严格遵循规章制度,最终实现学生具备完善的人格特质、高尚的个人道德和对社会的责任感<sup>①②</sup>。将应用TPSR模式的高中篮球课程教学目标确定为发展学生身体素质、提高篮球技能、培养责任行为的三维体系。

表 4-1 TPSR 模式高中篮球课程教学目标

维度	教学目标
身体素质	全面提高学生与篮球技战术相关的身体素质
篮球技能	提高篮球基本技术、战术、组合技术、竞赛规则与裁判知识
责任行为	培养学生养成尊重他人、努力进取、团结合作、遵守规则等行为

① 中华人民共和国教育部. 普通高中体育与健康课程标准(2017年版)[M].北京:人民教育出版社,2018.

② 教育部办公厅印发《〈体育与健康〉教学改革指导纲要(试行)》[J].体育教学,2021,41(07):34-36.

## 4.2.2 教学内容

### 4.2.2.1 实验班教学内容

实验班：根据《石河子 X 中学篮球课教学大纲》提出的要求，将 TPSR 模式应用于原有篮球教学中。通过查阅有关 TPSR 模式课程构建与实践的资料，以及经验丰富的篮球教学专家学者的建议，秉持以健康第一为前提，在提高学生身体素质与运动技能的同时，注重培养学生责任行为与体育品德的发展的原则，设计 TPSR 篮球课程教学内容如下表：

表 4-2 实验班教学进度

周次	责任等级	教学内容	责任目标
1	等级一	篮球运动概述、TPSR 模式介绍、球性练习	学会控制自己的情绪
2	等级一	学习准备姿势和基本移动技术	能和平解决纠纷
3	等级一	复习基本移动技术、学习篮球运球技术	尊重每个人应有的权利
4	等级二	学习传接球技术、篮球规则与裁判知识	表现出自我内在动力
5	等级二	复习传接球技术、学习投篮技术	努力探索新目标、迎接新挑战
6	等级二	复习投篮技术、学习行进间上篮	和同学和谐相处
7	等级三	复习行进间上篮、学习持球突破技术	独立完成工作
8	等级三	复习持球突破技术、学习掩护配合	独立执行自我设定的目标
9	等级三	复习掩护配合、学习传切配合	能够承受同伴的压力
10	等级四	强化基本技战术、教学比赛	关怀和同情同学
11	等级四	强化基本技战术、教学比赛	敏锐地察觉且积极回应同学
12	等级四	考核、学期总结	主动承担领导角色，带领队伍获胜

### 4.2.2.2 对照班教学内容

对照班：对照组采用常规教学模式注重对学生体能、技能的发展，本研究结合《石河子 X 中学篮球课教学大纲》中的教学内容、学生基本情况以及教学实际情况设计教学进度如下表：

表 4-3 对照班教学进度

周次	教学内容
1	篮球运动概述、球性练习
2	学习准备姿势与基本移动技术
3	复习基本移动技术、学习篮球运球技术
4	学习传接球技术、篮球规则与裁判知识
5	复习传接球技术、学习投篮技术、

- 
- |    |                  |
|----|------------------|
| 6  | 复习投篮技术、学习行进间上篮   |
| 7  | 复习行进间上篮、学习持球突破技术 |
| 8  | 复习持球突破技术、学习掩护配合  |
| 9  | 复习掩护配合、学习传切配合    |
| 10 | 强化基本技战术、教学比赛     |
| 11 | 强化基本技战术、教学比赛     |
| 12 | 考核、学期总结          |
- 

### 4.2.3 实验步骤

(1) 实验前：实验开始前一周对石河子 X 中学高一年级学生进行实验前测，选择各项测试指标无显著差异的两个班级进行教学实验，将他们分别确定为实验班、对照班。

(2) 实验教学：实验班采用 TPSR 模式，对照班采用常规教学模式进行为期 12 周的教学。

(3) 实验结束后：对实验班和对照班的男女生分别进行各项指标后测。

(4) 整理并分析实验前后相关数据，对比实验班和对照班的各项指标变化，得出最终结论。

### 4.2.4 教学分组

为加深学生对 TPSR 模式的理解，促进学生责任行为的发展，对实验班学生采用异质分组的方式，划分小组为学生提供更多人际交往与合作学习的机会。此外，小组角色分配前，教师对各角色职责进行简要介绍，并综合学生个人意愿、身体素质水平和篮球技能水平进行分组。

表 4-4 TPSR 模式小组角色及职责

角色	职责
队长	1.提前与教师确认本次课的练习内容，组织小组成员进行学练。 2.能敏锐地洞察小组成员的情绪变化，营造积极向上的组内氛围。 3.及时化解小组内出现的矛盾，为需要帮助的组员提供帮助。
示范员	1.在练习前为小组成员进行动作示范。 2.在练习中为小组成员提供动作指导。
监督员	1.管理小组成员课堂纪律。 2.监督小组成员遵守规则，公平竞争。
记录员	1.记录本组成员比赛成绩。 2.汇总小组成员的学习情况及教学建议反馈给老师。
后勤	1.在课前课后收发本组教学器材。
组员	1.遵守课堂秩序，不迟到早退。 2.积极参与课堂活动。

---

## 4.2.5 课堂实施

### 4.2.5.1 实验班课堂实施

本研究实验组每节课的课堂教学结构分为关键时间、认知对话、身体活动、小组会议、自省时间共五个部分，下表是对教学过程当中五个部分的具体阐述。

表 4-5 实验班课堂教学过程结构表

课程结构	实施阶段	活动方式
关键时间	课前、课中 课后	主动与学生一对一谈话，开展形式互动（对于一些性格内向的学生进行技能学习情况的交流）、一起投篮或者是 1v1 单挑以此来与学生打成一片然后创建良好的师生关系，改变学生恐惧教师的心理状态，让课程的井然有序不仅仅是因为教师的威严更多是学生对教师的认同以及尊重。
认知对话	开始部分	认知对话相对关键时间更加正式，在课堂常规后告知学生本节课所需要做到一些的事情，例如在行为和言语上尊重同伴、遇到困难要互相讨论并且互帮互助、在小组练习过程当中要互相合作等。
身体活动	基本部分	身体活动作为 TPSR 模式最重要的一个环节，在这个环节当中，学生有许多运动的机会，例如相关的技能练习、体能练习等。在这样有许多交流、身体接触的情况下，学生容易暴露自己性格不足之处，同时教师有更多机会去引导教育学生从而实现体育课程的品德教育。
小组会议	基本部分 后期	教师通过创设问题情境，引导各小组成员主动分享分组练习遇到的问题以及自己对教学的建议和看法。
自省时间	结束部分	自省时间环节给予学生几分钟时间去思考自己做的不足地方，然后再邀请几位学生去说一下自己本节课表现，重点反思本节课的行为与课程目标责任内涵之间的关系，同时教师给予一定的评价。

### 4.2.5.2 对照班课堂实施

根据《石河子 X 中学篮球课教学大纲》要求以及现阶段我国体育课程结构划分，确定本研究常规教学模式课堂教学过程主要分为开始、准备、基本和结束四部分，具体如下表：

表 4-6 对照班课堂教学过程结构表

教学程序	教师	学生
开始部分	1.集合整队, 师生问好	1.体育委员集合整队
	2.清点人数	2.保持队列整齐
	3.介绍本节课内容	3.维持队列秩序
	4.安排见习生	
准备部分	1.慢跑热身	1.态度认真, 充分活动全身
	2.徒手操练习	
基本部分	1.教师讲解示范	1.学生认真观察学习
	2.教师巡回观察	2.学生进行分组练习
	3.教师指导纠错	3.学生改正强化练习
	4.练习后组织分享	4.学生互相讨论心得
结束部分	1.教师组织学生进行放松活动	1.学生放松身体, 认真听讲
	2.总结本节课学习情况	2.归还器材
	3.布置课后练习作业	3.师生道别
	4.师生道别	

#### 4.2.6 教学评价

在 Hellison 教授编写的《Teaching Personal and Social Responsibility Through Physical Activity》第 11 章 Assessment and Evaluation Strategies 中详细介绍了 TPSR 模式评价策略, 其中包括利用特定的工具对学生行为进行评价<sup>[16]</sup>。在此基础上, 本研究结合我国常规教学模式中的评价标准以及石河子 X 中学高一年级篮球课程的评价标准, 将学生的身体素质、篮球技能及责任行为情况纳入评价体系中。

表 4-7 教学评价表

评价方式	评价内容	评价依据	所占分值
过程性评价	学生课堂表现	出勤率及课堂参与训练情况	10
	小组成员角色的扮演	承担各角色的表现	20
	篮球竞赛规则	在练习和比赛中遵守规则	20
终结性评价	身体素质水平	身体素质测试成绩	20
	篮球基本技战术水平	基本的技战术考核、比赛表现	30

## 第5章 研究结果

### 5.1 实验前实验班与对照班各项指标数据测试结果

#### 5.1.1 实验前实验班与对照班身体素质测试结果

为保证实验科学性，在实验开始前，对实验班和对照班男女生进行身体素质测试，测试内容依据预先所设定的实验计划，从以下几个方面分别进行：50米、立定跳远、800米（1000米）、前抛实心球。对测试的结果使用SPSS软件进行同质性检验，得出结果如下：

表 5-1 实验前实验班与对照班男生身体素质测试结果

测试项目	实验班 (N=29)	对照班 (N=30)	<i>t</i>	<i>p</i>
	M±SD	M±SD		
50 米 (s)	8.11±0.95	8.20±0.55	-0.435	0.665
立定跳远 (cm)	211.59±20.65	213.03±18.83	-0.281	0.779
1000 米 (s)	262.79±17.62	263.97±18.30	-0.251	0.803
前抛实心球 (cm)	8.61±1.24	8.50±1.17	0.329	0.743

注：\* $p < 0.05$  说明有显著性差异；\*\* $p < 0.01$  说明有极其显著性差异

表 5-2 实验前实验班与对照班女生身体素质测试结果

测试项目	实验班 (N=20)	对照班 (N=20)	<i>t</i>	<i>p</i>
	M±SD	M±SD		
50 米 (s)	9.58±0.54	9.62±0.32	-0.243	0.809
立定跳远 (cm)	167.15±8.63	169.99±7.72	-1.094	0.281
800 米 (s)	258.60±16.01	256.25±23.62	0.368	0.715
前抛实心球 (cm)	5.89±0.88	5.85±0.87	0.142	0.888

注：\* $p < 0.05$  说明有显著性差异；\*\* $p < 0.01$  说明有极其显著性差异

如表 5-1、5-2 可见，实验班男生 50 米前测成绩均值与标准差为  $8.11 \pm 0.95$ ，对照班男生 50 米前测成绩均值与标准差为  $8.20 \pm 0.55$ ， $p = 0.665$  ( $p > 0.05$ )，说明两班男生 50 米前测成绩具有统计学意义；实验班女生 50 米前测成绩均值与标准差为  $9.58 \pm 0.54$ ，对照班女生 50 米前测成绩均值与标准差为  $9.62 \pm 0.32$ ， $p = 0.809$  ( $p > 0.05$ )，说明两班女生 50 米前测成绩具有统计学意义；

实验班男生立定跳远前测成绩均值与标准差为  $211.59 \pm 20.65$ ，对照班男生立定跳远前测成绩均值与标准差为  $213.03 \pm 18.83$ ， $p = 0.779$  ( $p > 0.05$ )，说明两班男生在立定跳远前测成绩具有统计学意义；实验班女生立定跳远前测成绩均值与标准差为  $167.15 \pm 8.63$ ，对照班女生立定跳远前测成绩均值与标准差为  $169.99 \pm 7.72$ ， $p = 0.281$  ( $p > 0.05$ )，说明两班女生立定跳远前测成绩具有统计学意义；

实验班男生 1000 米前测成绩均值与标准差为  $262.79 \pm 17.62$ , 对照班男生 1000 米前测成绩均值与标准差为  $263.97 \pm 18.30$ ,  $p=0.803$  ( $p>0.05$ ), 说明两班男生 1000 米前测成绩具有统计学意义; 实验班女生 800 米前测成绩均值与标准差为  $258.60 \pm 16.01$ , 对照班女生 800 米前测成绩均值与标准差为  $256.25 \pm 23.62$ ,  $p=0.715$  ( $p>0.05$ ), 说明两班女生 800 米前测成绩具有统计学意义;

实验班男生前抛实心球前测成绩均值与标准差为  $8.61 \pm 1.24$ , 对照班男生前抛实心球前测成绩均值与标准差为  $8.50 \pm 1.17$ ,  $p=0.743$  ( $p>0.05$ ), 说明两班男生前抛实心球前测成绩具有统计学意义; 实验班女生前抛实心球前测成绩均值与标准差为  $5.89 \pm 0.88$ , 对照班女生前抛实心球前测成绩均值与标准差为  $5.85 \pm 0.87$ ,  $p=0.888$  ( $p>0.05$ ), 说明两班女生前抛实心球前测成绩具有统计学意义;

综上所述, 实验开展前实验班和对照班男女生身体素质均无显著性差异, 处于同一水平, 不会影响后续实验。

### 5.1.2 实验前实验班与对照班篮球技能测试结果

采用调整后《石河子 X 中学篮球技能考核标准》, 分别对实验班、对照班所有学生在实验前进行篮球专项测试, 包括一分钟定点投篮、行进间运球上篮以及篮球比赛。通过对三个技能测试项目数据进行同质性检验, 得出结果如下:

表 5-3 实验前实验班与对照班男生篮球技能测试结果

测试项目	实验班 (N=29)	对照班 (N=30)	<i>t</i>	<i>p</i>
	M±SD	M±SD		
一分钟投篮 (个)	$3.07 \pm 1.22$	$3.27 \pm 1.31$	-0.598	0.552
行进间运球上篮 (s)	$31.84 \pm 5.64$	$30.61 \pm 4.98$	-0.893	0.376
篮球比赛	$59.98 \pm 6.79$	$59.89 \pm 5.20$	0.053	0.958

注: \* $p<0.05$  有显著性差异; \*\* $p<0.01$  有极其显著性差异

表 5-4 实验前实验班与对照班女生篮球技能测试结果

测试项目	实验班 (N=20)	对照班 (N=20)	<i>t</i>	<i>p</i>
	M±SD	M±SD		
一分钟投篮 (个)	$2.25 \pm 1.33$	$2.05 \pm 1.14$	0.509	0.614
行进间运球上篮 (s)	$40.47 \pm 4.22$	$40.27 \pm 3.61$	0.161	0.873
篮球比赛	$51.60 \pm 4.62$	$51.42 \pm 3.93$	0.129	0.898

注: \* $p<0.05$  有显著性差异; \*\* $p<0.01$  有极其显著性差异

由上表可知, 实验班男生一分钟投篮前测成绩均值与标准差为  $3.07 \pm 1.22$ , 对照班男生一分钟投篮前测成绩均值与标准差为  $3.27 \pm 1.31$ ,  $p=0.552$  ( $p>0.05$ ), 说明两班男生在一分钟投篮前测成绩具有统计学意义; 实验班女生一分钟投篮前测成绩均值与标准差为  $2.25 \pm 1.33$ , 对照班女生一分钟投篮前测成绩均值与标准差为  $2.05 \pm 1.14$ ,  $p=0.614$  ( $p>0.05$ ), 说明两班女生在一分钟投篮上前测成绩具有统计学意义;

实验班男生行进间运球上篮前测成绩均值与标准差为  $31.84 \pm 5.64$ , 对照班男生行进间运球上篮前测成绩均值与标准差为  $30.61 \pm 4.98$ ,  $p=0.376$  ( $p>0.05$ ), 说明两班男生行进间运球上篮前测成绩具有统计学意义; 实验班女生行进间运球上篮前测成绩均值与标准差为  $40.47 \pm 4.22$ , 对照班女生行进间运球上篮前测成绩均值与标准差为  $40.27 \pm 3.61$ ,  $p=0.873$  ( $p>0.05$ ), 说明两班女生行进间运球上篮前测成绩具有统计学意义;

实验班男生篮球比赛前测成绩均值与标准差为  $59.98 \pm 6.79$ , 对照班男生篮球比赛前测成绩均值与标准差为  $59.89 \pm 5.20$ ,  $p=0.958$  ( $p>0.05$ ), 表明两班男生篮球比赛前测成绩具有统计学意义; 实验班女生篮球比赛前测成绩均值与标准差为  $51.60 \pm 4.62$ , 对照班女生篮球比赛前测成绩均值与标准差为  $51.42 \pm 3.93$ ,  $p=0.898$  ( $p>0.05$ ), 说明两班女生篮球比赛前测成绩具有统计学意义;

上述结果说明, 实验开展前两班男女生在篮球技能并没有太大差距, 确保后续研究的科学性。

### 5.1.3 实验前实验班与对照班责任行为测试结果

实验前使用潘义祥、李一圣等人研制的《体育课学生责任量表》(SRIPES)对两班男女生分别进行测试, 使用 SPSS.27 软件对实验班和对照班男女生责任行为六个维度测试数据进行检验, 结果如下表:

表 5-5 实验前实验班与对照班男生责任行为测试结果

SRIPES 问卷维度	实验班 (N=29)	对照班 (N=30)	<i>t</i>	<i>p</i>
	M±SD	M±SD		
努力	4.28±0.40	4.26±0.38	0.254	0.801
自我导向	4.01±0.42	4.12±0.41	-0.991	0.326
遵守课堂常规	4.82±0.49	4.77±0.46	0.337	0.737
尊重他人	4.59±0.46	4.55±0.44	0.332	0.741
帮助他人	4.73±0.44	4.75±0.43	-0.135	0.893
合作	4.04±0.43	4.12±0.35	-0.731	0.468

注: \* $p<0.05$  有显著性差异; \*\* $p<0.01$  有极其显著性差异

表 5-6 实验前实验班与对照班女生责任行为测试结果

SRIPES 问卷维度	实验班 (N=20)	对照班 (N=20)	<i>t</i>	<i>p</i>
	M±SD	M±SD		
努力	4.36±0.34	4.37±0.30	-0.121	0.905
自我导向	3.91±0.45	4.07±0.46	-1.103	0.277
遵守课堂常规	4.95±0.49	4.85±0.50	0.605	0.549
尊重他人	4.59±0.43	4.55±0.39	0.343	0.734
帮助他人	4.67±0.38	4.66±0.38	0.083	0.935
合作	4.04±0.46	4.07±0.37	-0.242	0.810

注: \* $p<0.05$  有显著性差异; \*\* $p<0.01$  有极其显著性差异

如表 5-5、5-6 可见, 实验班男生的努力维度前测成绩均值与标准差为  $4.28 \pm 0.40$ ,

对照班男生的努力维度前测成绩均值与标准差为  $4.26 \pm 0.38$ ,  $p=0.801$  ( $p>0.05$ ), 说明两班男生的努力维度前测成绩具有统计学意义; 实验班女生的努力维度前测成绩均值与标准差为  $4.36 \pm 0.34$ , 对照班女生的努力维度前测成绩均值与标准差为  $4.37 \pm 0.30$ ,  $p=0.905$  ( $p>0.05$ ), 说明两班女生的努力维度前测成绩具有统计学意义。

实验班男生的自我导向维度前测成绩均值与标准差为  $4.01 \pm 0.42$ , 对照班男生的自我导向维度前测成绩均值与标准差为  $4.12 \pm 0.41$ ,  $p=0.326$  ( $p>0.05$ ), 说明两班男生的自我导向维度前测成绩具有统计学意义; 实验班女生的自我导向维度前测成绩均值与标准差为  $3.91 \pm 0.45$ , 对照班女生的自我导向维度前测成绩均值与标准差为  $4.07 \pm 0.46$ ,  $p=0.277$  ( $p>0.05$ ), 说明两班女生的自我导向维度前测成绩具有统计学意义。

实验班男生的遵守课堂常规维度前测成绩均值与标准差为  $4.82 \pm 0.49$ , 对照班男生的遵守课堂常规维度前测成绩均值与标准差为  $4.77 \pm 0.46$ ,  $p=0.737$  ( $p>0.05$ ), 说明两班男生的遵守课堂常规维度前测成绩具有统计学意义; 实验班女生的遵守课堂常规维度前测成绩均值与标准差为  $4.95 \pm 0.49$ , 对照班女生的遵守课堂常规维度前测成绩均值与标准差为  $4.85 \pm 0.50$ ,  $p=0.549$  ( $p>0.05$ ), 说明两班女生的遵守课堂常规维度前测成绩具有统计学意义。

实验班男生的尊重他人维度前测成绩均值与标准差为  $4.59 \pm 0.46$ , 对照班男生的尊重他人维度前测成绩均值与标准差为  $4.55 \pm 0.44$ ,  $p=0.741$  ( $p>0.05$ ), 说明两班男生的尊重他人维度前测成绩具有统计学意义; 实验班女生的尊重他人维度前测成绩均值与标准差为  $4.59 \pm 0.43$ , 对照班女生的尊重他人维度前测成绩均值与标准差为  $4.55 \pm 0.39$ ,  $p=0.734$  ( $p>0.05$ ), 说明两班女生的尊重他人维度前测成绩具有统计学意义。

实验班男生的帮助他人维度前测成绩均值与标准差为  $4.73 \pm 0.44$ , 对照班男生的帮助他人维度前测成绩均值与标准差为  $4.75 \pm 0.43$ ,  $p=0.893$  ( $p>0.05$ ), 说明两班男生的帮助他人维度前测成绩具有统计学意义; 实验班女生的帮助他人维度前测成绩均值与标准差为  $4.67 \pm 0.38$ , 对照班女生的帮助他人维度前测成绩均值与标准差为  $4.66 \pm 0.38$ ,  $p=0.935$  ( $p>0.05$ ), 说明两班女生的帮助他人前测成绩具有统计学意义。

实验班男生的合作维度前测成绩均值与标准差为  $4.04 \pm 0.43$ , 对照班男生的合作维度前测成绩均值与标准差为  $4.12 \pm 0.35$ ,  $p=0.468$  ( $p>0.05$ ), 说明两班男生的合作维度前测成绩具有统计学意义; 实验班女生的合作维度前测成绩均值与标准差为  $4.04 \pm 0.46$ , 对照班女生的合作维度前测成绩均值与标准差为  $4.07 \pm 0.37$ ,  $p=0.810$  ( $p>0.05$ ), 说明两班女生的合作维度前测成绩具有统计学意义。

由六个维度指标数据可知实验开展实验班和对照班男女生责任行为无显著性差异, 处于同一水平, 符合实验同质性要求。

## 5.2 实验后实验班与对照班各项指标数据测试结果

### 5.2.1 实验后实验班与对照班身体素质测试结果

对实验班与对照班实验后男女生身体素质测试成绩进行独立样本 T 检验, 结果如表 5-7、5-8 所示:

表 5-7 实验后实验班与对照班身体素质男生测试结果

测试项目	实验班 (N=29)	对照班 (N=30)	<i>t</i>	<i>p</i>
	M±SD	M±SD		
50 米 (s)	8.04±0.78	8.17±0.52	-0.728	0.470
立定跳远 (cm)	212.77±19.64	214.04±17.68	-0.260	0.796
1000 米 (s)	260.01±16.62	260.09±16.42	-0.018	0.985
前抛实心球 (cm)	8.71±1.16	8.61±1.05	0.338	0.737

注: \* $p < 0.05$  有显著性差异; \*\* $p < 0.01$  有极其显著性差异

表 5-8 实验后实验班与对照班女生身体素质测试结果

测试项目	实验班 (N=20)	对照班 (N=20)	<i>t</i>	<i>p</i>
	M±SD	M±SD		
50 米 (s)	9.57±0.50	9.61±0.30	-0.305	0.762
立定跳远 (cm)	167.44±8.18	170.26±7.21	-1.156	0.255
800 米 (s)	256.87±15.26	252.95±21.56	0.664	0.511
前抛实心球 (cm)	5.96±0.81	5.91±0.80	0.211	0.834

注: \* $p < 0.05$  有显著性差异; \*\* $p < 0.01$  有极其显著性差异

实验班男生 50 米后测成绩均值与标准差为  $8.04 \pm 0.78$ , 对照班男生 50 米后测成绩均值与标准差为  $8.17 \pm 0.52$ ,  $p = 0.470$  ( $p > 0.05$ ), 实验班男生 50 米后测成绩均值优于对照班, 但未达到显著性差异; 实验班女生 50 米后测成绩均值与标准差为  $9.57 \pm 0.50$ , 对照班女生 50 米后测成绩均值与标准差为  $9.61 \pm 0.30$ ,  $p = 0.762$  ( $p > 0.05$ ), 实验班女生 50 米后测成绩均值优于对照班, 但未达到显著性差异。

实验班男生立定跳远后测成绩均值与标准差为  $212.77 \pm 19.64$ , 对照班男生立定跳远后测成绩均值与标准差为  $214.04 \pm 17.68$ ,  $p = 0.796$  ( $p > 0.05$ ), 对照班男生立定跳远后测成绩均值优于实验班, 但未达到显著性差异; 实验班女生立定跳远后测成绩均值与标准差为  $167.44 \pm 8.18$ , 对照班女生立定跳远后测成绩均值与标准差为  $170.26 \pm 7.21$ ,  $p = 0.255$  ( $p > 0.05$ ), 对照班女生立定跳远后测成绩均值优于实验班, 但无显著性差异。

实验班男生 1000 米后测成绩均值与标准差为  $260.01 \pm 16.62$ , 对照班男生 1000 米后测成绩均值与标准差为  $260.09 \pm 16.42$ ,  $p = 0.985$  ( $p > 0.05$ ), 实验班男生 1000 米后测成绩均值优于对照班, 但未达到显著性差异; 实验班女生 800 米后测成绩均值与标准差为  $256.87 \pm 15.26$ , 对照班女生 800 米后测成绩均值与标准差为  $252.95 \pm 21.56$ ,  $p = 0.511$  ( $p > 0.05$ ), 实验班女生 800 米后测成绩均值优于对照班, 但未达到显著性差异;

实验班男生前抛实心球后测成绩均值与标准差为  $8.71 \pm 1.16$ ，对照班男生前抛实心球后测成绩均值与标准差为  $8.61 \pm 1.05$ ， $p=0.737$  ( $p>0.05$ )，实验班男生前抛实心球后测成绩均值优于对照班，但无显著性差异。实验班女生在前抛实心球中后测成绩均值与标准差为  $5.96 \pm 0.81$ ，对照班女生在前抛实心球中后测成绩均值与标准差为  $5.91 \pm 0.80$ ， $p=0.834$  ( $p>0.05$ )，实验班女生前抛实心球后测成绩均值优于对照班，但未达到显著性差异；

上述结果说明，一学期教学后 TPSR 模式对学生的身体素质有一定的促进作用，但发展情况与常规教学模式并无太大差距。

### 5.2.2 实验后实验班与对照班篮球技能测试结果

实验后对实验班和对照班篮球技能测试成绩进行独立样本 T 检验，结果如 5-9、5-10 所示：

表 5-9 实验后实验班与对照班男生篮球技能测试结果

测试项目	实验班 (N=29)	对照班 (N=30)	<i>t</i>	<i>p</i>
	M±SD	M±SD		
一分钟投篮 (个)	3.76±0.91	3.83±1.11	-0.281	0.780
行进间运球上篮 (s)	28.64±4.61	30.14±4.89	-1.210	0.231
篮球比赛	66.06±5.56	61.18±4.79	3.619	0.000**

注：\* $p<0.05$  有显著性差异；\*\* $p<0.01$  有极其显著性差异

实验班男生一分钟投篮后测成绩均值与标准差为  $3.76 \pm 0.91$ ，对照班男生一分钟投篮后测成绩均值与标准差为  $3.83 \pm 1.11$ ， $p=0.780$  ( $p>0.05$ )，对照班男生一分钟投篮后测成绩均值优于实验班，但无显著差异；实验班男生在行进间运球上篮的后测均值与标准差为  $28.64 \pm 4.61$ ，对照班男生在行进间运球上篮的后测均值与标准差为  $30.14 \pm 4.89$ ， $p=0.231$  ( $p>0.05$ )，实验班男生行进间运球上篮后测成绩均值优于对照班，但未达到显著性差异；实验班男生篮球比赛后测成绩均值与标准差为  $66.06 \pm 5.56$ ，对照班男生篮球比赛后测成绩均值和标准差为  $61.18 \pm 4.79$ ， $p=0.000$  ( $p<0.01$ )，实验班男生篮球比赛后测成绩均值明显优于对照班，存在极其显著性差异。

表 5-10 实验后实验班与对照班女生篮球技能测试结果

测试项目	实验班 (N=20)	对照班 (N=20)	<i>t</i>	<i>p</i>
	M±SD	M±SD		
一分钟投篮 (个)	2.75±1.20	2.60±1.18	0.396	0.694
行进间运球上篮 (s)	39.74±3.42	39.79±3.40	-0.045	0.964
篮球比赛	57.65±4.25	53.05±2.46	4.181	0.000**

注：\* $p<0.05$  有显著性差异；\*\* $p<0.01$  有极其显著性差异

实验班女生一分钟投篮后测成绩均值与标准差为  $2.75 \pm 1.20$ ，对照班女生一分钟投篮后测成绩均值与标准差为  $2.60 \pm 1.18$ ， $p=0.694$  ( $p>0.05$ )，实验班女生一分钟投篮

后测成绩均值优于对照班，但无显著差异；实验班女生在行进间运球上篮的后测均值与标准差为  $39.74 \pm 3.42$ ，对照班女生在行进间运球上篮的后测均值与标准差为  $39.79 \pm 3.40$ ， $p=0.964$  ( $p>0.05$ )，实验班女生行进间运球上篮后测成绩均值优于对照班，但未达到显著性差异；实验班女生篮球比赛后测成绩均值与标准差为  $57.65 \pm 4.25$ ，对照班女生篮球比赛后测成绩均值与标准差为  $53.05 \pm 2.46$ ， $p=0.000$  ( $p<0.01$ )，实验班女生篮球比赛后测成绩均值明显优于对照班，具有极其显著性差异。

上述结果说明，一学期教学后两班男女生在一分钟投篮、行进间运球上篮两方面测试成绩没有显著性差异，而篮球比赛方面测试成绩两班男女生均存在极其显著性差异，说明 TPSR 模式应用于篮球教学对发展学生综合比赛能力方面明显优于常规教学模式。

### 5.2.3 实验后实验班与对照班责任行为测试结果

实验后，对两班男女生的责任行为测试成绩进行独立样本 T 检验，结果如下：

表 5-11 实验后实验班与对照班男生责任行为测试结果

SRIPES 问卷维度	实验班 (N=29)	对照班 (N=30)	<i>t</i>	<i>p</i>
	M±SD	M±SD		
努力	4.41±0.38	4.16±0.38	2.559	0.013*
自我导向	4.16±0.44	4.15±0.27	0.111	0.911
遵守课堂常规	5.07±0.37	4.69±0.43	3.555	0.000**
尊重他人	5.09±0.34	4.63±0.41	4.582	0.000**
帮助他人	4.83±0.40	4.64±0.33	2.041	0.046*
合作	4.13±0.29	4.19±0.34	-0.668	0.507

注：\* $p<0.05$  有显著性差异；\*\* $p<0.01$  有极其显著性差异

由表 5-11 可知，实验班男生的努力维度后测成绩均值与标准差为  $4.41 \pm 0.38$ ，对照班男生的努力维度后测成绩均值与标准差为  $4.16 \pm 0.38$ ， $p=0.013$  ( $p<0.05$ )，说明两班男生的努力维度后测成绩有显著性差异；实验班男生的自我导向维度后测成绩均值与标准差为  $4.16 \pm 0.44$ ，对照班男生的自我导向维度后测成绩均值与标准差为  $4.15 \pm 0.27$ ， $p=0.911$  ( $p>0.05$ )，说明两班男生的自我导向维度后测成绩无显著性差异；实验班男生的遵守课堂常规维度后测成绩均值与标准差为  $5.07 \pm 0.37$ ，对照班男生的遵守课堂常规维度后测成绩均值与标准差为  $4.69 \pm 0.43$ ， $p=0.000$  ( $p<0.01$ )，说明两班男生的遵守课堂常规维度后测成绩有极其显著性差异；实验班男生的尊重他人维度后测成绩均值与标准差为  $5.09 \pm 0.34$ ，对照班男生的尊重他人维度后测成绩均值与标准差为  $4.63 \pm 0.41$ ， $p=0.000$  ( $p<0.01$ )，说明两班男生的尊重他人维度后测成绩有极其显著性差异；在帮助他人维度，实验班男生的帮助他人维度后测成绩均值与标准差为  $4.83 \pm 0.40$ ，对照班男生的帮助他人维度后测成绩均值与标准差为  $4.64 \pm 0.33$ ， $p=0.046$  ( $p<0.05$ )，说明两班男生的帮助他人维度后测成绩存在显著差异；实验班男生在合作维度后测均值与标准差为  $4.13 \pm 0.29$ ，对照班男生在合作维度后测均值与标准差为  $4.19 \pm 0.34$ ， $p=0.507$

( $p>0.05$ )，说明两班男生的合作维度后测成绩未达到显著差异。

表 5-12 实验后实验班与对照班女生篮球责任行为测试结果

SRIPES 问卷维度	实验班 (N=20)	对照班 (N=20)	<i>t</i>	<i>p</i>
	M±SD	M±SD		
努力	4.47±0.34	4.18±0.33	2.716	0.010*
自我导向	4.20±0.43	4.16±0.23	0.300	0.766
遵守课堂常规	5.13±0.35	4.79±0.42	2.749	0.009**
尊重他人	5.14±0.28	4.69±0.36	4.296	0.000**
帮助他人	4.77±0.35	4.58±0.22	2.066	0.046*
合作	4.17±0.26	4.19±0.33	-0.177	0.860

注：\* $p<0.05$  有显著性差异；\*\* $p<0.01$  有极其显著性差异

实验班女生的努力维度后测的均值与标准差为  $4.47 \pm 0.34$ ，对照班女生的努力维度后测的均值与标准差为  $4.18 \pm 0.33$ ， $p=0.010$  ( $p<0.05$ )，说明两班女生的努力维度后测存在显著差异；实验班女生的自我导向维度后测的均值与标准差为  $4.20 \pm 0.43$ ，对照班女生的自我导向维度后测的均值与标准差为  $4.16 \pm 0.23$ ， $p=0.766$  ( $p>0.05$ )，说明两班女生的自我导向维度后测无显著性差异；实验班女生的遵守课堂常规维度的后测均值与标准差为  $5.13 \pm 0.35$ ，对照班女生的遵守课堂常规维度后测的均值与标准差为  $4.79 \pm 0.42$ ， $p=0.009$  ( $p<0.01$ )，说明两班女生的遵守课堂常规维度后测有极其显著性差异；实验班女生的尊重他人维度后测的均值与标准差为  $5.14 \pm 0.28$ ，对照班女生的尊重他人维度后测的均值与标准差为  $4.69 \pm 0.36$ ， $p=0.000$  ( $p<0.01$ )，说明两班女生的尊重他人维度后测有极其显著性差异；实验班女生的帮助他人维度后测的均值与标准差为  $4.77 \pm 0.35$ ，对照班女生的帮助他人维度后测成绩均值与标准差为  $4.58 \pm 0.22$ ， $p=0.046$  ( $p<0.05$ )，说明两班女生的帮助他人维度后测有显著性差异；实验班女生的合作维度后测的均值与标准差为  $4.17 \pm 0.26$ ，对照班女生的合作维度后测的均值与标准差为  $4.19 \pm 0.33$ ， $p=0.860$  ( $p>0.05$ )，说明两班女生的合作维度后测无显著性差异。

综上所述，实验后实验班与对照班男生和女生在自我导向和合作维度上与实验前相比，均无显著性差异，而努力、遵守课堂常规、尊重他人、帮助他人维度均有显著性差异。实验后实验班学生的责任行为整体明显优于对照班，说明 TPSR 模式在提升学生责任行为中的作用优于常规教学模式。

### 5.3 实验前后实验班各项指标数据测试结果

#### 5.3.1 实验前后实验班身体素质测试结果

一学期教学实验后，对实验班男女生身体素质的四个测试项目再次进行测试，并将实验班男女生在实验前、后身体素质四方面测试成绩进行配对样本 T 检验，结果如表 5-13、5-14：

表 5-13 实验前后实验班男生身体素质测试结果

测试项目	实验班前测	实验班后测	<i>t</i>	<i>p</i>
	M±SD	M±SD		
50 米 (s)	8.11±0.95	8.04±0.78	1.121	0.272
立定跳远 (cm)	211.59±20.65	212.77±19.64	-4.286	0.000**
1000 米 (s)	262.79±17.62	260.01±16.62	4.595	0.000**
前抛实心球 (cm)	8.61±1.24	8.71±1.16	-2.955	0.006**

注: \* $p<0.05$  有显著性差异; \*\* $p<0.01$  有极其显著性差异

在 50 米项目中, 一个学期学习后实验班男生成绩均值由 8.11s 提升到 8.04s, 前后提高了 0.07s, 提升幅度为 0.86%,  $p=0.272$  ( $p>0.05$ ), 虽有一定程度提高, 但无显著性差异; 在立定跳远项目中, 一个学期学习后实验班男生成绩均值由 211.59cm 提升到 212.77cm, 前后提高了 1.18cm, 提升幅度为 0.55%,  $p=0.000$  ( $p<0.01$ ), 具有极其显著性差异; 在 1000 米项目中, 一个学期学习后实验班男生成绩均值由 262.79s 提升到 260.01s, 前后提高了 2.78s, 提升幅度为 1.05%,  $p=0.000$  ( $p<0.01$ ), 具有极其显著性差异; 在前抛实心球项目中, 一个学期学习后实验班男生成绩均值由 8.61cm 提升到 8.71cm, 前后提高了 0.1cm, 提升幅度为 1.16%,  $p=0.006$  ( $p<0.01$ ), 具有极其显著性差异。

表 5-14 实验前后实验班女生身体素质测试结果

测试项目	实验班前测	实验班后测	<i>t</i>	<i>p</i>
	M±SD	M±SD		
50 米 (s)	9.58±0.54	9.57±0.50	1.222	0.237
立定跳远 (cm)	167.15±8.63	167.44±8.18	-1.265	0.221
800 米 (s)	258.60±16.01	256.87±15.26	2.829	0.011*
前抛实心球 (cm)	5.89±0.88	5.96±0.81	-2.914	0.009**

注: \* $p<0.05$  有显著性差异; \*\* $p<0.01$  有极其显著性差异

在 50 米项目中, 一个学期学习后实验班女生成绩均值由 9.58s 提升到 9.57s, 前后提高了 0.01s, 提升幅度为 0.1%,  $p=0.237$  ( $p>0.05$ ), 虽有一定程度提高, 但无显著性差异; 在立定跳远项目中, 一个学期学习后实验班女生成绩均值由 167.15cm 提升到 167.44cm, 前后提高了 0.29cm, 提升幅度为 0.17%,  $p=0.221$  ( $p>0.05$ ), 虽有一定程度提高, 但无显著性差异; 在 800 米项目中, 一个学期学习后实验班女生成绩均值由 258.60s 提升到 256.87s, 前后提高了 1.73s, 提升幅度为 0.66%,  $p=0.011$  ( $p<0.05$ ), 具有显著性差异; 在前抛实心球项目中, 一个学期学习后实验班女生成绩均值由 5.89cm 提升到 5.96cm, 前后提高了 0.07cm, 提升幅度为 1.18%,  $p=0.009$  ( $p<0.01$ ), 具有极其显著性差异。

### 5.3.2 实验前后实验班篮球技能测试结果

对实验班男女生在实验前、后篮球技能的成绩进行配对样本 T 检验, 结果如表 5-15、

5-16 所示:

表 5-15 实验前后实验班男生篮球技能测试结果

测试项目	实验班前测	实验班后测	<i>t</i>	<i>p</i>
	M±SD	M±SD		
一分钟投篮 (个)	3.07±1.22	3.76±0.912	-4.170	0.000**
行进间运球上篮 (s)	31.84±5.64	28.64±4.61	2.163	0.039
篮球比赛	59.98±6.79	66.06±5.56	-14.603	0.000**

注: \* $p<0.05$  有显著性差异; \*\* $p<0.01$  有极其显著性差异

在一分钟投篮项目中, 一个学期学习后实验班男生成绩均值由 3.07 个提升到 3.76 个, 提高幅度为 22.47%,  $p=0.000$  ( $p<0.01$ ), 具有极其显著性差异; 在行进间运球上篮项目中, 一个学期学习后实验班男生成绩均值由 31.84s 提升到 28.64s, 提高幅度为 10.05%,  $p=0.039$  ( $p<0.05$ ), 具有显著性差异; 在篮球比赛项目中, 一个学期学习后实验班男生成绩均值由 59.98 分提升到 66.06 分, 提高幅度为 10.13%,  $p=0.000$  ( $p<0.01$ ), 具有极其显著性差异。

表 5-16 实验前后实验班女生篮球技能测试结果

测试项目	实验班前测	实验班后测	<i>t</i>	<i>p</i>
	M±SD	M±SD		
一分钟投篮 (个)	2.25±1.33	2.75±1.20	-3.249	0.004**
行进间运球上篮 (s)	40.47±4.22	39.74±3.42	2.128	0.047*
篮球比赛	51.60±4.62	57.65±4.25	-6.190	0.000**

注: \* $p<0.05$  有显著性差异; \*\* $p<0.01$  有极其显著性差异

在一分钟投篮项目中, 一个学期学习后实验班女生成绩均值由 2.25 个提升到 2.75 个, 提高幅度为 22.22%,  $p=0.004$  ( $p<0.01$ ), 具有极其显著性差异; 在行进间运球上篮项目中, 一个学期学习后实验班女生成绩均值由 40.47s 提升到 39.74s, 提高幅度为 1.79%,  $p=0.047$  ( $p<0.05$ ), 具有显著性差异; 在篮球比赛项目中, 一个学期学习后实验班女生成绩均值由 51.60 分提升到 57.65 分, 提高幅度为 11.72%,  $p=0.000$  ( $p<0.01$ ), 具有极其显著性差异。

### 5.3.3 实验前后实验班责任行为测试结果

在一学期教学实验后, 运用 SPSS 软件对实验班所有学生前测和后测的责任行为数据进行配对样本 T 检验, 对比情况如下所示:

表 5-17 实验前后实验班男生责任行为测试结果

SRIPES 问卷维度	实验班前测	实验班后测	<i>t</i>	<i>p</i>
	M±SD	M±SD		
努力	4.28±0.40	4.41±0.38	-4.096	0.000**
自我导向	4.01±0.42	4.16±0.44	-1.689	0.102
遵守课堂常规	4.82±0.49	5.07±0.37	-2.336	0.027*
尊重他人	4.59±0.46	5.09±0.34	-5.532	0.000**

SRIPES 问卷维度	实验班前测	实验班后测	<i>t</i>	<i>p</i>
	M±SD	M±SD		
帮助他人	4.73±0.44	4.83±0.40	-3.109	0.004**
合作	4.04±0.43	4.13±0.29	-1.850	0.075

注: \* $p<0.05$  有显著性差异; \*\* $p<0.01$  有极其显著性差异

在努力维度中,一个学期学习后实验班男生成绩均值由 4.28 提升到 4.41,前后提高了 0.13,提升幅度为 3.03%, $p=0.000$  ( $p<0.01$ ),具有极其显著性差异;在自我导向维度中,一个学期学习后实验班男生成绩均值由 4.01 提升到 4.16,前后提高了 0.15,提升幅度为 3.74%, $p=0.102$  ( $p>0.05$ ),虽有一定程度提高,但无显著性差异;在遵守课堂常规维度中,一个学期学习后实验班男生成绩均值由 4.82 提升到 5.07,前后提高了 0.25,提升幅度为 5.18%, $p=0.027$  ( $p<0.05$ ),具有显著性差异;在尊重他人维度中,一个学期学习后实验班男生成绩均值由 4.59 提升到 5.09,前后提高了 0.5,提升幅度为 10.89%, $p=0.000$  ( $p<0.01$ ),具有极其显著性差异;在帮助他人维度中,一个学期学习后实验班男生成绩均值由 4.73 提升到 4.83,前后提高了 0.1,提升幅度为 2.11%, $p=0.004$  ( $p<0.01$ ),具有极其显著性差异;在合作维度中,一个学期学习后实验班男生成绩均值由 4.04 提升到 4.13,前后提高了 0.09,提升幅度为 2.22%, $p=0.075$  ( $p>0.05$ ),虽有一定程度提高,但无显著性差异。

表 5-18 实验前后实验班女生责任行为测试结果

SRIPES 问卷维度	实验班前测	实验班后测	<i>t</i>	<i>p</i>
	M±SD	M±SD		
努力	4.36±0.34	4.47±0.34	-2.779	0.012*
自我导向	3.91±0.45	4.20±0.43	-2.650	0.016*
遵守课堂常规	4.95±0.49	5.13±0.35	-1.492	0.152
尊重他人	4.59±0.43	5.14±0.28	-4.905	0.000**
帮助他人	4.67±0.38	4.77±0.35	-3.008	0.007**
合作	4.04±0.46	4.17±0.26	-2.065	0.053

注: \* $p<0.05$  有显著性差异; \*\* $p<0.01$  有极其显著性差异

在努力维度中,一个学期学习后实验班女生成绩均值由 4.36 提升到 4.47,前后提高了 0.11,提升幅度为 2.52%, $p=0.012$  ( $p<0.05$ ),具有显著性差异;在自我导向维度中,一个学期学习后实验班女生成绩均值由 3.91 提升到 4.20,前后提高了 0.29,提升幅度为 7.41%, $p=0.016$  ( $p<0.05$ ),具有显著性差异;在遵守课堂常规维度中,一个学期学习后实验班女生成绩均值由 4.95 提升到 5.13,前后提高了 0.18,提升幅度为 3.63%, $p=0.152$  ( $p>0.05$ ),虽有一定程度提高,但无显著性差异;在尊重他人维度中,一个学期学习后实验班女生成绩均值由 4.59 提升到 5.14,前后提高了 0.55,提升幅度为 11.98%, $p=0.000$  ( $p<0.01$ ),具有极其显著性差异;在帮助他人维度中,一个学期学习后实验班女生成绩均值由 4.67 提升到 4.77,前后提高了 0.1,提升幅度为 2.14%, $p=0.007$  ( $p<0.01$ ),具有极其显著性差异;在合作维度中,一个学期学习后实验班女生成绩均

值由 4.04 提升到 4.17，前后提高了 0.13，提升幅度为 3.21%， $p=0.053$  ( $p>0.05$ )，虽有一定程度提高，但无显著性差异。

## 5.4 实验前后对照班各项指标数据测试结果

### 5.4.1 实验前后对照班身体素质测试结果

运用配对样本 T 检验，对对照班男女生实验前后的身体素质测试成绩进行分析，结果如下：

表 5-19 实验前后对照班男生身体素质测试结果

测试项目	对照班前测	对照班后测	<i>t</i>	<i>p</i>
	M±SD	M±SD		
50 米 (s)	8.20±0.55	8.17±0.52	0.869	0.392
立定跳远 (cm)	213.03±18.83	214.04±17.68	-3.149	0.004**
1000 米 (s)	263.97±18.30	260.09±16.42	6.231	0.000**
前抛实心球 (cm)	8.50±1.17	8.61±1.05	-2.961	0.006**

注：\* $p<0.05$  有显著性差异；\*\* $p<0.01$  有极其显著性差异

在 50 米项目中，一个学期学习后对照班男生成绩均值由 8.20s 提升到 8.17s，前后提高了 0.03s，提升幅度为 0.36%， $p=0.392$  ( $p>0.05$ )，虽有一定程度提高，但无显著性差异；一学期学习后对照班男生立定跳远成绩均值由 213.03cm 提升到 214.04cm，前后提高了 1.01cm，提升幅度为 0.47%， $p=0.004$  ( $p<0.01$ )，具有极其显著性差异；在 1000 米项目中，一个学期学习后对照班男生成绩均值由 263.97s 提升到 260.09s，前后提高了 3.88s，提升幅度为 1.46%， $p=0.000$  ( $p<0.01$ )，具有极其显著性差异；在前抛实心球项目中，一个学期学习后对照班男生成绩均值由 8.50cm 提升到 8.61cm，前后提高了 0.11cm，提升幅度为 1.29%， $p=0.006$  ( $p<0.01$ )，具有极其显著性差异。

表 5-20 实验前后对照班女生身体素质测试结果

测试项目	对照班前测	对照班后测	<i>t</i>	<i>p</i>
	M±SD	M±SD		
50 米 (s)	9.62±0.32	9.61±0.30	0.994	0.333
立定跳远 (cm)	169.99±7.72	170.26±7.21	-0.999	0.330
800 米 (s)	256.25±23.62	252.95±21.56	2.936	0.008**
前抛实心球 (cm)	5.85±0.87	5.91±0.80	-3.006	0.007**

注：\* $p<0.05$  有显著性差异；\*\* $p<0.01$  有极其显著性差异

在 50 米项目中，一个学期学习后对照班女生成绩均值由 9.62s 提升到 9.61s，前后提高了 0.01s，提升幅度为 0.1%， $p=0.333$  ( $p>0.05$ )，虽有一定程度提高，但无显著性差异；在立定跳远项目中，一个学期学习后对照班女生成绩均值由 169.99cm 提升到 170.26cm，前后提高了 0.27cm，提升幅度为 0.15%， $p=0.330$  ( $p>0.05$ )，虽有一定程度提高，但无显著性差异；在 800 米项目中，一个学期学习后对照班女生成绩均值由

256.25s 提升到 252.95s, 前后提高了 3.3s, 提升幅度为 1.28%,  $p=0.008$  ( $p<0.01$ ), 具有极其显著性差异; 在前抛实心球项目中, 一个学期学习后对照班女生成绩均值由 5.85cm 提升到 5.91cm, 前后提高了 0.06cm, 提升幅度为 1.02%,  $p=0.007$  ( $p<0.01$ ), 具有极其显著性差异。

#### 5.4.2 实验前后对照班篮球技能测试结果

对对照班所有学生在实验前、后篮球技能的成绩进行配对样本 T 检验, 结果如表 5-21、5-22 所示:

表 5-21 实验前后对照班男生篮球技能测试结果

测试项目	对照班前测	对照班后测	<i>t</i>	<i>p</i>
	M±SD	M±SD		
一分钟投篮 (个)	3.27±1.31	3.83±1.11	-2.811	0.009**
行进间运球上篮 (s)	30.61±4.98	30.14±4.89	3.157	0.004**
篮球比赛	59.89±6.68	61.18±4.79	-5.261	0.000**

注: \* $p<0.05$  有显著性差异; \*\* $p<0.01$  有极其显著性差异

在一分钟投篮项目中, 一个学期学习后对照班男生成绩均值由 3.27 个提升到 3.83 个, 提高幅度为 17.12%,  $p=0.009$  ( $p<0.01$ ), 具有极其显著性差异; 在行进间运球上篮项目中, 一个学期学习后对照班男生成绩均值由 30.61s 提升到 30.14s, 提高幅度为 1.53%,  $p=0.004$  ( $p<0.01$ ), 具有极其显著性差异; 在篮球比赛项目中, 一个学期学习后对照班男生成绩均值由 59.89 分提升到 61.18 分, 提高幅度为 2.15%,  $p=0.000$  ( $p<0.01$ ), 具有极其显著性差异。

表 5-22 实验前后对照班女生篮球技能测试结果

测试项目	对照班前测	对照班后测	<i>t</i>	<i>p</i>
	M±SD	M±SD		
一分钟投篮 (个)	2.05±1.14	2.60±1.18	-3.240	0.004**
行进间运球上篮 (s)	40.27±3.61	39.79±3.40	2.541	0.020*
篮球比赛	51.42±3.93	53.05±2.46	-3.295	0.004**

注: \* $p<0.05$  有显著性差异; \*\* $p<0.01$  有极其显著性差异

在一分钟投篮项目中, 一个学期学习后对照班女生成绩均值由 2.05 个提升到 2.60 个, 提高幅度为 26.82%,  $p=0.004$  ( $p<0.01$ ), 具有极其显著性差异; 在行进间运球上篮项目中, 一个学期学习后对照班女生成绩均值由 40.27s 提升到 39.79s, 提高幅度为 1.19%,  $p=0.020$  ( $p<0.05$ ), 具有显著性差异; 在篮球比赛项目中, 一个学期学习后对照班女生成绩均值由 51.42 分提升到 53.05 分, 提高幅度为 3.16%,  $p=0.004$  ( $p<0.01$ ), 具有极其显著性差异。

### 5.4.3 实验前后对照班责任行为测试结果

实验后,运用 SPSS 软件对对照班所有学生前测和后测的责任行为数据进行配对样本 T 检验,对比情况如下所示:

表 5-23 实验前后对照班男生责任行为测试结果

SRIPES 问卷维度	对照班前测	对照班后测	<i>t</i>	<i>p</i>
	M±SD	M±SD		
努力	4.26±0.38	4.16±0.38	1.453	0.157
自我导向	4.12±0.41	4.15±0.27	-0.564	0.577
遵守课堂常规	4.77±0.46	4.69±0.43	1.785	0.085
尊重他人	4.55±0.44	4.63±0.41	-1.332	0.193
帮助他人	4.75±0.43	4.64±0.33	1.617	0.117
合作	4.12±0.35	4.19±0.34	-1.329	0.194

注: \* $p < 0.05$  有显著性差异; \*\* $p < 0.01$  有极其显著性差异

在努力维度中,一个学期学习后对照班男生成绩均值由 4.26 下跌到 4.16,前后下降了 0.1,变化幅度为 2.34%, $p=0.157$  ( $p > 0.05$ ),无显著性差异;在自我导向维度中,一个学期学习后对照班男生成绩均值由 4.12 提升到 4.15,前后提高了 0.03,提升幅度为 0.72%, $p=0.577$  ( $p > 0.05$ ),虽有一定程度提高,但无显著性差异;在遵守课堂常规维度中,一个学期学习后对照班男生成绩均值由 4.77 下跌到 4.69,前后下降了 0.08,变化幅度为 1.67%, $p=0.085$  ( $p > 0.05$ ),无显著性差异;在尊重他人维度中,一个学期学习后对照班男生成绩均值由 4.55 提升到 4.63,前后提高了 0.08,提升幅度为 1.75%, $p=0.193$  ( $p > 0.05$ ),虽有一定程度提高,但无显著性差异;在帮助他人维度中,一个学期学习后对照班男生成绩均值由 4.75 下跌到 4.64,前后下降了 0.11,变化幅度为 2.31%, $p=0.117$  ( $p > 0.05$ ),无显著性差异;在合作维度中,一个学期学习后对照班男生成绩均值由 4.12 提升到 4.19,前后提高了 0.07,提升幅度为 1.69%, $p=0.194$  ( $p > 0.05$ ),虽有一定程度提高,但无显著性差异。

表 5-24 实验前后对照班女生责任行为测试结果

SRIPES 问卷维度	对照班前测	对照班后测	<i>t</i>	<i>p</i>
	M±SD	M±SD		
努力	4.37±0.30	4.18±0.33	1.703	0.105
自我导向	4.07±0.46	4.16±0.23	-0.853	0.404
遵守课堂常规	4.85±0.50	4.79±0.42	0.382	0.707
尊重他人	4.55±0.39	4.69±0.36	-0.996	0.332
帮助他人	4.66±0.38	4.58±0.22	0.755	0.460
合作	4.07±0.37	4.19±0.33	-1.317	0.203

注: \* $p < 0.05$  有显著性差异; \*\* $p < 0.01$  有极其显著性差异

在努力维度中,一个学期学习后对照班女生成绩均值由 4.37 下跌到 4.18,前后下降了 0.19,变化幅度为 4.34%, $p=0.105$  ( $p > 0.05$ ),无显著性差异;在自我导向维度中,

一个学期学习后对照班女生成绩均值由 4.07 提升到 4.16, 前后提高了 0.09, 提升幅度为 2.21%,  $p=0.404$  ( $p>0.05$ ), 虽有一定程度提高, 但无显著性差异; 在遵守课堂常规维度中, 一个学期学习后对照班女生成绩均值由 4.85 下跌到 4.79, 前后下降了 0.06, 变化幅度为 1.23%,  $p=0.707$  ( $p>0.05$ ), 无显著性差异; 在尊重他人维度中, 一个学期学习后对照班女生成绩均值由 4.55 提升到 4.69, 前后提高了 0.14, 提升幅度为 3.07%,  $p=0.332$  ( $p>0.05$ ), 虽有一定程度提高, 但无显著性差异; 在帮助他人维度中, 一个学期学习后对照班女生成绩均值由 4.66 下跌到 4.58, 前后下降了 0.08, 变化幅度为 1.71%,  $p=0.460$  ( $p>0.05$ ), 无显著性差异; 在合作维度中, 一个学期学习后对照班女生成绩均值由 4.07 提升到 4.19, 前后提高了 0.12, 提升幅度为 2.94%,  $p=0.203$  ( $p>0.05$ ), 虽有一定程度提高, 但无显著性差异。

## 第6章 分析与讨论

### 6.1 TPSR 模式应用于高中篮球教学对学生身体素质的影响

运动技能的发展需要不断地练习和尝试才能够逐步提高,而身体素质作为一项运动技能的基础,身体素质的提升可以帮助我们更好地适应运动的要求,提高学习运动技能的效率。TPSR 模式教学目标之一就是发展学生身体素质,鉴于此,本研究深入探究 TPSR 模式应用于高中篮球教学对学生身体素质发展的影响。

根据横向的组间比较结果来看,一学期教学后 TPSR 模式和常规教学模式对学生在身体素质的提升不存在明显的差异性。本实验结论与魏桢栋<sup>①</sup>、魏来来<sup>②</sup>在身体素质方面的研究结果一致。经过查阅资料以及结合教学实际,分析出现这一情况的原因有以下几点:(1)实验对象为 15-17 岁的青少年,这一阶段的学生处于运动训练中的“非敏感期”,此阶段特点为身体素质发展缓慢,甚至出现停滞现象<sup>③</sup>。(2)身体素质的发展是一个漫长的过程,需要经过长期系统的训练,而本研究实验周期仅为十二周。(3)TPSR 模式应用于高中篮球教学,课程目标虽然有强调学生身体素质的发展,但课堂教学重点是培养学生品德和责任行为,因而课程内容安排中侧重于技能锻炼、裁判知识学习和实战训练,缺乏专门针对身体素质系统训练的课时。在各种原因下导致本研究中 TPSR 模式与常规体育教育模式在提高学生身体素质方面没有显著差异。

根据纵向的组内比较结果来看,实验后实验班和对照班学生在耐力跑、立定跳远和前抛实心球项目测试中均呈现不同程度的提升。这是由于在篮球比赛中学生需要不断的攻防转换及战术跑位等,持续活动有效地提高学生耐力素质,其次,在拼抢篮板球以及投篮训练时,连续的弹跳以及手臂发力促使学生下肢力量及上肢力量增强。这与李丹等人研究结果一致,李丹是将 TPSR 模式应用于高中生健美操课程教学,一学期教学后,研究发现 TPSR 模式可以提高学生耐力素质以及爆发力<sup>④</sup>。

### 6.2 TPSR 模式应用于高中篮球教学对学生篮球技能的影响

根据《课标》的规定,体育与健康学科的目标是发展学生的身体健康、提高学生的运动能力和培养学生的体育品德,因此,对于体育教学来说,运动技能是非常重要的教

① 魏桢栋.TPSR 模式在体育院校休闲体育专业定向运动课程教学中的应用研究[D].西安体育学院,2023.

② 魏来来.TPSR 教学模式融入四年级体育与健康课程的教学实验研究[D].上海体育学院,2023.

③ 教育部办公厅印发《〈体育与健康〉教学改革指导纲要(试行)》[J].体育教学,2021,41(07):34-36.

④ 李丹.新时代背景下高中健美操 TPSR 教学模式的构建与实践研究[D].上海体育学院,2023.

学目标。

根据横向的组间比较结果来看,实验班在篮球比赛项目得分与对照班相比存在统计学意义( $p<0.05$ ),并且优于对照班。而一分钟投篮和半场行进间往返运球上篮项目并无显著性差异。是因为实验班学生在日常训练和教学比赛中,教师会注重引导学生培养主动帮助他人,积极与他人合作,努力完成目标等品德,这些品质转化到比赛中表现为在进攻方一端增加传球次数,积极主动地拼抢篮板球,为持球者挡挡掩护等,从而创造更多合适的出手时机,增加得分机会;在防守端认真努力防守,积极战术配合包夹抢断等。王慧莉也指出,TPSR模式可以有效地发展学生合作、尊重他人的责任行为,一学期教学后,学生训练的认真程度以及配合程度都有明显改善<sup>①</sup>。

*“一开始我们这队默契没有这么好,比赛都不知道怎么打,后来经过很多次小组练习和讨论,我们知道要彼此帮忙,才可以一起进步” S<sub>3-Q5</sub>*

*“我一开始打球太独了,他们都叫我单打王,后来比赛不会了,因为老师教我们怎么跑战术,然后和队友练习我们自己设计的战术,比赛时就有默契,也发现配合起来得分比一个人要容易得多,感受到团队篮球的乐趣” S<sub>1-Q6</sub>*

*“我学习到如何和队友相处,尊重、包容、合作,互相帮助。看着队友每场比赛认真的态度,让我感受到满满的热血” S<sub>5-Q4</sub>*

根据纵向的组内比较结果来看,实验班与对照班在经过一学期篮球课程后,在一分钟投篮、半场行进间往返运球上篮及篮球比赛三个项目均有大幅度提升,并且呈现显著性差异。这一结论与学者赵意迎<sup>②</sup>等人观点一致,TPSR模式应用于体育教学可以有效发展学生专项技能。结合教学录像、学生访谈资料以及文献资料进行综合分析,得出以下原因:

(1) TPSR模式核心理念强调在教学中充分给予学生做决定的权利。因此,本研究通过分组教学,给予学生承担小组不同成员角色机会。例如:小组长作为小组的负责人,在分组训练中主动帮助基础薄弱的其他成员,一方面可以强化自己的动作技能,另一方面可以提高该同学的技术水平。监督员在分组训练中可以充分发挥自身督促作用,带领小组成员积极训练,保证课堂学习效率等等。

*“队长带着我们一起做练习很有趣,我们做得更加认真,而且完成得很快” S<sub>7-Q2</sub>*

*“我有更认真训练,因为我想赢,为我们小组争光” S<sub>8-Q4</sub>*

*“我的队友都很有耐心教我规则,在上场前我们还一起练习怎么比手势,还好上场吹的时候,我们这组吹得不错” S<sub>5-Q5</sub>*

*“更有目标了,因为当上了队长,要做大家的榜样,所以我要更加刻苦训练,强化*

<sup>①</sup> 王慧莉.体育道德与社会责任教育视角下健美操TPSR教学策略研究[J].湖北体育科技,2014,33(02):144-147.

<sup>②</sup> 赵意迎.大学体育排球教学中融入“个人与社会责任”教学内容的实验研究[J].泰山学院学报,2014,36(03):114-120.

自己的能力，以便帮助组里其他同学” S<sub>1-Q2</sub>

(2) 教师根据学生反馈创设有助于学生学习的情境。在 TPSR 模式应用于篮球教学过程中，教师可以通过改变规则，创设有利于全体学生参与的教学比赛，促进学生篮球技能水平。例如：修改比赛规则，限制每组成员必须都有进球才可以得一分，给予每位同学投篮机会；或者得分之前篮球必须传球经过场上每个人等。这种规则的变化充分带动了学生的学习积极性，使全体同学都可以参与其中，在一次次比赛中篮球技能水平也随之得到提升。

“我喜欢这次课程，以往因为我技术一般，基本上没有出手的机会，老师对规则的调整，给了我参与其中的机会，而且我能感受到队友们对我进球的期待，更给了我练习的动力，为了不让队友失望，帮助团队赢下比赛” S<sub>6-Q1</sub>

“在运球方面有所进步，以前一接球就紧张，对方一上来防守，我就容易丢球，后面学会主动找队友位置，给队友分球，虽然有时候会被断球，但他们不会笑我，还会耐心指导我，给我分享经验” S<sub>4-Q5</sub>

“经过十二周的学习，我投篮的准度和运球的技巧都大幅提升了许多，与队友的配合能力也越来越熟练” S<sub>10-Q6</sub>

### 6.3 TPSR 模式应用于高中篮球教学对学生责任行为的影响

TPSR 模式的核心目标是培养学生体育品德和责任意识，因此本研究的重点是探究一学期教学后学生体育品德及责任意识的发展。

根据横向的组间比较结果来看，实验班男女生在努力、尊重他人、遵守课堂常规和帮助他人四个维度分值均优于对照班，并具有显著性差异。结合文献资料和学生访谈得出以下原因：

(1) 这是由于学生在一学期 TPSR 模式教学后对于责任层级以及体育品德有了新的认识，实验对象为高一新生，以前从未接触过 TPSR 模式，实验前测环节学生对 TPSR 模式责任只有一个片面概念的理解，而经过一学期的关键时间中与教师交流、小组会议期间与组员的讨论以及自省时间学生自己的总结反思，学生的价值观以及责任行为有了质的变化。

“谢谢老师一直提醒我们要尊重自己的队友和队长，他就算表现不好我们也会替他加油和帮助他。” S<sub>3-Q4</sub>

“今天比赛中 S<sub>9</sub> 被绊倒了，我们马上冲上去扶她起来去校医院擦药，她都受伤了还一直笑着说没关系，希望她快点好起来。” S<sub>10-Q4</sub>

“自己当裁判后才发现原来当裁判不简单！所以之后比赛会更尊重场上的裁判。” S<sub>1-Q3</sub>

“老师课前强调我们要尊重别人，因此，我在队列中会注意不和旁边同学讲话，发言前举手示意老师，没有打断老师讲话” S<sub>6</sub>-Q<sub>4</sub>

(2) TPSR 模式的教学策略强调教师充分尊重学生在课堂中的主体地位，给予学生做决定的权利，这一决策一方面学生在练习过程中可以自主选择内容，有效地促进学生积极参与课堂活动；另一方面有利于创设宽松的学习环境，增加学生人际交往中与他人合作，养成对自己和他人负责的习惯，从而提升自身的责任行为。

根据纵向的组内比较结果来看，实验后实验班在努力、遵守课堂常规、尊重他人和帮助他人四个方面均明显提升，结合教学录像以及学生访谈，分析出现这一结果是受到了教学内容和教学要求的影响，在小组练习及教学比赛过程中教师及各小组负责人不断引导学生团队协作，所以在实验后责任行为整体出现提升，而在自我导向与合作两维度虽有一定程度的提升，但不具有显著性差异，分析原因是多样的，从学生个人角度来看，如今高中生独生子女比例较高，容易从小养成独自解决问题的习惯，而且在高中阶段面临高考压力，朋辈之间竞争激烈，使得学生更偏向于提高个人能力；从 TPSR 模式来看，责任层级不是一蹴而就的，是循序渐进逐级养成的，而自我导向与合作属于进阶责任层级，往往需要更长的实验周期才能达成，因此，实验班学生在这两个责任层级会出现不显著差异。

“这场比赛由于我个人状态不佳，一直持球单打却没有打破得分荒，前三节一直处于落后状态，到第四节我听从教练的安排，突破分球为队友创造得分机会，最后和队友一起逆风翻盘，这次课程让我明白了团队合作的重要性” S<sub>1</sub>-Q<sub>6</sub>

“因为我性格一直都很内向，以前平时和同学们基本上不怎么交流，这学期老师一直强调要团队合作，帮助其他同学，而且课堂中也给了我们更多小组内交流的机会，因此我感到这学期互动明显增多了，我也非常喜欢这种感觉。” S<sub>4</sub>-Q<sub>2</sub>

实验后对照班学生责任行为各维度均无统计学意义，甚至在努力、遵守课堂常规和尊重他人维度出现小幅倒退的情况，究其原因是对照组的教学中侧重学生理论、体能和技能等方面的培养，课堂教学内容多为动作技能的讲解示范以及循环重复的练习，缺乏完整、系统的德育教育。因此，实验后对照组学生在责任行为没有显著地改善。该研究结果也证实了沈建华（德育教育仅存在于基层教师的“教学指导思想”中，停留在老师们教案中的“教学目标”里，没有落实到课堂教学中）<sup>①</sup>、阎智力（普通高中体育课程的德育目标没有纳入课程计划，还停留在纸上谈兵层面）等人对现阶段高中体育课程德育教育亟待改善的看法<sup>②</sup>。综上所述 TPSR 模式在培养学生体育品德方面优于常规体育教学模式。这也在彭洲恩<sup>③</sup>、王思超<sup>④</sup>等人的研究中得以验证。

① 沈建华,王自清.“立德树人”视野下新高中体育与健康课程标准的德育透视[J].广州体育学院学报,2018,38(05):1-4.

② 阎智力.普通高中体育与健康课程目标体系研究[J].体育学刊,2021,28(05):14-22.

③ 彭洲恩.TPSR 融入体育教学对学生课堂责任行为的影响探究[D].石河子大学,2020.

④ 王思超.TPSR 模式对东华大学游泳选修课教学效果的影响研究[D].上海体育学院,2022

## 第7章 结论与建议

### 7.1 结论

(1) 通过将 TPSR 模式中的小组会议以及自省时间融入到高中篮球教学, 学生的努力以及自我导向责任行为与对照班相比得到显著提升, 有效提高学生在训练和各项锻炼过程中的积极性, 这使得实验前后实验班学生身体素质与对照班学生相比并无显著差异。

(2) 在高中篮球教学中应用 TPSR 模式可有效培养学生遵守课堂常规、努力及自我导向责任行为, 使学生在遵守课堂常规的基础上更加努力地投入训练, 同时根据自身实际情况设立更高的目标, 进一步增强学生掌握篮球单项技能和组合技能。此外, TPSR 模式帮助学生培养尊重他人和帮助他人责任行为, 直接带动篮球比赛中助攻次数及战术配合增多, 从而有效提高得分效率, 使学生篮球综合比赛能力得到显著性提高。

(3) 在责任行为方面, 实验后两班学生在努力与帮助他人两个维度有显著差异, 在遵守课堂常规和尊重他人两个维度有极其显著性差异, 在自我导向和合作两个维度中实验班均值优于对照班但不存在显著差异, 可见 TPSR 模式应用于高中篮球教学在培养学生责任行为方面显著优于常规教学模式。

### 7.2 建议

(1) TPSR 模式和常规教学模式相比, 在培养学生品德, 提高其责任行为上具有一定的优势, 但不能盲目否定常规教学模式, 各种教学模式都有其局限性, 体育教师应合理有效地对两种教学模式进行整合。

(2) TPSR 模式考验教师临场应变能力, 为使教师在注意力上能有余力关注每位学生, 学生数量不宜太多, 因此, 学校可以采用小班制或教师安排课代表辅助教学, 以便营造积极互动的课堂情境。

(3) TPSR 课程适合结合团队竞赛情境使用, 在比赛中学生容易产生合作、帮助他人的动力, 因此未来教师在课程设计中可以适当编排比赛。

(4) 未来可从教师职业水平这一角度对 TPSR 模式进行探究。教师作为课堂的主导, 对学生学习效果有着举足轻重的影响, 不同职业水平的教师可能对学生产生不同的教学效果。资深教师能够更为准确地洞察学生心理活动和意愿, 从而及时调整创设适合学生的交流情境和体育活动, 对学生体育品德培养方面可能产生更佳的效果。因此可尝

试从教师职业水平角度对 TPSR 模式的应用进行探究。

(5) TPSR 模式的第五层级为迁移,即学生将体育课所习得的责任概念应用于其他课堂或日常生活中。由于迁移效果的追踪往往需要一两年的时间,且课堂外的行为评价亦较具困难性,过去国外 TPSR 相关研究多未针对迁移加以检验,本研究同样未能克服限制,对迁移加以检验。尽管如此,迁移路线的研究难度虽高,但研究成果十分显著,未来研究若有较充分的研究资源,可尝试进一步探究 TPSR 模式应用于体育教学对培养学生责任行为迁移的效果。

## 参考文献

### 一、专著书籍

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中体育与健康课程标准(2017年版)[M].北京:人民教育出版社,2018.
- [2] 夏征农.《辞海》[M].上海:上海辞书出版社,1999:1596.
- [3] 乔伊斯.威尔教学模式[M].北京:中国轻工业出版社,2009.
- [4] 李秉德.教学论[M].北京:人民教育出版社,1991:251.
- [5] 顾明远.教育大辞典[M].上海:上海教育出版社,1992.
- [6] 毛振明.体育教学论[M].北京:高等教育出版社,2005.
- [7] 邵伟德.体育教学模式论[M].北京:北京体育大学出版社,2005.

### 二、期刊论文

- [1] 邵伟德.体育教学模式的梳理与分类[J].军事体育进修学院学报,2005,(03):108-111.
- [2] 林静萍,丁立宇.体育课中发展品格:个人与社会责任模式[J].中等教育,2013,(2)157-177.
- [3] 潘义祥,李一圣,郭姿伶,等.大学生体育课个人与社会责任量表之建构与验证[J].大专体育学刊,2020,22(3):205-221.
- [4] 罗平.海尔森“个人和社会责任教学模式”及其启示[J].体育学刊,2011,18(03):98-102.
- [5] 曾海,张颖,刘安清等.当代体育课程个人与社会责任模式(TPSR)的发展解析[J].北京体育大学学报,2016,39(01):89-95.
- [6] 王慧莉.体育道德与社会责任教育视角下健美操 TPSR 教学策略研究[J].湖北体育科技,2014,33(02):144-147.
- [7] 李凌姝,季浏.基于“立德树人”思想的 TPSR 责任模式对体育教学的启示[J].首都体育学院学报,2017,29(03):217-288.
- [8] 周彩华,邓启烈.基于 TPSR 视角下高校篮球课程教学模式的构建[J].当代体育科技,2021,11(10):83-89.
- [9] 邓启烈,江凤,唐金勇.基于 TPSR 视角的高校田径课程教学模式的构建与实践研究[J].教育观察,2022,11(11):122-124.
- [10] 周宏室,徐伟庭.个人与社会责任课程模式之探究[J].中华体育季刊,2012,26(1):101—108.
- [11] 赵意迎.大学体育排球教学中融入“个人与社会责任”教学内容的实验研究[J].泰

- 山学院学报, 2014, 36 (03): 114-120.
- [12] 教育部办公厅印发《〈体育与健康〉教学改革指导纲要(试行)》[J]. 体育教学, 2021, 41(07): 34-36.
- [13] 甄志平, 李晗冉, 陈麒先等. 改革开放以来中国学生身体素质发展敏感期变迁趋势研究[J]. 北京师范大学学报(自然科学版), 2021, 57(02): 283-293.
- [14] 沈建华, 王自清. “立德树人”视野下新高中体育与健康课程标准的德育透视[J]. 广州体育学院学报, 2018, 38(05): 1-4.
- [15] 阎智力. 普通高中体育与健康课程目标体系研究[J]. 体育学刊, 2021, 28(05): 14-22.

### 三、硕博毕业论文

- [1] 李亚晴. 上海市高校公体武术课程 TPSR 模式建构研究[D]. 上海体育学院, 2019.
- [2] 李丹. 新时代背景下高中健美操 TPSR 教学模式的构建与实践研究[D]. 上海体育学院, 2023.
- [3] 徐伟庭. 体育课学生责任发展模式之建构、实施与再检验: 以个人与社会责任模式为基础[D]. 2014.
- [4] 陈露亭. 个人与社会责任感教学模式在高中武术教学中的实验研究[D]. 南京师范大学, 2020.
- [5] 李梦露. 体育教育专业武术普修课程中 TPSR 模式的实验研究[D]. 广西师范大学, 2022.
- [6] 倪海文. 融入互惠式教法的 TPSR 教学模式对篮球课程德育渗透与教学效果影响研究[D]. 上海, 上海师范大学, 2022.
- [7] 冯子宁. TPSR 模式应用于高中足球教学之实验研究[D]. 赣南师范大学, 2021.
- [8] 高健荣. “TPSR+TGfU” 模式融入小学足球教学的实验研究[D]. 吉林体育学院, 2022.
- [9] 魏桢栋. TPSR 模式在体育院校休闲体育专业定向运动课程教学中的应用研究[D]. 西安体育学院, 2023.
- [10] 魏来来. TPSR 教学模式融入四年级体育与健康课程的教学实验研究[D]. 上海体育学院, 2023.
- [11] 彭洲恩. TPSR 融入体育教学对学生课堂责任行为的影响探究[D]. 石河子大学, 2020.
- [12] 王思超. TPSR 模式对东华大学游泳选修课教学效果的影响研究[D]. 上海体育学院, 2022.

### 四、政府报告

- [1] 中华人民共和国教育部. 《普通高中体育与健康课程标准(实验版)》[R]. 北京: 人民教育出版社, 2011.
- [2] 教育部. 关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见[EB/OL]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/jcj\\_kcjcgh/201404/t20140408\\_167226.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A26/jcj_kcjcgh/201404/t20140408_167226.html)

- [3] 中华人民共和国教育部.《基础教育课程改革纲要(试行)》[EB/OL].<http://old.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s6986/200407/2478.html>,2001-6-8.

## 五、外文文献

- [1] Hellison D. Humanistic Physical Education[M]. Engle wood Cliffs: Prentice Hall, 1973.
- [2] Hellison D. Teaching responsibility through physical activity[J]. Champaign, IL: Human Kinetics, 1995.
- [3] Hellison D. Teaching Personal and social responsibility Through Physical activity(2nd ed)[M]. Campaign, IL: Human Kinetics, 2003.
- [4] Hellison D, Wright P M. Assessment( Chapter 11) in Teaching Personal and Social Responsibility(3rd ed)[M]. Campaign, IL: Human Kinetics, 2011.
- [5] Wright, E, Whitley, M. Conducting a TPSR program for an underserved girls'summer camp[J]. *Agora para la educacion fisicayel deporte*, 14(1), 5-24.
- [6] Martinek T, Schilling T, Hellison D. The development of compassionate and caring leadership among adolescents[J]. *Physical Education and Sport Pedagogy*[J],2006,11(2): 141-157.
- [7] Hellison D, Walsh D. Responsibility-Based Youth Programs Evaluation: Investigating the Investigations[J]. *Quest*, 2002, 54(4):292-307.
- [8] Martinek T. Implementations of TPSR-based programs through physical activity-different contexts[J]. *Agora para la educacion fisicayel deporte*, 2012, 14(2): 137-139.
- [9] Gordon B, Beaudoin S. Expanding the boundaries of TPSR and empowering others to make their own contributions[J]. *Journal of Teaching in Physical Education*, 2020, 39(3): 337-346.
- [10]Doris-L Watson, Newton Maria, Kim Mi-Sook. Recognition of Values-Based Constructs in a Summer Physical Activity Program[J]. 2003, Vol.35(3):219-231.
- [11]Wei-Ting Hsu, Lu Jing-Horng. Measuring students'responsibility in physical education Instrument development and validation[J]. *Article in International Journal of Sport Psychology*, 2014, (45): 487-503.
- [12]Martinek T , Schilling T , Johnson D .Transferring Personal and Social Responsibility of Underserved Youth to the Classroom[J].*Urban Review*, 2001, 33(1):29-45.
- [13]Schilling T, Martinek T, Tan C. Fostering youth development through empowerment[J]. *Sport in the twenty-first century: Alternatives for the new millennium*, 2001.
- [14]Martinek T, Hellison D. Teaching personal and social responsibility: Past, present and future[J]. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, 2016, 87(5): 9-13.
- [15]Gordon B. The Responsibility Model in practice. Presentation at Physical Education New

- Zealand National Conference Hamilton.
- [16] Gordon B. An Examination of the Responsibility Model in a New Zealand secondary school physical education programme[J]. *The Journal of Teaching in Physical Education*, 2010, 29 (1): 21-37.
- [17] Gordon B, Thevenard L, Hodis H. Teaching Personal and Social Responsibility in New Zealand Secondary School Physical Education[J]. *Physical Educator-Journal of Physical Education New Zealand*, 2011, 40: 18-20.
- [18] Carmina Pascual, Escarti Amparo, Llopis Ramon, Gutierrez Melchor, et al. Implementation Fidelity of a Program Designed to Promote Personal and Social Responsibility Through Physical Education[J]. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 2011, 82(3): 499-511.
- [19] Alice-M Buchanan. Contextual Challenges to Teaching Responsibility in a Sports Camp[J]. *Journal Of Thaching In Physical Education*, 2001, (20): 155-171.
- [20] Jung J, Wright R. Application of Hellison's responsibility model in South Korea: a multiple case study of "at-risk" middle school students in Physical Education[J].
- [21] Weidong Li, Paul M. Wright, Paul Bernard Rukavina, etc. Measuring Students Perceptions of Personal and Social Responsibility and the Relationship to Intrinsic Motivation in Urban Physical Education[J]. *Journal of Teaching in Physical Education*, 2008, 27: 167-178.
- [22] Wei-Ting HSU, Yi-Hsiang PAN, Hung-Shih CHOU, et al. MEASURING STUDENT RESPONSIBILITY IN PHYSICAL EDUCATION: EXAMINATION OF CSR AND PSR MODELS [J]. *South African Journal for Research in Sport, Physical Education and Recreation*, 2014, 36(2): 129-136.
- [23] Pan Y H, Huang C H, Lee I, et al. Comparison of Learning Effects of Merging TPSR Respectively with Sport Education and Traditional Teaching Model in High School Physical Education Classes[J]. *Sustainability*, 2019, 11(7): 2057.

## 附录

### 附录 A

#### 身体素质测试

依据《国家学生体质健康标准》中的测试方法，对学生 50 米、立定跳远、800 米、1000 米、前抛实心球进行测试。

##### ①50 米跑测试

测试器材：秒表、口哨

测试场地：标准 400 米田径场

测试方法：测试者按照裁判员指令站在指定位置上等待发令，当听到起跑哨声后采用站立式起跑立即加速，全力跑向终点线，当测试者胸部到达终点线垂直面时停表。记录以秒为单位，保留小数点后 1 位。

##### ②女生 800 米/男生 1000 米跑

测试器材：秒表、口哨

测试场地：标准 400 米田径场

测试方法：发令员站在起点线的侧面，在发出起跑信号的同时，挥动发令旗。计时员位于终点线的侧面，视发令旗挥动的同时，开表计时；当受试者跑完全程，胸部到达终点线的垂直面时停表。记录以秒为单位，保留小数点后 1 位。

##### ③立定跳远测试

测试器材：软尺、长量尺

测试场地：体育室内场馆

测试方法：受试者两脚自然分开站立，站在起跳线后，脚尖不得踩线。两脚原地起跳，不得有垫步连跳动作。丈量起跳线至最近着地点的距离。每人跳三次，记录其中成绩最好一次。以米为单位，保留两位小数。

##### ④实心球前抛测试

测试器材：软尺、长量尺

测试场地：体育室内场馆

测试方法：受测者站在起掷线后，两脚前后或左右开立，身体面对投掷方向，双手举球至头上方稍后仰，原地把球向前方掷出，如两脚前后站立投掷，当球出手的同时后脚可向前迈出一步，但不得踩线。每人投掷两次，记录成绩好的一次。每人投掷两次，记录成绩好的一次。

## 附录 B

## 篮球技能测试

## ①定点一分钟投篮（单个技术测评）

测试器材：篮球、秒表

测试场地：室外篮球场

测试方法：学生在罚球线处进行一分钟投篮，自投自抢，教师负责计时。每次出手踩线或者站在罚球线内则本次投篮无效。

## ②半场行进间运球往返上篮（组合技术测评）

测试器材：篮球、秒表

测试场地：室外篮球场

测试者由球场右边线中点处出发，用右手运球右手上篮，抢到篮板球后右手运球至左边线中点；随后从左边线中点出发，左手运球左手上篮，抢到篮板球后左手运球至右边线重点，同样再重复上述运球一次。（上篮不进要原地补篮，上篮过程中有走步或运球换手的罚时，不按要求一次加 0.5 秒）。

## ③篮球比赛（综合技术测评）

测试器材：篮球、秒表、口哨、计分板

测试场地：室外篮球场

测试方法：篮球综合技术测评为时间 10 分钟，5 人一组，进行全场 5V5 的比赛，成绩由三位老师打分，最终成绩取三位老师打分的平均分。

表 4-1 篮球技术测评表

项目	考评内容	考评要求
投篮	罚球线弧线区一分钟投篮时间到记录进球数量	罚球线相等的 180 度区域，进行投篮，每次出手踩线者或犯规者本次投篮无效。
上篮	半场行进间运球往返上篮	从半场右手边开始（从那边上篮就使用那个手运球），上篮过程中有走步或运球换手的罚时，如果上篮未进，需要将球补进。（记录时间）

表 4-2 篮球比赛评分表

得分	进攻能力	考评内容	
		防守能力	战术意识
85~100分	进攻技术(运球、投篮、传接球、持球突破)运用时机合理、熟练	个人防守和协同防守能力强	个人战术行动能力强、攻守转换速度快
75~84分	进攻技术(运球、投篮、传接球、持球突破)运用时机较合理、较熟练	个人防守和协同防守能力较强	个人战术行动能力较强、攻守转换速度较快
60~74分	进攻技术(运球、投篮、传接球、持球突破)运用时机及熟练度一般	个人防守和协同防守能力一般	个人战术行动能力一般、攻守转换速度一般
59分以下	进攻技术(运球、投篮、传接球、持球突破)运用的合理性差、不熟练	个人防守和协同防守能力较差	个人战术行动能力较弱、攻守转换速度较慢

## 附录 C

## 体育课学生责任量表

亲爱的同学你好

你好，为深入了解大家的课堂行为状态以及内在感受，以便于及时对课程进行调整，提高大家学习效果。特意准备了课堂行为问卷需要大家匿名认真填写。请根据自己的实际进行选择，此问卷结果保证不公开，如有疑问请直接提出，答案没有正确错误之分，调查结果仅用于本研究的统计与分析，请同学们放心地诚实作答。谢谢你！

基本资料：请在各题□内打√或者填写资料。

性别：1.□男 2.□女

年级：\_\_\_\_\_ 年级

班级：\_\_\_\_\_ 班

题号	在体育课中的时候...	非常不同意	不同意	略不同意	略同意	同意	非常同意
1	我会专心学习	1	2	3	4	5	6
2	我不会找借口偷懒	1	2	3	4	5	6
3	我会按要求完成练习	1	2	3	4	5	6
4	我会积极参与课堂活动	1	2	3	4	5	6
5	我会为自己设立目标	1	2	3	4	5	6
6	我会提高自己的运动水平	1	2	3	4	5	6
7	我会激励自己	1	2	3	4	5	6
8	我会想着超越自己	1	2	3	4	5	6
9	我不会逃课	1	2	3	4	5	6
10	我会穿运动服、运动鞋	1	2	3	4	5	6
11	我会遵守老师的规定	1	2	3	4	5	6
12	我不会破坏场地	1	2	3	4	5	6
13	我会妥善使用器材	1	2	3	4	5	6
14	我不会嘲笑同学	1	2	3	4	5	6
15	我不会顶撞老师	1	2	3	4	5	6
16	我会保持谦虚的态度	1	2	3	4	5	6
17	我会和平解决纷争	1	2	3	4	5	6
18	我会鼓励同学学习	1	2	3	4	5	6
19	我会教导同学技巧	1	2	3	4	5	6
20	我会注意同学的安全	1	2	3	4	5	6
21	我会安慰同学	1	2	3	4	5	6
22	我会考虑其他同学的感受	1	2	3	4	5	6
23	我会与同学和谐相处	1	2	3	4	5	6

24	我会与同学分享心得	1	2	3	4	5	6
25	我会扮演好团队的角色	1	2	3	4	5	6
26	我会和同学充分合作	1	2	3	4	5	6

## 量表应用指南

维度	题目分布	分值范围
努力	1、2、3、4	4-20
自我导向	5、6、7、8	4-20
遵守课堂常规	9、10、11、12、13	5-25
尊重他人	14、15、16、17	4-20
帮助他人	18、19、20、21、22	5-25
课堂表现	23、24、25、26	4-20

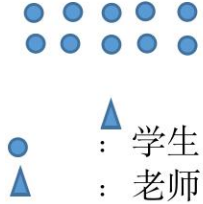
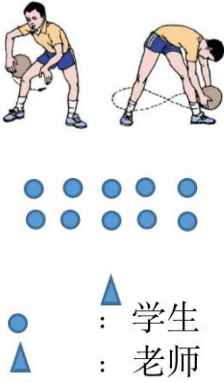
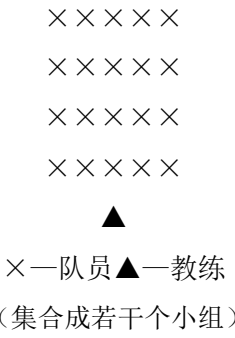
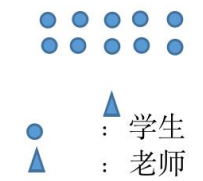
## 附录 D

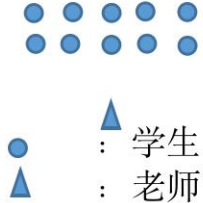

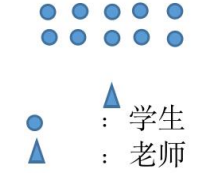
### 半结构式访谈纲要

- 1.较上学期相比，你喜欢这学期的上课方式吗？简单说一下理由。
- 2.简单说一下小组练习和比赛情况？较上学期相比是否与同学互动增多？
- 3.自己在比赛、执裁、小组合作中有没有遇到不公平或是不被理解的情况？自己做得怎么样？
- 4.你认为自己在我们这学期所强调的尊重、合作、自我努力、帮助他人这些方面做得怎么样？较上学期相比是否有所改善？
- 5.经过一个学期的学习你认为篮球技能是否有所提升？哪些方面进步明显，哪些方面不足？
- 6.经过这个学期的学习，你对篮球比赛有哪些认知？

## 附录 E

## TPSR 模式体育课教案

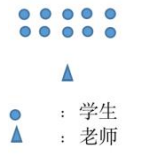
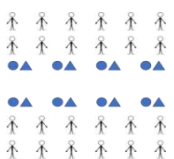
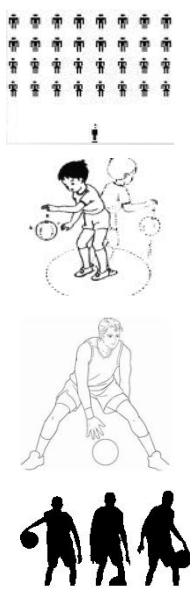
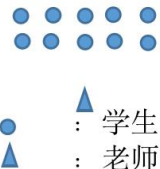
年级	高一	人数	40	日期	/	执教	/
班级	一班	组办形式	男女混合	周次	第一周	课次	第一节
内容主题	篮球运动概述、TPSR 模式介绍、球性练习			重点	球性练习		
				难点	“尊重”责任层级		
学习目标	1.身体素质目标：提高专项判断反应、灵敏、速度、耐力、力量 2.篮球技能目标：学生初步了解篮球运动与 TPSR 模式，熟悉球性、球感与球速 3.责任层级目标：学生学会控制自己的情绪						
关键时间	一对一与学生进行谈心，建立信任的师生关系						
课序	时间	教学内容			教师行为	组织与队形	
认知对话	10	1.说明个人与社会责任模式的特色 2.说明个人与社会责任模式的目标 3.说明个人与社会责任模式的责任层级的 4.强调尊重他人发言，发言时要举手，上课不骂脏话，不批评指责队友			说明	 ●：学生 ▲：老师	
身体活动	60	1.热身慢跑 3 圈 2.热身徒手操 3.讲解篮球运动起源 4.原地两手交换推滚球 5.原地单手推滚球 6.持球环颈（腰） 7.单手托球经腋下、头上绕环 8.手指交互传球 9.分组练习，每组 5 人，分八组，互相观察动作有无错误并协助指导			说明 示范 巡视 观察	 ●：学生 ▲：老师	
小组会议	10	问题引导： 1.上课时尊重老师与同学的做法？ 2.各组有没有讨论出控球技巧？ 3.鼓励学生思考和表达自己对于责任的理解，并建立他们责任基础概念。			引导 聆听 观察	 ×—队员▲—教练 (集合成若干小组)	
自省时间	10	1.教师对学生表现给予评价，对于下节课内容给出快速的说明，然后给学生一个积极的反馈来结束今天的课。 2.学生对于自己的责任行为方面的表现进行独立反思。			观察	 ●：学生 ▲：老师	

年级	高一	人数	40	日期	/	执教	/
班级	一班	组办形式	男女混合	周次	第四周	课次	第一节
内容主题	传接球训练			重点	注意传球和接球时机		
				难点	“努力与合作”责任层级		
学习目标	1.身体素质目标：提高专项判断反应、灵敏、速度、耐力、力量 2.篮球技能目标：在支配球和控制球的过程中，反应敏捷，移动迅速，手脚协调，重心平稳，做到球性、球感、球速控制自如 3.责任层级目标：表现出自我内在动力						
关键时间	一对一与学生进行谈心，建立信任的师生关系						
课序	时间	教学内容			教师行为	组织与队形	
认知对话	10	1.提醒学生学习过程责任层级的实现 2.给队友支持鼓励 3.教导其他人 4.表现团队合作 5.做出合理的领导行为 6.小组的良好沟通与协商 7.扮演好自己的角色			说明	 ●：学生 ▲：老师	
身体活动	60	1.热身慢跑 3 圈 2.热身徒手操 3.技能练习 2 人一组复习传接球动作 4.行进间传接球练习 5.互相观察动作有无错误并协助指导 6.综合活动—传接球篮球比赛 7.每组 5 人，全班分成 6 组 8.选出组长，并引导学生讨论小组战术 9.进行半场传接球比赛只能使用传接球进行比赛			说明 示范 巡视 观察		
小组会议	10	问题引导： 1.行进间传接球除了传接球外，还需要注意什么？ 2.各组有没有讨论出战术应用？ 3.比赛过程中小组队员有无互相帮助？			引导 聆听 观察	××××× ××××× ××××× ××××× ▲ ×—队员▲—教练 (集合成若干个小组)	
自省时间	10	1.教师对学生表现给予评价，对于下节课内容给出快速的说明，然后给学生一个积极的反馈来结束今天的课。 2.学生对于自己的责任行为方面的表现进行独立反思。			观察	 ●：学生 ▲：老师	

年级	高一	人数	40	日期	/	执教	/
班级	一班	组办形式	男女混合	周次	第七周	课次	第一节
内容主题	持球突破技术			重点	交叉步突破和同侧步突破		
				难点	“自我导向”责任层级		
学习目标	1.身体素质目标：提高专项判断反应、灵敏、速度、耐力、力量 2.篮球技能目标：能巧妙地与投篮、传球等结合运用，使突破技术灵活多变 3.责任层级目标：能独立完成任务						
关键时间	一对一与学生进行谈心，建立信任的师生关系						
课序	时间	教学内容			教师行为	组织与队形	
认知对话	10	1、宣布本次训练的内容、计划以及目标。 2、简要介绍 TPSR 教学模式及责任层级。 3、确保学生明确本次课程的责任层级“自我导向”和目标，并引导他们进行思考或讨论。			说明	 ● : 学生 ▲ : 老师	
身体活动	60	1.热身慢跑 3 圈 2.热身徒手操 3.原地持球交叉步突破教学 4.原地持球同侧步突破教学 5.行进间突破教学 5.分组练习，每组 5 人，全班分成 8 组 6.互相观察动作有无错误并协助指导			说明 示范 巡视 观察		
小组会议	10	问题引导： 1.行进间持球突破时要注意的地方？ 2.今天有无完成设定的目标？			引导 聆听 观察	××××× ××××× ××××× ××××× ▲ ×—队员▲—教练 (集合成若干个小组)	
自省时间	10	1.教师对学生表现给予评价，对于下节课内容给出快速的说明，然后给学生一个积极的反馈来结束今天的课。 2.学生对于自己的责任行为方面的表现进行独立反思。			观察	 ● : 学生 ▲ : 老师	

年级	高一	人数	40	日期	/	执教	/
班级	一班	组办形式	男女混合	周次	第十周	课次	第一节
内容主题	篮球比赛			重点	熟练应用各种技战术		
				难点	“帮助与领导”责任层级		
学习目标	1.身体素质目标：提高专项判断反应、灵敏、速度、耐力、力量 2.篮球技能目标：将所学习的各种技战术熟练应用于篮球比赛 3.责任层级目标：能和平解决纠纷						
关键时间	一对一与学生进行谈心，建立信任的师生关系						
课序	时间	教学内容			教师行为	组织与队形	
认知对话	10	1、宣布本次训练的内容、计划以及目标。 2、简要介绍 TPSR 教学模式及责任层级。 3、确保学生明确本次课程的责任层级“尊重”和目标，并引导他们进行思考或讨论。			说明	 ●：学生 ▲：老师	
身体活动	60	1.热身慢跑 3 圈 2.热身徒手操 3.修改比赛规则——篮球比赛 (1) 比赛过程中每个人都要碰到球 (2) 只能用传接球进行比赛 (3) 所有队员都进球算一分			说明 示范 巡视 观察		
小组会议	10	问题引导： 1.如何帮助技能水平较差的队员？ 2.比赛过程中小组成员之间有无互相帮助？ 3.各组有没有讨论出战术应用？			引导 聆听 观察	××××× ××××× ××××× ××××× ▲ ×—队员▲—教练 (集成成若干小组)	
自省时间	10	1.教师对学生表现给予评价，对于下节课内容给出快速的说明，然后给学生一个积极的反馈来结束今天的课。 2.学生对于自己的责任行为方面的表现进行独立反思。			观察	 ●：学生 ▲：老师	

## 常规教学模式篮球课教案（选案）

年级	高一	人数	49	日期	/	执教	/
班级	一班	组办形式	男女混合	周次	第一周	课次	/
内容主题	移动步伐练习、球性练习			重点	运球手型、移动姿势		
				难点	学生的协调性较弱、移动速度		
学习目标	<p>运动能力：学生初步熟悉球性，掌握篮球基本移动步伐</p> <p>健康行为：培养对篮球运动的兴趣，运动前后能够有针对性地激活热身及拉伸放松。</p> <p>体育品德：遵守课堂秩序规则，不畏困难，团结合作，刻苦学练，</p>						
课序	时间	教学内容		教与学的活动			组织与队形
开始部分	10	1、课堂常规 2、整队集合 3、师生问好 4、导入本课		1、师生问好 2、整队集合 3、教师介绍 4、宣布本节课教学内容			 <p>●：学生 ▲：老师</p>
准备部分	10	1、慢跑 3 圈 2、热身徒手操 3、静态拉伸		1、口令响亮，指示清楚。 2、讲解示范热身动作以及练习的路线 3、学生明确动作方法和行进路线 4.注意力集中、课堂氛围活跃、热身到位			
身体活动	60	<p>教师统一讲解篮球运球几种方式。</p> <p>体前运球：（腿部）两脚与肩同宽、两膝微屈、重心落在两脚之间，（手部）五指分开、以肩为轴、大臂带动小臂和肘关节。</p> <p>胯下运球：（腿部）两脚与肩同宽、两膝微屈、重心落在两脚之间，（手部）将球置于手掌中央，用手指和掌心控制球呈八字形环绕。</p> <p>背后运球：（腿部）两脚与肩同宽、两膝微屈、重心落在两脚脚掌上，（手部）手肘弯曲、调整肩膀自然运球。</p>		1、教师对学生统一的讲解示范。 2、学生分组练习。 3、教师对学生错误纠正，再次练习。			
结束部分	10	1、整理放松 2、学练总结 3、宣布下次课内容、布置课外作业。		1.教师带领学生做放松活动。 2.教师总结，学生认真听讲并引导学生找出不足。 3.布置课外作业，宣布下次课学习内容。			 <p>●：学生 ▲：老师</p>

## 致谢

行文至此，落笔为终，回首过往，恍如昨日。短短两年的研究生求学生涯即将结束之际。回望天真的最初，抚思昔日之韶华，实在包含了太多人的关心和热情，谨以此致谢。

感谢导师在我攻读硕士学位期间给予的关怀和帮助。导师渊博的专业知识、实事求是的治学思想、严谨踏实的工作作风、兢兢业业的进取精神都深深地感染和影响了。导师国际化的视野，前沿而精髓的学术造诣，严谨勤奋的治学风格，导师“从实践中来到实践中去”的研究思想，都让我对恩师的崇拜之情一日日加强。在导师的严格要求和悉心指导下，我深深体会到科研工作的乐趣和意义。导师的教诲，春风化雨，终生难忘。在此祝愿他身体健康，事业顺利，全家幸福。

感谢在论文开题和答辩过程中给我的论文提出宝贵意见的教授们，他们渊博的学识、深刻的见解和犀利的提问让我深受启发，获益良多。

感谢同门伙伴对我的指导和无私帮助。正是他们的建议，让我对自己的论文有了更深的思考和理解，这些思考帮助我更好地完成了这篇论文。

最后，我要深深感谢我的家人。家人是我生命中最坚实的后盾和最重要的陪伴者。正是因为有他们的支持，我才能够克服重重困难，不断向前。

在论文完成之际，我谨向所有关心和支持过我的人致以最诚挚的感谢和祝福！愿我们继续携手前行，共同追逐更美好的未来！

### 导师评阅表

研究生姓名	常华宁	学制	两年
专业	学科教学（体育）	研究方向	学校体育学

学术评语:

选题具有一定现实意义，关注到高中生体育品德培养的现实难题。数据详实可靠具有一定说服力。该论文来源于教育实际，内容具体，系所属学科领域的研究范畴文献资料典型。总结归纳客观、准确。创新性方面，稍显欠缺，没有很好地体现作者的新观点与新见解。应用性方面具有一定的应用价值。论文研究方法正确，研究思路清晰，研究层次结构清楚，书写格式规范，语言通畅，研究过程中参阅了不少的国内外相关参考文献，有一定的研究工作量。资料与数据分析科学、准确，论点较明确，论据较翔实，论文结构合理。论文规范性方面，具有较强的系统性与逻辑性；写作规范，结构严谨，语言流畅。总体上来看，该论文达到了硕士研究生毕业所要求的水平。

指导教师签字:



2024年10月22日