

分类号:

密 级: 公开

学 号: 20192104022

单位代码: 10759

石河子大学

硕士学位论文



初中现代散文教学中学生语言思维能力培养研究

学 位 申 请 人	谢翠玲
指 导 教 师	李江杰 教授 乔小军 中级教师
申 请 学 位 类 别	专业硕士
专 业 名 称	教育硕士
研 究 领 域	学科教学 (语文)
所 在 学 院	文学艺术学院

中国·新疆·石河子

2021年5月

分类号:

密 级: 公开

学 号: 20192104022

单位代码: 10759

石河子大学

硕士学位论文



初中现代散文教学中学生语言思维能力培养研究

学 位 申 请 人	谢翠玲
指 导 教 师	李江杰 教授
	乔小军 中级教师
申 请 学 位 类 别	专业硕士
专 业 名 称	教育硕士
研 究 领 域	学科教学 (语文)
所 在 学 院	文学艺术学院

中国·新疆·石河子

2021年5月

Research on the development of students' language thinking skills in
teaching modern prose in junior high school

A Dissertation Submitted to

Shihezi University

In Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of

Master of Education

By

Xie Cui-ling

(Chinese Education)

May,2021

石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

学位论文独创性声明

本人所呈交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知,除文中已经注明引用的内容外,本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体,均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名: 谢翠玲

时间: 2021 年 6 月 1 日

使用授权声明

本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定,学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名: 谢翠玲

时间: 2021 年 6 月 1 日

导师签名:

李进

时间: 2021 年 6 月 1 日

摘要

对初中学生语言思维能力培养是语文教学的重要任务之一，散文作为初中语文教学的重要文类，对培养学生语言思维能力的发展起着重要的作用。目前散文研究者对散文的研究多是集中于散文教什么，散文怎么教的技术层面，对于散文教学为什么这样教，散文教学要达到何种层面的内容研究较少。对散文语言的思维能力培养研究是在对散文教学技术层面的基础之上，对散文教学深层目的的思考。即对如何在散文教学中根据散文语言的形式多样性，散文语言内涵的丰富性，提升学生运用语言进行形象思维的积累与加工，抽象思维的理解与内化，创造性思维的激发与输出，进而提升学生综合运用语言发展自身的思维品质和思维能力，进行探究。

本研究主要通过问卷调查的方法对 X 学校师生目前散文教学中语言思维培养的过程和方法等内容展开研究，深入分析当前教师在散文教学过程中以及学生在散文学习过程中，存在的语言思维能力培养的问题，并提出有关的教学策略，目的在于提升初中散文教学的质量，同时对完善初中散文教学中学生语言思维能力培养的理论基础和实践策略有着重要的价值和意义。

本研究以有效提升学生在散文学习中语言思维能力发展为出发点，分析散文教学中语言思维的性质和特点，论文由绪论、正文、结语三部分组成。绪论部分包括研究背景及意义、语言思维的核心概念界定、研究现状、研究方法等内容。第一章根据课题内容，对实习学校初中学生进行问卷调查，并根据调查结果分析出初中散文教学中学生语言思维能力培养，存在着教师讲授轻语言思维能力关照，学生学习失语言思维能力发展方向等现状。第二章针对分析的现状问题，从教师层面和学生层面就学生语言思维能力培养出现的等问题进行原因探寻，为有效提升学生语言思维策略的提供方向。第三章根据对学生语言思维能力培养的现状问题分析结果，以及对问题原因的归纳，提出教师和学生通过形式型策略、内容型策略、方法型策略，优化提升培养学生的语言形象思维、抽象思维、创作性思维等能力，促进学生的语言综合思维能力的提升。

关键词：初中散文教学；语言思维能力培养；初中语文

Abstract

The development of language thinking skills for junior high school students is one of the important tasks of language teaching, and prose, as an important text category in junior high school language teaching, plays an important role in the development of students' language thinking skills. At present, the research on prose is mostly focused on the technical aspects of what to teach and how to teach prose, but there is less research on why to teach prose in this way and what level of prose teaching to achieve. The research on the cultivation of thinking ability in prose language is a reflection on the deeper purpose of prose teaching on the basis of the technical aspects of prose teaching. In other words, it is a study of how to improve students' use of language to accumulate and process figurative thinking, to understand and internalize abstract thinking, to stimulate and export creative thinking, and to improve students' comprehensive use of language to develop their own thinking quality and thinking ability, based on the diversity of prose language forms and the richness of prose language connotations.

This study focuses on the process and methods of developing language thinking skills in the current prose teaching of teachers and students in school X through a questionnaire survey. It analyzes in depth the problems of developing language thinking skills of teachers in the process of prose teaching and students in the process of prose learning, and proposes relevant teaching strategies with the aim of improving the quality of junior high school prose teaching, and at the same time, it is of great value to improve the theoretical basis and practical strategies of junior high school prose teaching. The aim is to improve the quality of junior high school prose teaching, and to improve the theoretical basis and practical strategies for the development of students' linguistic thinking ability in junior high school prose teaching.

This study takes the effective enhancement of students' development of language thinking skills in prose learning as the starting point and analyzes the nature and characteristics of language thinking in prose teaching, and the thesis consists of three parts: the introduction, the body, and the conclusion. The introductory part includes the background and significance of the study, the definition of the core concept of language thinking, the current status of the study, and the research methodology. In the first chapter, according to the content of the topic, a questionnaire survey was conducted on junior high school students in the internship school, and according to the results of the survey, it was analyzed that the current situation of developing students' language thinking ability in junior high school prose teaching exists, such as teachers' teaching

is light on language thinking ability care, and students' learning loses the direction of language thinking ability development. In the second chapter, the causes of the problems of students' language thinking skills development are investigated at the teacher and student levels to provide directions for effective improvement of students' language thinking strategies. In the third chapter, based on the results of the analysis of the current problems in the development of students' language thinking skills and the generalization of the causes of the problems, it is proposed that teachers and students can optimally improve the development of students' language figurative thinking, abstract thinking, and creative thinking skills through form-based strategies, content-based strategies, and method-based strategies to promote the improvement of students' comprehensive language thinking skills.

Key words: Prose teaching in junior middle school; The cultivation of language thinking ability; Junior high school Chinese

目录

摘要.....	I
Abstract.....	II
目录.....	IV
绪论.....	1
一、研究背景及意义.....	1
（一）研究背景.....	2
（二）研究意义.....	2
二、核心概念的界定.....	3
三、研究现状.....	4
四、研究方法.....	7
（一）文献分析法.....	7
（二）问卷调查法.....	7
（二）访谈法.....	7
第一章 初中现代散文教学中学生语言思维能力培养的现状调查.....	8
第一节 学生散文学习中语言思维能力问卷调查的设计.....	8
第二节 学生散文学习中语言思维能力调查的数据分析.....	8
第三节 初中现代散文教学中学生语言思维能力培养现状.....	15
一、教师层面.....	16
二、学生层面.....	18
第二章 初中现代散文教学中学生语言思维能力培养的问题归因.....	20
第一节 教师散文教学中语言思维能力培养困境归因.....	20
一、知识讲授与思维培养占比差异.....	20
二、思维理论与实践操作衔接困局.....	20
三、流于形式的学生主体地位.....	21
四、教学方法与教学评价发展滞后.....	22
第二节 学生散文学习中语言思维能力培养困境归因.....	22
一、单一维度思考影响多维度拓展延伸.....	22
二、语言信息输入与语言信息输出发展失衡.....	23
三、内隐信息与外显信息失联影响阅读效率.....	23
四、直觉式体验干扰序列性系统发展.....	24

第三章 初中现代散文教学中学生语言思维能力培养的策略	25
第一节 形式型策略助力学生通过语言培养形象思维能力	25
一、教师课前情境化引导，学生激活形象感知	25
二、教师课中情境化搭建，学生促成形象理性化	25
第二节 内容型策略助力学生通过语言增强抽象思维能力	27
一、教师引导细读语言风格，学生增强形式逻辑思维能力	27
二、教师引导细读语言环境，学生提升辩证逻辑思维能力	28
第三节 方法型策略助力学生通过语言提升创造性思维能力	30
一、教师开放式发问，学生发展发散性思维能力	31
二、教师针对性发问，学生发展辅合性思维能力	32
结语	33
参考文献	34
附录一	38
附录二	41
致谢	42
作者简介	43
导师评阅表	44

绪论

对中学生在散文学习中语言思维发展存在的问题进行研究,可以为一线教师提供语言思维培养理论指导和切实可行的,培养、提升、优化的教学策略。在对现代散文教学研究梳理的过程中,发现散文作为语文教学的主导文类,其文质兼美的文体特点在挖掘和作为教学资源的开发方面还有待于提升。本研究旨在通过对散文教学实践过程中观察、分析、总结、反思语言思维发展弱化、虚化的原因及表现,同时结合教育学、语言学、心理学相关理论,探寻语言思维提升与散文教学发展融合的有效路径,丰富语文教学理论,优化语文教学实践体系。

一、研究背景及意义

(一) 研究背景

1. 新课程标准指导下的客观要求

《义务教育语文课程标准(2011版)》提出:“语文课程应激发和培育学生热爱祖国语文的思想情感,引导学生丰富语言积累,培养语感,发展思维”^①的课程基本理念,同时就教学中的语言与思维的发展指出具体的教学实施建议:“语文教学要注重语言的积累、感悟、和运用,注重基本技能训练,让学生打好扎实的语文基础。尤其要注重激发学生的好奇心、求知欲,发展学生的思维,培养想象力,开发创造潜能,提高学生发现、分析和解决问题的能力,提高语文综合应用的能力。”^②

同时新课程标准中还进一步提出,语言的建构与运用、思维的发展与提升、审美的鉴赏与创造、文化的传承与理解,构成了核心素养的基本内容。在语言的建构与运用中要求:“学生在丰富的语言实践中,通过主动的积累、梳理和整合,逐步掌握祖国语言文字特点及其运用规律,形成个体言语经验,发展在具体语言情境中正确有效地运用祖国语言文字进行交流沟通的能力”^③。在思维发展与提升中要求“学生在语文学习过程中,通过语言运用,获得直觉思维、形象思维、逻辑思维、辩证思维和创造性思维的发展,促进深刻性、敏捷性、灵活性、批判性和独特性等思维品质的提升。”^④散文教学作为初中语文教学的重要组成部分,在促进学生语言表达与交流,提升学生语言梳理和整合,增强学生形象思维能力、发展学生逻辑思维,提升学生思维品质,增进学生对祖国语言文字的美感体验等方面起着重要的作用。

2. 语文学科发展的内在要求

卫灿金观察到:“传统的语文观认为‘语文’就是‘语言文字’或是‘语言’,

^① 中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准(2011版)[S].北京:北京师范大学出版社.2012.

^② 中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准(2011版)[S].北京:北京师范大学出版社.2012.

^③ 中华人民共和国教育部.普通高中语文课程标准(2017版)[S].北京:人民教育出版社.2017.4

^④ 中华人民共和国教育部.普通高中语文课程标准(2017版)[S].北京:人民教育出版社.2017.4

或是‘语言文章’，语文学科学习目的任务就是教学生学好语言文字，学会听说读写。由此观念出发，变形成了以语言文字为主轴、以语言（包括文学、文章等）知识的创收和听说读写能力的训练为两翼的教学理论体系。这样观念之所以落后，就是因为它没有看到语文学科更深层次的内涵，即语文是语言和思维的统一。^①”语文学科不光要以语言学习为主，同时更在语言学习中理解掌握运用民族语言所蕴含的生活、审美、思考、认知等方面的思维方式。语言是思维发展的基础，思维为语言发展提供动力和指引。散文语言是一种文学性的语言，它是作者对周围世界感知和思考的结果。语言是思维的载体，对于现当代散文的学习与鉴赏，感知语言特点是第一步，深层次的解读需要通过挖掘文本背后的语言生成机制，即了解思维的发生过程，追本溯源，通过浅层的语言排列，探析文深层的文本内涵，掌握文本生成路径，做到语言和思维的高度统一。这样才能真正的达到语文学科学习和语文能力提升的要求。

（二）研究意义

目前对语文散文教学的研究，无论是从教学形式、教学手段、价值探究、阅读方法、解题技巧等方面，都有了较为系统的梳理、研究与论述。但是有关语言思维能力的培养内容方面，研究则相对较少。本研究以散文的文体特征与语言思维能力培养之间的关系作为出发点，探究科学有效的散文教学策略，在理论指导和实践探索方面具有一定的现实意义。

1. 语言思维研究理论意义

丰富语文教学体系，促进语文学科多元化发展。随着社会和教育事业的发展，以促进语文课程改革为目标，关注语文课程在社会信息化过程中的新的内涵变化，培养学生养成现代社会所需的思想品质、精神面貌与行为方式的语文课程，更加强调以核心素养为本。语文核心素养的提出，引起了语文教育界关于语言、思维、审美、文化的广泛研究与讨论，并取得了丰硕的成果。基于新课程标准改革理念下的散文教学研究理论成果也是非常丰富。但专门将散文教学与语言思维有机融合的教学研究，数量则相对较少。对初中代散文教学中学生语言思维能力培养的研究，既可以丰富散文教学的理论，同时也可以促进教育学和语文学科、心理学和语文学科的有机结合，为语文教学提供多维度的思考方向。促进语文学科教学理论多元化、科学化、系统化的发展。

2. 语言思维研究现实意义

对教师教学和学生学习起到积极的促进作用。从教学活动的影响来看，有效、科学且具有现实意义的教学理论研究对教师教学和学生学习有一定的意义。对散文教学中学生语言思维能力培养的研究，既符合教学理论来自于教学实践本身，同时又对现实教学活动具有一定的指导检验的教学发展规律。

对教师教学具有指导和借鉴意义。本研究以新课程标准理念为基础，注重培

^① 卫灿金.语文思维培育学[M].北京：语文出版社，1997.

养学生语言思维能力和语言思维品质,为教师教学活动实施提供方向。通过观察、分析、比较、综合实习学校初中部学生和老师在散文教学活动中的语言思维提升现状,为教师教学设计提供可供参考的意见与建议,以便于优化教师的教学思路和教学方法,促进教学目标和教学效果的有效达成。

对学生学习具有一定的启发和帮扶作用。本研究在突出学生主体地位的基础上,探讨了教师对学生进行语言思维训练的实施措施和学生获得语文思维能力的方法。通过教师的有效引导使学生在对散文类文学作品学习的过程中,培养起对散文语言风格的敏锐感知能力;对散文语言深刻的感悟能力;对散文语言灵活的思辨能力;对散文语言审美能力。有效地提升学生散文语言思维品质与能力,并为语言思维能力的输出奠定坚实基础。

二、核心概念界定

语言思维

语言思维的内涵界定。杨敏在其论文《论语言思维》中认为语言思维有两种含义“一是凭借语言进行思维,如平常所说的‘汉语思维’‘英语思维’;二是语言思维好比是语言符号的运行系统,使语符的音、形、义三者之间,以及语符和语符之间产生关联,组成字、词语、语段和语篇,因此,大脑生成语符并由此生词语、语句、语段、乃至语篇的过程像是一个‘会思’‘会想’的过程,在这个‘思’、‘想’过程中语言形成了独特的运行特性,即语言思维特性。^①”杨敏关于语言思维内涵的界定,一是从语言思维的民族性理解语言思维,二是从语言思维的运行机制来考察语言思维。

语言思维的特征及运行机制。杨永忠认为语言思维作为一种独特的思维模式,是语言使用者由于所处的社会、文化、民族及语言环境的不同而形成的具有不同特征的,自成体系的语言思维系统。^②从民族文化的特性对思维模式内涵进行界定,反映出语言思维作为精神文明的产物所具有的文化特质。关于语言思维模式,刘岗从认知心理学中思维发展规律角度认为,语言思维模式是存在于主体内部世界的一种程式化认知方式,包括语言思维的逻辑结构、价值取向、理念系统和想象活动中的意象指规、情趣结构、意象系统,还有整个语言思维活动比较稳定的情感基础、知识结构、操作能力和表达方式^③。

综上,语言思维作为人类独特的思维能力,不管研究者是从其民族性、运行机制还是从系统的整体性出发,对它进行探析,它都是对现实世界的深度思考与高级认知的结果。本论文以三位研究者的理论为研究基础,从语言思维的内涵及特性着手,致力于探析语言思维在散文教学中作用及针对散文教学存在的问题,提出可实施操作的策略并进行路径探索。

^① 杨敏.试论语言思维[J].外语学刊, 2004 (06) .

^② 杨永忠.论语言思维模式[J].国际汉语学报, 2013 (03) .

^③ 刘岗,袁俏玲.简论语言思维模式的涵化[J].外语学刊, 2015 (06) .

三、研究现状

国内关于散文教学和语言思维的众多研究中，主要涉及散文教学的理论研究，散文教学的实践研究，语言与思维关系研究，语言与思维的训练研究四个方面。

（一）散文教学的理论研究综述

理论作为实践教学的先行指导，对实践教学的科学性、有效性起着积极的作用。

散文本体论研究为散文教学提供具体方向指引。李措吉在《中国散文》中认为散文鉴赏是一种具有审美属性的艺术认识，以形象的感受为基础，并伴有读者的理性思考。立意是散文作品的灵魂，是作者在提出问题，发表见解，倡导主张或反映社会生活现象，抒发内心情怀，通过文章内容所表现出的基本思想和习作意图。对散文立意领悟，是散文鉴赏的一个重要方面。意象、意境是表现作者情感的手段和结果，感受意象的形象性，应该力求透过其感性的物状，着力揭示出它所象征的内在情感。语言是艺术的物质外壳，散文的语言是艺术的语言，对散文的品析，既要关注作家的语言风格的整体性，也要关注作家的语言建构特色，特殊的表达技巧。

散文文质兼美的文体特点需要通过语言符号进行展现，对散文语言运行和发展机制进行探讨的语言图式理论能够关涉到散文文体和语言思维之间的有机联系，从而为散文教学提供一定的方向指引。陈琪在《语言图式在初中部编版散文阅读教学中应用研究》中就散文中的语言教学提出了“语音图示”“语义图式”“语用图式”的实践应用策略，并根据内化图式理论，分别从课前唤醒图式、课中生成图式、课后迁移图式三个方面详细说明图式指导下的初中现代散文阅读教学设计。把语言学探究的视角和散文教学的视角有机的融合，既丰富了散文教学理论的内涵，同时又把语言研究有效的落到实处，这是语言图书理论的一大创新点。

王荣生在《散文教什么》一文中通过观察以及亲身参与散文教学活动，总结出现代中小学散文教学的问题及对策，并针对散文教学中出现的误区，指出现代散文教学应该遵从散文的特性，明确文体内涵以强化文体意识，正确处理文类、文体、体式之间的关系，明确散文教学的侧重点。在对散文语言进行分析时，要树立整体意识，不能隔断语言和思想内容之间的联系。老师在进行散文阅读教学的过程中应该坚持教学设计既能体现散文共性，也能关注散文个体篇章的特性，教学目标的设计应该紧跟散文语言美的特质巧妙设计，并时刻关注学生的个体感受，增强学生自身审美体验以及审美感受，增长学生的语文经验。王荣生关于散文教学的教学理论立足于教学实践，有针对性的指出当前散文教学的不足，关注到语文教学和文学、文章学、语言学之间的关系，从宏观的视角给与散文教学以指导。

（二）散文教学实践研究综述

散文教学问题研究。于丽君（2020）指出当前初中散文教学中学生问题意识培养目标没有实现，其主要原因在于培养主体行动匮乏、培养目标定位模糊、培养过程方式落后、培养结果评价缺失，要走出这样的教学困境，认为需要从语文教育传统层面、语文教师素养层面、学生个体能力层面进行突破。孙青（2018）把探索现代散文教学困境的目光聚焦于个性化的文本阅读的失衡中，认为初中散文语言教学中存在着“非语言倾向化”，“品味语言碎片化”，“形式与文本的脱离”，“情感与文本的割裂”，“语言教学模式的僵化”的问题，产生这样问题的原因是教师语言意识的缺失、不能认清散文阅读的共性与个性、轻视学生学情。专注于个性化的初中现代散文研究有利于学生更好的走进散文，感受散文、体悟散文、掌握散文、进而运用散文。

综上所述，散文教学问题不是简单的教学方法单一，教学态度不够明确的问题，更多的在于教师自身存在散文素养较低，因此造成对散文的认知与解读只是简单的停留在内容和形式的解析中，未能多角度，多方向的，由此及彼，由表及里的深层剖析文本，因此在教学的过程缺乏创新能力，只能固化承袭前人教学经验。

散文教学方法研究。教无定法，散文内涵的丰富性，要求教师在讲授的过程中使用灵活的教学方法。胡根娣（2020）依照具体问题具体分析的原则，利用情境教学法对回忆性散文教学进行了探索和研究。作者观察到“在实际的教学活动中，回忆性散文存在很多问题，具体表现为课堂上，学生学习被动、学习方式固定、情境设置上、情境模式单一、审美价值上，语言品评不足，教师未能完全落实课表的对回忆性散文的情感要求，教师教学观念上轻视回忆性散文的情境教学^①。”据此以回忆性散文《藤野先生》为例，提出利用情境启发，调动学生的阅读积极性；创设活动式情境，改变学生学习方式；语言感知情境，加强审美体验的方式进行散文教学。景晓丽（2019）立足于探讨文本本身与文本解读者之间的关系。认为当前教学中追求新异的教学方式，生硬的框架式结构教学，滥用信息化教学工具式的教学形式，以及文本解读的窄化、浅化、曲解，造成了散文文本解读的困境，为了突出文本细读在散文解读中的重要作用，作者在文中就写人记事类散文、写景状物类散文、议论随笔类散文进行了不同角度、不同维度、不同方向的解读。以上三种不同的教学方法统一与散文教学的整个过程，针对不同散文语言教学问题提出教学方法的解决从而使得散文教学更具有科学性和有效性。

散文教学中的思维能力培养。从散文教学的本质出发，提升学生的思维品质和思维能力，是对散文教学的深层次的探索。王勇在《初中散文教学中形象思维能力培养研究》中关注到“初中散文教学中培养学生的形象思维，不仅能够帮助学生丰富头脑中的表象储备、提升回想能力、增强联想能力、拓展想象能力、深化情感能力，还能帮助学生深入领略散文的措辞美、情感美和意境美，从而有效

^① 胡根娣.情境教学在初中回忆性散文阅读教学中的应用研究[D].中央民族大学,2020.

提高散文的教学效率^①”。欧阳林（2016）提出散文作为一种传情达意的文体，在写作中语言不能仅流于情感的浅层知觉表露，应按照辨别问题或主题-搜集证据-分析和评估证据-考据其他的证据和解释-综合评估、判断的批判性思维构建文章。高榕蔚、徐毓（2020）指出散文教学首先应该注重启发引导，有效培养思维能力其次应该进行多元解读，促进思维能力发展。

综上，无论是散文的理论研究还是散文的实践研究都丰富了散文教学的研究体系，从散文理论研究出发，能够给教学实践者提供教学方向和教学目的指引。对散文教学问题现状的剖析，能够进一步明确散文教学存在的误区。对散文教学方法的研究可以对散文文本解读提供多方位，多层次的解读视角。

（三）语言思维的研究现状

语文核心素养下语言思维研究。徐林祥，郑昀（2016）就语文核心素养中语言、思维、审美、文化四个维度的内容进了探讨，认为“汉语言建构与运用”是整个语文学科核心素养或语文学科关键能力体系的根基，既是“汉语言思维发展与提升”的途径，也是“汉语言文化传承与理解”的基础。语文学科的“思维发展与提升”“审美鉴赏与创造”“文化的传承与理解”应当在“语言建构与运用”的过程中达成^②。王云峰（2018）首先就“语文素养”“核心素养”“学科核心素养”的相关概念进行了辨析说明，其次指出语文学科核心素养的具有建构性特征，具体表现为“积极的语言实践活动”“积累和建构”“真实的语言运用情境”。三个特征发生作用，都需要语言的参与和介入。语言作为符号的运行系统，要想真实的发挥作用，需要理性的思维加以辅助。因此语言实践活动就是通过语言进行逻辑的思考、有目的交流的思维过程。教师在教学时应该指导学生使用语言思维，用语言进行审美，在语言传承和理解文化的过程中提升语文素养。语文核心素养关涉下的语文思维以显性的语言知识和隐性的思维目的、过程、结果，统一于审美和文化的发展层面，为语文素养的形成和发展奠定基础。

语言思维的训练研究。特级教师于漪（1994）通过自身授课的实践经验观察到，学生学习存在的最大问题在于思维能力低下，提出“学生学好语文，提高语文能力，取得综合效应，思维方面应进行扎扎实实的训练。如果忽略了这一点，学生不认真进行思维训练，读，就有口无心；看，浮光掠影；说，不得要领；写，内容干瘪，词不达意。^③”为了突破语文语言学习和思维训练的困境，她主张教师应鼓励学生发现问题、并对学生不易产生疑问处进行设疑，抓住矛盾加以展示，激发学生思考，以此调动学生善于发现问题的能力。之后根据产生的疑问，教师充分调动学生已有的认知经验，灵活运用各种比较方法，培养学生良好的思维习惯，发展他们的思维能力，以此达到辨别疑问，分析疑问，解决疑问的目的。卢衍黄（2018）观察到学生在当前的阅读教学中存在阅读兴趣缺失、阅读方法不当、

^① 王勇.初中散文中形象思维能力培养研究[D].喀什大学,2020

^② 徐林祥,郑昀.基于语文核心素养的“语用热”再认识[J].全球教育展望,2016,45(08):14-23.

^③ 于漪.语文教学应用语言和思维训练为核心[J].语文教学研究, 1994 (06) .

阅读效果低下等问题，问题原因指向为语言思维能力的缺陷，具体表现为语言思维的封闭性。他认为语文阅读的目的不仅是要识字认字，理解文章大意，更重要的是在读和认当中进行理性的思考。因此在针对学生阅读时语言思维出现的封闭性，他提出教师应当着力发展学生语言思维的开放性，开放阅读内容形式，开放学生语言的个性表达，开放阅读“对话”的基本模式。吴秋华根据思维不同的特点提出通过“言语、表象、联想和想象”三方并举，发展言语形象思维；通过“全景关照式、质疑问题式、透视体验式”经历抽象概括、分析综合、判断推理、发展文章思维；通过言语形象和文章逻辑思维经纬式交织，长期滋养。^①

语言思维的训练，是个体内在心理机制和外在言语形式表现综合发生作用的过程，需要多种因素，各个环节的相互配合，有效的思维训练能够将学生积累的语言材料和学习的语文知识结构化，促进言语活动经验进一步发展。

四、研究方法

（一）文献研究法

文献分析法：通过对石河子大学图书馆、资料室、CNKI 期刊网、维普、万方数字图书馆及相关网站查找与初中语文散文中学生语言思维能力培养研究的相关文献资料，了解前人学者有关散文中语言思维能力培养的研究情况和目前的研究现状，在前人研究的基础上得出有关语言思维能力培养的方向、方法以及结论，并且尽可能多地找出已有研究的不足，为本研究提供理论指导和研究起点方向。

（二）问卷调查法

通过对初中生散文学习中语言思维能力培养现状调查方向的定位，本研究在 W 市 X 学校七、八、九年级学生中发放有关学生在散文学习中语言思维能力的调查问卷，并通过对问卷反映出的学生语言思维能力培养现状，针对发现的问题进行归因分析，进而根据存在的问题对教师教学提出合理化和可行性的建议。

（三）访谈法

根据初中教材散文选编的布局情况，选取实习学校七八年级教师为主要访谈对象，以教师在现阶段散文教学中使用的教学理念、教师在散文教学中对教学理论的关注内容与关注度、教师在散文教学中对学生语言思维能力培养的方法和路径等内容为主要访谈话题进行教师访谈。

^① 吴秋华.三种类型语文思维的培育途径[J].教学与管理, 2020 (02) .

第一章 初中现代散文教学中学生语言思维能力培养的现状

本章以调查问卷为主要调研方式,针对初中现代散文教学中学生语言思维能力培养的现状,对一线教师、学生展开调查,总结当前散文教学中有关提升语言思维能力存在的问题,为后期的指导策略提供理论事实依据。

第一节 语言思维能力问卷调查的设计

一、调查目的

本次问卷调查一是旨在了解一线散文教学初中学生学习散文的态度、习惯、方法、兴趣,以及现阶段在学习散文时所具备的理解、分析、综合、比较、概括、抽象、推理判断等运用语言的思维能力,二是通过对新老教师的课堂观摩和课下交流,了解一线教师在进行散文教学时采用的教学模式、教学方法、教学理念、以及对发展运用语言进行思维能力的关注度和具体实施的方法,做出相应的材料整理和记录,了解初中现代散文教学中学生语言思维能力发展的现状,针对出现的问题,提供相应的解决措施,以期散文的教学实施提供可操作的理论和实践基础。

二、调查意义

通过在一线教学中进行调查,可以真实的了解初中现代散文教学中学生语言思维能力发展的现状,同时对问卷调查的反馈分析,有利于将具有普遍性的问题通过数字的形式具体化,真实了解学生在散文学习中语言思维能力发展的情况,提高改进策略的针对性和可操作性。

三、调查对象

为了解初中现代散文教学中学生语言思维能力发展的现状,笔者对W市X学校七、八、九年级学生进行问卷调查,其中发放问卷436份,有效回收410份,回收率为94%。其中无效问卷26份,16份为学生缺席问卷调查现场无法完成相应答卷,10份答卷卷面选项单一,故未列入整体有效答卷之中。

四、调查内容

对初中现代散文教学中学生语言思维能力发展的现状了解,采用调查问卷形式进行。在问题的设计中,以学生为主体,从以下维度进行考察:学生的散文学习兴趣、学生关于语言思维的概念理解、学生对散文学习中语言思维的认识、学生对散文语言思维掌握的方法、学生对散文语言思维能力的自我反思、学生对教师语言思维能力的判断。

第二节 学生散文学习中语言思维能力调查的数据分析

对处于动态发展中的学生进行散文语言思维能力的考察,不仅要关注学生的试题测试评价结果,也要关注学生在散文学习过程中表现出的不可控但可观察可掌握的语言思维习得动态和语言思维习得方向。本研究通过对问卷调查结

果的数据分析, 可得出如下学生散文学习中语言思维能力发展现状。

一、学生的散文学习兴趣

良好学习效果的达成, 除了个体在记忆力、观察力、思维能力等智力方面的因素发生作用, 非智力因素中的兴趣、动机、情感、意志同样也起着重要的作用。作为非智力因素中对客体的选择性态度, 兴趣能够有效的提升学习内容的关注度, 使主体在学习时保持高涨的情绪, 保有持久的动力。

问题: 当你阅读课外书籍时, 首先会选择什么类型的文章? 可多选

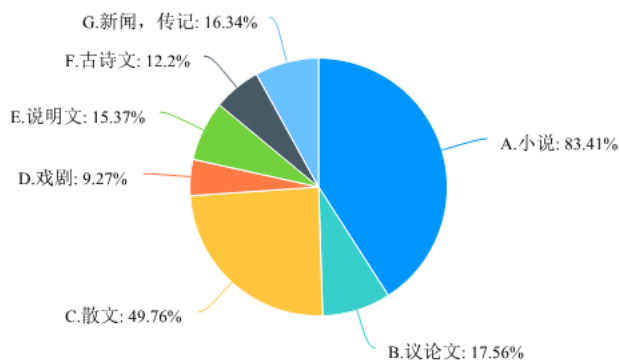


图 2-1 学生的散文学习兴趣调查

通过图 2-1 可以看出, 在以文学角度划分的小说、诗歌、戏剧、散文, 和以表达方式角度划分的说明文、议论文为主组成的课外阅读兴趣检测组中, 选择进行阅读小说、散文、新闻, 传记的人数占比为 16% 以上, 占比人数较多。仅次于占比 83.41% 的小说阅读人数的散文占比人数为 49.76%, 占比次之。由以上数据可以看出学生在进行课外阅读时, 对散文的关注度稍逊于小说。

二、学生关于语言思维的概念理解

对语言思维能力的内涵理解是进行语言思维能力自我判断, 自我提升的重要一环。作为发展中的个体, 学生对基础概念性的理解与掌握总是基于自己对事物直观判断和后天习得的学习经验运用。学生前期对语言思维基础概念性理解有助于掌握了解语言思维学习和其他语文知识学习的本质区别, 通过后期学习的不断深入, 对语言思维概念有更为深刻和细致的认识, 能够更好的掌握培养自身的语言思维能力的发展。

表 2-1 七、八、九年级学生对语言思维的概念判断

X\Y	A.是用语言文字进行思考的一种思维方式, 和图像思维, 数字思维相对	B.是一种民族性的认知方式, 例如“汉语思维”“英语思维”	C.是作者通过一定的文字组织形式, 来呈现自己思考结果的手段	D.是通过文字形成形象思维、抽象思维和创造性思维等思维形式的总和	小计
七年级	57(39.31%)	23(15.86%)	32(22.07%)	62(42.76%)	145
八年级	65(46.43%)	24(17.14%)	40(28.57%)	62(44.29%)	140
九年级	48(38.4%)	14(11.2%)	34(27.2%)	55(44%)	125

通过对问题“你的年级是?”和“你认为语言思维是什么?”进行交叉分析时, 可知七、八、九年级学生在对语言思维的核心内涵判断时, 共同集中于语

言思维是“用语言文字进行思考的一种思维方式，和图像思维、数字思维对”和“书通过文字形成形象思维、抽象思维和创造性思维等思维形式的总和”两个层面，其中对两个选项的选择分别达到了 38%和 42%以上。说明学生对语言思维的认识首先和学科相相联系，从自身熟悉的学习内容出发，进行对比分析。

其次学生关注到语文学习涉及不同文体，不同文章类型，在对每一种具有特殊性的文章进行学习时，得到的思维能力培养也是有所差异。语言思维作为运用语言进行思维的特殊思维方式，应该和语言的存在、语言的使用密切相关。在对语言思维是“是一种民族性的认知方式，例如‘汉语思维’‘英语思维’”和“作者通过一定的文字组织形式，来呈现自己思考结果的手段”两项进行选择时，占比率分别为 17.4%、和 29%以下。说明学生对于语言思维的理解没有形成宏观的观察视角，对语言的普遍性和特殊性的把握没有进行和谐的统一。因此学生对语言思维内涵的理解，不仅要放在具体的使用情境中进行微观考察，更应该以宏观的视角，与民族文化相连进行考察。

三、学生对散文学习中语言思维的认识

学生在进行散文学习时，不仅要关注阅读数量，更应该关注阅读的质量。优秀的散文不仅能带给学生精神上的享受，同时更能够激发学生的学习潜能，积极调动学生内在的学习机制。因此有意识的提高散文学习中学习品质的含量，充分了解散文语言学习中蕴含的常见语言思维能力类型，以及语言思维能力对审美鉴赏的和个人对全面发展的影响，对后期的学习具有重要的作用。具体探究如下：

表 2-2 学生对散文学习中语言思维认识的探究

X\Y	A.抒情性散文	B.哲理性散文	C.议论性散文	小计
A.很高	10(31.25%)	12(37.5%)	10(31.25%)	32
B.高	33(32.04%)	45(43.69%)	25(24.27%)	103
C.有联系	89(36.03%)	102(41.30%)	56(22.67%)	247
D.没有联系	9(32.14%)	12(42.86%)	7(25%)	28

通过对于问题三“你认为自己的语言思维能力和与散文学习的关联度如何”和问题四“你认为哪种散文对你的语言思维能力帮助最大”两个问题的进行交叉分析，可以看出，在被调查的学生中，认为自己的语言思维能力和散文学习有一定的关联性，且哲理性的散文对自己的语言思维能力帮助较大的比例约占总数的 37.5%以上，比例最高；认为议论性散文对自己的语言思维能力发展帮助最大的，约占总人数的 31.25%以上，比例次之；认为议论性散文对自己的语言思维发展能力帮助最大的约占人数的 31.25%以下，比例最低。说明学生对散文学习中的语言思维能力培养具有一定的了解。散文对学生语言思维能力培养具有方向性。通过问题五“你认为学习散文语言可以锻炼自己哪方面的思维能力”，观察学生对散文语言思维能力培养的认识，具体探究结果如下图：

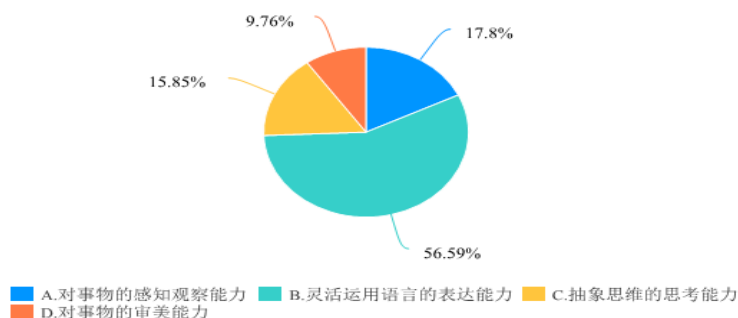


图 2-2 学生对散文学习语言思维能力提升的认识探究

通过图 2-2 可以看出，有 56.59% 的学生认为学习散文语言可以培养灵活运用语言的表达能力，占比最高；有 17.8% 的学生认为学习散文语言可以培养对事物的感知观察能力，占比次之；有 15.85% 的学生认为学习散文学习可以培养抽象思维的能力，占比稍次之；只有 9.76% 的学生认为学习散文语言可以培养对事物的观察能力，占比最低。以上数据说明学生对语言思维能力的认识更多的是停留在直观可感的表达层面，对语言思维能力抽象层面的体悟较少。

四、学生对提升散文语言思维能力方法的掌握

(一) 学生在进行散文阅读的过程中，对基础语言材料积累的使用方式，和对散文相关文字信息进行的内化整理程度，对散文的语言思维能力的发展起着重要的作用。对基础语言材料的积累考察，主要通过对学生散文阅读习惯进行分析：

表 2-3 学生对散文语言材料积累和形象思维感知的考察

问题	选项	人数	比例
8. 自己在课外阅读时，是否会有意识为自己散文写作积累语言素材	A. 从没有想过	57	13.9%
	B. 偶尔会文章摘抄	265	64.63%
	C. 经常进行文章摘抄	47	11.46%
	D. 对文章优秀之处进行照抄已经形成习惯，并且还会附带自己的读书心得	41	10%
9. 阅读散文时，你是否会根据文中的语言描述在头脑中产生相应的图片或画面	A. 从不会	27	6.59%
	B. 偶尔会	119	29.02%
	C. 一般会	89	21.71%
	D. 经常会	175	42.68%

通过表 2-3 可知，有 64.63% 的学生会对所阅读的文章中的优秀文段进行偶尔摘抄，有 13.9% 的学生从没有对散文文段进行摘抄，有 11.46% 的学生会经常对优秀文段进行摘抄，只有 10% 的学生会经常对文章进行摘抄并附带自己的读书心得。说明大部分学生没有树立起对语言材料积累的意识。

对学生形象思维内化处理的考察主要通过学生对散文语言的形象感知了解。通过上表可以看出,接近半数的学生具备基本的形象感知能力,能够通过散文语言的描述,在头脑中产生与之匹配的画面,具备基本的形象感知能力。

(二)对学生散文语言思维能力内化方法的考察。主要依据学生在进行散文学习时对形象思维、直觉思维显现出的表征进行处理的方式进行分析,具体情况如下:

表 2-4 学生对散文语言的形象理性化处理

问题	选项	人数	比例
11. 在对散文中具体形象加工时,你通常使用的方法是	A. 通过语言对形象直观特征进行客观分析和描写	151	36.83%
	B. 通过比较的方式,抓取典型形象的典型特征进行特殊化的描写	97	23.66%
	C. 通过综合的方式,把被分析、提取的局部特征按照他们之间的有机联系再组合成新的整体形象	162	39.51%

通过表 2-4 可以看出,36.83%的学生采用客观分析法和直接描述的形式对具体形象进行加工,23.66%的学生会通过比较的方式,抓取典型形象的典型特征对形象进行加工,39.51%的学生会通过综合的方式对形象进行加工。这说明学生有意识的充分调动自身的知识经验对形象进行加工和塑造。

对直觉思维能力内化的方式主要通过问题“对自己在散文语言中获得的灵感,你的处理方式是“进行分析,具体结果如下:

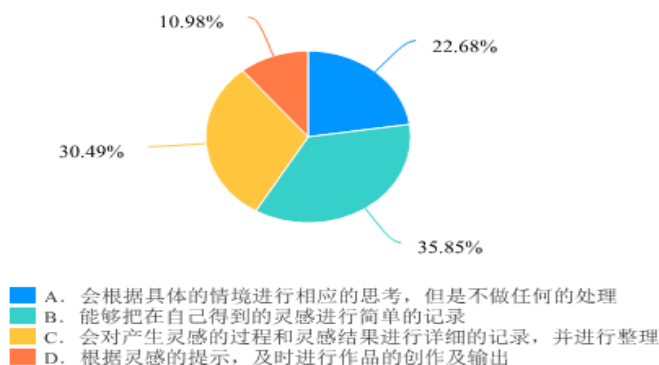


图 2-3 学生对直觉思维内化的方式

通过图 2-3 可以看出,学生有对于阅读中的获得的灵感进行基础的处理意识,但对于灵感的处理仅局限于对简单的记录,对于灵感的深层加工即把获得灵感通过语言组合的方式进行灵感的输出能力较差,对灵感的掌握停留于收集整理阶段。

五、学生对散文语言思维能力的自我反思

学生在散文学习中对自身语言思维能力掌握的程度,可以通过自我反思的方式进行检测和考察。

表 2-5 学生在词语含义理解层面的反思

问题	选项	人数	比例
13. 你通常对散文重点语句中重点字词理解的层次是	A. 能够准确理解字面的意思, 并且能够用自己的语言做出精确且简要的概括	84	20.49%
	B. 能够根据字面的意思, 判断出所赏析词语的具体使用方法以及可能出现的语境	125	30.49%
	C. 能够根据词的浅层含义, 分析归纳出词语本身的比喻、引申、象征等深层含义	106	25.85%
	D. 能够通过词语的浅层、深层含义以及出现的上下文语境, 合理且准确地推理出作者的思想感情, 以及主旨倾向	95	23.17%

从表 2-5 可以看出, 学生对于散文重点词句的理解出现分层现象, 大部分学生可以对散文重点词句的理解从浅层和深层含义入手, 但这样的理解多停留于词义的概念内涵和外延的理解, 较少的学生把散文中重点词语的了解和文章整体语境以及作者的语言动机有机, 进行有机的融理解。

表 2-6 学生在散文主观发散题和写作层面的反思

问题	选项	人数	比例
14. 在接受散文主观题语言检测时, 你常常	A. 不能对语言提示的信息做出基本的判断	45	10.98%
	B. 可以理解, 但是无话可说, 不作表述	102	24.88%
	C. 能够根据题中所提供的信息, 触发自己的灵感, 并做简单作答	187	45.61%
	D. 总能从多个角度出发对有效信息, 通过综合分析, 对比, 归纳形成有自己独到的见解	76	18.54%
15. 你在散文写作中遇到的最大的语言问题是	A. 不能准确的使用语言把自己的内在想法灵活的表达	139	33.9%
	B. 使用语言的规范性不足, 经常容易出现语法问题	100	24.39%
	C. 在进行语言表达的过程中口语化的情况较为严重	82	20%
	D. 不能对语言进行艺术加工, 语言表达效果干瘪	89	21.71%

从表 2-6 可以看出,对于散文学习成果检测中主观题的回答,学生面对相应的题型可以根据自己已有的学习经验进行不同层次的回答,说明学生具备简单的理解、推理、概括的能力。但当运用抽象思维对问题进行多角度的思考时,学生的分析、判断、总结归纳的能力又呈现不足的情况。这反映出学生在进行散文学习时,语言思维能力发展维度比较单一。对于散文写作中体现出的语言运用问题,集中表现为,学生语言输出能力不足,这样的不足体现为学生不能灵活的运用已掌握的词汇、语法、修辞等语言知识,出现语言输出阻滞的情况,这反映出学生在进行散文学习时,对语言思维练习的方式和频次的不足。

六、学生对教师语言思维能力的判断

学生语言思维能力的养成,一靠自身对语言材料和语言运行规律的敏锐感知,二靠主观能动性的发挥,三靠教师语言思维的有效引导。因此,教师语言思维能力的高低会直接对学生的语言思维能力发展起到重要的影响作用。对教师语言思维能力考察,以学生观察为切入视角,从教师教学过程中语言的使用情况以及教师在散文语言教学中关注的侧重点两个方面进行考察。

(一)教师散文教学中语言使用情况。通过问题“老师在散文教学中常常使用的语言提问方式是?”和“老师在散文教学中使用的语言特点是?”进行探究,结果如下:

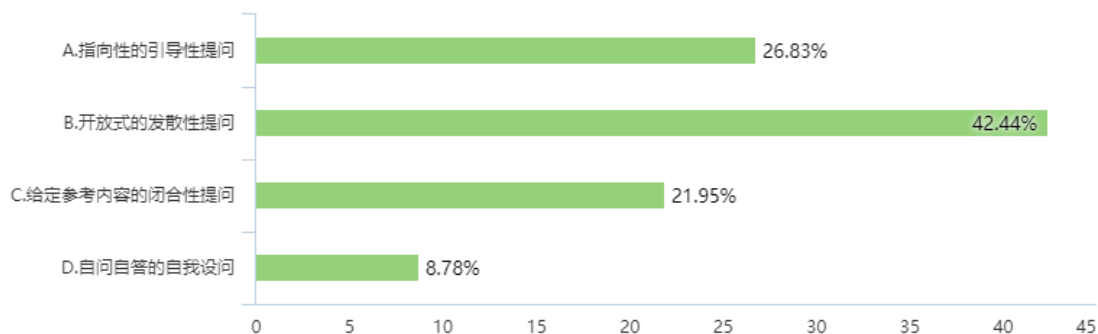


图 2-4 学生对教师提问性语言应用的反馈

根据图 2-4 可以看出,学生和老师在散文课上进行互动的过程中,部分教师有意识的引导学生进行发散性思考,体现学生的主体地位,但是仍有部分教师会受自己教学目标和教学任务的牵引,对学生的提问采用答案引导的方式,较少的给与学生充分发挥自主性思考的空间。可以看出在散文教学中仍然存在教师对问题使用的目的性和有效性认识不足的现象。

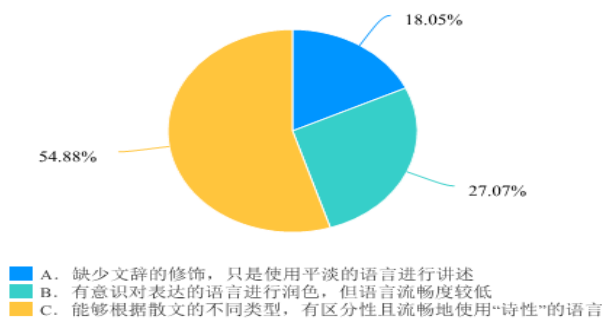


图 2-5 学生对教师散文语言风格的反馈

根据图 2-5 可以看出, 54.88% 的学生认为教师能够根据散文的文体特点, 有针对性的使用不同风格的语言, 组织课堂活动, 27.07% 学生认为教师有意识地对散文语言进行润色, 但是语言流畅度较低, 18.05% 的学生, 认为教师对散文教学语言的表述缺少文辞的修辞, 比较平淡。说明部分教师对散文教学语言使用和散文文体特点有机融合具有一定的提升空间, 教师在进行散文讲解的过程中, 除去对散文知识的讲解可以提升学生的运用语言的思维抽象能力, 教师的散文教学用语同样也可以在潜移默化中激发学生对散文语言思维的形象感知。

(二) 教师在散文语言教学中指导的侧重点, 可以通过年龄差异化和问题二十一“老师在散文写作语言指导中更多关注的是?”进行交叉考察, 具体结果如下:

表 2-7 学生对教师散文写作指导语言侧重点反馈

X\Y	A. 词句使用的规范问题	B. 立意选材的形象问题	C. 文辞内在的逻辑问题	D. 篇章结构的布局问题	小计
七年级	33(22.76%)	37(25.52%)	43(29.66%)	32(22.07%)	145
八年级	34(24.29%)	35(25%)	30(21.43%)	41(29.29%)	140
九年级	22(17.6%)	31(24.8%)	41(32.8%)	31(24.8%)	125

通过表 2-7 可以看出, 可以看出教师对不同年级的学生散文写作能力培养会有所侧重和不同, 教师对低年级的学生散文写作的培养集中于立意和语言使用的基础层面, 教师对高年级学生的散文写作培养集中于文章内在逻辑关系的梳理的高阶层面。

在学生群体中进行问卷调查, 有利于及时准确地获得学生现阶段语言思维能力发展的层次和水平。通过调查问卷分析的结果可知, 现阶段学生在散文学习中有关语言思维能力的发展, 仍存在着不足之处, 其中既有学生自身的内在原因也有教师外在指导的外在原因。

第三节 初中现代散文教学中学生语言思维能力培养现状

卫灿金在《语文思维培育学》一书中认为学生作为在认识活动中不断丰富和完善自身的个体, 其思维的发展会经历一个由基础感觉、直觉、表象简单的形象思维阶段, 到运用语言进行概念、判断、推理的相对高级抽象思维阶段, 最后到达灵活高效使用语言的可靠全面的高级辩证思维阶段。^①在实际的教学中教师对学生语言思维能力培养的意识、方向、方式以及自身的培养能力, 和在学习过程中自身语言思维的惯性, 语言思维的广度和深度都会影响学生高级语言思维能力的达成。结合实习工作经验以及教育学、语言学、心理学等相关理论, 发现初中现代散文教学中有关学生语言思维能力培养的问题集中于两个层面。

^① 卫灿金. 语文思维培育学[M]. 北京: 语文出版社, 1997: 6.

一、教师层面

教师在散文教学中出现的对学生语言思维能力培养失衡的问题，既是受整体教学环境影响的结果，同时也是教师个体的教学方法和教学理念作用的结果，具体体现为：

（一）散文基础知识讲解多于灵活思维能力培养

教师作为课堂教学活动的组织者和引导者，对学生培养的方向和倾向有着至关重要的作用。笔者通过调研发现教学实践中存在着以讲授语文知识、文章知识、文学知识、语言文字知识为主，忽视了对学生思维能力和思维品质的培养，使得学生的思维层面狭窄，思维方式单一、思考问题和解决问题的能力不足的问题。新课程标准改革在理论上虽力避以上散文中出现的陈旧问题，但成效甚微，占据多数教师仍把旧有的教学模式渗入到现有的教学活动中。对文学作品的讲解与鉴赏采用肢解化的方式：标注文中所有自然段落，划分文章结构、概括文章内容，总结作者情感，作为教学的主要教学思路。对于考试中出现的高频考点，又以解读含义加答题技巧的形式进行重点讲解，忽视文章整体性美学呈现。对极具美学特质的语言，缺少审美鉴赏的有效路径，不能由言语美层面顺利迁移至意蕴美层面。学生在课堂上能跟寻教师的引导对文章进行赏析，一旦教师缺席于阅读现场，学生面对课文就会不知所措，无从下手，缺少自我感悟、自我分析、自我判断、自我归纳、自我创造的能力。

（二）教学理论与教学实践脱节

理论作为行动的理性思考，不仅能总结行动的经验更能为行动的进行提供方向上指引。在对现代初中散文教学中学生语言思维能力培养现状的调查中，就教师在教学中持有的理论意识进行了调查，在和一线教师课下交流的过程中以“您认为语文核心素养（语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解）四要素，对初中教学具有借鉴意义吗？”和“您认为高中版语文核心素养四要素对初中散文教学具有怎样的教学指导作用”两个问题为话题展开讨论，发现教师对现行的语文教学指导意见有一定的了解，但了解的层面大多限于对基本名词的熟知，究其推行的原因、目的，以及具体的实施操作，不甚了了。反映在具体教学中，出现个别教师生硬套搬理论对课堂中的进行的每一环节都要涉及四个维度核心素养，导致课堂程序混乱。个别教师会有意识的了解最新教学研究动态，反思教学方法和教学思路，但在具体实施的过程中又无意识的将理论与教学进行割裂，回归到旧有的教学套式当中。教师在教学中除了具有缺少有机融合教学理论和教学实践之间关系的能力问题，对除语文教学以外的诸如心理学、语言学、文章学、思维学的理论关注较少也是现存的主要问题。教师教学效果的有效达成，离不开对学生心理的准确把控；离不开对语言文字专业知识系统的掌握；离不开对文章的中本体、过程、主体和本质进行把握；更离不开对学生思维特点、思维运作过程和思维能力提升方法的了解。现阶段只有极少的教师有意识

的涉猎与语文教学息息相关的其他领域著作和研究成果。

（三）对学生主体性学习体验重视不足

素质教育的根本任务是不断提高学生的主体意识和能力,使之成为能够进行自我教育的社会主体。同时马克思主义认识论认为:主体是现实中从事认识和实践活动的人,主体性是人作为活动主体在与客体互动中的功能特征。教师在教学活动中要充分尊重学生作为学习主体的自主性、主动性和创造性的特点。在和一线教师进行沟通交流的过程中,就学生的课堂互动进行调查,通过问题“您在散文语言教学中,就课程内容提问时更多的考虑是?”发现大部分教师首先会关注学生回答问题的准确性,其次是学生在整体表述中的流畅度,然后才会关注学生对问题回答的创造性,最后才对学生问题回答的思辨性进行分析和反馈。说明教师对学生独立的思考意识及见解思想培养,没有给与及时的关注,缺乏学生的“主人翁”意识。其次受限于课程进度和课堂进度,对学生在师生互动中呈现出的创造性思考和对问题进行多方位积极探索的精神,没有给与一定程度的反馈,缺乏对学生主动性学习和创造性学习的关注,忽视了学生的主体性空间的智力发挥。

（四）对学生多维能力的发展关注较少

教师对于学生散文语言思维能力的培养,应该使用全景关照式视角,既要关注到语言形式的文字知识层面,又要关注到语言文字是如何展现作者的思考方式和结果的动态思维层面,如“观察中的思维、形象思维、抽象思维、创造性思维是如何认识,各类思维能力应该如何培养?怎样训练?^①”的层面。把语言学习和思维发展进行有机统一。当前在散文教学中部分教师有意识的使用多种教学手段丰富学生的语言材料储备和言语活动经验,在课堂上充分调动学生阅读主动性,运用想象、回想、联想的方式培养学生对形象思维的感知、理解和运用。但对语言中的思维探究也止步于此,学生对于散文的理解只限于对形象画面的知觉体验。例如在进行写景散文《雨的四季》教学过程中,教师将文章的要点以三个问题的形式点出如:1、“文章的每个自然段分别写了什么?”“2、根据每个自然段的意思,可以将文章分为几个部分”“3、四季的雨各有什么样的特点?你又是如何理解这四季的雨?”可以看出教师对前两个问题设计的目的在于,培养学生分析结构、和概括的语言能力。第三个问题通过对四季雨的特点探究,着重培养学生对典型化事物的形象理解,由对事物的外在特点的分析,到基于语言的物质呈现形式,展开的形象理性化分析,对学生的语言思维能力初级阶段的培养,具有重要的作用。但是对文中所蕴含的中国文化特点的审美视角、和审美体验,以及有语言美和意蕴美引起的直觉创造性关注相对较少。

教师作为学生语言思维发展的主动引导者,在教学中应该以先进的语言思维发展理论作为自己的教学支撑,并在散文教学中以语言思维训练作为教学的主线,充分调动学生的语言思维学习的主动性和语言思维的活力,为学生的高阶思维品

^① 卫灿金.语文思维培育学[M].北京:语文出版社, 1997: 4.

质发展提供可能性。

二、学生层面

对现代散文中学生语言思维能力培养探究的另外一个维度是学生层面。通过对调查问卷分析和与教师的访谈,大致可以对现阶段学生存在的语言思维能力问题做出如下归纳

(一) 学生对散文语言思维认识不足

首先体现为对语言思维概念理解不足。对概念内涵的判断,可以看出学生思考的深度和广度,以及对这一事物区别于其他本质事物特征的掌握。通过调查发现,学生对于语言思维概念掌握多集中于对语言思维形象化的界定中,没有意识到语言思维作为一种需要借助语言进行思维的独特的思维方式,其概念限定的范围不应仅仅局限于其功能、表现形态、以及种类的差异,更要关注到其作为人类思维的高级方式更应该运用文化视角关注其特有的民族性。

其次,体现为对语言思维与散文教学关系认识不足。在对语言思维与散文教学关系调查中发现,学生认为语言思维与散文教学具有较大的关联性,但在语言思维对散文学习产生影响中,大部分学生认为学习散文语言可以锻炼自身语言的表达能力,对于抽象思维能力和审美能力的锻炼相对较少。说明学生对语言思维与散文教学的认识的关系只是停留于基本的口头以及书面语的表达之中,并没有认识到语言思维作为一种独特的思维机制,能够对散文学习具有一定抽象与审美能力的提升。

(二) 缺少有效提升散文语言思维能力的方法

卫灿金认为,思维材料的数量和质量直接关系着思维活动的广度深度和速度,直接关系着思维,产品质量的高低和优劣,发展思维材料的数量,提高思维材料的质量,是优化思维结构,提高思维能力的一个重要方面。^①在对学生散文学习习惯进行调查时,发现对于基础的散文语料积累常用方式,如摘抄散文中优秀的语句丰富自己的话语资料库,较少的学生会有意识地运用。一些学生出于主客观需要阅读散文,对于散文的阅读只限于当时当地,没有在阅读中对自己的思考成果,缺少各种有关于提升自身言语材料的语言进行整理和记录,形成后期继续学习的习惯。其次不能正确使用分析、比较、抽象、概括等思维方式,不能将感性认识上升为理性认识。例如针对学生在对散文中具体形象进行加工时,36.83%的学生会选择通过语言对形象直观特征进行客观分析和描写,23.66%的学生会通过比较的方式,抓取典型形象的典型特征进行特殊语的描写。以及针对在阅读中对灵感的处理方式进行探究时,大部分学生会对自己在阅读中得到的灵感进行简单的记录,只有小部分的学生表示会根据散文阅读中出现的灵感提示,及时进行作品的创作和输出。说明学生在进行散文学习时,不管是对思维材料的整理还是思维材料的加工方面,还不具备系统性的语言思维能力学习的方法。

^① 卫灿金.语文思维培育学[M].北京:语文出版社,1997:21

（三）缺少多元阅读文章的能力

对于散文作品的解读，首先目前大部分的学生多停留与于对基本的信息的归纳和总结中。对于以记叙人物为主的散文，常用的思维鉴赏思路为首先抓取文中要素，何人、何事、何时、何地，其次进行深入细致的进行分析，但对作者写作初衷、写作目的、写作要素的有机运行，不能给与及时的关注并进行有效的探索。

其次就阅读视角来看，学生作为阅读的主体，和创作的主体-作者，有着天然的隔阂。学生与文本的对话实质上说就是和作者进行对话，良好的对话效果能否达成，取决于学生看待作品之间的立场。学生只有摒除作为文学作品的“看客”心理，把自身置身于作品中，站在作者的立场，站在作品中主次要人物的立场上来关注问题，就能拉近自己和作者以及作品之间的距离，从而增强自身的阅读体验。

再次，学生在阅读散文作品时，采用的阅读方式较为单一，不能根据具体的阅读需要把精度、略读、默读、出声读、圈点勾画读、批注式阅读的多种阅读方式有效的进行融合，实现阅读效果的最大化。

（四）情感体验较多理性思考较少

通过调查发现学生在散文学习中对语言的鉴赏情感体验大于理性思考。学生本应在作者精心构思的散文语言中间接获得生活经验与审美体验，使自身情感更具细腻性和丰富性，从而增强自身对审美事物的理性思考能力。但是现阶段学生对于散文情感体验程度的把握不能控制在合适的范围之内，对于散文的认识局限于作者的情感呈现，不能深度把握作者的审美视角呈现方式、审美材料选取角度与目的、审美格局的构造和延伸、审美力量的释放与收束中作者不同层面的深度思考，认为散文就是作者内在情感直接表露的一种工具，是一种纯精神的展现方式，不能从更加全面的角度来看待散文的精神内核。割裂了散文语言、情感、思维之间的关系。

准确了解学生在散文学习中表现出的语言思维能力发展问题，是破解学生语言思维能力提升受阻的根本所在，也是教学策略制定、实施、优化的重要参考。

第二章 初中现代散文教学中学生语言思维能力培养的问题归因

对现代散文教学中学生语言思维能力培养的问题研究是提升并改进学生语言思维能力的的第一步，对探究的问题进行原因的归纳和总结，是提升语言思维能力的的关键。根据在实习学校对学生和教师进行的调查访谈得出的培养现状问题总结，现从教师和学生层面对相关问题原因展开研究。

第一节 教师散文教学中语言思维能力培养困境归因

对教师散文教学中语言思维能力培养的困境进行归因，可以为教师在具体的教师实践中提供行之有效的帮助。现根据问卷调查、访谈结果分析，以及教师在实际教学中出现的问题，进行散文教学中教师层面语言思维能力培养的困境归因。

一、知识讲授与思维培养占比差异

教师在现代散文教学中对学生语言思维能力培养出现重知识讲授轻思维能力培养的问题，原因在于：

第一，功利性教学导致教师更加注意教学结果。教师教学计划、教学目标的设定一方面来自于语文学科课程标准的要求，一方面来自于应试考试的指挥。其中对应试考察内容的过度关注，使得教师致力于深入挖掘散文文本的考试要点，例如关注并着重讲解散文的线索、特点、修辞手法、表达方式、表现手法、记叙顺序、记叙人称、标题作用、句段作用、环境作用、人物形象等内容，以考试考什么—怎么考—怎么答的思路进行对散文文本的解析。从表层来看教师对于应试技巧以及知识点的讲解是在迎合教学潮流，并且也在发现问题、分析问题、解决问题的逻辑关系培养的思维能力。但从深层来看，学生在对相关知识点与文本的关联并没有掌握梳理清楚的情况下，生硬且机械的对知识点进行记忆，不仅不能对所学内容进行有效的掌握，也不能在高频次的做题中充分提升学生的语言思维能力。

第二、教师自身语言思维能力有限。教师对课上对散文文本解读的过程，就是自身语言思维能力展现的过程，怎么解读文本、对文本解读到何种程度，都在直接考验着教师的语言思维能力，部分教师热衷于在散文教学中以语文知识作为课程内容的的主要内容，其根本原因在于自身对文本的解读不能进行有效的深入，课堂上对文本的解读只能从知识层面进行。

二、教学理论与教学实践操作衔接困局

教师对学生语言思维能力的培养中出现的教学理论指导与教学实践失衡的问题，原因在于

第一、客观原因导致教师忽视思维理论与初中散文教学实践的关系。对“思维”一词的理解，最早出现在哲学领域，随着思维概念外延的扩大，心理学、美

学、生理学家逐渐把思维研究纳入到相关的领域之中。“1984年以来钱学森教授倡导的思维科学，则专门把人的思维问题作为研究的对象^①。”从时间上可以看出我国把思维作为专门研究对象的研究时间相对较短。而把思维与语文学科联系起来进行专门研究的时间则更短，散文教学中语言思维研究环境的弱化，以及研究关注的缺失，在客观上造成了教师对于思维理论的关注较少，并在具体教学过程中忽视思维理论产生的作用。

第二、教师的主观原因导致对已经关注的理论不能很好的应用于实践，对未关注的理论缺乏关注视角。理论应用于实践需要经过实践参与者对理论的内涵、外延、实际操作各个环节等内容有清楚的认知。教师对新课标中提出的有关语言和思维的培养目标已有所关注，但是关怎样通过运用语言发展学生思维能力，通过语言进行思考的思维能力的具体表现是什么，以及思维能力的特点即思维品质包含哪些内容，通过何种方式发展更好的激发学生的语言思维基础能力等方面思考的内容较少，没有在教学中进行有效的反思，导致散文教学实践与散文理论指导的脱节。教师对和思维相关的语言学理论的关注力度缺失。在现代散文教学中，“三维目标”“四个核心素养”的教学理念提出，弱化了语言学的教学阵地，但要想在散文教学中提高学生的思维能力，教师需要根据教学需求不断丰富自身的语言学理论体系，这是因为思维理论与语文教学产生联系，需要思维的物质表现形式-语言的介入，因此教师对于语言学理论关注较少也在间接的影响着思维理论在散文教学中发挥作用。

三、流于形式的学生主体地位

教师对学生语言思维能力的培养中出现的轻视学生主体性学习体验的问题，原因在于：

教师话语权仍占据着教学的制高点。教学过程中学生是主体，教师是主导。这样的角色定位就决定了教师在教学中具有一定的控制权，控制着教学的进度、教学的目标、教学的方向和整个课堂的学生表现。学生回答问题的不可控性，导致教师不敢轻易让学生进行主体性发挥。学生在课程中存在的必要环节是学生与老师的互动，好的课堂必然不是教师一人“唱独角戏”的课堂，而是根据课程内容的需要展开课堂对话。当面对学生各种具有挑战性和创造性的想法时，教师如果不能给以及时和智慧性的回答，会导致课堂教学秩序出现混乱的情况，为了保持教学过程的平稳进行，部分教师会有意识的压缩与学生对话的时间与频次，限制学生主体性智力的发挥。如在对《秋天的怀念》一文结构进行探究时，

师：“本文的线索是什么？”

生一：全文以看花为线索，写了母亲想带我去北海看菊花，母亲回忆幼时带我去北海看菊花，以及母亲去世之后我和妹妹去北海看菊花的内容。

老师：这位同学总结和概括的都很不错。

^① 卫灿金.语文思维培育学[M].北京：语文出版社，1997：19

生一：老师我还有一个疑问，就是这篇文章以“我”对母亲的怀念为情感线索可以吗？

师：这样的话，也是可以的，因为线索就是贯穿文章或作品的一种艺术手段。

生二：老师，按照这样的理解，那本文的线索也可以是文中的“我”吧？因为所有的事件发展都有“我”的参与。

师：关于线索的理解我们可以根据每人的观察视角的不同，得出不同的结论，究竟这篇文章的线索是什么，我们课下可以做具体的探究。

学生在课堂上进行思考时，会根据自己的认知经验、认知习惯、以及认知层次的不同，总结出有关文章线索的不同结论。教师通过语言提问的形式，激发学生的阅读思考兴趣，并通过学生的语言回答，明确学生的思维角度和思维成果，在这个过程中完成了对学生语言思维激发一验收的环节，但是由于自身对课文线索理解的浅层性，导致教师对学生的语言思维成果，不能进行积极有效的反馈，从而弱化了学生的主体性的学习地位。

四、教学方法与教学评价发展滞后

对学生语言思维能力的培养中出现的忽视学生多维能力发展问题，原因在于：

第一、教师固有教学习惯导致教学培养不能及时关照到学生语言思维能力的综合发展。这种教学现象多存在于老龄教师教学中，于教学而言，他们具备丰富的教学经验，并在长期的教学过程中形成了一套固定的教学模式和教学思路，这种教学模式的教学特点更多地趋向于对知识的讲授，面对处于语言思维能力迅速发展中的学生，他们使用惯常的教学方式可以保障教学活动的正常完成，但是没有根据学生时代特点进行有区别的讲解，因此对于学生语言思维能力培养的结果收效甚微。

第二、学生语言思维能力成果不易检测。作为一种内在的心理发生机制，语言思维能力的发展高低无法使用具体工具进行测量，这也就导致部分教师不能根据学生的外在表现对学生语言思维能力进行精准评测。因此在教学中讲更多的注意力注转移学生外显的答题能力培养上，进而弱化了对学生语言思维能力的培养。

教师的在散文教学表现出的培养学生语言思维能力的困境，不仅在于其本身对语言思维理论与实践联系的意识、自身语言思维能力的薄弱等层面，同时也有客观现实因素的影响，教师在综合因素的影响下走出其语言思维能力培养的困境，需要教师进行积极的反思和总结。

第二节 学生散文学习中语言思维能力培养困境归因

对学生在散文学习中出现的困境进行多角度，多层面的原因剖析，可以为教师了解学生的学习现状提供一定的参考和借鉴，现根据学生的调查问卷以及散文课堂学习中语言思维提升存在的问题进行如下内容的困境归因。

一、单一维度思考影响多维度拓展延伸

根据皮亚杰儿童认知发展理论的观点，初中生处于离开具体事物，可以根据

假设进行逻辑推演的高级思维阶段。这一阶段的最大特点是学生可以通过语言能力的习得自主发展形象思维、抽象思维和创造性思维。其中通过语言学习获得形象思维，在初中生语言思维能力发展中较抽象思维和创造性思维容易获得，因此部分学生在通过语言进行思维时倾向于使用形象思维的使用，忽略了自身抽象思维和创造性思维思维的发展。如在进行散文学习时，常常思考的方向为散文写了什么，而就散文为什么这样写，作者的在进行构思和选材时的独创之处等内容思考时，关注较少。以所在实习学校为例，教师在进行八年级上册第四单元第十六课《昆明的雨》一文讲解时，当被问道文中有关雨季的图景描写时，大部分的学生能够很快的概括出文中描写了昆明雨季下肥大的仙人掌，好吃与不太好吃的菌子，火炭般的杨梅，带着雨珠的缅桂花，卖杨梅的苗族女孩等和昆明雨季相关画面。但当老师根据阅读提示问道：“本文题为《昆明的雨》，却并未用大量笔墨直接写雨，而是从一幅画写起，这是为什么？”的时候，学生的回答不管在积极性、自信感、以及准确性等方面都明显逊色于对画面景物的概括回答，说明学生运用语言进行的形象思维能力在其思维方式中占据主要地位，其针对全文进行抽象分析、概括的能力稍显不足。

二、语言信息输入与语言信息输出发展失衡

从作者创作文本到读者接受文本，中间需要经历语言信息被“编码-发送-传递-接受-解码”的过程。学生阅读散文文本的过程就是不断接受语言信息的过程。语言思维能力的培养一靠通过阅读增加语言信息，作为解码的基础，二靠语言信息解码的方式，以及解码的程度。理想的语言思维发展状态是语言信息输入可以及时且有效的转化为语言信息输出。目前现状为学生在对散文阅读的过程中，关注更多的是阅读的数量，但对阅读中的语言信息进行有效的解码则关注较少，导致在阅读中学生对于相关的文本信息不能进行灵活有效的处理，阅读流于表面，学生自身不能对输入的信息进行有效的内化，造成语言信息输入的品质较低，进而影响自身语言输出能力。如在对学生的语言思维能力的输出层面：散文写作现状进行调查时，有 33.9% 的学生认为自己不能准确地使用语言把自己的内在想法灵活的表达，说明这部分的学生在进行散文学习时，惯用的学习方法为被动的接收，较少进行主体性的思考，如对所接触文章进行语言现象的分析等，因为语言信息的输入缺少内在的加工，所以导致在进行散文输出时出现不能灵活运用语言的现象。造成学生语言信息输入能力和语言输出能力处于失衡的状态，进而影响语言思维整体的发展。

三、内隐信息与外显信息失联影响阅读效度

不能进行语言思维的构设和重构。杨敏在《试论语言思维》中认为，语言思维具有构设性和重构性，即它可以将多重信息合理地加以处理，将背景信息、文化信息、常识等非即时信息隐含化，并同时构建语言结构，将即时信息表达出来

①。学生由于受自身认识水平、记忆力、理解力的影响，对文本进行解时，往往将注意力更多的放在文本基本呈现的要素诸如人物、情节、环境等外显信息之上，不能将已经掌握的与作者、作品的相关的内隐信息如文化信息、背景信息等及时地纳入自己到解读能力体系之中，导致难以形成对作品全面认知。例如鲁迅《阿长与〈山海经〉》，在开头到“长妈妈，已经说过，是一个一向带领着我的女工，说得阔气一点，就是我的保姆。我的母亲和许多别的人都这样称呼她，似乎略带些客气的意思。只有祖母叫她阿长。我平时叫她“阿妈”，连“长”字也不带；但到憎恶她的时候，——例如知道了谋死我那隐鼠的却是她的时候，就叫她阿长。”

从这段中学生可以读出的外显信息为，阿长的身份，以及“我”的家里人对阿长不同的态度。但对这段文字的解读仅停留于外显信息远不能达到真正理解文本的目的。阿长虽受到“我”的妈妈和其他人的尊重，但是没有姓名的存在，在众人眼中其身份还具有天然的阶级性，长妈妈的存在仿佛无足轻重，可是“已经说过”即在《狗·猫·鼠》，《从百草园到三味书屋》《五猖会》又都曾提及长妈妈，可见她在鲁迅的童年记忆中占有多么重要的位置。学生只有把有关文本的外显和文本的背景信息和文化常识等隐含性信息有机结合，树立多元阅读意识，才能更好的促进语言思维的构设和重构。

四、直觉式体验干扰序列性系统发展

形象思维中的联想、回想、与想象，直接牵动着学生情感体验，直觉式的情感体验使得学生对事物认识趋向于感性，进而在对文章内容赏析时，把对文章字句段的、情感、主题等内容的感性理解归结为学习文章或提升自身语文思维能力的终点，缺少对所学文章背后暗含目的性和序列性的探索。

例如在《散步》一文的观摩课中，学生就老师提出的：“课文为什么不以《怀念母亲》为题，却以《秋天的怀念》为题？”一问进行回答时，多集中于母亲是在秋天去世的这一显性答案的思考之上，对文中带有怀念、象征乐观和生命力的于秋天盛开且独具审美意义的菊花则关注较少，对文章的情感体悟善于从直觉情感出发，没有关注到作者在进行情感抒发时对相关审美材料选取和审美力量的关系处理，缺少对散文语言呈现形式的系统性思考。

学生在散文学习中语言思维能力习得的过程，是一个持续发展不断变化的过程，只有在学习不断的反思自己的学习习惯和学习方式，才能在学习中提升自身的语言思维能力。

① 杨敏.试论语言思维[J].外语学刊, 2004 (06): 62.

第三章 初中现代散文教学中学生语言思维能力培养的策略

教学策略的选择和制定，是构成教学设计的关键环节。基于散文教学中出现的教师在和学生运用语言提升思维能力的问题，现从形式型教学策略、内容型策略、方法型策略入手就散文教学中情境教学法对语言形象思维能力提升、文本细读法对语言抽象思维能力增强、问题提问法对语言创造性思维能力提升进行相应探究，给与一线教学策略以指引。

第一节 形式型策略助力学生通过语言培养形象思维能力

以教学组织形式为中心的策略就是形式型教学策略。其教学形式为：集体教学的形式、个别学习的形式和小组教学的形式。教学活动以何种方组织式进行，不仅会影响学生的学习兴趣更会直接影响学生对所学内容的内化。情境化的教学策略可以有效地增强学生与教师，学生与课堂的良性互动。从而在散文学习中提升散文语言的形象思维能力。

一、教师课前情境化引导，学生激活形象感知

建构主义的教学观认为，教学是激活学生原有的相关知识经验，促进知识经验的“生长”，促进学生的知识建构活动。学生在正式课程开始之前，会对相应的课程内容产生心理期待。教师作为课程的引导者，应该根据学生认知发展特点，结合课程教学内容，采用情境化方式，借用与文章标题、形象、背景、文本相关的内容通过解题式、激趣式、悬念式、故事式、故事式、联系生活、温故知新等方式对课程内容进行导入。

例如，在对部编版八年级上册第四单元第十六课《昆明的雨》一课进行观摩时，实习学校教师采用情境化的教学方式，进行教学过程中的课堂导入环节。首先通过播放有关雨水滴落大地的音频，为学生营造静谧、安适、舒缓的氛围，并在音频播放之后就音频中的声音属性、以及声音特点向学生进行提问听到了什么声音？以及声音的特点是什么？激起学生对自然环境中雨水这一自然现象的形象认知经验的回想。其次使用诗性的语言就雨水的形态、声音、以及滴落大地的过程，和落在地上状态，进行了描述。教师在课前通过语言符号和声音符号的使用，在尊重学生认知发展规律的基础之上，充分的调动学生的感官知觉，引发学生的学习兴趣。学生虽未亲临雨落大地的现场，但通过老师的语言，可以进行相关场面的联想，由音频中听到的雨声，回想自己亲身过的雨落大地时，雨的形状、雨的气势、雨的声音等一系列有关雨的特点，采用这一方式既增强了学生自身的情感体验，同时又能丰富学生自身的表象，提高表象的质量。进而激活自身的形象感知能力。

二、教师课中情境化搭建，学生促成形象理性化

学生通过直接或间接的方式，展开自身学习的实践活动和语言活动，并在实践活动和语言活动中积累大量关于现实世界的形象认知材料，是形象思维能力发

展的基础，对形象材料的认识不是实践活动和语言活动的最终目标，通过实践活动和语言形成利用形象材料进行分析、综合、归纳、概括的高级形象思维能力，是实践活动与语言活动的高级追求。同样是以《昆明的雨》为例，在进行文本解读时，从昆明的雨特点入手，教师向学生发问

师：“昆明的雨季是什么样的？”

生：昆明的雨季是明亮的、丰满的、使人动情的。

师：那么同学们想一想，使人动情的，明亮的就只有雨吗？

生：我发现了在下雨的时候还有一些景物，渐渐地浮现在作者的眼前：仙人掌、昆明的菌子、杨梅、以及雨季的花是缅桂花。

师：这是在雨的滋润之下，万物都呈现出一种特别的旺盛状态，写到了肥大仙人掌，各种菌子、还有果子、缅桂花，那么同学们想不想一起去看看这些景物呀？老师这里面搜集到了一些图片，我们一起来看看一下！（课件上展示以上各种植物的图片）

师：刚才我们在文中看到了这么多的人、景、物的描写，最使你最动情的是哪一部分？

生：第七自然段中关于干巴菌的描写。

师：你可以为大家读一下吗？

生：乍一看那样子，真叫人怀疑：这东西也能吃？！颜色深褐带绿，有点像一堆半干的牛粪或一个被踩破了的马蜂窝。里头还有许多草茎、松毛、乱七八糟！可是下点功夫，把草茎松毛择净，撕成蟹腿肉粗细的丝，和青辣椒同炒，入口便会使你张目结舌：这东西这么好吃？！（语气平淡）

师：为什么会选择这一段话呢？

生：因为这段写出了昆明雨季的滋味美，同时在写的时候会让人感觉出乎意料！

师：作者在最开始看到这种菌子的时候是怎样的？

生：不太敢接受，有点嫌弃它

师：那你能不能带着这种嫌弃再读一读这段话。

生：可以

生：乍一看那样子，真叫人怀疑（语气带有不屑）：这东西也能吃？！（提高反问语调）颜色深褐带绿，有点像一堆半干的牛粪或一个被踩破了的马蜂窝。（语气带有嫌弃）里头还有许多草茎、松毛、乱七八糟！（语气带有厌恶）可是下点功夫，把草茎松毛择净，撕成蟹腿肉粗细的丝，和青辣椒同炒，入口便会使你张目结舌：这东西这么好吃？！（出人意料地欣喜）

师：这个时候你的情绪是怎样的？

生：惊讶

师：相比之前的嫌弃和不屑这个时候是惊喜，没想到是这么的美味，那么这里用到了什么写作手法？

生：先抑后扬

情境教学法的最大特点在于,通过直观内容的展示或是通过语言描绘的方式,充分调动学生已有经验,使学生与文中作者的感受产生共鸣,进而走进文本。教师在这里集中使用了图片展示,把文本中的文字与现实中的事物相对应,为学生形象直观的展现昆明特有的景物所蕴含的昆明景物美的特点,学生看到昆明景物美之后满足了第一层的审美体验,接着教师采用点拨引导式,把昆明雨季美的层面继续扩大,把人情美、韵味美,以及作者对昆明雨季的独特人生感悟和对全文的构思视角相继向学生展现,学生使学生在对昆明雨季中景物形象特点把握的基础之上,运用形象思维的分析与综合,既感知作者在心情波动变化中展现出昆明雨季独具特色韵味美,同时又能感受到作者在行文构思时的匠心独运,完成对文本形象思维的理性化处理。提高自身运用语言达成形象思维的理性化的过程。

第二节 内容型策略助力学生通过语言增强抽象思维能力

以教学内容为中心的策略就是内容型教学策略,其教学特点为以教学过程中如何有效地提供学习内容为核心,强调知识结构和追求知识发生过程两个类别,即结构化策略和问题化策略。在散文教学中使用文本细读的教学策略,可以使读者(主要为学生)更加深入地走进文本,细致全面地看待文本合理和文本矛盾之处,使用发展辩证眼光关注文本,从而在散文学习中提升散文语言的抽象思维能力。

一、教师引导细读语言风格,学生增加形式逻辑思维能力

2011版义务教育语文课程标准中对初中语文教学也提出了具体的建议“本标准‘学段目标与内容’中涉及语音、文字、词汇、语法、修辞、问题、文学等丰富的知识内容,在教学中应根据语文应用实际需要,从所遇到的具体语言实例出发进行指导和点拨^①”作为文本的外在物质表现形式,语言承担着展现作者内在世界和呈现作者对生活、人生、世界的思考结果的重要作用。语言信息的传递需要经过“编码-发传递-接受-解码五个阶段。”初中散文教学的过程就是对散文文本语言进行解码的过程,其中作家的语言创作风格是作者内在世界观、人生关、价值观的相对稳定的展现。“语言风格也叫言语风格,是在主客观因素指导下运用语言表达手段的诸特点的综合表现的言语和格调气氛。^②”初中散文选材兼具形式美与内容美,不同作家运用语言呈现言语创作风格,在给读者带来美感的同时,也在间接的培养着读者对语言解码的分析和综合、比较和分类抽象和概括的形式逻辑思维能力。

教师引导学生对作者的语言风格进行把握和分析。朱自清创作写景散文时,善于关注语言的绘画美、音乐美。且语言带有口语通俗化的特点。其中部编版七年级第一单元第一课《春》中第四自然段“桃树、杏树、梨树,你不让我,我不让你,都开满了花赶趟儿。红的像火,粉的像霞,白的像雪。花里带着甜味儿;

^① 教育部.义务教育语文课程标准(2011年版)[s].北京:北京师范大学出版社,2012:25

^② 澳门写作学会.语言风格论集合[M].南京:南京大学出版社,1994年.

闭了眼，树上仿佛已经满是桃儿、杏儿、梨儿。花下成千成百的蜜蜂嗡嗡地闹着，大小的蝴蝶飞来飞去。野花遍地是：杂样儿，有名字的，没名字的，散在草丛里，像眼睛，像星星，还眨呀眨的^①”。在对春天的抽象生机进行形象的展现时，教师引导学生关注作者的语言展现的方式和角度，即作者立足于动态的展现，把于春天开花释放春天到来气息的桃树、杏树、梨树作为自己展开描写的对象，运用红、粉、白描写春花盛开视觉之美，激起人们对美的感知，一个“甜”字，把关注者的视角由视觉引入嗅觉，既体现出花之味，又写出了心之美，既展示了概念的内涵，又对词内涵进行延伸，展示了概念外延。同时为了延续春天的勃勃生机，使用虚写的方式对秋天的收获进行联想。描写顺序上关注到景物呈现的层次性，从树上的花，到树中的蜜蜂、蝴蝶，再到树下的野花，采用口语化的方式进行了层次性的描写，使得语言表现具有张力，立体感较强。这样的构思显出作者独特的观察能力、分析能力、概括能力。

学生在教师引导细读语言风格中，完成形式逻辑思维能力的培养。学生在对上述课文内容进行解析时，根据解析惯性，注意到有关春树和春草的描写使用了修辞的写作手法，可以有针对性的推断出，春树和春草的特点。这样的解析视角折射出学生在进行高级语言思维能力发展时缺少一定的视界和方法，使得解析的曾层面停留于肢解式的分析层面。对于散文文本语言的解析，技术层面固然重要，但思维的系统性也要兼顾。因此在教师细读散文语言风格的引导中，学生由对语言解析的答题技术层面，逐渐过渡到语言解析的审美视角和审美能力方面，关注到春天之美在于生命之美，生命之美在于动态之美，且这种动态之美具有一定的层次性，在这样的解析过程中逐渐完成形式逻辑思维能力的培养。

二、教师引导细读语境，学生提升辩证逻辑思维能力

新课程标准中指出，学生应该“通过在语境中解读词汇、理解语义的过程，树立语言和言语的相关性和差别性的概念。”^②说明对于语言的学习，不仅应该以瑞士心理学家索绪尔为代表的结构主义语言学为学习方向：即语言研究的对象是脱离具体环境的语言符号体系，强调关注共时语言学；也要以乔姆斯基为代表的转换生成语言学为学习方向：即重视形式和语言内容或注重表层结构和深层结构的相互转换和生成关系的语言学。^③转换生成语言学作为语言学理论的基础为文学文本解读提供方向，细读语境就是在对语言文字表层结构的学习基础之上对语言深层结构的探究，这样的探究既可以积累丰富的语言材料，同时也可以在对语言材料内部与语言材料之间的关系中发展语言辩证思维能力。

语境是指赋予词语、文句以及意义的语言环境，狭义的语境是指上下文之间构成的语言环境，广义的语境是指语言表达时某个特定的场合或环境。要想和文本进行深层次对话，通过精读语境的方式探寻文辞内部以及文辞之间的关系，是

^① 朱自清.朱自清全集[M].南京：江苏教育出版社，1996.

^② 教育部.普通高中语文课程标准（2017年版）[s].北京：人民教育出版社，2018：16.

^③ 彭泽润，李葆嘉.语言理论[M].长沙：中南大学出版社，2003.

最有效的途径。

教师引导学生细读上下文语境。《精神的三间小屋》是部编版九年级上册第二单元第九课的一篇议论性散文。本文在独具散文语言诗性美的基础之上，又兼具议论式的理性思考。教师在进行文章细读引导前，应完善自身教学理论体系，坚守散文阅读的基本原则和目标，注重学生的情感体验和思想顿悟以及理性思考，关注散文教学类性和篇性特征，而不是按照自身教学模式的惯性，按照议论文的讲解模式，把文章的核心关注点聚焦于应试考试的论点、论证、论据的方向上之上。

文章以“盛放我们的爱和恨”“盛放我们的事业”“安放我们自身”的三间小屋架构全文，以“面对那句——人的心灵，应该比大地、海洋和天空都更为博大的名言，自惭形秽。我们难以拥有那样雄浑的襟怀，不知累积至哪种广袤，需如何积攒每一粒泥土，每一朵浪花，每一朵云霓？

甚至那句恨不能人人皆知的中国古话——宰相肚里能撑船，也让我们在敬仰之余，不知所措。也许因为我们不过是小小的草民，即便怀有效仿的渴望，也终是可望而不可及，便以位卑宽宥了自己。

两句关于人的心灵的描述，不约而同地使用了空间的概念。人的肢体活动，需要空间。人的心灵活动，也需要空间。那容心之所，该有怎样的面积和布置？人们常常说，安居才能乐业。如今的城里人一见面，就问，你是住两居室还是三居室啊？……喔，两居室窄巴点，三居室虽说也不富余，也算小康了。

身体活动的空间是可以计量的，心灵活动的疆域，是否也有个基本达标的数值？

有一颗大心，才盛得下喜怒，输得出力量。于是，宜选月冷风清竹木萧萧之处，为自己的精神修建三间小屋。”^①作为文章观点的引入材料，其中“身体活动的空间是可以计量的，心灵活动的疆域，是否也有个基本达标的数值？”^②一句通过使用疑问语气方式，从内容上根据上文语境空间概念的引入，得出心灵活动的疆域也可以像身体活动的空间可以计量，从结构上对下文为自己的精神修建三间小屋的观点做出了铺垫。使得整个文章前后内容恰当衔接，并推进文章由表及里的展开观点的论述。教师可以引导学生通过对上下文语境的关照，把语句置于问题设置问题思考的着力点，通过牵引寻找的方式对问题进行分析。进而培养学生对文章主要信息点定位的“瞻前顾后”的能力。

教师除了引导学生细读上下文语境，同时也要注意引导学生关注背景语境。在对第二间盛放我们事业的小屋进行观点论证时，作者说到“精神的小屋，也定需住进你所爱好的事业。否则，鸠占鹊巢，李代桃僵，那屋内必是鸡飞狗跳，不得安宁。”^③对这句话的解读除了根据上下文语境进行判断，也要根据文句背后

^① 毕淑敏.毕淑敏散文[M].杭州：浙江文艺出版社，2001.

^② 毕淑敏.毕淑敏散文[M].杭州：浙江文艺出版社，2001

^③ 毕淑敏.毕淑敏散文[M].杭州：浙江文艺出版社，2001

的背景知识语境进行推断。作者在进行文本创作时会无意识的加入本民族的思考方式，带有本民族的文化印记，季羨林说过，“一个民族典型的思维方式，是一切精神文明（甚至一切物质文明）生产的基础，它必然表现在各个方面^①。“鸠占鹊巢”“李代桃僵”“鸡飞狗跳”，作为古代文化传承至今的精华，其内蕴含着汉民族思维方式中善用隐喻，利用生活中事物把抽象概念进行具体化的特点。因此在对这句话正确解读时，“首先需要明确其中成语的本义，其次明确成语的主语和宾语：谁说斑鸠，谁是喜鹊？谁是李树？谁是桃树？再次，关照全文进行理解，当事业之外的金钱、地位或其他光环影响我们，以致不能选择真正喜欢的事业时，一定会造成我们内心的痛苦。”^②对语句的理解，探究本义是第一步，通过演绎的形式分别从不同的内容点着手可以进而培养学生的辩证思维能力。

学生在教师引导细读语境中，完成辩证思维能力的提升。毕淑敏《精神的三间小屋》，整篇文章就是对“精神”的这一概念进行的阐释，它表示了作者对这一概念的理解。学生在学习的过程中，首先根据教师的引导，依据上下文语境进行抽象的分析和概括，得出文中“精神”的具体内涵为爱 and 恨，对待事业的态度以及对自身的关注。其次在对每一种“精神”进行分析时依托背景语境进行辩证分析，得出其的内在部分的本质联系，如在事业精神的小屋里，借“鸠占鹊巢”，“李代桃僵”，两个成语说明人在追求事业的过程中要懂得及时摒除附着于事业外壳之上的非必要条件，坚持自我，且认真的从事自己事业，保持正确的事业前进方向。最后在对抽象概念和抽象推判断合理把握的基础之上，对整体进行抽象判断，提升自己的辩证思维能力。

第三节 方法型策略助力学生通过语言提升创造性思维能力

以教学方法和技术为中心的策略就是方法型策略。在散文教学过程中教学效果能否有效到达成，除了受到教师对教学目标的制定，教师对文本的解读能力、教师的课堂组织和协调能力等因素的影响，还会受到教师和学生互动情况的影响。教师与学生课堂互动的前提就在于教师能够通过具有针对性和启发性的话语引出课堂话题的焦点。“主问题”教学法是一种从课文整体出发，让学生主动参与，引发学生思考和讨论的重要提问，能有效提升学生创造性思维水平，培养学生提出和解决问题的能力，增强学生问题意识的教学方法。^③

美国心理学家吉尔福特在对创造性思维的研究中，提出了发散思维和辅合思维的区别。^④吉尔福特认为，发散思维是“从给定的信息中产生信息，其着重点是从同一的来源中产生各种各样的为数众多的输出，很可能发生转化作用。”

“辅合思维”是依据给定的零散信息得出一个有效的或合理的答案或结论。作为

^① 季羨林等. 东方文化研究[M].北京: 北京大学出版社, 1994: 5

^② 刘勇,张艳.构建议论文教学的“三间小屋”——谈《精神的三间小屋》教学之理性追求[J].中学语文教学参考,2018(35):16-19.

^③ 黄佳璐. 初中现代散文教学“主问题”设计的价值透视与实践探索[D].辽宁师范大学,2020

^④ 卫灿金. 语文思维培育学[M].北京: 语文出版社, 1997: 275

一个完整的创造性思维过程，即离不开发散的思维，也离不开辅合思维，而且呈现出一种二者相互促进、相互转化、交互推进的思维程序，即“辅合思维—发散思维—辅合思维”的程序。^①本章节将针对卫灿金教授提出的创造性思维发展路径，从开放式问题发问和针对性问题发问入为提问手段，进行学生创造性思维发展的培育。

一、教师开放式发问，学生发展发散性思维能力

通过对实习学校学生对教师课堂提问方式关注进行调查，发现有 42.44% 的学生认为教师常采用的提问方式为开放式的发散性提问，26.83% 的教师常常采用指向性的引导式提问，21.95% 的学生认为教师常采用给定参考内容的闭合性问答，8.7% 的学生认为教师常采用自问自答的自我设问的方式进行回答。说明部分的教师能够有意识地使用开放式的提问方式激发学生的创造新思维能力，但仍有部分教师对于学生提问仅仅流于形式，没有给与学生自主性发挥学习足够的重视。开放式问题的设置一定是教师基于对文本的把握，对特定的教学内容进行可供多角度思考的思维起点。

教师开放性提问，为学生发散性思维能力发挥提供思考空间。课堂提问作为教师与学生互动的有效方式，能较好地体现学生学习的主体地位。在提问的过程中，学生可以充分调动已有的学习经验，发现问题的矛盾所在，根据提示信息做出的合理的直觉推断，从而提升自身的发散性思维。教师在进行发散性问题的提问时，首先明确问题应具有科学性，即问题来源于课文本身，其次问题应该具有综合性，即问题的提示信息与思考的方向不具有唯一性，再次问题应该具有检测性，即学生在进行回应的过程中，教师可以看出学生发散性思维的着力点，教师并能给予学生思考结果进行教学评价，引导学生合理的进行发散性思维的发挥。

学生在开放式提问中，发展发散性思维能力。例如在对《阿长与〈山海经〉》中对作者的情感考察时，学生在面对问题“为什么题目上不写‘长妈妈’而写阿长”？进行思考时，可以就问题的矛盾点进行思考。角度一，根据课文内容进行推断。在课文的前一部分所写的人物言行，多用抑笔：“不大佩服她”，又是“讨厌”又是“不耐烦”，又是“麻烦”，如果用“长妈妈”称呼，名实不符。角度二，从文章的人物形象入手。将“阿长”与《山海经》相连，又是一个看似矛盾的联系，一个文盲妇女与一本古典名著怎么产生联系，有什么联系，令人好奇。角度三，根据文章的文体特点进行推断。因为《阿长与〈山海经〉》是一篇回忆性散文，由此时此年龄段的作者看待阿长，使用“阿”字会消除时空的阻碍，进而表现的更加亲近自然。面对诸如此类融合了多种观察视角的问题，学生会在思考时，不断调动已有的认知经验，使用联想、想象、顺向、横向、纵向等思考方式，对思考的灵感和顿悟进行加工，将自己语言输入的信息，转换为语言信息的输出，最终形成多维观察视角，发展自身的语言发散性思维能力。

^① 卫灿金.语文思维培育学[M].北京：语文出版社，1997：275

二、教师针对性发问，学生发展辅合性思维能力

对分析的结果进行判断性的提炼过程就是辅合思维能力发生作用的过程，在对问题本质探究中，教师使用语言进行针对性的发问，可以使学生在对纷繁复杂的分析结果梳理中，有效的提取与问题适配的解决方案。辅合思维的训练，主要是训练学生能够围绕课题对发散思维所产生的多种答案进行分析、比较和选择，以从中获得最佳答案。

教师针对性提问，为学生辅合性思维能力发展提供方向。例如对宗璞《紫藤萝瀑布》第七自然段“我只是伫立凝望，觉得这一条紫藤萝瀑布不只在我眼前，也在我心上缓缓流过，”^①一句进行语言赏析时，教师可以通过为学生直接提供思考答案选项的方式，锻炼学生的辅合思维能力。例如你认为从与文章主旨贴合的角度来看，以下说法最恰当的是：说法一，我不只是看到，也在心中真切地感受到了紫藤萝瀑布的美丽；说法二，紫藤萝瀑布不只是让我大饱眼福，也让我干渴的心田得到了滋润；说法三，紫藤萝瀑布的美丽让我赏心悦目，它那顽强不息、流动不止的生命力更引发了我对生命本质的思考。说法四，紫藤萝瀑布就像美丽的瀑布一样长流不息。将问题与选项也即发散思维所得的多种结果呈现在学生的面前，选择的过程也就是辅合思维的过程。

学生在针对性提问中，发展辅合性思维能力。从情感体验来说，四个说法都关涉到了本文的描写景物紫藤萝的外在形象的美，但从文章整体的写作审美需求和情感满足需要来说，说法三，既把作者眼中的旺盛紫藤萝带来的外在形象美进行展示，同时又能把现实的花与超越时空的生命力有机的融合，这一说法最能体现作者的内心感受。学生在对问题核心进行判断时，会受到认知体验、审美能力和审美水平等的限制，不能及时地从众多的思考结果之中，选取与问题直接有效的答案，这样就需要学生对选择的材料进行层层分析。在直觉体验的基础之上，分析选项和问题之间的逻辑适应关系，完成语言的辅合思维发展，从而促进自身的创造性思维能力的提升。

^①宗璞.铁箫人语[M].沈阳:春风文艺出版社,1994.

结语

关注学生散文学习中语言思维能力的培养,是语文学科内在培育发展的基本要求,同时也是学生个体发展的终身要求。教师在散文教学中可以“引导学生丰富语言积累,培养良好的语感,提升运用祖国语言文字的能力,促进学生思维能力的发展和思维品质的提升,让学生在语言文字运用的学习中感受美的熏陶,培养自觉地审美意识和审美情趣”。^①基于此,本研究在如何更好的提升学生散文语言学习中语言思维能力方面,进行了相应的探究并有以下内容的收获:

通过对一线散文教学现状进行调查,发现教师与学生出现不同层面以及不同层次散文语言思维能力培养问题,具体表现为:教师层面,受教学环境和自身语言思维能力发展的影响,在散文教学中对散文基础知识的讲解多于对学生灵活思维能力的培养,对有关语言以及思维能力培养的理论未能及时的关注,对学生的主体性学习体验重视不足,缺少对学生多维能力发展的关注等。学生层面,对自身语言思维能力的提升缺少意识和方法,同时受自身思维能力发展的限制,缺少多元阅读文章的能力以及情感体验较多进而影响理性思考等。

针对教师和学生散文教学和学习中呈现出现思维培育现状,从教学过程、教学目标和教学形式层面结合不同的散文教学方法,提出通过课前情境化引导,激发学生的形象感知,课中情境化搭建,了解学生的心理发展和语言发展特点,促成学生的形象理性化的方式培养学生的形象思维能力;通过细读语言风格,引导学生关注作者的写作视角、写作顺序、审美旨趣等与语言的有机融合,增强学生形式逻辑思维能力和细读语境,引导学生根据上下文语境和背景语境,全面解读散文语言信息,提升学生的阅读的多元能力,增强学生辩证逻辑思维能力的方面培养学生的语言抽象思维能力;通过开放式发问,围绕问题的原因、结果等内容进行提问启发学生阅读思考兴趣,调动学生已有学习经验,培养学生发散性思维能力,针对性发问,把与问题有关且相似的信息进行汇总,对问题进行发问,使学生在对所给选项和提示信息分析甄别中,调动直觉思维进行辅合思维能力的发展,进而培养学生的语言创造性思维能力。以期达成对学生散文学习中语言思维能力的综合培养。

因新冠病毒疫情,本次线下调研受到影响,因此在对学生散文学习中呈现出的语言思维现状研究存在着不足,后期仍会继续努力。同时对散文教学中学生语言思维能力的培养,是现今散文教学中较少关注的内容,通过本次研究,希望能对一线语文教师提供切实可行的理论和实践帮助,为散文教学研究提供新的思考着眼点。

^① 中华人民共和国教育部.普通高中语文课程标准(2017版)[S].北京:人民教育出版社.2017.4

参考文献

1. 专著类

- [1]冉正宝. 语文思维论[M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2003.
- [2]卫灿金. 语文思维培育学[M]. 北京: 语文出版社, 1997.
- [3]朱智贤, 林崇德. 思维发展心理学[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2001.
- [4]陈玉秋. 思维学与语文教育[M]. 广西: 广西师范大学出版社, 2008.
- [5] (美) 霍华德·加德纳著. 多元智能[M]. 沈致隆译. 北京: 新华出版社, 1999.
- [6] (瑞士) 皮亚杰著. 发生认识论原理[M]. 王宪钊, 胡世襄译. 北京: 商务印书馆, 1981.
- [7]孙少振, 孙彦君. 文学文本解读学[M]. 北京: 北京大学出版社, 2015
- [8]刘世生, 朱瑞青. 文体学概论[M]. 北京: 北京大学出版社, 2006.
- [9]王荣生. 散文教什么[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2014.
- [10]郑桂华. 语文有效教学[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2009.
- [11]皮连生. 教育心理学[M]. 上海: 上海出版社, 2011.
- [12]郅庭瑾. 为思维而教[M]. 北京: 教育科学出版社, 2007.
- [13]张浩. 思维发生学[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1994.
- [14]秦训刚. 新课程语文教学论[M]. 武汉: 华中师范大学出版社, 2008.
- [15]冯晴. 阅读教学与思维发展[M]. 浙江: 浙江教育出版社, 2006.
- [16]于漪. 散文阅读技巧[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 1992.
- [17]白素云. 文学鉴赏能力的培养[M]. 北京: 北京教育出版社, 2001.
- [18]杨秋玲. 语文阅读教学反思[M]. 西安: 电子科技大学出版社, 2017.
- [19]周庆基, 王尔龄. 散文与散文教学[M]. 开封: 河南教育出版社, 1984.
- [20]荣维东. 语文文本解读实用教程[M]. 北京: 北京大学出版社, 2016.
- [21]赖瑞云. 文本解读与多元有界[M]. 北京: 人民出版社, 2015.
- [22]王铁民. 语言运用与思维美学[M]. 广州: 华南理工大学出版社, 1997. [1]
- [23]季羨林等. 东方文化研究[M]. 北京: 北京大学出版社, 1994: 5.
- [24]毕淑敏. 毕淑敏散文[M]. 杭州: 浙江文艺出版社, 2001.
- [25]彭泽润 李葆嘉. 语言理论[M]. 长沙: 中南大学出版社, 2003.
- [26]澳门写作学会. 语言风格论集合[M]. 南京: 南京大学出版社, 1994年.
- [27]朱自清. 朱自清全集[M]. 南京: 江苏教育出版社, 1996.
- [29]卢明森. 思维奥秘探索[M]. 北京: 北京农业大学出版社, 1994.

2. 期刊论文

- [1]李华. 浅析高中语文教学中学生语文思维能力培养策略[J]. 教育现代化, 2018 (02).
- [2]黎保荣. 汉语思维对中国现代文学的内在影响[J]. 晋阳学刊, 2015 (03).
- [3]杨敏. 试论语言思维[J]. 外语学刊, 2004 (06).
- [4]杨敏. 语言心智体系假说[J]. 外语与外语教学, 2009 (01).
- [5]杨永忠. 论语言思维模式[J]. 国际汉语学报, 2013 (03).
- [6]于漪. 语文教学应用语言和思维训练为核心[J]. 语文教学研究, 1994 (06).
- [7]代礼胜. 论语言思维与语言输出能力发展[J]. 社会科学家, 2012 (11).
- [8]高霄, 王慧青. 浅谈维果茨基的语言思维观[J]. 中国青年政治学院学报, 2010 (06).
- [9]刘刚, 袁俏玲. 简论语言思维模式的涵化[J]. 外语学刊, 2015 (06).
- [10]王小璐, 李恒威, 唐孝威. 语言思维与非语言思维[J]. 浙江大学学报, 2006 (36).
- [11]王凤婷. 语言和思维关系新探[J]. 文学界, 2010 (03).
- [12]吴秋华. 三种类型语文思维的培育途径[J]. 教学与管理, 2020 (02).
- [13]卢衍黄. 发展语言思维培养阅读核心素养[J]. 中小学教师培训, 2018 (05).
- [14]徐林祥, 郑昀. 对语文核心素养四要素再认识[J]. 语文建设, 2017 (31).
- [15]王云峰. 试析语文学科核心素养[J]. 语文建设, 2018 (04).
- [16]孙景鹏, 汲安庆. 散文文类的理论审视与教学应对[J]. 语文建设, 2018. (16).
- [17]汲安庆. 语文阅读教学: 必须正视的三大范畴[J]. 河北师范大学学报, 2017 (19).
- [18] 汲安庆. 科学或活用文质彬彬—夏丏尊语文教材编制思想研究[J]. 西北师范大学学报, 2019 (05).
- [19]梁青. 语文味教学法在初中散文写作教学中的应用[J]. 语文教学通讯, 2015(35).
- [20]步进. 对形散神不散教学价值的再认识[J]. 语文建设, 2020 (01).
- [21]高榕蔚, 徐毓. 初中现当代散文教学中思维能力的培养[J]. 文学教育(上), 2020(03):88-89.
- [22]欧阳林. 散文也应讲逻辑——以批判性思维指导学生散文写作[J]. 中学语文教学, 2016(02):36-39.
- [23]黄卓霞. 阅读心理学在初中散文教学中的运用研究[J]. 读写算, 2018(28):39.
- [24]刘勇, 张飞艳. 构建议论文教学的“三间小屋”——谈《精神的三间小屋》教学之理性追求[J]. 中学语文教学参考, 2018(35):16-19.
- [25]姚海燕. 散文阅读中的问题意识例谈[J]. 文学教育(下), 2012(06):70-71.
- [26]吴文. 语言学研究的范式转向: 从转换生成语法到语言突现[J]. 天津外国语学院学报, 2012, 19(04):1-8.

[27]王鑫.从结构主义到转换生成语言学[J].现代语文,2006(10):21-22.

3. 硕博士论文

- [1]徐涵晴. 高中现当代散文阅读教学中的问题设计研究[D]. 上海师范大学, 2018.
- [2]黄佳璐. 初中现当代散文教学“主问题”设计的价值透视与实践探索[D]. 辽宁师范大学, 2020.
- [3]许宁云. 语言与思维: 互动视角下的建构[D]. 南京师范大学, 2003.
- [4]王勇. 初中散文教学中形象思维能力培养研究[D]. 喀什大学, 2020.
- [5]景晓丽. 文本细读与中国现当代散文教学研究[D]. 华中师范大学, 2019.
- [6]胡根娣. 情境教学在初中回忆性散文阅读教学中的应用研究[D]. 中央民族大学, 2020.
- [7]石玲玲. 初中现代散文群文阅读教学策略[D]. 河南大学, 2019.
- [8]孙青. 基于个性化的初中现代散文语言教学策略研究[D]. 青岛大学, 2018.
- [9]范晓燕. 初中现代散文深度学习指导策略研究[D]. 杭州师范大学, 2020.
- [10]于丽君. 初中散文阅读教学中学生问题意识培养的现状及其对策研究[D]. 中央民族大学, 2020.
- [11]黄佳璐. 初中现当代散文教学“主问题”设计的价值透视与实践探索[D]. 辽宁师范大学, 2020.
- [12]董文君. 初中现代散文教学研究[D]. 曲阜师范大学, 2020.
- [13]陈琪. 语言图式在初中部编版现代散文阅读教学中的应用研究[D]. 华中师范大学, 2020.
- [14]陈珊瑚. 高中现当代散文思辨性阅读教学探究[D]. 长沙: 湖南师范大学, 2018.
- [15]许宁云. 语言与思维: 互动视角下的建构[D]. 南京: 南京师范大学, 2003.
- [16]陶珊珊. 论“语文思维能力”及其培养[D]. 上海: 上海师范大学, 2010.
- [17]姚怡蕾. 李汉荣散文教学与中学生写作能力培养研究[D]. 汉中: 陕西理工大学, 2019.
- [18]姬冬玲. 高中语文议论文教学中学生思维能力培养研究[D]. 石河子大学, 2018.
- [19]蒋介德均. 朱自清散文语言的艺术美[D]. 重庆: 西南师范大学, 2004.

附录一

初中现代散文教学语言思维能力培养研究调查问卷（学生版）

填表说明

(1) 请在每一个问题的答案选项中，勾选出一个最符合自身情况的答案。

(2) 所有的答案没有对错之分，只需按照自己真实情况和第一感觉填写即可，所以填写问卷时没必要与他人商量。

(3) 如果所列问题答案选项不适合你情况，请在问题旁边的空白处填写你的具体情况。

你的性别是：男（ ） 女（ ）

你的年级是：七年级（ ） 八年级（ ） 九年级（ ）

1. 当你阅读课外书籍时，首先会选择什么类型的文章？可多选（ ）

- A. 小说
B. 议论文
C. 散文
D. 戏剧
E. 说明文
F. 古诗文
G. 新闻，传记

2. 你认为语言思维是什么？（ ）

- A. 是用语言文字进行思考的一种思维方式，和图像思维，数字思维相对
B. 是一种民族性的认知方式，例如“汉语思维”“英语思维”
C. 是作者通过一定的文字组织形式，来呈现自己思考结果的手段
D. 是通过文字形成形象思维、抽象思维和创造性思维等思维形式的总和

3. 你认为哪种散文对你的语言思维帮助最大？（ ）

- A. 抒情性散文
B. 哲理性散文
C. 议论性散文

4. 自己在课外阅读时，是否会有意识为自己散文写作积累语言素材？（ ）

- A. 从没有想过
B. 偶尔会文章摘抄
C. 经常进行文章摘抄
D. 对文章优秀之处进行照抄已经形成习惯，并且还会附带自己的读书心得

5. 你认为自己的语言思维与散文学习的关联度如何？（ ）

- A. 很高
B. 高
C. 有联系
D. 没有联系

6. 你认为学习散文语言可以锻炼自己哪方面的思维能力？（ ）

- A. 对事物的感知观察能力
B. 灵活运用语言的表达能力
C. 抽象思维的思考能力
D. 对事物的审美能力

7. 你认为散文中的语言思维是如何促进审美能力的发展？（ ）

- A. 语言思维的丰富性为审美活动提供充足的语料
B. 语言思维的发展性扩大了审美范围
C. 语言思维的创造性提升了审美品质
D. 语言思维的独特性促进审美文化的传承
8. 阅读散文时,你是否会根据文中的语言描述在头脑中产生相应的图片或画面?
()
A. 从不会
B. 偶尔会
C. 一般会
D. 经常会
9. 散文中需要蕴含着丰富的形象,你在对形象进行塑造加工时,常常使用的构思组合方式是?()
A. 联想 回想
B. 回想 想象
C. 联想 想象
D. 联想 回想 想象
10. 在对散文中具体形象加工时,你通常使用的方法是?()
A. 通过语言对形象直观特征进行客观分析和描写
B. 通过比较的方式,抓取典型形象的典型特征进行特殊化的描写
C. 通过综合的方式,把被分析、提取的局部特征按照他们之间的有机联系再组合成新的整体形象
11. 老师在散文阅读语言教学过程中更多的注重?()
A. 散文语言中的情感剖析
B. 散文语言中形象赏析
C. 散文语言表达技巧的点拨散文
D. 语言思维整体性探究
12. 你通常对散文重点语句中重点字词理解的层次是?()
A. 能够准确理解字面的意思,并且能够用自己的语言做出精确且简要的概括
B. 能够根据字面的意思,判断出所赏析词语的具体使用方法以及可能出现的语境
C. 能够根据词的浅层含义,分析归纳出词语本身的比喻、引申、象征等深层含义
D. 能够通过词语的浅层、深层含义以及出现的上下文语境,合理且准确地推理出作者的思想感情,以及主旨倾向
13. 在对散文具体篇目解读时,你希望自己的语言思维能力在哪些方面起作用?
()
A. 能对文章的主要内容流畅的进行概括
B. 能够根据自己的语言积累对文章的行文思路做出具体分析
C. 能把同题材和同时期作家的作品语言风格进行对比,得出语言赏析的一般规律
14. 对自己在散文语言中获得的灵感,你的处理方式是?()
A. 会根据具体的情境进行相应的思考,但是不做任何的处理

- B. 能够把在自己得到的灵感进行简单的记录
- C. 会对产生灵感的过程和灵感结果进行详细的记录，并进行整理
- D. 根据灵感的提示，及时进行作品的创作及输出
15. 在接受散文主观题语言检测时，你常常？（ ）
- A. 不能对语言提示的信息做出基本的判断
- B. 可以理解，但是无话可说，不作表述
- C. 能够根据题中所提供的信息，触发自己的灵感，并做简单作答
- D. 总能从多个角度出发对有效信息，通过综合分析，对比，归纳形成有自己独到的见解
16. 你在散文写作中遇到的最大的语言问题是？（ ）
- A. 不能准确的使用语言把自己的内在想法灵活的表达
- B. 使用语言的规范性不足，经常容易出现语法问题
- C. 在进行语言表达的过程中口语化的情况较为严重
- D. 不能对语言进行艺术加工，语言表达效果干瘪
17. 老师在散文教学中使用的语言特点是？（ ）
- A. 缺少文辞的修饰，只是使用平淡的语言进行讲述
- B. 有意识对表达的语言进行润色，但语言流畅度较低
- C. 能够根据散文的不同类型，有区分性且流畅地使用“诗性”的语言
18. 老师在散文写作语言指导中更多关注的是？（ ）
- A. 词句使用的规范问题
- B. 立意选材的形象问题
- C. 文辞内在的逻辑问题
- D. 篇章结构的布局问题
19. 老师在散文教学中常常使用的语言提问方式是？（ ）
- A. 指向性的引导性提问
- B. 开放式的发散性提问
- C. 给定参考内容的闭合性提问
- D. 自问自答的自我设问
20. 你认为散文语言思维能力的发展带给自己的最大的影响是？（ ）
- A. 能够对事物进行多角度多层次的观察和思考
- B. 能够根据不同的要求更加灵活的运用语言
- C. 能够及时的跟进社会和时代的发展需求
- D. 能够更好的提升个人的语文素养

附录二

教师访谈

- 1、您认为《普通高中语文课程标准（2017年版）》中提出的语文核心素养（语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解四要素，对初中教学具有借鉴意义吗？
- 2、您认为语文核心素养对初中散文教学具有怎样的教学指导作用？
- 3、您会关注最新的散文研究动态和研究成果吗？
- 4、您在散文教学中侧重于培养学生哪种方面的能力？”
- 5、您在散文语言教学中就课程内容提问时，更多的考虑是？
- 6、您对形象思维、抽象思维、创造性思维是如何认识，各类思维能力应该如何培养？怎样训练？
- 7、您在平常的教学中教学目标的制定，更多参考的是？
- 8、您一般是通过何种评价方式来检测学生的学习成果？
- 9、您最长用的语言思维训练方式有哪些？
- 10、您在散文教学中是否会提示学生关注文章解读技巧？

致谢

2019年正值石河子大学成立79周年，我有幸成为了石河子大学文学艺术学院的一名研究生，开学的欣喜之情至今还记得。在读的两年中，学校以及学院为我们的学习提供了各种帮助与便利，特别是在2020年新冠病毒疫情期间，学院老师为保证教学的正常进行，不管是在课上还是课下以及生活中都付出了很多的努力，在这里我想说一声谢谢各位老师！

其次我想感谢我的导师李江杰教授。李老师治学严谨，认真负责，亲和友善的特点是我在正式与李老师接触前就已经有所耳闻的。正式成为李老师的学生之后，老师对论文的严格指导，大到对论文方向的整体把控，小到对论文表达方式与符号的使用都进行反复推敲，以及对论文进行及时且具有针对性的反馈和不厌其烦的回答和纠正我的各种问题，让我看到作为一名教师身上应该具有的专业素养与学术涵养，同时让我看到了深刻的认识到自己的不足。我向说一声，谢谢您李老师！

最后我想感谢我的家人和朋友。我的父母不管我对任何事做出决定时，永远都是无条件的支持，哪怕不合时宜，哪怕会让他们有压力，但是当我决定了之后他们仍会义无反顾的支持我，肯定我。谢谢您，我的家人！一路走来除了家人的陪伴，还有朋友的鼓励也是我要感谢的。感谢我的室友代金霞和班玉玲，陪我看遍石大四季的美景，陪我一起学习进步。感谢从高中陪伴我至今的杨丹，你的开朗与快乐永远是我解决一切消极情绪的法宝。感谢本科期间结识的颜伟光老师，你的自信、睿智与善良是我在迷茫时得到的最温暖的慰藉！


学习道路漫漫，希望自己能够在接下来的学习中保持初心，砥砺前行！

作者简介

谢翠玲，女性，生于1991年6月，籍贯河南。2016年毕业于黑龙江东方学院汉语言文学专业，获文学学士学位。2019年于石河子大学文学艺术学院学科教学（语文）专业攻读教育硕士学位。

石河子大学硕士研究生学位论文

导师评阅表

研究生姓名	谢翠玲	学制	两年
专业	学科教学（语文）	研究方向	
<p>学术评语：</p> <p>对中学生在散文学习中语言思维发展存在的问题进行研究，可以为一线教师提供语言思维培养理论指导和切实可行的，培养、提升、优化的教学策略，该研究具有很强的理论意义及其现实指导意义。</p> <p>论文选取初中现代散文教学中学生语言思维能力培养这一内容作为研究课题，论文选题比较巧妙，新颖有创意，论文从初中散文教学的实际情况出发，经过深入地研究调查，从初中学生语言思维能力的提高入手，通过归纳分析，探索出初中散文教学中有效培养中学生语言思维能力的一系列方法和途径，紧密结合当前实践和职业背景，提出比较有效的策略和方法，很好的解决了实际问题，具有较好的应用价值。</p> <p>谢翠玲同学在研究过程中认真踏实，善于思考，治学态度严谨，逻辑清晰，论述完整，提出关于培养学生语言思维培养策略具有一定的实践意义，反映出谢翠玲同学扎实的专业研究功底，具备独立从事语文学科教学研究的能力，论文达到硕士论文毕业的水平，同意参加硕士论文答辩，并建议授予其硕士学位。</p> <p style="text-align: right;">教师签字： </p> <p style="text-align: right;">2021 年 6 月 1 日</p>			