

分类号：
学号：2012101007

密级：请注明密级及保密期限
单位代码：10759

石河子大学

硕士学位论文



新疆维吾尔族初中生学业成绩的 影响因素研究

学位申请人	李赛琦
指导教师	叶忠（教授） 赵红霞（副教授）
申请学位门类级别	教育学 硕士
学科、专业名称	教育学原理
研究方向	教育基本理论研究
所在学院	师范学院

中国·新疆·石河子

2015年06月

分类号：

密 级：请注明密级及保密期限

学 号：2012101007

单位代码：10759

石河子大学

硕士学位论文



新疆维吾尔族初中生学业成绩 的影响因素研究

学 位 申 请 人	李赛琦
指 导 教 师	叶忠（教授） 赵红霞(副教授)
申请学位门类级别	教育学 硕士
学科、专业名称	教育学原理
研 究 方 向	教育基本理论研究
所 在 学 院	师范学院

中国·新疆·石河子

2015年06月

Study on the Achievement Influential Factors of Uygur Junior
High School student in Xinjiang

A Dissertation Submitted to

Shihezi UNiversity

In Partial Fulfillment of the Requirements

For the Degree of a

Master of Education

By

Li Sai-qi

(Theory of Education)

Dissertation Supervisor: Prof. Ye Zhong,Zhao Hong-xia

June, 2015

石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

学位论文独创性声明

本人所呈交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名：李贵琦

时间：2015年6月11日

使用授权声明

本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定，学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名：李贵琦

时间：2015年6月11日

导师签名：赵霞

时间：2015年6月11日

摘要

对学业成绩的探讨是一项历久弥新的经典课题，学业成绩是学生学业水平的主要体现，亦是衡量其升学与否的重要标准。探究少数民族的学业成绩以及影响学业成绩的因素，对于呈现民族间教育发展水平的差距，推进少数民族的教育机会均等具有重要意义。

本研究选取维吾尔族聚居地喀什作为调研地区，对当地的维吾尔族初中生进行调查研究。采取量化与质性相结合的原则，在大规模调研问卷的基础上辅之访谈资料，探究学生的学业成绩在城乡、阶层背景、民族、学校和个体等因素上的差别。通过方差分析、回归分析的方法对大规模调研数据进行分析以呈现不同维度学生成绩的数量差异，利用回归模型呈现影响因素对学业成绩差异的贡献力大小，进而对教育平等化水平进行评估。访谈资料对民族因素中的文化层面等难以量化的信息进行捕捉，有助于对影响维吾尔族初中生学业成绩的深层原因进行剖析，从而全面的呈现学业成绩的影响因素。

研究发现，维吾尔族初中生的学业成绩受到先赋性和后致性双重因素的影响。学业水平在城乡、阶层背景、学校、民族文化和地域差异上存在差别。

第一，城市学生的学业水平好于农村学生。

城市初中的升学率高于农村。城镇学校教育资源占有量、师资水平均好于乡镇学校。城市学生家长的受教育程度高于农村。家长职业类别存在差异。城镇学生家长对子女的教育期望高于农村，农村人的生育观念更落后。

第二，阶层背景是影响学业成绩的重要因素。

精密型技术行业从事者的子女学业成绩更好。家长文化水平越高子女学业成绩越好。父亲的受教育水平对子女成绩的影响尤为重要。轻松愉悦的家庭氛围和亲密的亲子关系有助于子女取得好的学业成绩，严厉和民主的教养方式比放任型的方式更有助于子女取得好成绩。家庭的经济收入对子女的学业成绩影响不显著。

第三，地域文化是影响维吾尔族学生学业水平的关键。

语言差异导致维吾尔族学生学业困难的原因之一。思想观念和文化氛围等民族文化因素影响着维吾尔族学生的入学、就学和学业表现。家庭经济负担重、居民人口素质偏低和传统的生育观念是导致学生学业水平低下的重要原因，极端宗教思想对正规学校教育的冲击影响了学校的教育教学工作，继而影响学生的学业水平。

第四，学校的教学资源影响教学质量，教师是影响学生学业成绩的重要他人。

学校教育质量与学校规模、教师学历和学校教育资源占有量成正比。学校占地面积越大、在校生数越多，学生的学业水平越好；本科及以上学历的教师比例越高，学校的教学质量越高；学校生均图书册数越多，学生的学业水平越好。

融洽的师生关系有助于学生获取好的学业成绩。学生对教师的信任度和学生感知到教师的教育期望影响着学生的学习态度和学业成果，信任度高的学生、感受到高教育期望的学生学业成绩更好。

第五，个体学习状况对学生的学业成绩产生显著影响。

学生的自我教育期待影响学生的学业水平，良好的学习态度与学习观念对学生取得好成绩

绩也产生重要影响。独立完成作业、主动学习课外知识的学生学业成绩更好。

对维吾尔族初中生学业成绩的思考：

第一，维吾尔族初中生的学业水平有待提高。被试初中生的学业成绩整体较低，乡镇上辍学、旷学现象明显。

第二，资源占有量不均等导致了学生学业成绩的差异。资源分配不均衡既包括城乡、地域上的不均等也包含阶层和家庭单位上资源占有量的不均等。因而，国家应继续通过政策调整来提高和保障少数民族学生，特别是较低社会阶层的学生平等地享有受教育的机会。

第三，个人努力是取得学业成功的重要途径。学生可以通过端正的学习态度，积极地学习行为获得好的学业成绩。

第四，社会稳定是教育发展的前提，社会制度性因素是影响维吾尔族学业成绩的关键。动乱的社会秩序严重干扰了学校正常的教育教学工作。稳定的社会环境是教育发展的前提和基础。

关键词：学业成绩；阶层背景；民族文化；个体因素

Abstract

Discussion on academic achievement is a timeless classic topics, academic achievement is mainly reflected of students' academic level and also an important measure of their studies or not. Exploring the academic achievement and its factors of minority has important significance in showing the gap of education level between inter-ethnic and promoting educational opportunities of ethnic.

This research selects Uygur of Kashi as research area to study local junior high school students. To explore the difference of students' academic performance of on urban and rural areas, social background, national, school and individual factors, by adopting the principle of combining the quantification and qualitative, study on the basis of a large-scale survey questionnaire and the interview data for the secondary. By analysis of variance, regression analysis of large-scale survey data analyzed to render differences of student achievement between different dimensions. Using regression models showing differences in factors 'contributing, and evaluate the level of educational equality. The interview data could explain the cultural dimension of ethnic factors which is difficult to quantify, contribute to analysis the deep reason and presenting a comprehensive factors of academic achievement.

The study found that a combination of ascriptive and achieved factors determine Uygur students' academic achievement. Academic level of Uygur students have difference on urban and rural, social stratum background, school, national culture and regional.

First and foremost, Urban students' academic level is better than rural students.

The enrollment rate of city junior high school is higher than countryside. Educational resources and the teachers level in town schools are better than rural's. Urban parents have higher education degree. Parents' occupation category are also differences. Parents have higher expectation for their children in urban. Rural people have lower fertility concept.

Second, social stratum background is an important factor affecting academic achievement.

Parents engaged in precision technology industries ,their children have better academic performance. The higher parents' literacy rate, the better children's academic achievement. The effects of father's education level especially important. Relaxed family atmosphere and close parent-child relationship help children get a better grades. Stern and democratic parenting style better than laissez faire way. The influence of family income on children's academic performance is not significant.

Third, National culture is the key of Uygur students' academic level.

Differences language is one of the reasons that hinder Uygur Students' academic. Ideology, cultural atmosphere and other cultural factors affects Uygur Students' enrollment, attendance and academic performance. Family economic burden, low population quality and traditional reproductive concepts are the reason for low academic level. The impact of ethnic and religious

ideas affects education and teaching work in the school, then affect students' academic level.

Fourth, the software and hardware facilities of the school affect teaching quality, teachers are the significant others influence students' academic achievement.

Education quality is proportional to school size, teachers' educational level and educational resources. More big the school covers , more number students, the students' academic level are more better. The proportion of teacher with Bachelor above degree is higher, the quality of teaching in schools is better, more number of bound volumes per student school, the academic level more better.

Harmonious relationship between teachers and students can help students get good grades. To teacher's trust and students perceived the education expectations from teacher affect students' learning attitude and academic achievement, student with the higher degree of trust and the higher expectations of education can get good grades.

Fifth, the individual factor have important influence on students' academic performance.

Self educational expectation affect students' academic level, good learning attitudes and ideas also have important impact on students to get good grades. Student will get better academic achievement , while they work alone and learning extracurricular knowledge active.

Thinking about the achievement of Uygur junior high school student:

First, academic level of Uygur students need to be improved. The academic performance is generally low of subjects, and truancy phenomenon is obvious in township.

Second, Occupancy of resources is unequal leads to different academic achievement. The unequal distribution of resources include both regional inequality also contains the unequal in classes and family units. Therefore, our country should continue to adjustment policy to improve and guarantee equal educational opportunity of minority students, especially the lower social class students.

Third, individual effort is the important way to get success. Students can get good grades through good learning attitude and positive learning behavior .

Fourth, social stability is a prerequisite for the development of education. The factor of ethnic and religious are the key to influence the Uygurs' academic, the social environment of studying also can not be ignored. Turbulent social order interfere with the normal school work seriously. Stable social environment is the premise and basis for the development of education.

Keywords: Academic achievement; Social stratum background; National culture; Individual factors

目录

摘要.....	II
Abstract.....	III
第一章 绪论.....	1
一、研究背景与研究意义.....	1
(一) 研究背景.....	1
(二) 研究意义.....	2
二、国内外研究综述.....	3
(一) 国外关于少数民族学生学业成绩归因的理论.....	3
(二) 国内关于学生学业成绩影响因素的相关研究.....	5
(三) 对已有研究的总结.....	9
第二章 研究设计与数据处理.....	11
一、研究设计.....	11
(一) 研究问题和思路.....	11
(二) 研究对象的选择.....	11
(三) 研究假设.....	11
(四) 研究方法和资料收集.....	12
(五) 考察变量的操作化处理.....	12
二、数据的处理和分析.....	15
(一) 研究对象的基本情况.....	15
(二) 初中生的学业成绩表现.....	16
第三章 先赋性因素对维吾尔族初中生学业成绩的影响.....	18
一、城乡差异与学生学业成绩的关系.....	18
(一) 城乡学校的划分.....	18
(二) 城乡学校的学业表现.....	18
(三) 城乡学校资源占用量对学生的学业成绩产生影响.....	20
(四) 城乡家庭背景差异对学生的学业成绩产生影响.....	21
二、阶层背景与学生学业成绩的关系.....	23
(一) 初中生家长职业对子女学业成绩的影响.....	24
(二) 家长的文化水平对子女的学业成绩产生显著影响.....	26

(三) 家庭经济水平对子女学业成绩的影响	30
(四) 家庭氛围对子女的学业成绩产生重要影响	31
(五) 家庭因素与子女学业成绩的回归分析	31
三、民族因素对学生学业成绩的影响	40
(一) 语言差异对学生的学业成绩产生影响	40
(二) 特色地域环境下教育背景对学生学业成绩的影响	40
(三) 传统生育观念对学生的学业成绩产生影响	42
(四) 家庭教育观念对学生的学业成绩产生影响	44
四、本章小结	45
第四章 后致性因素对维吾尔族初中生学业成绩的影响.....	48
一、 学校因素对学生学业成绩的影响	48
(一) 被试学校学业水平	48
(二) 学校各因素与学生学业成绩的关系探讨	49
(三) 学校因素对学生学业成绩的回归分析	53
二、 个体学习状况对学业成绩的影响	56
(一) 维吾尔族初中生个体学习状况	56
(二) 个体因素变量对初中生学业成绩作用关系的回归分析	59
(三) 个体学习状况与家庭和学校因素对学业成绩的影响	60
三、 本章小结	64
第五章 研究结论与思考.....	67
一、 基础研究结论	67
二、 对新疆维吾尔族初中生学业状况的思考	69
三、 研究展望	70
参考文献.....	1
附录.....	1
附录一 关于维吾尔族初中生学业成绩影响因素的调查问卷	1
附录二 调研学校基本信息调查表	9
附录三 关于维吾尔族初中生学业成绩影响因素的访谈提纲	10
致谢.....	12
作者简介.....	13

新疆维吾尔族初中生学业成绩的影响因素研究

第一章 绪论

教育成就被视为某种职业的合格的主要标准,个体的教育成就影响职业升迁和经济收入,因此,学业成就或者教育成就成为判定个体社会经济地位的重要指标。学业成就或教育成就的衡量指标通常包括智力、学业成绩、升学状况、文凭或学历。其中,学业成绩是最简便、有效、公正的衡量指标。^①

学生的学业成绩及其影响因素历来备受社会各界关注,与其相关的理论与现实问题受到教育学、社会学和心理学等多学科领域的争相探讨。在现行教育体制下,学业成绩依然是衡量学生学习水平的重要指标,是决定一个学生升学或深造与否的主要标准,也是学校教育教学质量的重要体现。因而,对导致学业成绩差异因素的探讨,颇具价值。随着多元文化思潮的涌入,民族文化和少数民族的教育问题愈加受到关注,在多民族地区对影响少数民族学生学业成绩差异的因素进行研究,有助于呈现民族地区基础教育的发展现状、评估当地的教育均等化进程,并进而为推进民族地区基础教育的发展提供些许参考,具有理论价值和实践意义。本研究将针对新疆维吾尔自治区展开对影响维吾尔族初中生学业成绩差异的影响因素的深入的探究。

一、研究背景与研究意义

(一) 研究背景

自 21 世纪起国际上便掀起了对多民族国家中主流民族与少数民族关系问题的激烈探讨。国家一体化与文化多元化、文化差异与机会均等的相关问题是争讨的关键所在。^②西方国家对少数民族、妇女、残疾人群、低社会阶层等弱势群体已进行了大量研究,其教育及生存状况是社会关注的重心。我国的少数民族群体作为弱势群体中的一类,他们的教育问题也逐渐进入了人们关注的视界。新疆是少数民族聚居区,教育发展相对滞后,长期以来国家持续给予政策上的特殊关照,但新疆少数民族学生学业成就普遍低下,民族发展整体处于劣势的状况并没有发生实质性的改变。

1. 少数民族教育问题受到普遍关注

“多元文化教育”作为一种全新的教育理念受到广泛关注之后,我国学者也开启了对少数民族等社会弱势群体教育问题的相关研究。^③研究在地域上包含了西北、西南以及东北地区这几个我国少数民族的主要聚居区域,民族上几乎涉及了满、蒙、维、回、羌、拉祜、景颇、坎苗等少数民族中人口颇多、适中以及相对稀少的众少数民族。研究层面上,有从宏观的民族社区的社会经济、文化等

^①赵红霞.影响初中生学业成绩差异的机制研究[D].上海:华东师范大学,2007.

^②哈经雄,滕星.民族教育学通论[M].北京:教育科学出版社,2002.

^③滕星,张俊豪.多民族文化背景下的教育研究[M].北京:民族出版社,2009:13-28.

因素对少数民族教育发展差异进行历史的和实证研究的（钱民辉，2008）；也有从中观层面围绕民族学校以及学校文化等问题展开的；微观层面上还有对于少数民族学业成就进行归因分析的。^①可见，关注民族教育问题是当今多元文化社会发展的潮流趋势，也是推进教育公平体现社会公平的关键步骤。基础教育是教育的起点和基础，是推动社会进步的首要保障，少数民族地区基础教育的良好发展有助于拉动地区的全面发展、缩小地区差距，并为我国的教育公平以及构建和谐社会铺垫基础。因此，关注少数民族地区的基础教育问题意义非凡。

2. 新疆维吾尔族学生学业成就状况有待深入研究

我国是一个多民族国家但少数民族的教育基本一直处于相对落后的状态，少数民族学生的学业和就业状况不容乐观。维吾尔族作为我国众多少数民族的一员，在新疆维吾尔自治区内人口比例比重占据将近一半，是当地的主体民族。虽然如此，长期以来由于维族学生入学起点低、汉语水平差等原因导致维族学生学业成绩相对低下。较低的学业成绩使少数民族学生在升学中占据不利位置。改革开放后国家为扶持民族教育事业的发展为保障少数民族学生的入学和升学率设定了优惠标准，维吾尔族学生得享优惠。国家的民族优惠政策一定程度上提高了少数民族学生的受教育机会，但是为追求招生人数和升学比例降低对少数民族学生在考试和升学中的要求，却为少数民族学生进入高等学府后的学习困难和毕业后的低竞争力埋下了伏笔。外部的帮扶并不能从根源上解决少数民族教育落后的问题，探究新疆少数民族学生学业成就的真实现状并寻找影响少数民族学生学业成绩水平的内部原因从而对症下药方能消除“马太效应”的后患。

（二）研究意义

1. 理论意义

对学业成绩影响因素的探讨是一项历久弥新的经典课题。对少数民族学业成败进行归因的研究近年来才出现，文献数目相对较少。现存关于新疆少数民族学生的学业成败影响因素的研究文献主要为西部地区多种少数民族的总体概况，抑或是新疆地区和其他民族地区学生学业成绩的比较研究，针对新疆维吾尔族学生学业成败问题进行专门、细致研究的微乎其微。本研究将从先赋性和后致性两个层面对影响维吾尔族学生学业成败的因素进行分析，从诸多因素中呈现出导致维汉学生学业差异的主要原因，这在一定程度上拓展了少数民族学生学业成绩影响因素的相关研究，也可以丰富我国少数民族学业成绩归因的相关理论。

2. 现实意义

本研究有助于揭示影响少数民族学业成绩的根本原因，民族、城乡和阶层背景作为学生无从选择的先赋性因素、学校因素和学生的后天努力一同影响着学生的学业成绩。先赋性因素与后致性因素对学业成绩贡献率的高低在一定程度上体现了新疆的教育公平状况。民族因素是否作为影响少数民族与主体民族学业成绩差异的最主要因素可能关系着国家民族教育政策的实施和调整。由此可见，探究

^①滕星.西方少数民族学生学业成就归因理论综述[J].湖北民族学院学报（哲学社会科学版）,2004,(2):58-63.

影响新疆少数民族学生学业成就的原因可为国家和自治区的相关部门发展民族教育事业提供借鉴，具有一定的现实意义。

二、国内外研究综述

通过对已有文献的梳理发现，专门对新疆维吾尔族初中生学业成绩的影响因素进行具体研究的文献还未出现，但有关少数民族学生学业成绩低下进行归因分析的研究相对较多，这方面的丰硕成果成为本研究的参考和借鉴。

（一）国外关于少数民族学生学业成绩归因的理论

20世纪50年代后期，西方人类学家开启了研究弱势族群儿童学业失败问题的热潮，弱势族群低学业成绩的原因成为当时学者关注的焦点，通过对少数民族学业状况低下问题的阐释与分析形成了相应的归因理论。对于弱势族群学业失败的归因主要经历了两个发展阶段：单一的学业成绩归因阶段和修正综合的成绩归因阶段。

1. 单一的学业成绩归因理论

遗传基因差异理论

该理论的代表人物詹森斯（Jensens, 1969）认为弱势族群学生学业成绩低下的原因在于其遗传基因低于强势族群。因此，他将美国黑人学业成就低的原因解释为，黑人相对于白人而言遗传基因差而导致的智商低于白人。詹森斯的观点在一些智力测验中得到了佐证，但也引起了了众多的争议和批判。争论主要围绕遗传基因理论混淆了“生物性差异”和“社会性差异”将学生后天环境影响造成的学生智力发展的差异归咎于先天因素。同时，基因差异理论具有以偏概全之嫌，诸如日本的Burakumin民族在本土学习时成绩普遍比主体族群低，但迁居至美国后学业成绩与日裔学生没有显著的优劣差异的现象就无法得到解释。^①

文化剥夺理论

文化剥夺理论认为少数民族学业失败的原因在于弱势族群的家庭和社区没有为子女提供符合主流文化所需的生活和态度。^②这种满足于主流社会的文化缺失导致了少数民族学业成就的低下。针对该理论美国提出了补偿教育计划想以此改善少数民族学业失败的状况。但是补偿教育立足于白人的优越文化，是以改变弱势族群为目标的。

文化冲突理论

在文化剥夺理论遭到质疑和批判后文化冲突理论出现了。冲突理论同样承认美国主体民族的文化即白人文化与少数民族文化存在差异，但是，文化冲突理论强调少数民族学业成绩低下并非是文化间的差异所致而是少数民族文化与白人文化间存在的差异所产生的文化冲突导致的（Burger, 1968; Dillard, 1972; Valentine, 1968）。少数民族学生在家庭和社区文化中养成的行为方式、民族性

^①滕星.西方少数民族学生学业成就归因理论综述[J].湖北民族学院学报（哲学社会科学版）,2004,(2):59.

^②C.J.Hunt. The Limits and Possibilities of Schooling: An introduction to the sociology of education[M].London: Pearson Higher Isia Education,1992:161.

格、价值观念等与以主流文化为主要文化的校园文化发生了冲突，这种冲突是造成少数民族学业失败的根源。

文化中断理论

文化中断理论是对文化剥夺理论的批判，该理论认为学校文化是无法剥夺学生在上学前已习得的语言和文化的。少数民族学生学业成就低下不是由于学校剥夺了他们的传统文化而是学校中断了他们的语言和文化。文化中断理论者提出欲提高少数民族学业成就就必须改造学校的文化同时改造社会制度，以便使保护和传承少数民族文化在国家制度层面上得以合法化。

语言类型差异理论

该理论认为少数民族学生学业成就低下是由于家庭生活语言与学校教学语言之间的不同造成的，教学过程中师生沟通的差异导致了低学业成就的结果（Erickson, 1987）。该理论由于其片面性受到批判，多数学者认为造成学生学业成绩低下的原因并不能仅仅归结为语言，社会环境等，外部因素的影响也不能被忽视。

阶层化社会理论

教育人类学家奥格布（Ogbu, 1978）借用“卡斯特”的概念，从族群的社会阶层的角度来研究少数民族学生学业成就低下的问题。奥格布指出美国社会形成的种族阶层是按照种族背景规定就业机会，在社会劳动体系中存在种族间的“职业限制”。受压制的少数民族受到代际传递的负面影响，在学校教育中存在低成就动机和低学业成就的现象。^①

单一的归因理论从遗传因素、民族差异和语言因素等各个侧面剖析了少数民族学生学业成绩低下的原因，存在其合理性但片面性亦不容忽视。在新疆维吾尔族聚居地区，维吾尔族学生学业成绩低下的原因探寻亦可从这几个层面来考虑，先天遗传所导致的智商差异相对来说较为极端与我国实情不相符合，而文化差异和语言差异的理论都可以在一定程度上解释我国少数民族学生学业成绩偏低的原因。家庭为子女提供的生活和态度文化与汉民族的主流文化是存在明显差异的，民族间文化的差异以及由此差异产生的冲突都极大的影响着各民族自己独特的教育和生活方式，学校的正规教育是以主流文化为基础的，少数民族学生在入学前后接受的文化存在明显的差异，在接受学校教育之后少数民族学生的语言使用脱离了母语，对本民族的文化汲取出现了断层，这都成为阻碍少数民族学生取得良好学业成绩的因素。

2. 修正综合的学业成绩归因理论

由于以上理论的单一性，无法全面解释少数民族学生学业成绩的状况，受到众多质疑和批判，在单一理论的基础上出现了修正的综合型的归因理论。

社会阶级与文化资本理论

^① S.S. Baratz & J.C. Baratz. Early Childhood Interaction: The Social Basis of Institutional Racism[J]. Harvard Educational Review, 1975(5):43.

该理论是赫斯(Heath, 1983)提出的,他认为不同阶层的人拥有不同的价值观、不同的语言风格和沟通方式,低社会阶层的少数民族学生处于语言类型不利和文化资本偏低的境况下,学业失败就易于被理解了。^①

社会团体与学校科层制理论

社会团体和学校科层制理论引用了韦伯(Weber, 1947)的“地位团体”以及布迪厄(Bourdieu)的“文化资本”概念解析社会阶层对学校生活的影响。梅汉(Mehan, 1986)是该理论的代表人。该理论认为层次高的社会团体具有更丰富的社会资本和语言资本,这些家庭的子女在沟通上占有有利地位,易获得教师的赞扬,学业上也容易取得成功。相反。那些低层次团体的子女则容易受到忽视并遭遇学业失败。^②

文化模式理论

文化模式理论又名民间成功理论,该理论是美国教育人类学家奥格布修正了他的阶层化社会理论后提出的一种理论模式。该理论从人类学的文化相对论出发提倡民族无优劣。奥格布通过比较自愿移民和非自愿移民的少数民族学生的学业成就状况,发现自愿移民的民族在更容易在学校取得好的学业成就,可见,语言和文化差异是影响少数民族学生学习效果的关键。

选择性同化策略理论

福莱提出选择同化性策略理论来解释为什么有的少数民族学生既能够保存优秀的传统文化又能够抛弃不利的负面心态从而较好的学习主流文化,并获得较好的学业成就。

修正综合的学业成绩归因理论相对于单一的归因理论而言,更为全面、深入的对少数民族学生学业失败的原因进行了阐释。阶层、团体及其文化模式以及少数民族群体对待主流文化和母文化的主观态度是修正综合归因理论的重要落脚点。少数民族群体与低社会阶层群体的同步交叉,是归因理论的新进展,少数民族群体从属于低社会阶层,而低社会阶层子女学业成绩偏低的原因解释便为少数民族群体提供了借鉴。综合以上归因理论不难发现,文化的差异始终是少数民族学生学业成绩低下进行归因的重心。

(二) 国内关于学生学业成绩影响因素的相关研究

自布劳和邓肯在对职业获得的经典研究中采用先赋性和后致性两种因素对社会分层现象进行研究之后,学者们便开始从先赋性和后致性两个层面来考察其对教育获得的影响。先赋性因素是指与生俱来的或自然获得的条件。后致性因素则指个人通过努力学习和锻炼后天获得的。^③人们普遍认为个人教育成就的获得是个体努力的结果,事实上,阶层背景、族群因素和居住地的城市化进程等先赋

^① Pierre. Bourdieu. Cultural Reproduction and Social Reproduction[M]. New York: Oxford University Press. 1977:487-511.

^② R. Boudon, Education opportunity and Social Inequality: Changing Prospects in Western Society[M]. New York: Wiley, 1974:29-30.

^③ 方长春,风笑天. 家庭背景与学业成就——义务教育中的阶层差异研究[J]. 浙江社会科学, 2008, (8):47-55.

性因素发挥着相当重要的作用。个体的学业成绩也是先赋性和后致性因素共同作用的结果。两者对于学生学业成绩影响力的大小一定程度体现着一国教育公平的发展状况。

1. 先赋性因素

(1) 城乡差异、地区差异对学业成绩的影响研究

洪岩壁(2010)2004年对中国西部进行抽样调查,发现中国西部的少数民族教育获得水平显著落后于汉族,城乡和地域差异最为明显,少数民族聚居在乡村是其教育获得偏低的主要原因。^①马茜(2004)、任友群等对影响我国民、汉中学生成绩差异的因素进行了调查,发现地域间教育的不均衡发展是导致成绩差异的关键。^②

(2) 阶层背景对学业成绩的影响研究

阶层背景对个体教育获得甚至职业获得的显著影响力得到了界内人士的普遍认可。阶层背景对学业成绩的影响早在科尔曼报告起便一再得到证实。我国的李春玲(2005)利用全国抽样调查数据,从经验层面上证实了阶层背景对个人教育获得的显著影响,她进一步分析了父亲的学历、职业、家庭收入及家庭成分对个体受教育年限提供解释力的年代变化情况。^③方长春、风笑天论证了阶层差异在个体学业成就中的重要作用,表明了家庭文化资本对学业成就产生直接影响,经济资本、社会资本则通过影响子代教育资源选择的机会对其学业成就产生影响。^④李煜(2006),郝大海(2007)也研究证实了家庭阶层背景对子代教育获得的积极影响。

(3) 民族因素对学业成绩的影响研究

西方对于少数民族学生学业成绩进行归因的理论比较丰富,但是任何西方理论都无法准确、全面地对我国的少数民族教育状况进行分析与阐释。我国学者针对影响学生学业成绩的民族因素进行了大量研究,研究涉及面广泛。已有研究呈现了少数民族和汉族学生学业成绩间的差异,部分对影响学业成绩的民族因素的深入研究为本研究提供了良好借鉴。

对民族因素影响的分析主要从外部因素和内部因素两个层面展开,学者们通常把影响少数民族学生学业失败的外部因素归结为语言障碍、经济落后、教育贫困、城乡及区域差异、和班级文化等。陈忠勇、王波(2006)认为苗族学生学业成绩低下的主要原因有以下几方面:经济落后、生产力低下、学校教育的失误、不利的家庭背景以及苗族传统文化中的消极因素。纪春梅、张玲杰、周文静(2011)从学校的应试教育倾向、课程内容远离藏区农牧民的生活实际以及家庭文化资本

^①洪岩壁.族群与教育不平等——我国西部少数民族教育获得的一项实证研究[J].社会,2010,(30):45-73.

^②马茜.多民族地区教育学业成就的地域性阐释——以云南省中甸县第一中学为个案[J].广西民族学院学报,2004,26(3):32-37.

^③李春玲.断裂与碎片——当代中国社会阶层分化的实证研究[M].北京:社会科学文献出版社,2005:101.

^④方长春,风笑天.家庭背景与学业成就——义务教育中的阶层差异研究[J].浙江社会科学,2008,(8):47-55.

存量低、语言和文化具有差异对藏族学生学业成绩偏低的原因进行了解释。^①袁同凯在《走进竹篱教室——土瑶学校教育的民族志研究》中,从政治资源配置的缺失上分析土瑶儿童学业失败的问题。内部因素主要指个体自身和民族文化因素,少数民族传统文化是影响学生发展的深层因素,个体难以避免的表现其民族文化特点。^②李卫英(2005)认为,少数民族学生的民族性格、生活方式以及民族认同观念和族群教育观念对学业成绩有很大影响。李德建(2010)认为语言、民风民俗、宗教信仰、思维模式、生活习惯和禁忌等文化差异是导致少数民族地区学生低学业成就的重要原因。^③有研究表明,少数民族群体中包含的消极因素在学生学业上产生了不良的影响。梁芳,邢富冲(2006)的调研显示藏族学生在学习过程中缺乏主动性和积极性、竞争意识不强是区别于其他同学的一个明显的特点。^④李新坚(2011)深入考察了云南省勐混镇贺开村拉祜族学生的学习状况,拉祜族学生学业成绩差、间歇性辍学现象严重,其原因是读书无用论的价值观以及早教的缺乏和文化的冲突。但也有学者的研究发现(黄宁,1996)预科部新疆班学生自信度高,独立性强,学习态度积极主动。传统民族文化对少数民族群体的影响深重但个体主观因素对其的影响仍旧不能被忽视。

2. 后致性因素

(1) 学校因素与学业成绩的相关研究

学校影响着每个学生的学习和发展,而不少学校之间又存在着明显的差距。重点与非重点学校、名牌学校和普通学校之间的差距表现在很多方面:学校领导、师资水平、学校和班级的规模、学校环境、校园文化等。这些因素在有形与无形之间影响着学生的学业成绩。

学校因素主要分为硬件和软件资源两个方面,硬件设施如学校的地域位置、学校规模以及图书馆资源、现代化电教辅助设备、体育场等教学资源。张咏梅(2012)的研究发现学业成绩受学校地域影响,学生成绩也依据学校借读生比例的不同表现出差异。^⑤杨海燕(2007)麻晓亮(2009)赵厚颀、赵厚睿(2003),李建(2004)等学者则针对学校规模与学生学业成绩之间的关系进行了研究,虽然结果迥异甚至结论相反,但是都证明了两者之间的相关性。张启睿(2012)、于斌斌(2012)等的发现,现代化的电教辅助设备、图书馆资源和资源利用率能够解释学生的成绩差异。^⑥

学校的软件资源主要指师资力量、学校声望、校园文化等。潘利若(2009)

^①纪春梅,张玲杰,周文静.西藏农牧民子女学业成就现状及其原因分析——以拉萨七县一区农牧民子女学业成绩为例[J].西藏研究,2011,(1):103-109.

^②袁同凯.走进竹篱教室——土瑶学校教育的民族志研究[M].天津:天津人民出版社,2004:48.

^③李德建.文化差异与民族地区学生低学业成就分析[J].贵州民族学院学报,2010,(4):18-21.

^④梁芳,邢富冲.高校民族班学业问题归因分析与对策研究——以中央民族大学数学与计算机科学学院西藏班为例[J].民族教育研究,2006,(1):117-123.

^⑤张咏梅,田一,李美娟.学校背景因素和学生个体因素对学业成绩影响的研究——基于大规模测验数据的多层线性模型分析[J].教育科学研究,2012,(4):41-46.

^⑥张启睿,边玉芳,王焯晖,苑春勇.学校教育环境与资源对青少年学业成就的影响[J].教育研究,2012,(8):32-40.

对班级环境与学业拖欠关系的研究发现,教师管理、督促和教师的权威与学生的学业拖欠行为关系密切,激烈的竞争和良好的同伴关系有助于减少学业拖欠。^①赵必华(2013)发现学校因素中对学业成绩的影响分为正、负两面。其中,学校的平均社会经济地位、师生关系、教师期望和班级人数对成绩产生正面影响,而教师教龄和文艺活动产生负影响。^②许敏(2007)和石雷山(2004)的研究证明学校领导和教师效能能够很好的预测学校的学业成绩。曲可佳(2008)以北京市1016名流动儿童和446名城市儿童为被试调查北京市流动儿童学校满意度与师生关系、学生学业行为之间的行为。结果显示,学生的学习效能和学习兴趣是学校满意度及学业成绩的有效预测变量。^③

(2) 个人因素与学业成绩的相关研究

有学者将学生学业成绩的影响因素简单的划分为个体因素和环境因素两个部分,个体因素主要指个体自身影响学业成绩的心理过程和学习状态,心理特点的考察包括:人格、学习动机、学习策略、自我效能感等,学习状态则主要指学生在学习过程中的态度和努力程度。多数学者认为个体因素对学业成绩的影响是大于环境因素的影响,他们认为,外部环境在被个体内化后才能发挥作用(司继伟1999,张咏梅2012)。

张丽(2000)认为中学生的人格特点具有稳定性,个性不同的学生学业成绩存在显著差异,^④韩英君(2008)也承认了个性特征对学业成绩产生影响,但他强调了影响力的有限性,并表明人格通过学生的学习动机和自我效能感间接影响学业成绩。^⑤张丽华(2010)、刘娜(2006)、钱慧(2007)等的研究结果从不同角度证明了学习动机与学业成绩之间的相关性。Pintrich和De Groot(1990)、Pokay和Blumenfeld(1990)分别以初中生和高中生为被试,调查目标倾向与自我调节学习及绩效的关系,结果显示学习策略是成绩的最佳预测指标。王振宏(2000)胡桂英(2003)的研究也表明良好的学习策略有助于促进学生学习,提高学业成绩。^⑥不少学者证实了自我效能感与学业成绩之间的显著相关性(孔德军1994,王振1999)。也有学者认为自我效能感通过影响学生的归因方式、期望水平和目标定向对学业成绩产生间接影响,如曾荣侠(2003)和佐斌(2002)。^⑦

上述研究了学生个体的心理特征与学业成绩之间的关系,许多学者论证了两者之间的相关关系,但也有不少学者通过研究否定了智力、个性特点和自我效能感对学业成绩的影响或者直接影响,它们中有的对学业成绩的影响并不显著,有的则是通过中介因素间接对学业成绩发挥作用。由此可见,与生俱来的智力和学

^①潘利若.中学生学业拖欠及班级环境对其的影响[D].郑州:河南大学,2009.

^②赵必华.影响学生学业成绩的家庭和学校因素分析[J].教育研究,2013,(3):88-97.

^③曲可佳,邹泓,李晓巍.北京市流动儿童的学校满意度及其师生关系、学业行为的关系[J].中国特殊教育,2008,(7):50-55.

^④张丽.学生个性与学业成绩关系的测量与分析[J].宜春师专学报,2000,22(3):62-65.

^⑤韩英君.中学生人格特点与学业成就、学习动机、学业自我效能感的关系研究[D].西安:陕西师范大学,2008.

^⑥王振宏,刘萍.动机因素、学习策略、智力水平对学生学业成就的影响[J].心理学报,2000,32(1):65-69.

^⑦曾荣侠.试论自我效能感对学业成就的影响[J].教育研究与实验,2003,(4):53-55.

习能力的影响并不能决定学生的学业和未来的发展,智力偏低和能力不足是可以通过后天的努力得到弥补的。学者们通过研究也对其进行的验证。

林崇德(1992)自编了“中学生学习品质评定量表”对学生的非智力因素与学习成绩之间的关系进行考查。结果发现,学业成绩与包括学习兴趣、学习目的性、学习的计划性和意志力等方面的非智力因素存在非常显著的相关。^①田国伟(2004)在发现非智力因素学业成绩的显著影响后,提出了调动学习积极性、增强学生的意志力让学生在体验中学习从而引导学生实现可持续发展的建议。^②张咏梅(2012)在《学校背景因素和学生个体因素对学业成绩影响的研究》中论证了学生的学习习惯对学生学业成绩具有显著影响,尤其在作业完成方式上独立完成作业的学生学业成绩显著高于非独立完成的。^③中央教育科学研究所中小学学业成就调查研究课题组(2011)的研究结论也证实了学习独立性对学业成就的直接影响。

许多研究就学生的学习习惯包括家庭作业完成的时间、完成的方式以及课外辅导情况对学生的学业成绩影响进行了论证,发现学习过程中的习惯和方式都积极地影响着学生的学业成绩。可见,影响学习学业成绩的个人因素虽然多样,但是不该过度关注先天的智力和个人能力,学生后天的学习过程和自我努力才应该成为我们关注的重心。本研究对影响学生学业成绩的个体因素进行探讨时也主要落脚在学生后天学习状况和自身努力之上。

(三) 对已有研究的总结

通过已有研究发现,国内外学者对于学生学业成绩的影响因素进行了广泛的研究。研究范围涵盖了影响学生学业成绩的各方面,不同的观点得以呈现。综合分析国内外对影响学业成绩因素的研究发现有以下几个特点:

第一,从研究的内容上看。

西方国家关于学生学业成绩归因的理论和模型较为丰富,这些理论在实践的过程中得到不断的修正和重构,为我国学生学业成绩归因的理论建构和实证研究提供了借鉴的依据。国内的研究内容涵盖面广。研究涉及教育学、心理学、社会学和人类学等众多领域,主要围绕影响学生学业成绩的教育外部环境和个体因素展开,但是各种影响因素的组合研究并未清晰的呈现它们对学业成绩的作用机制。

一直以来,我国的教育政策和学术研究将语言和文化差异作为导致少数民族学生学业成绩低下的原因。是否果真如此,有待进一步商讨,在少数民族地区民族因素作为一种主要的影响变量,考察它对于学业成绩的贡献率,并呈现影响民族学生学业成绩差异的关键变量以期对民族教育政策提供借鉴,本研究内容具有

^①林崇德.学习与发展[M].北京:北京教育出版社,1992:156-178.

^②田国伟.民族中学学生的非智力因素现状及非智力因素与学业成绩的相关研究[D].昆明:云南师范大学,2004.

^③张咏梅,田一,李美娟.学校背景因素和学生个体因素对学业成绩影响的研究——基于大规模测验数据的多层线性模型分析[J].教育科学研究,2012,(4):41-46.

实践、参考价值。

第二，从研究对象上看。

关于学业成绩的归因问题，西方教育人类学始终把对弱势族群和学业困难者的研究作为关注的焦点。我国对于此类人群的研究偏少，对于新疆维吾尔族学业成绩的影响因素进行分析的研究更是少之又少，少数民族地区教育发展滞后，与汉族学生相比学业成绩普遍低下，探究影响民族学生学业成败的根本原因并为家长和教育工作者提供借鉴和指导，对于推动民族地区教育事业的发展具有重要意义。

第三，从研究方法上看。

我国现有关于影响学生学业成绩因素的研究多为实证类研究。质性研究成果较少，尤其是针对少数民族这种具有地域和民族特点的研究，应该采取质性研究和量化研究相结合的方式，在数据呈现疏漏的地方给予弥补和佐证。

第二章 研究设计与数据处理

一、研究设计

(一) 研究问题和思路

1. 研究问题

在新疆这个多民族聚居地区，为发展民族教育事业，提高少数民族人民的受教育水平，国家针对少数民族学生颁布实行了一系列优惠政策，极大的提高了少数民族学生接受教育的机会，但他们学业成就相对低下的问题却仍旧存在。那么新疆维吾尔族初中生学业成败的民族渊源以及影响其学业成绩的根本原因为何呢？

2. 研究思路

本研究以“新疆维吾尔族初中生”为调研对象，对学业成绩的影响因素进行研究，通过对初中学生的家庭文化背景、学校状况和个人学习情况进行分层抽样调查，找出影响新疆地区维汉初中生学业成绩差异的原因，分析导致成绩差异的关键因素，进而呈现新疆地区民族教育水平的状况。

首先，通过预调研了解影响维吾尔族初中生学业成绩的主要因素，编制《维吾尔族初中生学业成绩影响因素调查问卷》，其次，针对调研地区初中生大规模发放调查问卷，问卷发放同时对学校教职人员和学生进行相关访谈，以深入了解影响学生学业成绩的主要因素以及影响发生的机理。最后，回收分析数据信息和访谈资料，剖析维吾尔族初中生学业成绩的各个影响因素，并撰写论文呈现新疆地区维吾尔族初中生的学业状况及其影响因素。

(二) 研究对象的选择

本研究主要选取了新疆喀什地区作为调研地。以喀什市和疏勒县为主要调研点，喀什是新疆维吾尔族的主要聚居区，维吾尔族人口占喀什总人口的比重超过90%，喀什市作为地区中心也是该地区汉族人的主要聚居地，疏勒县人口相对密集，据统计该县的维吾尔族和汉族人口比重与喀什地区两个民族总人口的比重最为接近，调研数据相对具有代表性。将喀什市和疏勒县作为主要调研地区能有效地了解喀什地区维吾尔族初中生的学业状况。调研对象的选取具有针对性和典型性，一定程度上保证了研究的代表性。

(三) 研究假设

1. 先赋性因素对学生学业成绩有影响，具体分述为以下三方面：
 - a. 城乡差异上，城市学生的成绩好于农村学生。
 - b. 阶层背景上，高阶背景出身的学生成绩更好。
 - c. 民族因素上，语言和文化差异对学生的学业成绩产生重要影响。
2. 后致性因素对学生学业成绩有影响。该假设分述为：
 - a. 学校教育对学生学业成绩产生显著影响。

b. 个人学习状况对学生的学业成绩产生显著影响。

3. 先赋性因素对学生学业成绩的影响大于后致性因素的影响。

(四) 研究方法和资料收集

本研究资料信息收集的方法为问卷调查法和访谈法。

1. 问卷调查法

本研究问卷设计包含学生的家庭背景与民族文化、学校教育以及个体学习状况三个方面。参照了钱民辉先生的《少数民族地区民族文化背景与学校教育之关系的调查问卷》^①并在此基础上结合新疆维吾尔族的具体特点修订编制而成的。

家庭背景部分主要考察学生的家庭社会地位，以家庭的经济、文化和社会资源占有量为主，对学生的阶层背景、城乡差异和民族因素与学生学业成绩之间的关系进行探讨。

学校信息部分主要考察校际间规模、软、硬件资源和校园文化等方面的差异性以及校内师生关系状况，从而对影响学生学业成绩的校际和校内因素进行分析。

个体学习状况主要从学生的自我教育期望、学习观念和态度以及学生的学习行为三方面展开，考察学生学业成绩与各自的数量关系。

通过对影响学生学业成绩的五個主要变量与学业成绩关系的探讨，比较分析先赋性和后致性因素的影响力大小，并进一步呈现维吾尔族学生的教育平等化状况。

在大规模发放调查问卷前，已发放120份作预测，回收后进行了相关问题的完善和调整，调修后的问卷内部一致性信度为0.783，达到标准要求。

2. 访谈法

为深入研究影响新疆维吾尔族学生学业成绩的各因素，研究选取了调研地区学校的教职人员进行了相关访谈。访谈提纲围绕学校信息和地区民族文化展开，主要包括：1. 当地教师对影响学生学业成绩因素的观点；2. 学校声望、校园文化和教职工培训状况；3. 少数民族教师的民族认同状况以及对于现代文明的态度；4. 双语教育状况；5. 当地学生和家长的期望水平。通过对学校教职工的访谈获取被试的详细资料，以此弥补量化研究的缺陷，并增强研究的全面性和客观性。

(五) 考察变量的操作化处理

1. 个人信息

本研究收集的学生个人信息，包括学生的性别、年龄、民族、父母受教育程度和父母的职业。

^①钱民辉.多元文化与现代性教育之关系研究：教育人类学的视野与田野工作[M].北京:民族教育出版社,2008:347-350.

2. 因变量：学业成绩

在学校教育中，学习成绩是判断学生学业水平优劣的标准，被用来检验学生的学习效果。人们对学业成绩有不同的定义，有学者认为“学业成绩是学生在学校教育中的主要成果，也是学生发展的重要目标，不仅包括学习的课业成绩与学习习惯等学习状况，而且包括思想行为与学校集体生活情况。”我国学者多有采用单科成绩测验的结果，也就是我们通常所说的期末考试或入学考试成绩来对学生的学业成绩进行测量（马惠霞、龚耀先，2003）。^①本研究中的学业成绩即采用学生的课业成绩，研究将以疏勒县教育局组织的统一期末考试为依据。选取初二年级学生期末考试的语文和数学成绩，问卷发放区分双语班和母语班，双语班选取汉语文成绩和数学成绩，母语班级取母语文和数学，以两门成绩总分的高低评估学生学业成绩的好坏。市区学校并无统一试卷，则以各自学校的期末成绩为准。

3. 自变量：

（1）阶层背景：

社会阶层的划分方式是多样的，本研究对于阶层背景的划分引用了《当代中国社会阶层研究报告》的研究成果，以职业分类为基础，以组织资本、经济资本和文化资本的占有状况为标准进行划分将社会分为十大阶层。^②本研究根据这一分层原则，再结合我国职业分类标准，将各类别分别归入以下十大阶层背景中。

国家及社会管理者阶层：主要包括各类国家机关及工作机构负责人

经理阶层：包括企业的主要负责人。总经理、书记、厂长、部门经理、科长等

私营企业主阶层：包括体制外拥有生产资料并雇用他人劳动的管理者

专业技术人员阶层：包括科学研究人员；工程技术人员、农林、卫生、经济、法律等业务人员；教学、文艺、体育工作者；宗教和新闻工作人员等

办事人员：行政办公人员、安全保卫和消防人员、邮政和电信业务人员等

个体工商户阶层：包括小业主或小雇主

商业、服务业员工阶层：包括购销人员、餐饮、旅游及健身娱乐场所服务人员；运输服务人员、社会居民生活服务人员、医疗卫生辅助服务人员等

产业工人：包括矿物开采；金属冶炼；机械制造、维修；电子器件的制造与维修；纺织；皮毛加工；烟草制品；木材、玻璃陶器的制造者等

农业劳动者阶层：包括农业、林业、畜牧业、渔业和水利业等的生产、管理、加工人员等

城乡无业失业半失业者阶层：包括待业、失业、下岗人员

（2）城乡差异：依据学生家庭居住地，虚拟变量，城市=1，农村=0，以农村为参照。

（3）民族因素：

^①马惠霞,龚耀先.成就测验及其应用[J].中国心理卫生杂志,2003,17(1):60-62.

^②陆学艺.当代中国社会阶层研究报告[M].北京:社会科学文献出版社,2002:55-89.

本研究中的少数民族主要指代维吾尔族。民族间的差异，主要考察的是新疆维吾尔族与汉族之间的差异。

(4) 学校因素

从国内外对学校教育质量和学校效能的研究总结分析发现，对学校的评价指标可概括为四种，第一为价值观指标，即学校秉承的教育理念和信仰。第二种为能力性指标。能力标准主要指的是学校进行教学的各项现实基础，主要包括学校的软硬件资源。第三种是过程性指标，该指标是对学校运作过程中各项资源和活动的进行、进展以及实施的具体情况展现。最后一种是结果性指标，这是对学校教育结果的直接评价。它可以反映学校、教师和学生的全面发展状况，具体指标主要为：学校水平（获得的称号、荣誉等）；学校教学质量情况；教师教学质量以及获奖情况；学生学业情况（升学率等）在内的学生素质发展情况（身心健康水平、道德状况、获奖和特长情况）（周丹, 2005）。^①

本研究依据这几类各有侧重的评价指标对调研学校的质量进行综合性评估，主要从学校的校园文化、社会声望、学校的规模和软、硬件资源几个方面展开。校园文化可以从学校的校徽、校训、校歌以及学校组织的各类文体活动中体现。学校的社会声望则粗略的以当地师生和家长的口碑为标准对其好坏加以评判。学校规模通过学校占地面积、在校师生人数体现，硬件资源包括基本教学资源 and 高级教学资源，软件资源以教师的学历和职称水平、教职人员的再培训状况和校园关系为主。

(5) 个体因素

当前对学生学业成绩影响因素进行大规模测验的项目中，国际经济合作与发展组织(OECD)的国家学生评价项目(简称PISA), 国际教育成绩评价协会(IEA)的国际数学和科学教育成绩趋势研究项目(简称TIMSS)和国际阅读素养进展研究项目(PIRLS)是国际上影响力较大的几个项目组织。它们主要从学校、教师和学生三个层面展开对学业成绩的影响研究。

学生背景和学生的学习情况是被普遍采用的从学生层面衡量对学业成绩影响的两个方面(Jens Henrik, Haahr et al., 2005)。^②本研究的将以此为借鉴，学生背景的影响将在先赋性因素中进行考察，作为后致性因素的个体影响部分将主要从学生的学习情况方面展开。学生的学习情况包括学生的自我教育期待、学习态度、学习习惯和学习行为等。

a. 学生自我教育期待：层次变量，初中毕业=1，高中毕业=2，大专=3，大学本科及以上=4

b. 家庭作业完成时间：依据教育部规定的初中生书面家庭作业时间，将学生作业完成时间划分为两个阶段，大于90分钟=1，少于等于90分钟=0，以少于等于

^①周丹.对学校教育质量评价指标体系的一些思考[J].江南大学学报(人文社会科学版),2005,4(6):100-102.

^②Walters, William, Haahr Henrik. & Haahr, Jens, Henr, Governing Europe[M]. New York :Palgrave Macmillan. 2005:56.

90分钟为参照。(教育部印发的《中小学学生近视眼防控工作方案》中规定学校要统筹学生的家庭作业时间,小学一、二年级不留书面家庭作业,小学其他年级书面家庭作业控制在60分钟以内;初中各年级不超过90分钟。)^①

c. 作业完成方式:虚拟变量,讨论完成=1,独立完成=0,以独立完成为参照。)

d. 课外阅读量:连续变量,每天阅读课外书1小时以内=1,1-2小时=2,2-4小时=3,4小时以上=4。(中央教育科学研究所中小学学业成绩调查研究课题组,2011)^②

e. 课外学习状况:课外学习是学生学校课堂教学和完成家庭作业之外的自主学习。依据学生课外学习的时间将其分为高、中、低三个水平,每周3-4次,每次多于30分钟为高水平,每周2-3次,每次不少于30分钟为中等水平,一周1-2次,每次少于30分钟为低水平。(Mullis V. S.,Martin M. O.,2004)^③

二、数据的处理和分析

(一) 研究对象的基本情况

本研究发放问卷共计 1500 份,喀什市和疏勒县城三所学校 750 份,疏勒县上各乡镇中学 750 份。问卷收回 1432 份,回收率 95.5%,剔除缺失值和无效信息后样本量为 1082。

1082 名被试初中生中市、县级学生 580 名,其中男生 252 人占总人数的 43.4%,女生 328 人占总人数的 56.6%,双语班人数为 274 人占 47.2%,母语班 306 人占总人数的 52.8%,被试学生中 386 人家庭所在地在市区,183 人居疏勒县县城,11 人在乡镇,市、县级被试学生中维吾尔族学生占 99.8%,城市户口学生占 98.3%。乡、镇级学生 502 名,男生 227 人占总人数的 45.2%,女生 275 人占总人数的 54.8%,双语班 237 人占总人数的 47.2%,母语班 265 人占 52.8%。乡镇中学学生家庭所在地均为乡镇,且皆农村户口,学生总数的 98.6%是维吾尔族,7 个柯尔克孜族。学校样本的基本信息如下表:

表 1 各级学校样本分布情况表

市、县级学校	样本量	百分比	乡、镇级学校	样本量	百分比
喀什市第一中学	212	36.6%	巴合齐乡中学	65	12.9%
			罕南力克镇中学	89	17.7%
			库木西力克乡中学	96	19.1%
喀什市第三中学	178	30.7%	阿拉力乡中学	78	15.5%
			疏勒县八一中学	190	32.8%

^①中小学学生近视眼防控工作方案

[EB/OL].http://www.gov.cn/fwxx/wy/2008-09/05/content_1088072_2.htm. [2014-02-16].

^②中央教育科学研究所中小学生学习成就调查研究课题组.我国小学六年级学生学业成就调查报告[J].教育研究,2011,(1):27-38.

^③Mullis,L.,Martin,M.O.Gonzalez,E.J.,Chrostowski,S.J..TIMSS 2003 International mathematics report[J]. Trends in Interenational Mathematics and Sciences Study, 2004:9-13.

			洋大曼乡中学	87	17.3%
合计	580	100%	合计	502	100%

(二) 初中生的学业成绩表现

通过统计分析发现被试初中生的学业成绩整体水平不高,市县级双语班学生的语文平均分数为 56.11 分,数学为 50.28 分,母语班的母语文成绩为 58.97 分,数学为 50.88 分。乡镇级双语班学生的语文平均分为 53.89 分,数学成绩的平均分数为 49.84 分,母语班的语文为 56.58 分,数学为 53.09 分。下表为被试学校成绩的基本状况。

表 2 各级学校学业成绩概况

		双语班			母语班		
		语文	数学	总分	语文	数学	总分
市县级 学校	平均分	56.11	50.28	106.76	58.97	50.88	109.49
	标准差	14.006	14.215	23.033	13.936	12.923	22.018
	最大值	91	81	170	89	85	160
	最小值	24	16	170	23	15	66
乡镇级 学校	平均分	53.89	49.84	103.73	56.58	53.09	109.67
	标准差	11.127	11.408	22.248	10.193	9.905	19.704
	最大值	78	74	152	84	78	160
	最小值	29	21	50	24	24	51

表 3 被试学校学业成绩一览表

学校	双语班			母语班		
	语文	数学	总分	语文	数学	总分
喀什市第一中	57.26	50.88	109.14	60.43	53.32	112.75
喀什市第三中	55.30	52.49	107.79	56.07	49.70	105.78
疏勒县八一中学	55.50	47.38	102.88	60.07	49.40	109.47
巴合齐乡中学	52.88	47.96	100.84	53.54	50.35	103.89
罕南力克镇中学	57.15	54.41	111.56	62.41	57.62	120.03
库木西力克乡中学	52.83	47.89	100.72	54.28	51.32	105.60
阿拉力乡中学	50.69	44.91	95.60	51.07	49.54	100.61
塔孜洪乡中学	55.92	52.56	108.48	60.30	55.76	116.06
洋大曼乡中学	53.15	50.13	103.28	57.00	53.27	110.27

由表 2 可知,喀什地区维吾尔族初中生的语文成绩高于数学成绩,城市和乡镇两级学校均呈现出这一特点,在班级类别上双语班与母语班也承继这一现象。从双语班和母语班的分数比较发现,母语班的语文和数学成绩均略高于双语班。统计还发现,母语文成绩标准差小于双语班,母语文成绩更为集中,而双语班语文成绩相对离散程度偏大。可见,汉语文作为第二语言,学习难度相对于母语文更高,维吾尔族学生可以较为轻松的达到母语文考核的平均水平,而汉语文的学

习则只有少数努力的、找到合适学习方法的人才能取得较好的成绩。数学成绩总体低于语文成绩，首先，科目不同虽不宜作比较，但数学课程的学习相对于语言类学习本身更为抽象，对学习者的思维能力要求更高，学习起来更具难度，识记可以帮助学生在语言类课程上获得不错的学业表现，而单纯依靠记忆却难以在数学科目上取得良好的学业效果。

维吾尔族初中生的学业成绩在男女生性别上并不存在显著差异。学业成绩在学生的民族上也没有显著的差异，被试主要为维吾尔族，只有极个别其它少数民族（塔吉克族和柯尔克孜族），样本量悬殊较大，因此，成绩并没有在民族上呈现出差异性，此处的民族指维吾尔族和其它两个少数民族。

第三章 先赋性因素对维吾尔族初中生学业成绩的影响

社会科学研究早已揭示出,人的发展及地位获得同时受到先赋性因素(生理遗传及社会出身)和后致性因素(学习、教育、职业等)的影响。本研究概括了学生的家庭背景因素,包括父母的受教育程度、职业以及家庭经济状况,以及学生的性别、民族、户籍状况等变量一起作为学生的先赋性因素指标,逐一考察各变量与学生学业成绩的关系,并通过多元线性回归分析考察先赋性因素对教育产出预测的作用力大小。本章的先赋性家庭因素主要从户籍的城乡差异、家庭所属的阶层背景以及地域和民族文化三方面展开,依次考察其对学业成绩的影响。

一、城乡差异与学生学业成绩的关系

“个体在出生以前,在进入学校以前,在进入劳动市场以前,就已经获得了他的阶级身份,这决定着他在哪儿,上什么学校,将来可能从事什么工作,等等。”^①——罗斯斯坦(Rothstein, Stanley W.) 罗斯斯坦的言论在一种层面上说明了阶层身份对于个体发展和地位获得的影响。可见,包括遗传、出身以及出生前已被赋予的政治和文化模式都作为先赋性的因素对个体的发展发挥着重要的影响。

我国长期以来的户籍制度使得城乡两地呈现出不小的差异。当然差异的产生不能仅仅归因到制度这一单一层面上,差异出现的关键体现在城市和农村对资源的分配和占有的不均衡上。面对有限的社会教育资源,接受教育的个体处于教育资源丰富还是贫乏的地区,他们获取成功的机会迥然不同。

(一) 城乡学校的划分

本研究依据调研学校的所在地对学校进行城市与农村的划分,喀什市第一中学和第三中学在市区属于城市,疏勒县八一中学在疏勒县县城。根据我国的市县划分标准,喀什市属于县级市与疏勒县平级,因此将疏勒县同划为城市。通过对疏勒县中学的了解,得知疏勒县有一所民汉合校的完全中学即八一中学,一所民语完全初中——疏勒县第三中学,以及一所民语完全高中——疏勒县第一中学。八一中学的教育质量在该县数一数二,口碑较好,县三中规模偏小且教学质量一般,考虑本研究的需要,挑选八一中学与喀什市中学作为城市样本。疏勒县下辖三镇十二乡,每个镇、乡至少有一所中学。本研究采取随机抽样的方式挑选了一个镇五个乡作为被考察的农村学校。以此探讨维吾尔族城乡之间学生学业成绩的差异以及导致差异产生的原因。

城市样本学生中市区学生 386 人占总人数的 66.6%,县城学生 183 人占总人数的 31.6%,剩余 1.9%来自农村,该样本量中 98.3%为城市户口,1.7%为农村户口。按家庭所在地进行城乡的划分,样本分布也较为合理。

(二) 城乡学校的学业表现

^①Rothstein, Stanley W.. Identity and Ideology: Sociocultural Theories of Schooling [M]. New York: Greenwood Press, 1991: 121.

由表 2、表 3 可知，城市学生的语文平均分数为 57.11，数学平均分数是 50.58，乡镇学生的语文平均分为 56.43，数学平均成绩是 51.47。市县级学校的语文成绩略高于乡镇学校，而数学成绩却低于乡镇。此现象出现的原因是由于城市学校并无统一考卷，每个学校自编试卷，试卷难易程度不同且判卷标准不明，因此难以做好坏优劣的评判。据调研学校资料整理得到近三年各校升入内高班的平均人数，市县级学生升入内高班的平均人数为 17.3 人，疏勒县上各乡级学校的平均人数为 10.5 人，考入内高班的人数差别明显，访谈亦得知初中阶段的升学率，明显城市高于农村。通过有差异的试卷很难对学生的学业成绩进行优劣的判断，此处采用内高班招生考试这类，试卷类型、题数、难易程度等都经过专家商讨的标准化测试来对一个地区、一个学校的教学水平来进行评估颇具代表性，群体间学业水平的好坏比较也更直接、准确。可见，市县级为主的城市学校的教育水平明显优于乡级农村学校。

通过对疏勒县中学教职人员的访谈也了解到乡级学校学生的学业水平整体偏低，学生家长对子女的教育期望也相对不高。

访谈资料 疏勒县某校书记于书记

在谈到免费高中政策的时候，于书记说道：“免费高中政策本身是很好的惠民政策，为边远的贫困生尤其南疆三地州的维吾尔族学生提供了免费接受高中教育的机会。可实际上实施起来，这边乡镇能受惠的维族学生是很少的。高中学校依旧是按分划线，这边学生成绩差很难考到入学分数线，所以即便有免费的优惠他们也享受不到，考不上的要掏高价他们家里也掏不起那个钱，所以基本上都不会去上了。”

在谈到乡镇学生及家长对子女上高中的意愿时，于书记说，学生家长本身也不愿让子女上那么长时间的学，收费的时候让子女求学的想法不强，不收学费了其实改观也不大，一个是子女考不上，二个还是他们更看重眼前的利益，想让子女出去打工挣上现钱才是实在的。谈论城、乡家长的教育期待观念时，于书记说城乡差别是很大的，免费高中受益的主要是市里面学习成绩好的学生，城市学生的父母对子女教育问题看的更加长远一些。

——根据 2014 年 5 月 20 日访谈录音整理

城乡学生的成绩差异是真实的现状，背后家长的教育观念差异、社会氛围的影响是致使该结果出现的重要原因。乡里学生家长对子女教育的重视程度普遍不高，受到眼前利益的趋势甚至看到旁人所获的蝇头小利就让子女辍学打工。这一观念和风气胜于城市，一方面城市没有便利的现实条件和社会氛围，另一方面家长更加长远的教育观念和态度极大的降低了子女旷学、辍学的可能。这一差别就从起点上影响着城乡学生不同的学业结果，学校教学质量的差别是导致学生学业成绩差异的重要过程因素，学业成绩的群体性差异也使得国家施行的惠民政策无法充分发挥其应有的作用，正如大多数乡上的少数民族学生无法享受免费高中政策。

城乡学生学业差异的不仅仅是当前的学习成绩,他们未来的人生从中学时期开始分流,学业成绩好的乡镇学生有机会进入普通高中或者职业高中,绝大多数乡里的维吾尔族学生学业水平差无法达到高中阶段的课业要求标准便早早离开校园步入社会。多数学生不能继续接受教育将延续南疆少数民族聚居地区人口素质低下的状况,有些学生初中毕业、有些学生尚未毕业就辍学甚至有学龄期不就学的维吾尔儿童,这些孩子心智发展尚不健全便流落到繁杂的社会中,对孩子及其家庭来说是不负责任的,也为社会安定埋下了隐患。

城乡之间的差异并非单一的户籍制度上的差异,它形成了各自的文化圈模式,使得出生在城市和农村的孩子在客观化、制度化、身体化等的文化方面呈现出不同的特点。城乡之间的经济收入和教育投入差距明显,整体的人口素质、文化氛围和家庭教育思想之间也存在差异。受到家庭教养和交流方式的影响,城乡子女的性格、品格和社会性发展等个体身心发展状况也会出现较大的差异。下面将从城乡的校际差异和家庭背景差异两个方面来分析城乡差异对学生学业成绩的影响。

(三) 城乡学校资源占用量对学生的学业成绩产生影响

通过对调研学校的统计,将城乡两级学校的各项资源占用状况进行了相应比较发现,市县和乡镇的学校在学校规模、硬件资源以及师资水平上都存在较大的差异。

城市学校平均占地面积为 56694.54 平方米(其中喀什市三中处于扩建状态,老校区占地面积仅有 3367.61 平方米,相对拉低了城市学校的平均水平),乡村学校平均占地面积为 48312.83 平方米。市县学校初中生的平均人数为 1776 人,乡镇的为 1131 人,市县学校平均教师数为 272 人,其中专任教师 262 人,乡镇学校的平均教师数为 104 人,专任教师数 97 人。可见,市县学校的整体规模是大于乡镇学校的。市县学校平均的生师比 10:1,乡镇学校的生师比 11:1,总体差别不大。新疆省 2012 年平均生师比为 11.7:1,喀什地区与其相比相差不大,而与 2011 年全国初中生生师比的 14.38 相比,则低了很多。

喀什地区学校教学资源在城乡水平上存在差异。市县级学校教学资源丰富,基本教学资源完备,诸如微机室、多媒体教室、卫星接收室等现代化教学资源业已得到有效利用,部分卫生保健器材也有所配备。与之相对的疏勒县的乡镇中学在山东省的支持援建下近年也基本完成了学校相应教学资源的配备和建设,部分的现代化教学资源也有所配备但整体利用率不高,多处于闲置状态。城乡学校初中生的生均图书册数也差别明显,县市学生生均 32.17 册,而乡镇学生仅 17.82 册。城、乡中学的学校硬件设施存在一定差异,城、乡两级中学的教育教学质量差异明显,而疏勒县六所中学在硬件教学资源上差别并不明显,但各乡学校教学质量却出现了较大的差别,可见,学校的硬件设施状况并非是导致当地初中生学业成绩差异的最主要因素。

师资水平始终是影响学生学业成绩的最直接因素之一,当地教职人员反映双

语教师匮乏、师资质量不高是导致当地教学质量偏低的重要原因。城乡学校师资水平的差异必然影响城乡学生的学业效果,统计得出市县学校教师大专及以上学历占教师总数的 93.0%,其中本科及本科以上学历教师占 68.0%,乡镇学校大专及以上学历教师占教师总数的 93.6%,本科及以上学历教师仅占 46.5%。虽然学校数目有限,但教师学历水平的差距已然清晰可见,市县学校教师的学历水平明显高于乡镇级中学。总体而言,喀什地区中学教师的学历水平基本符合国家标准,但高学历教师依旧匮乏,乡镇学校尤为明显。教师是学生学习过程中的“领航者”,教师自身素质难以保证的情况下,学生的受教效果必然受到影响。

(四) 城乡家庭背景差异对学生的学业成绩产生影响

父母作为子女的第一任教师,在言传身教和潜移默化中影响子女的成长。父母的学历水平、从事的职业状况、对子女的教养方式都对学生的学业和成长产生深刻的影响。通过对比城乡学生家长的学历和职业状况发现,城市家长的学历水平高于农村,城、乡学生家长的职业状况存在显著的差异,家长对子女的教养方式和教育期待也有所不同。家庭背景的差异作用于学生的学业表现上,并在城乡层面上呈现出差别。

表 4. 城乡学生家长的学历水平对比

学历(人数/百分比)		文盲	小学	初中	高中、高职	大专	大学及以上
城	父亲	43	7.4	204	35.2	248	42.8
市	母亲	110	19.0	217	37.4	184	31.7
农	父亲	55	11.0	150	29.9	231	46.0
村	母亲	138	27.5	202	40.2	122	24.3

通过独立样本 T 检验得出,城乡母亲的学历在 0.01 水平上存在显著差异,城市母亲的学历水平显著高于农村 ($2.41 > 2.12$)。由表 4 可知,城市父亲拥有高中及以上学历者占父亲总数的 14.1%,初中学历比重为 42.8%,而农村父亲高中及以上学历的人数比例约为 13.2%,初中学历者为 46.0%。父亲整体受教育水平高于母亲,城市母亲的学历水平高于农村母亲。城市母亲学历在小学以下的人数占总人数的 56.4%,而农村母亲的比例则高达 67.7%。可见,居住在城市学生家长的受教育程度显著高于农村学生家长。城、乡家长的职业类别上也呈现出较大的差别,城市初中生的父亲有超过 50%为个体业主,主要做各类小生意或者帮业主打理店铺,城市母亲主要从事商业服务工作也进行一些商品买卖活动。城市学生的母亲中有 22.8%的是临时工作人员和无业工作者。由于维吾尔族浓厚的男权思想,男主外、女主内,加之低学历水平的女性在城市工作胜任力较低,导致城市中出现高比例的临时工和无业女性。相对于城市的家长而言,农村的父、母亲中有近 70%从事农业劳动,其它行业人员比重较低。由此可见,城、乡学生父母所从事的行业差别很大,但总体而言其职业性质以体力劳动为主,受到教育水平

以及地区特点的影响从事脑力劳动的人员甚少。

表 5. 城乡学生家长职业状况对比

家长职业	城市父亲(人数/ 百分比)		城市母亲(人数/ 百分比)		农村父亲(人数/ 百分比)		农村母亲(人数/ 百分比)	
	农牧民	3	0.5	3	0.5	313	62.4	354
工人	149	25.7	63	10.9	61	12.2	16	3.2
商业服务人员	40	6.9	155	26.7	30	6.0	41	8.2
机关干部	16	2.8	0	0	11	2.2	0	0
职员	151	26.0	79	13.6	6	1.2	18	3.6
企业管理人员	1	0.2	0	0	2	0.4	2	0.4
教师、科技人员、 医疗卫生人员	16	2.8	47	8.1	17	3.4	19	3.8
个体业主、经商者	163	28.1	93	16.0	49	9.8	25	5.0
临时工、无业	32	5.5	132	22.8	8	1.6	18	3.6
其它	9	1.6	8	1.4	5	1.0	9	1.8
合计	580	100	580	100	502	100	502	100

城、乡父母亲的学历水平和职业状况差异较大,他们对于子女的教育期望也有显著的差别。城市父母亲对子女未来受教育程度的期待在 0.01 水平上显著高于农村父母(3.92>3.80)。如表 6 所示,城市父母期待子女未来的学历水平是本科以上的达 80.7%,而农村的仅为 70.3%。学生自身的教育期待在城、乡上并无显著差异,农村甚至略高于城市(4.21>4.12)。可见,无论是城市还是农村的学生对自己未来的发展都抱有美好的期望。父母的教育期待影响对其子女的教育投入,亦影响着子女的学业信心,并于无形之中影响了学生的学业成果。

表 6. 城乡学生的教育期待水平对比

教育期待	初中及以下(人 数/百分比)		高中、高中(人 数/百分比)		大专(人数/ 百分比)		本科(人数 /百分比)		研究生及以上 (人数/百分比)	
	城 父母	3	0.5	8	1.4	101	17.4	388	66.9	80
市 自己	5	0.9	8	1.4	34	5.9	401	69.1	132	22.8
农 父母	4	0.8	28	5.6	117	23.3	266	53.0	87	17.3
村 自己	2	0.4	3	0.6	31	6.2	319	63.5	147	29.3

城、乡家庭背景的差异不仅仅体现在父母亲的学历和职业状况上,家庭氛围、亲子关系、教养方式,在这些影响子女学业和成长的家庭各因素上,城、乡家庭都存在着或多或少的差别。城、乡家庭在生育观念上也存在明显差别,城市家

庭的子数目在 0.05 水平上显著少于农村家庭 (3.09<3.22)。子女数量直接决定了家庭资本的分配量,家庭的物质资本固定,父母的精力和关心同样有限,子女越多的家庭压力越大。

学生的学业成绩差别主要来源于居住地所占资源量的多寡,地区整体资源差别巨大,分配至学生所处的学校与家庭之中,也必然出现差别,不同资本量堆积形成的文化圈模式,在具体教学和隐性教学之中发挥作用。市区学校与乡级学校相比,教育资源丰富、师资力量雄厚、教学环境优越,校园文化和学校氛围都更有利于学生良好学业成绩的取得。市区学生的家庭背景,包括家长的学历水平、职业状况、教育观念和教育期待都更有助于子女的课业学习。

小结

由于城乡学校试卷不同,对于分数难以进行好坏评判。本研究依据当地教职人员对学校教学质量的判断,通过对城乡学校的基本教学设施、教师水平和学校升学率的了解,加之统计调研学校近三年升入内高班的人数状况,发现市县学校的教育质量明显好于乡镇学校。市县级学生升入内高班的平均人数为 17.3 人,疏勒县上各乡级学校的平均人数为 10.5 人。

城乡学校的差异在学校教学资源和学生家庭背景上均有所体现。相比而言,市县学校的教学资源配备更加齐全、教师的学历水平也更高,家长的学历明显高于乡镇学校的学生,城、乡两地学生家长从事的职业也存在明显的差异,城市学生家长近半数为个体业主,而农村学生家长近 70%为农民。城市学生家长对子女、教育的重视程度和教育期待高于农村家长。城市学生的学习环境相对更优越,社会资源有限城乡分配不均,乡镇学生在资源的占有上处于弱势,这一资源包括物资层面的也有精神层面的,丰富的资源有利于学生取得良好的学业成绩,乡镇学生相对城市学生,学业表现较差。

通过对调研地的了解证实了当地城乡学校学生学业水平的差距,但受到实际数据的限制,本研究并未在统一的试卷结果上对城乡学生的学业水平进行好坏的比较。

二、阶层背景与学生学业成绩的关系

学术界对阶层背景的差异是否能够对学生学业成绩产生影响在不同年代和地区进行了大量的调查研究,并出现了不同的学术观点。美国学者斯蒂文·海尼曼和威廉·洛克斯莱认为阶层背景对学生学业成绩基本没有影响,我国学者陶红和杨东平通过实证研究的方法分析了普通高中学生学业成就和阶层背景间的关系,同样认为学生学业成就与父亲职业、文化程度以及家庭经济收入无显著相关。^①而科尔曼对美国 64 万名 1-12 年级中小學生进行的关于阶层背景与学业成绩关系的调查研究,研究结论发现,学生的家庭背景与学业成就之间存在强相关,并

^①杨东平.中国教育公平的理想与现实[M].北京:北京大学出版社,2006:97-139.

且强弱程度在不同区域和时期具有差异。^①

一个国家或地区阶层背景对个体教育获得和职业获得是否产生影响以及影响力的大小体现着该地教育的平等化程度。新疆作为典型的少数民族(维吾尔族)聚集区,贫富差距较大,家庭背景差异影响着学生的学业获得,教育获得机会的公平问题所折射的是社会政治、经济、文化大背景下的体制性公平问题。教育本身不能改变学生的家庭出身也不能保证每个学生的成功,但教育能做的是改进教育体制,改善学校教育,从而保证每个学生都能够获得与其能力相称的学业进步从而拥有平等的获取成功的机会。了解阶层背景对维吾尔族青少年学业和职业的影响状况以及影响发生的作用机制,从而通过有效的教育政策补偿学生由于家庭出身等方面带来的劣势影响,这是我国教育公平的基点。

(一) 初中生家长职业对子女学业成绩的影响

1. 维吾尔族初中生家长职业分布

本研究将喀什地区维吾尔族初中生家长的职业分为:农牧民、工人、商业服务人员、机关干部、职员、企业管理者、教师科技人员和医疗工作者、个体业主和经商者、临时工和无业人员以及其它十种类别,通过喀什地区维吾尔族 1082 名初中生的调研数据呈现如下表:

表7. 维吾尔族初中生家长职业分布表

家长职业	农牧民	工人	商业服务人员	机关干部	职员	企业管理者	教师、科技人员、医疗工作者	个体业主经商者	临时工无业	其它	合计
父亲/ (人数/ 百分比)	316 29.2	210 19.4	70 6.5	27 2.5	157 14.5	3 0.3	33 3.0	212 19.6	40 3.7	14 1.3	1082 100
母亲 (人数/ 百分比)	357 33.0	79 7.3	196 18.1	0 0	97 9.0	2 0.2	66 6.1	118 10.9	150 13.9	17 1.6	1082 100

如表 7 所示,父亲是农牧民、工人、商业服务人员的初中生人数是 596 人,占总调查学生人数的 55.1%;父亲是机关干部和企业管理者的人数是 30 人,占总人数的 2.8%;职员、教师、科技工作者、医疗工作者及个体业主经商者子女人数为 402 人,占总人数的 37.1%;父亲是临时工、无业以及其它行业者的学生人数是 54 人,占总人数的 5.0%;

母亲是农牧民、工人、商业服务人员的初中生人数是 632 人,占总调查学生人数的 58.4%;母亲是机关干部、企业管理者的初中生人数 2 人,占总人数的 0.2%;母亲是职员、教师、科技工作者、医疗工作者及个体业主、经商者的学生 281 人,占总数的 26.0%;母亲是临时工、无业人员以及其它行业从事者的初中生人数是 167 人,占总调查学生人数的 15.5%。

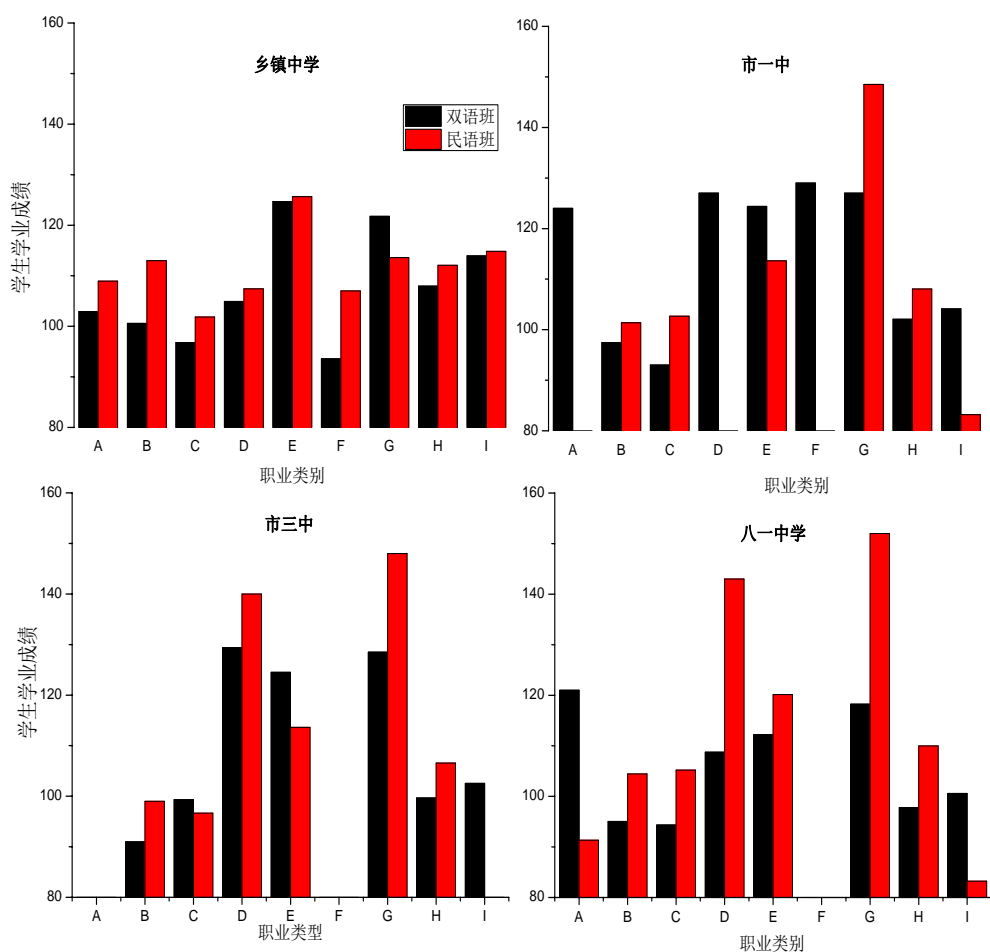
从被试初中生父母亲的职业状况可以看出,喀什地区维吾尔族人民的职业呈

^①易进,郑丹.“科尔曼报告”对我国教育公平检测的启示[J].教育科学研究,2009,(7):11-14.

现出如下特点：职业性质以体力劳动为主，从事脑力劳动的人员较少，女性无业和半失业人员比重较高。

2. 初中生家长职业对子女学业成绩的影响

一个家庭中成员所从事的职业尤其是父亲的职业一定程度决定了家庭的社会地位，影响着家庭的经济状况和生活水平，继而在家庭的生活质量（既包含物质层面也包含精神层面）上呈现出不同。家长的职业通过直接和间接作用两种方式对子女的学业产生影响。整体而言，从事偏向脑力劳动职业的家长其子女的学业成绩更好，农民、商业服务人员、临时工作者和无业人员子女的学业成绩较差。具体呈现如下图：



注：职业类别 A-I 依次代表：A 农牧民；B 工人；C 商业服务人员；D 机关干部；E 职员；F 企业管理人员；G 教师、科技人员、医疗卫生人员；H 个体业主、经商者；I 临时工、无业

图1. 家长职业与子女学业成绩图示

一个家庭的父亲从事不同职业与子女的学业成绩具有一定的相关关系，由上图所示，父亲的职业状况能在一定程度上预测子女学业成绩的好坏。从图 1 可以看出，不论城市还是农村，抑或是双语班和民语班，教师、科技人员和医疗工作者、职员和机关干部子女的学业成绩普遍较好，而农民、工人、商业服务人员、

临时工和无业人员的子女成绩相对较差。喀什市第一中学、第三中学学生的学业成绩在父亲的职业上存在极其显著的差异 ($P < 0.01$)，父亲从事机关干部、职员和教师等职业的学生学业成绩显著好于工人、临时工和无业人员的子女，一中双语班父亲是农牧民的学生成绩为 124 分，由于父亲从事该职业的学生仅一名，该生成绩良好拉高了整体的学业水平，但数量有限并不代表整体水平。疏勒县八一中学民语班学生从事不同职业的父亲，其子女的学业成绩也呈现出其显著的差异 ($P < 0.01$)，按子女学业成绩的高低排列其父亲的职业，依次为教师等专业技术人员、机关干部、普通职员、个体业主和经商者、商业服务人员、工人、农牧民、临时工和无业人员。可见，学生成绩的好坏与父辈职业状况以及该职业所占有资源的多寡密切相关。家长从事精密型的职业比从事简单体力型职业更有利于子女获得好的学业成绩。县乡学校也同样呈现这一特点，但在方差分析过程中学生的成绩在父辈职业的统计结果上未呈现出显著的差异。分析数据发现，县乡上的学生父亲是农牧民的人数比例超过 60%，其他行业从业者所占比例很少，人数比例悬殊的特点导致了农村学校学生成绩在父辈职业上差异并不显著，但并未改变学生成绩与父亲职业之间存在关联性的事实。

(二) 家长的文化水平对子女的学业成绩产生显著影响

阶层背景的差异并不仅仅是来自于父亲的职业类别差异，更重要的是不同阶层背景家庭带给家庭成员的身份特征，每个家庭通过资源转化和文化再生产影响着子女的教育获得。通过挖掘阶层背景与学生学业成绩间的作用关系，从而找出家庭因素中影响学业成绩的关键因素。

家庭成员的受教育水平影响甚至决定着个体职业地位的获得进而影响了一个家庭所属的社会阶层，受教育水平和职业状况共同影响着一个家庭的资源占有量，也影响着它的文化再生产模式。分析父母亲的受教育水平与子女学业成绩之间的作用关系，并探讨家长文化程度与职业地位对子女成绩影响力的大小有助于进一步澄清维吾尔族初中生学业成绩的主要影响因素，以及影响发生的路径。

1. 初中生家长的职业、受教育水平与子女的学业状况之间均存在显著相关性。

下表为疏勒县各乡级中学初二年级学生的学业成绩、家长学历水平和职业状况的相关性分析。通过肯德尔相关分析得出结果如下：无论民语班还是双语班维吾尔族初中生的学业成绩与父、母亲的文化水平存在极其显著的相关关系

($P < 0.01$)，与父亲的职业并不相关。父亲和母亲的文化水平显著相关 ($P < 0.01$)，且父母亲的文化水平与其职业亦显著相关 ($P < 0.01$)。市区学校均呈现出类似特点，喀什市第一中学学生的成绩与母亲的学历水平显著相关 ($P < 0.05$)，父母亲的学历水平与职业状况存在极其显著的相关性 ($P < 0.01$)。喀什市第三中学学生的学业成绩与父母亲的学历水平均显著相关，民语班的相关性更高，父、母亲的学历水平存在相关性 ($P < 0.05$)，且双语班父母亲的职业类别存在极其显著的相关 ($P < 0.01$)。疏勒县八一中学学生的学业成绩与父母亲的学历和职业无显著相

关性, 但父母亲的学历和职业存在显著的相关关系。

表8. 子女学业水平与父母亲职业、受教育程度的相关性分析

		总分		父亲文化水平		母亲文化水平		父亲职业		母亲职业	
		双语	民语	双语	民语	双语	民语	双语	民语	双语	民语
总分	Kendall	1	1	.349**	.190**	.191**	.032	.071	.041	-0.10	.118*
	Sig			.000	.000	.000	.495	.0160	.381	.840	.014
	N	237	265	236	265	236	264	234	263	233	260
父亲文化水平	Kendall	.340**	.190**	1	1	.188**	.148**	.066	.122*	.004	.81
	Sig	.000	.000	1		.001	.005	.243	.022	.946	.139
	N	236	265	236	265	235	264	234	262	232	260
母亲文化水平	Kendall	.191**	.032	.188**	.148**	1	1	.071	.106*	.064	.132*
	Sig	.000	.495	.001	.005			.211	.048	.267	.016
	N	236	264	235	264	236	264	233	262	232	260
父亲职业	Kendall	.071	.041	.066	.122*	.071	.106*	1	1	.036	.042
	Sig	.160	.381	.243	.022	.211	.048			.537	.444
	N	234	263	234	263	233	262	234	263	230	258
母亲职业	Kendall	-.010	.118*	.00	.081	.064	.132*	.036	.042	1	1
	Sig	.840	.014	.946	.139	.267	.016	.537	.444		
	N	233	260	232	260	232	260	230	258	233	260

** . 在 .01 水平 (双侧) 上显著相关。

* . 在 0.05 水平 (双侧) 上显著相关。

通过几组相关性分析可以发现, 父母亲受教育水平的高低与子代学业成绩的好坏存在显著的相关性, 而父母亲的职业状况与子代的学业表现未产生较强的相关性, 但受教育水平对职业获得的重要影响力在相关分析中得以证实。可见, 父辈的文化水平与职业状况相比更直接、强烈的影响着子代的学业表现。同时也不难发现, 维吾尔族人民与汉民族相仿, 选择配偶时文化水平和职业等级相近的两者更容易结合。

2. 维吾尔族初中生父母的文化水平状况

通过对被试父母学历水平的统计分析发现,该地区父母受教育水平整体偏低,城市学生家长的文化水平高于农村,母亲尤为明显($P<0.01$),父亲的文化水平高于母亲。在1082个维吾尔族初中生样本中父亲的文化水平是初中的最多(479人)占样本总数的44.3%,且在初中及以下学历者953人,占样本总数的86.4%。高中、高职及大专学历者占总样本的13%,大学本科及以上学历者有6人,占样本总数的0.06%。样本中母亲的文化水平以小学最多(419人)占总数的38.7%,初中及初中以下学历者973人,占总数的90.5%。高中、高职及大专以上学历的人数为102人,占总样本数的9.4%。

表9. 父亲文化水平分布状况

		频率	百分比	有效百分比	累积百分比
有效	文盲	98	9.1	9.1	9.1
	小学	354	32.7	32.8	41.9
	初中	479	44.3	44.4	86.4
	高中、高职	87	8	8.1	94.4
	大专	54	5	5	99.4
	大学及以上	6	0.6	0.6	100
	合计	1078	99.6	100	
缺失	系统	4	0.4		
合计		1082	100		

表10. 母亲文化水平分布状况

		频率	百分比	有效百分比	累积百分比
有效	文盲	248	22.9	23.1	23.1
	小学	419	38.7	39	62
	初中	306	28.3	28.5	90.5
	高中、高职	71	6.6	6.6	97.1
	大专	30	2.8	2.8	99.9
	大学及以上	1	0.1	0.1	100
	合计	1075	99.4	100	
缺失	系统	7	0.6		
合计		1082	100		

从上表即看可出,维吾尔族初中生父母的受教育程度普遍偏低,且是已保留了部分学生抱着好胜心理谎填、误填的数据信息,年鉴数据显示,喀什地区2012年初中毕业升入普通高中的升学率仅为33.61%,可见,喀什地区维吾尔族同胞的整体受教育水平是亟待提高的。

3. 父母的文化水平对子女学业成绩的差异性分析

通过单因素方差分析发现,维吾尔族初中生的学业成绩在父母亲的学历水平上存在显著差异,双语班和民语班均是如此。乡镇中学双语班学生父母是文盲的

学业成绩显著低于父母文化水平是初中和高中的 ($P < 0.01$)。父亲是大专学历的学生学业成绩显著好于父亲是初中、小学和文盲学历 ($P < 0.01$)。乡镇中学民语班父亲的学历差异对子女的学业成绩也产生显著影响。父亲是高中学历的学生成绩显著好于父亲学历是小学和文盲的,大专学历的显著好于初中及其以下学历的 ($P < 0.01$)。市一中双语班学生的学业成绩在父母的学历上存在显著差异。父母亲学历是大专、初中和小学的,子女学业水平平均高于文盲子女 ($P < 0.05$)。市三中双语班父亲的学历和民语班父、母亲的学历水平差异对子女学业成绩产生了显著影响。学历水平是初中和大专的子女成绩显著好于家长学历水平是文盲和小学的学生 ($P < 0.05$)。疏勒县八一中学学生的学业成绩在父母亲的学历水平上未呈现出显著的差异。下图即为喀什市三所学校和疏勒县乡镇中学双语班学生和民语班学生家长学历水平对子女学业成绩影响的差异性分析图。

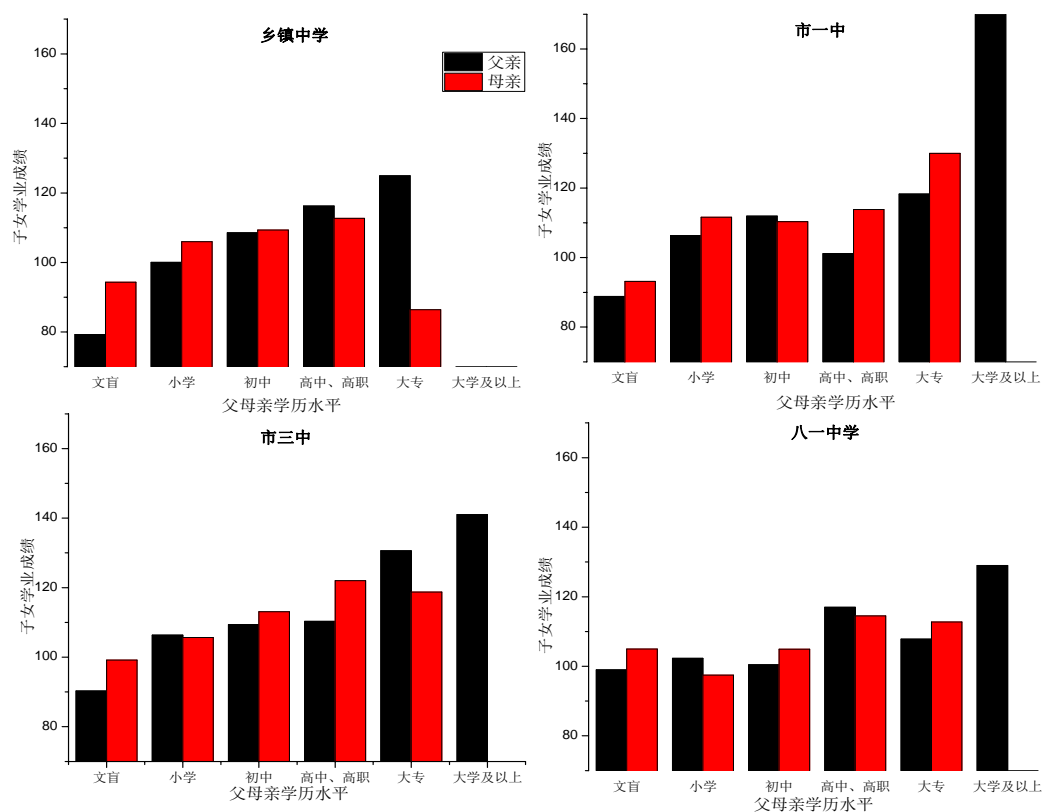


图2. 双语班父母的学历水平与学生的学业成绩图示

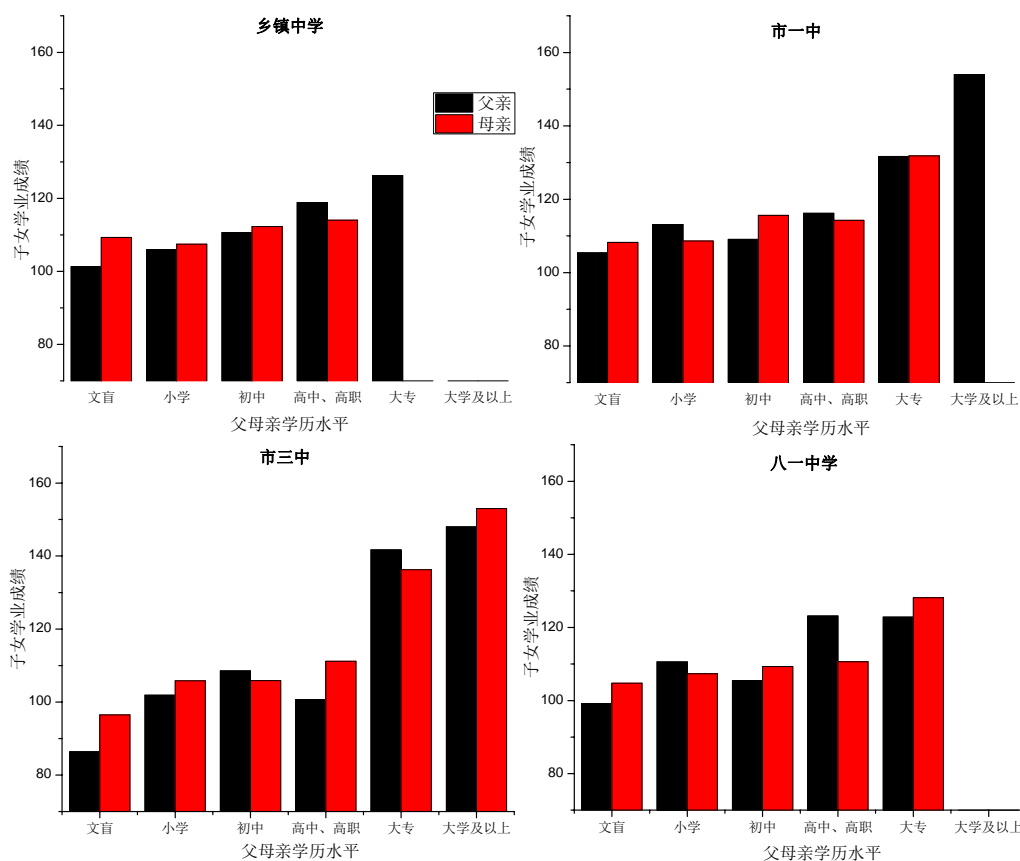


图3. 民语班父母的学历水平与学生的学业成绩图示

通过上图可知，喀什地区维吾尔族父、母亲文化程度的高低对其子女学业成绩具有显著影响。父母亲的文化水平越高，其子女的学业成绩越好。父、母亲为文盲时，其子女成绩最低；拥有高中或者高职以上学历的家长，子女学业水平相对较好，父母亲学历水平是大专及以上的学生，学业成绩最好，但家长获得大专以上学历者甚少。总体而言，父亲对子女学业成绩的影响高于母亲。

（三）家庭经济水平对子女学业成绩的影响

通过现场访谈了解到当地维吾尔族家庭年均收入与北疆、内地相差很大。乡镇上的维族家庭年均收入五六千、六七千元，万元户就属当地富户了。由于经济条件限制和家中子女数量较多的原因，83.1%的学生没有独立房间，73.2%的学生家中没有学习桌，乡镇家庭拥有比例相对更低。家中没有课外书籍的家庭有79.8%，而每学期父母给学生基本不购买课外书的比例到91.5%。但是维吾尔族人民对生活的满意度相对较高，在学生问卷中设题“你家在本地区的生活水平”，统计结果发现，77.2%的学生认为自己的家庭富裕程度达到普通以上水平。

国际上研究普遍表明，家庭经济水平对子代的教育获得产生重要影响，尤其在经济发展水平较低国家和地区，该影响更为显著。访谈了解到喀什地区社会经济地位稍好的维吾尔族家庭多选择让子女读汉校，从小在汉文化环境下接受教育有助于子女融入主流文化，相对于本民族的其他学生来说，也更容易在学业和就业上占据优势地位。本研究统计分析的结果有所不同，维吾尔族家庭的年经济

收入对学生的学业成绩的统计结果未呈现显著差异,但学生的成绩随着家庭生活水平的富裕程度呈现增长趋势。家庭经济收入对学业成绩的影响不显著也可能与学生对家中经济收入了解不多或填写不实有关。

(四) 家庭氛围对子女的学业成绩产生重要影响

学生的学业成绩与家庭亲子关系和父母亲的教养态度之间存在显著的相关性。乡镇中学民语班学生的学业成绩与父母的教养态度呈现显著相关关系

($P < 0.05$)。家庭氛围与父母的教养态度之间亦相关($P < 0.05$),可见,家长的教养方式和亲子关系影响着家庭的氛围,又对子女的学业成绩产生重要的影响。性格会遗传的俗语,其实正是家庭氛围给子女带来的影响,家长给子女提供什么样的成长环境,子女就在什么样的氛围中成长。调研数据显示,疏勒县民语班家庭氛围轻松愉悦的学生,学业成绩均分为104.51分,而家庭气氛紧张的学生均分为101.91分,轻松愉悦家庭的学生学业成绩显著好于紧张氛围环境下成长的学生($P < 0.05$)。

喀什市一中双语班和疏勒县八一中学双语班的方差分析组间比较发现,亲密的家庭成员关系最有助于子女获得好的学业成绩,普通的关系次之,疏远的亲子关系最不利于子女的学业。亲子关系亲密的家庭子女学业成绩显著高于关系疏远的和一般的子女($P < 0.05$)。亲密的关系和融洽的家庭氛围为子女提供了良好的学习心理环境,而疏远、淡漠的亲子关系难以为子女的学习和生活带来积极的影响,冷漠的家庭氛围也不利于儿童心智和性格的健全发展,对子女的学业也产生一定程度上消极影响。

对乡镇中学民语班学生的方差分析发现,父母采用放任的教育态度最不利于子女的学业成功,家长放任子女想干什么就干什么,这类学生的学业成绩显著低于受到父母严厉督的学生($P < 0.05$),也同样低于父母给予宽松环境、使其学习和娱乐交替进行的学生($P < 0.05$)。严厉督促子女学习和为子女提供学、娱交替家庭氛围的这两类家长的教养方式都有助于子女取得较好的学习成绩。

通过对被试初中生家长对子女奖惩态度的统计分析发现,当学生认为自己使家长感到满意时,33.3%的维吾尔族家长不给子女奖励。给奖励的家长中72.1%的给子女做好吃的饭或是满足子女的小要求,给子女买礼物作为奖励的占24.4%,不足5%的家长带子女去旅行、游览或者外出游玩。可见,多数维吾尔族家庭较为重视对子女的良好表现予以认可,但是受到家庭经济状况等主、客观因素影响,奖励和鼓励的方式较为单一,子女对外界环境接触很少。72.5%的家长很少甚至从不带子女去博物馆、艺术馆、文化宫等场所。家长很少为子女提供开阔视野的机会不利于青少年的全面发展。

(五) 家庭因素与子女学业成绩的回归分析

本小节主要探讨家庭因素对学生学业成绩的贡献力。首先通过回归模型呈现影响学生学业成绩的主要家庭因素变量;并在此基础上探讨家庭因素与个体因素的关系以及它们对学业成绩的影响;最后,构建家庭、学校和个体因素与学生学

业成绩的多元线性回归模型,借助学校和个体因素考察家庭因素对学业成绩的真实影响力。

1. 家庭因素对子女学业成绩的回归分析

为进一步探究影响初中生学业成绩的家庭背景因素及其作用关系,本研究将影响子女学业成绩的家庭因素信息纳入回归模型进行多元线性回归。回归分析的因变量主要包括三个部分:1. 家庭基本信息部分,主要为个体性别、兄弟姐妹数、父母亲的学历、职业、家庭全年收入、户籍状况等;2. 家庭氛围和教育期望的信息,包括亲子关系、教养方式和教育期待等;3. 家庭因素相关具细问题,如,家中课外书籍数、家长辅导学习状况等。

本研究将父、母亲的学历(文盲、小学、初中、高中和高职、大专、大学及以上)六个等级中的文盲作为参照变量,设为0依次进行虚拟化处理;父、母亲的职业类别,包括农牧民、工人、商业服务人员、机关干部、职员、企业管理者、教师科技人员和医疗工作者、个体业主和经商者、临时工和无业人员等类别,以其它作为参照进行变量的虚拟化;子代户籍中农村户籍为参照组将其设为0,城市组为1;子代性别中女性是参照为0,男性为1;家庭氛围和教养方式等依次进行虚拟化处理,兄弟姐妹数以及家庭全年经济总收入为连续变量。下表为多元线性回归分析结果。

表 11. 家庭因素变量回归分析结果

		模型	非标准化 β	t 值 t	5%假设检 Sig.	共线性统 VIF
		(常量)	83.607	8.953	.000	
疏勒县 乡镇 中学	双语班	父亲文化水平	4.544	2.966	.003	
		父母的教育期望	4.584	3.394	.001	1.000
		放任的教养态度	-5.831	-2.649	.009	.996
		母亲文化水平	3.529	2.199	.029	.981
		子女数目	-3.164	-2.220	.027	.998
		父母对成绩满意度	2.762	1.972	.050	.998
		(常量)	95.665	13.867	.000	
喀什市 一中	民语班	父亲的文化水平	5.531	4.415	.000	
		民主型教养态度	3.751	2.038	.043	.998
		母亲从事教师等职业	1.011	2.106	.036	.987
		子女数	-3.020	-2.068	.040	1.000
		(常量)	65.940	4.794	.000	
喀什市 一中	双语班	父亲期望子女的学历	7.375	2.446	.016	
		父亲文化水平	4.892	1.993	.049	.999
		(常量)	144.905	10.985	.000	
喀什市 一中	民语班	子女数目	-5.527	-2.272	.025	
		母亲是临时工、无业	-2.027	-2.590	.011	.982

		母亲文化水平	4.811	2.259	.026	.999
		在本地生活水平	6.265	2.080	.040	.986
喀什市三民中学	双语班	(常量)	61.868	3.909	.000	
		母亲文化水平	6.376	2.397	.019	
		在本地生活水平	10.310	2.304	.024	.983
		(常量)	70.672	6.332	.000	
		父亲文化水平	6.752	2.322	.023	
		父母对成绩的满意度	8.070	2.306	.024	.998
		(常量)	68.751	5.972	.000	
八一中学	双语班	父母的教育期待	6.167	2.324	.023	
		父亲文化水平	4.210	2.026	.046	1.000
		(常量)	48.846	2.796	.006	
		亲密的亲子关系	7.763	2.603	.011	
		父母联系老师	4.822	2.305	.030	.999
		父亲常参加学校活动	14.453	1.993	.049	.997

如上表所示, 父母亲的文化水平、家长对子女的教育期待、家庭子女数目、家长的教养方式、家长对子女学业成绩的满意程度、亲子关系和家庭经济水平均对子女的学业成绩产生显著影响。家庭因素的样本回归相关系数 R 平均值为 0.122, 因变量对自变量的解释力 R^2 为 0.108。回归中各因素共线性统计量容差均小于 2, 各自变量之间共线水平较低, 对模型无明显影响。总体而言, 本模型的因变量和自变量之间存在较强的相关性。

父亲的文化水平对子代的学业成绩影响最显著, 父亲的文化水平越高子女的学业成绩越好。母亲的文化水平和母亲职业对子女的学业成绩也产生重要的影响, 尤其在城市, 母亲的文化水平影响力更大, 母亲的文化水平越高越有利于子女取得好的学业成绩。母亲从事教师、科技和医疗卫生等行业对子女取得好的学业成绩最为有利, 母亲是临时工和无业人员的对子女获取好成绩影响最不利。父母的教育期望对子女的学业成绩产生积极的影响, 教育期望越高子女的学业成绩越好。父母亲采取何种教养方式对子女的学业成绩也产生显著的影响, 民主型的教育方式有助于子女取得好的成绩而放任型的教养方则不利于子女良好学业成绩的获得。亲子关系和家长对子女在校受教育的关注度都影响着学生的学业水平, 亲密融洽的亲子关系有助于子女的学习, 主动关注子女的学校生活和学业状况也有利于子女取得好的学业效果。家庭经济水平和家庭子女数目显著地影响着学生的学业成绩, 在当地生活水平越好的家庭子女取得好成绩的可能性越大, 反之则越差。家中子女数目在回归分析中为负值, 这表明家中子女数越多子代的学业成绩越差, 独生子女的学业成绩最好。

2. 家庭因素对个体学习状况有显著影响

家庭背景因素对学生的学业成绩产生显著影响已得到证实。其中,父母的文化水平、职业状况、教养方式和家庭氛围以及家庭子女数都影响着子女的学业水平。那么这些变量与学业成绩之间的数量关系是否都是真实的呢?这一系列因素是不是都直接影响了学生的学习呢?个体作为学生主体,既是学习的实施、参与者也是学习活动的受影响者。家庭因素对学生的学业成绩产生影响,是直接对学生的学习结果产生影响还是通过对个体间接作用于学生的学业行为,因此,有必要考察家庭因素对学生个体学习状况的影响。

将家庭因素和个体因素置于回归模型中进行多元线性回归分析,从而对家庭因素与个体因素这两组变量对学业成绩的影响以及这两组变量之间的关系进行呈现。首先将家庭因素各因子置入回归模型,将家庭因素对学生学业成绩的影响在第一个模型中进行考察,然后在模型二中放入个体因素,考察家庭和个体因素对学业的影响以及家庭因素影响力的变化情况。

表 12. 家庭因素与个体因素的回归模型(双语班)

学校	影响变量	模型 1		模型 2	
		B	S.E.	B	S.E.
疏勒县 乡镇中学	常数项	83.607***	9.339	42.808**	10.722
	父亲文化水平	4.544***	1.532	4.088**	1.415
	父母的教育期望	4.584***	1.351	3.399**	1.265
	放任的教养态度	-5.831**	2.202		
	母亲文化水平	3.529*	1.605	3.914**	1.491
	子女数	-3.164*	1.425		
	父母对成绩的满意度	2.762*	1.400	3.185*	1.333
	完成作业的吃力程度			-7.759***	1.386
	自我教育期待			4.830*	1.889
	独立完成作业			7.340**	2.556
	主动学习课外知识状况			4.251**	1.507
	F 检验值	8.452***		12.462***	
	调整后 R ²	.164		.288	
R ² 变化值			.124		
市三中	常数项	61.868***	15.827	60.736***	14.643
	母亲文化水平	6.376*	2.660		
	在本地生活水平	10.310*	4.474		
	自我期望学历			8.004*	3.104
	是否有独立房间			10.968*	5.278
	F 检验值	4.892*		5.301***	
	调整后 R ²	.086		.095	
	R ² 变化值			.009	

注:*表示 P<0.05,**表示 P<0.01,***表示 P<0.001.

表 13. 家庭因素与个体因素的回归模型（民语班）

学校	影响变量	模型 1		模型 2	
		B	S.E.	B	S.E.
疏勒县 乡镇中学	常数项	95.665***	6.899	52.116***	9.303
	父亲文化水平	5.531***	1.253	5.851***	1.215
	民主的教养态度	3.751*	1.840	4.646**	1.756
	母亲是教师等	1.011*	.480		
	子女数目	-3.020*	1.460		
	自我期望学历			6.689***	1.455
	主动学习课外知识状况			4.130**	1.367
	独立完成作业			5.876**	2.251
	父母的教育期望			2.753*	1.366
	F 检验值	9.258***		10.868***	
	调整后 R ²	.114		.189	
	R ² 变化值			.075	
市一中	常数项	144.905***	13.191	73.451***	9.296
	子女数目	-5.527*	2.432		
	母亲是临时工、无业者	-2.027	.783		
	母亲文化水平	4.811*	2.130		
	在本地生活水平	-6.2265*	3.012		
	积极回答问题			6.444**	2.352
	做练习题			6.365*	2.704
	F 检验值	4.873***		6.656**	
	调整后 R ²	.132		.124	
	R ² 变化值			.008	
市三中	常数项	70.672***	11.161	63.042***	20.200
	父亲文化水平	6.753*	2.909		
	父母对成绩满意度	8.070*	3.500	8.166*	3.291
	自我期望学历			10.717***	3.164
	母亲文化水平			5.220*	2.264
	完成作业吃力程度			-9.032*	4.268
	独立完成作业				
	F 检验值	5.122***		6.370***	
	调整后 R ²	.086		.196	
	R ² 变化值			.110	

注:*表示 P<0.05,**表示 P<0.01,***表示 P<0.001.

表 12、13 的模型 1 显示，家庭因素中父母亲的文化水平、职业状况、经济水平、父母的教养态度、教育期望和家庭子女数量均对学生的学业成绩产生重要影响，家庭因素的平均影响力 R² 为 0.108。家庭因素的总体影响力相对较高，但当将个体因素置于模型中时，家庭因素中除父亲的文化水平和父母教养方式之外，多数变量的影响力随之消失，学生的个体学习状况呈现出显著的影响，学生的自我教育期望、课外学习状况以及完成作业方式对学生成绩的显著影响凸显出

来。可见，父母职业、家庭经济水平以及父母的教养态度等变量对学生学业成绩的影响可能是通过个体因素间接发挥作用的。

相关性分析发现，家庭因素与学生个体学习状况之间存在显著的相关关系。父母的受教育程度、职业状况和家庭氛围等家庭因素与学生的教育期待、学习态度和在学习行为之间存在显著的相关性。相关性分析得出，疏勒县乡镇中学民语班、喀什市一中双语班、民语班和八一中学民语班父母对子女的教育期待与学生的自我教育期待之间存在极其显著的正相关关系 ($P < 0.01$)。在市三中和八一中学民语班的统计结果中发现，个体自我教育期望与父亲的文化水平之间存在显著正相关 ($P < 0.05$) 父亲文化水平越高，子女对自己的教育期望也越高。可见，学生自我学习期望的形成和建立深受父母和家庭的影响，良好受教育水平的家长和对子女寄予合理期望的家长都有助于学生自身教育期望的建立。学生的学习态度和在学习行为也与其家庭密切相关。统计结果显示，学生对于上课认真听讲、积极回答教师提问以及积极参与小组讨论这些课堂学习行为的重要性的态度与家长的受教育程度以及教育期待之间存在显著相关。父母亲文化水平越高、教育期待越高，学生对待课程学习行为重要性的认可度越高。父亲的文化水平与学生主动学习课外知识状况亦存在显著相关，家长的文化水平越高，子女主动学习状况越好。统计分析还呈现了母亲职业与学生学习态度和在学习行为之间的相关性，母亲是教师、医疗工作者等相关职业的，子女对课堂学习行为的重视度更高，而自我教育期待、学习态度和在学习行为积极地影响着学生的学业效果将在个体因素章节中进行具体的分析和讨论。

相关分析和回归分析的结果说明了，家庭因素对学生学业成绩的部分影响是通过学生个体因素发挥作用的，学生个体学习状况受到了家庭的重要影响。

3. 家庭因素与学校和个体因素对学业成绩的多元线性回归模型

为考察家庭因素的影响，以学校和个体因素作为辅助因素构建多元线性回归模型。模型步骤：首先将家庭因素各因子放入回归模型以考察家庭背景变量对学生学业成绩的影响，然后将学校和个体因素放入，来考察家庭、学校和个体因素对学业的影响以及家庭因素影响力的变化情况，最后在所有自变量中去除家庭因素因子从而呈现家庭因素对学业成绩的独自影响力。依据此形成三个模型具体呈现如下：

表 14. 家庭、学校和个体因素与学业成绩的多元线性逐步回归模型（双语班）

学校	影响变量	模型 1		模型 2		模型 3	
		B	S.E.	B	S.E.	B	S.E.
疏勒县乡镇中学	常数项	83.607***	9.339	32.600**	11.447	54.608***	11.328
	父亲文化水平	4.544***	1.532	4.152**	1.401		
	父母的教育期望	4.584***	1.351	3.341**	1.252		
	放任的教养态度	-5.831**	2.202				
	母亲文化水平	3.529*	1.605	3.991**	1.476		
	子女数	-3.164*	1.425				

	父母对成绩的满意度	2.762*	1.400	2.784*	1.330		
	完成作业的吃力程度			-7.616***	1.373	-7.217***	1.422
	自我教育期待			4.412*	1.878	5.358**	1.968
	独立完成作业			7.249**	2.529	7.393**	2.622
	课外知识学习状况			4.503**	1.495	3.690*	1.559
	对教师的信任度			6.071*	2.555	6.643*	2.683
	F 检验值	8.452***		11.940***		10.784***	
	调整后 R ²	.164		.303		.200	
	R ² 变化值			.139		.103	
市一中	常数项	65.940***	13.755	65.940***	13.755		
	父母的教育期望	7.375*	3.016	7.375*	3.016		
	父亲文化水平	4.892*	2.455	4.892*	2.455		
	F 检验值	5.097***		5.097***			
	调整后 R ²	.075		.075			
	R ² 变化值			0			
市三中	常数项	61.868***	15.827	60.736***	14.643	70.576***	12.388
	母亲文化水平	6.376*	2.660				
	在本地生活水平	10.310*	4.474				
	自我期望学历			8.004*	3.104	6.730*	3.148
	是否有独立房间			10.968*	5.278		
	课外知识学习状况					5.837*	2.873
	F 检验值	4.892*		5.301***		5.199***	
	调整后 R ²	.086		.095		.093	
R ² 变化值			.009		.002		
八一中学	常数项	68.751***	11.513	70.540***	11.985		
	父母的教育期望	6.167*	2.654	5.694*	2.749		
	父亲文化水平	4.210*	2.078	4.201*	2.104		
	F 检验值	4.743*		4.071*			
	调整后 R ²	.081		.069			
	R ² 变化值			.012			

注:*表示 P<0.05, **表示 P<0.01, ***表示 P<0.001.

表 15. 家庭、学校和个体因素与学业成绩的多元线性逐步回归模型(民语班)

学校	影响变量	模型 1		模型 2		模型 3	
		B	S.E.	B	S.E.	B	S.E.
疏勒县乡镇中学	常数项	95.665***	6.899	38.754***	9.941	81.551***	9.786
	父亲文化水平	5.531***	1.253	5.952***	1.191		
	民主的教养态度	3.751*	1.840	4.533***	1.721		
	母亲是教师等	1.011*	.480				
	子女数目	-3.020*	1.460				
	自我期望学历			6.732***	1.426	5.411***	1.455
	对教师的信任度			7.248***	2.152	6.522***	2.253
	课外知识学习状况			4.085***	1.340		

	独立完成作业			5.861***	2.206		
	父母的教育期望			2.990*	1.340		
	自我成绩满意度					-3.754*	1.488
	完成作业吃力程度					-2.485*	1.236
	F 检验值	9.258***		11.324***		.8968***	
	调整后 R ²	.114		.222		.132	
	R ² 变化值			.108		.090	
市一中	常数项	144.905***	13.191	55.255***	12.741	92.962***	6.718
	子女数目	-5.527*	2.432				
	母亲是临时工、无业者	-2.027	.783				
	母亲文化水平	4.811*	2.130				
	在本地生活水平	-6.2265*	3.012				
	积极回答问题			6.988***	2.320	5.185*	2.387
	做练习题			7.581***	2.716		
	对老师的信任度			12.801*	6.265		
	F 检验值	4.873***		6.009***		4.716*	
	调整后 R ²	.132		.158		.042	
	R ² 变化值			.026		.116	
市三中	常数项	70.672***	11.161	63.042***	20.200	85.504***	20.101
	父亲文化水平	6.753*	2.909				
	父母对成绩满意度	8.070*	3.500	8.166*	3.291		
	自我期望学历			10.717***	3.164	8.641***	2.962
	母亲文化水平			5.220*	2.264		
	完成作业吃力程度			-9.032*	4.268	-9.118*	4.245
	独立完成作业					9.531*	4.511
	F 检验值	5.122***		6.370***		5.728***	
	调整后 R ²	.086		.196		.132	
R ² 变化值			.110		.064		
八一中学	常数项	48.846***	17.467	48.846***	17.467		
	亲子关系	7.763*	2.982	7.763*	2.982		
	家校联系	4.822*	2.187	4.822*	2.187		
	父母参与学校活动状况	14.453*	7.253	14.453*	7.253		
	F 检验值	5.311***		5.311***			
	调整后 R ²	.124		.124			
	R ² 变化值			0			

注: *表示 P<0.05, **表示 P<0.01, ***表示 P<0.001.

从以上两表可以看出,不同学校双语班和民语班的学生都受到家庭、学校和个体因素三方面的影响。模型 1 为家庭因素对学生学业成绩的影响状况,父母亲的文化水平、职业状况、经济水平、父母的教养态度、教育期望和家庭子女数量均对学生的学业成绩产生重要的影响,家庭因素的平均影响力 R² 为 0.108。总体

而言,父亲的文化水平、父母的教育期望和家庭子女数量的影响力最大,父母教育期望高的学生成绩较好,家庭子女数量越少学生的成绩越好。

模型 2 控制家庭因素变量,考察学校和个体因素对学业成绩的影响,在家庭因素将基础上学校和个体因素变量添加到模型中。发现除一中双语班和八一中学民语班外,模型的解释力均有显著增加,学生的自我教育期望、积极回答老师的提问、独立完成作业以及课余时间主动学习课外知识等个体因素和学生对教师的信任度以及学生感知到教师的期望水平等学校因素对成绩产生了显著影响。积极回答问题、独立完成作业以及主动学习课外知识有助于学生获取好的学业成绩,能感受到来自教师的高期望的学生成绩更好,较高自我期望和对教师保持高信任度的学生学业成绩也更突出。当模型 2 中加入学校和个体因素时,家庭因素中除父亲的学历水平和父母亲的教育期望外其余变量不再呈现显著性影响。由此可知,家长的职业、经济水平和教养态度等变量对学生的学业成绩产生影响可能是通过学校和个体因素发挥作用的。

模型 3 在模型 2 的基础上移去了家庭因素各变量,以考察家庭因素各变量对于学业成绩的独自影响力。观察 R^2 的变化情况,发现不同地区和学校、不同班级中 R^2 的变化有所不同,但总体变化水平较高。 R^2 的平均变化值为 0.075,可见,家庭因素的独自影响力平均达到 7.5%。这意味着家庭因素对维吾尔族初中生的学业成绩仍产生极其重要的影响。模型 2 中加入学校和个体因素,父亲受教育程度以及父母的教育期待始终影响学生的学业成绩也足以说明家庭因素的重要影响,仍有部分家庭变量通过学校或个体因素对学生的学业成绩产生影响,这种间接或交互作用的影响也不能被忽视。

小结:

本节研究发现,家庭因素对学生的学业成绩产生显著影响。阶层背景越好的学生越容易取得好的学业成绩。研究假设,先赋性因素,阶层背景越好的学生学业成绩越好得证。父母亲的文化水平越高,子女的学业成绩越好。从事精密型特征职业子女比从事简单体力型职业子女的学业成绩更好,母亲是教师、医疗人员等相关职业的子女学业成绩最好,临时工或无业人员子女成绩最差。亲密的亲子关系和民主的教养态度有助于子女取得好的学业成绩。子女数对学生成绩产生负影响,家庭年经济收入对学业成绩的影响不显著。

家庭因素影响学生的个体学习状况。家庭因素与个体因素间存在显著相关,部分家庭因素对成绩的影响通过个体因素发挥作用。回归结果呈现,父母亲的文化水平、职业状况、教养态度、教育期望和家庭子女数对学生的学业成绩产生显著影响,但控制家庭因素引个体因素入模型时,家庭因素中除父亲的文化水平和父母教养方式之外,其它变量的影响力消失了。由此,父母亲的职业、家庭经济水平以及父母的教养态度等变量对学生的学业成绩的影响可能是通过个体因素间接发挥作用的。可见,家庭因素影响学生的个体学习状况,家庭因素也通过个体因素间接作用于学生的学业获得。

三、民族因素对学生学业成绩的影响

教育是社会文化的产物,文化的传承和延续需要教育,并非所有文化都能被承载,教育选择什么样的文化知识、采用何种标准选择,都是在社会占主导地位的主流文化决定的。现代学校教育所传递的是主流文化,是现代性的非民族性的,科学而非宗教性的。^①学校教育的制度机制、课程设置、教学方法、学校文化和价值观都与维吾尔族的民族文化不同,与当地传统经堂学校的教育差别甚大。^②在特殊地域文化环境下影响学生学业成绩的因素更为复杂,这里特殊的地域和民族文化正是本节研究的重点。本节将从语言差异、特殊的教育文化背景、民族生育观念、教育观念等方面对维吾尔族初中生学业水平的影响进行分析。

(一) 语言差异对学生的学业成绩产生影响

维吾尔族全民使用维吾尔语,属阿尔泰语系与汉语普通话差别极大,为推进民族地区的经济和文化的发展,我国双语教育政策稳步推行。但在实地调研的过程中了解到喀什地区双语教育发展步履维艰,目前,喀什地区中学阶段平均开设的双语班级仍不足一半,双语师资不足,质与量都无法满足当地双语教育发展的需求。双语班级取得的成绩得到了广泛认可。喀什市第一中学公告 2014 年该校双语班高考上线率连续六年达 100%,喀什地区初中生考上内地高中班和区内高中班的学生的双语班学生更多。从当地学校教职人员的访谈中得知,当地双语班成绩更优异,未来继续受教育的发展前景也更大,双语师资缺乏是导致当地教育水平低下的重要原因。可见,在当前社会背景下语言和文字的差异增大了少数民族学生的课程学习难度,是导致其学业困难的重要原因之一。

(二) 特色地域环境下教育背景对学生学业成绩的影响

文化反映了一个民族和地区独特的生活方式和思维方式,它体现在宗教、文艺、语言、饮食、服饰、建筑等方方面面。文化传统和风俗信仰是民族间最重要的差异,它深入人民的骨髓并影响着人们的学习和生活。维吾尔族人民的思想观念和文化氛围从源头上影响着维吾尔族学生的入学、就学。在独特的地域文化环境下,社会背景和教育基础是当地学校教育水平的重要体现。

1. 人口素质总体偏低,部分民众易受非法思想蒙蔽。

新疆的经济和教育起点低,发展滞缓,人口素质普遍偏低。喀什地区 2012 年初中学龄入学率为 99.42%,初中毕业升入普通高中的升学率 33.61%,初中毕业升入高中阶段升学率 62.28% (高中阶段含技工、中职等学校学生数),而全疆 2012 年初中升入普通高中的平均升学率为 48.6%。2012 年全国初中升入高中的平均升学率已达到 88.4%。^③虽然,喀什地区初中升高中的升学率在不断提高,但与北疆和内地的巨大差距仍需经过长期的努力才能缩小。在特殊的地域和文化

^①姚家胜,李颖芳.民族地区家庭文化资本对学生学业成就的影响[J].继续教育研究,2012,(3):125-126

^②钱民辉.多元文化与现代性教育之关系研究——教育人类学的视野与田野工作[M].北京:民族出版社,2008:259-260.

^③新疆维吾尔自治区统计局.主要年份初中毕业生升学率[J].新疆统计年鉴,2013:596.

环境中谈及教育时就不能忽视宗教教育。在维吾尔族聚居区除了正规学校教育外存在另一种授教场所——经文学校。经文学校是一种宗教教育场所，是新疆穆斯林传习伊斯兰教功课、培养宗教人才的场所。新疆最早修建的有名的经文学校“沙吉耶买德里斯”在喀什噶尔（现喀什），兴建于喀喇汗王朝时期（公元9世纪-13世纪初），随着伊斯兰教的发展，经文学校开始遍布全疆。^①随着三股势力的渗透不少反政府、反“异教徒”的极端思想和民族分裂主义者利用宗教推行暴力恐怖和宗教极端行为严重的影响和危害了社会的稳定、团结。私办的地下讲经点逐步演变成暴力恐怖场所，一般信徒为之蒙蔽，为此，新疆政府明令取缔非法开办的地下讲经点。2011年后全疆查获的非法讲经点数量却呈现了上升的趋势，具体特点表现为：女性教经者增多、在校生学经者增多。^②访谈了解到在校学生辍学进入地下讲经点学习的现象是存在的。

王主任说道，“中途辍学、旷到回家打工的还算好，最让人头疼的是那些非法宗教组织成立的地下讲经点。”一些受到蒙蔽的家长将自己的子女从学校召回送到这里学习，在这里维吾尔族青少年接受的是非法的宗教思想，对认知能力尚未健全、是非判断能力较弱的青少年传播极端宗教思想，极不利于维吾尔族青少年的健康成长。地下讲经点隐蔽难以找寻，家长被蒙蔽不告知学生的去向，学生就此流失。学生离开正规受学校对学生和家长来说是一种不负责任，长此以往就形成了构成社会不稳定的潜在威胁。学校教职人员的能力和精力都十分有限，家长不配合的情况下将学生带回校园的可能性很小。

2014年5月16日访谈

暴力恐怖和极端宗教分子有预谋的社会破坏活动，严重影响了新疆的社会秩序，阻碍了当地的教育、经济等各项事业的发展。学龄儿童和信徒子女被送进非法宗教传播场所学习阻碍了当地维吾尔族学生接受科学知识和思想，使得南疆少数民族人口素质整体低下的状况不断持续，而极端宗教思想和狭隘民族主义的传播破坏了民族感情，非法的宗教活动更增加了社会的不稳定因素。

2. 社会秩序不稳，学校的教育教学工作退居二位

近年来南疆社会不稳定的局势，是导致南疆教育发展滞缓，学生学业成就低下的重要原因。学校教育工作分为两个主要部分，一是教育教学管理，另一个则是除了教学之外的行政管理、学生管理、校园管理、财务和安全管理等。一般中小学是在保障行政、财务、校园、学生及安全的基础上将学校管理的重点放在教育教学工作上，从而保证学生质量。南疆中小学与具有其特点，以喀什地区为例，学校管理工作的重心无法完全放在教育教学工作上。调研时了解到“控辍保学”和校园安全工作是当地中小学开展工作不容忽视的两项任务，学校教职人员有保证学生的到学率、到勤率及在校生人身安全的责任。从调研学校的海报、展板和

^①新疆伊斯兰经文学校[EB/OL]. <http://www.chinaislam.net.cn/cms/zjyy/jtjy/2012-05-28>. [引用日期 2014-05-3].

^②李晓霞.新疆地下讲经的前世今生.[EB/OL].

http://www.21ccom.net/articles/zgyj/dfzl/article_20140425105037.html. [2014-08-07].

剪影中发现当地学校的校园活动十分丰富,进一步访谈得知,当地学校的文娱活动颇多,诸如知识竞赛、漫画、朗诵比赛、卫生评比、安全及爱国主义讲座等形式多样,但活动的主题与学校艰巨的政治任务密切相关。由于不稳定的社会局势,各级领导频繁的视察也增加了学校工作的负担,为应对视察所做的准备工作占用了师生不少的时间和精力。学校教职人员既要保障学生人身安全和学生的就学率,还有开展各类校园活动完成政治任务并要迎接各级领导的视察和检查,剩余放在教育教学上的精力就极大的减少了。学生亦是如此,一位被访教师说道:“外面教育宣传的大喇叭一响,全校学生停课,出来听”。也有教师说他们学校为应付检查,组织全校教师两天赶出百余幅漫画。可见,师生安心课业教学的时间和精力无法得到保证,教学和学业效果自然也难以保证。

(三) 传统生育观念对学生的学业成绩产生影响

“第六次人口普查”统计出喀什地区维吾尔族人口总量达到360.68万人,占喀什地区总人口的比重从“五普”的89.31%上升到“六普”的90.63%,^①而如此快速的人口增长主要为自然增长。维吾尔族受到宗教、习俗、经济、文化诸多方面的影响保留着传统的自然生育观念,主要表现为盲目、重数量和重男性的特点。通过对调研地的数据统计发现当地的生育观念与学业成绩存在如下特点:

1. 传统的生育观念导致地区高生育率,子女养育质量偏低。

如表16所示,新疆维吾尔族初中生兄弟姐妹人数较多。被试初中生家庭子女数目以三个以上居多,为877人占样本总数的81.0%。而家庭为独生子女的仅占样本总数的3.4%;家庭子女数是两个的为168人,占样本总数的15.5%。乡镇中学学生家庭生育子女数量特征更明显,83%的家庭有三个以上子女。

表16. 维吾尔族家庭子女数目

子女数	人数	百分比	累积百分比
1个	37	3.4	3.4
2个	168	15.5	18.9
3个	471	43.5	62.5
4个及以上	406	37.5	100
合计	1082	100	100

早婚现象是导致生育率高的重要原因,早婚是宗教文化直接影响的结果,宗教规定“男满12岁,女满9岁就算成人”,^②不少农村居民坚持早婚、早孕的习俗。对男孩的偏好也在一定程度上增加了他们的生育率,为生得男婴持续生产现象较为普遍。除了宗教和文化习俗的影响之外,当地人口的文化素质也影响了他们的生育观念。由于文化水平较低难以理解人口与经济、资源及生态环境间复杂的内在联系,从而固守着传统的自然生育观念。孩子多且密,增加了妇女的养育负担,也拴住了妇女劳动生产的手脚,维吾尔族妇女较少承担生养子女之外的其他劳动,从被试母亲中有较大比例的无业人员也证实了这一特点。整体受教育水

^① 高向东.西部少数民族聚居地区人口新特征及发展趋势[J].人口与发展.2013,19(3):38-45.

^② 高卉.新疆维吾尔族与汉族生育文化比较研究[D].石河子:石河子大学,2008.

平低下，家中子女众多父母无法专注于每个孩子的教育和成长，关注力分散且家中资本量有限使得子女的全面发展受到限制，不利于后代人口质量的提高。

2. 家庭子女数目越多，学生学业成绩越差。

通过皮尔逊相关分析得出乡镇学校双语班和民语班学生家庭子女数目与学生的学业成绩在0.05水平上存在着显著的负相关关系，而疏勒县八一中学双语班学生的学业成绩与家庭子女数在0.01水平上呈现极其显著的负相关。可见，家庭子女数量越多越不利于子女取得良好的学业成绩。

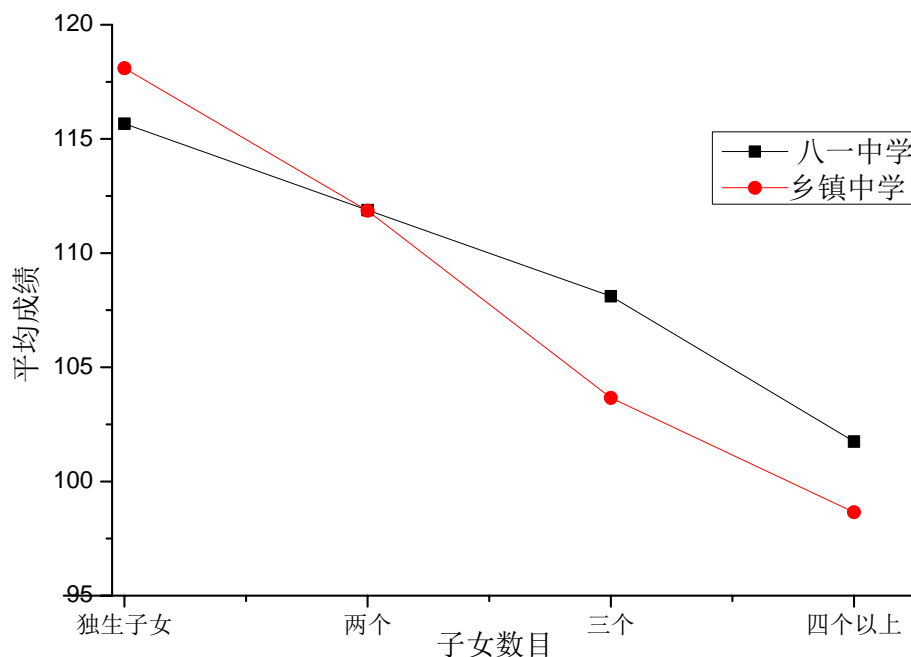


图4. 家庭子女数与学业成绩

将疏勒县县级中学和乡级中学学生家庭子女数与其学业成绩进行方差分析，通过组间比较发现，子女数越少，学生成绩越好，如上图所示，独生子女家庭学生的学业成绩最好，两个和三个子女家庭的学生成绩次之，家中有四名甚至超过四名子女的学生成绩最差。乡级中学中独生子女和家中有三个子女的学生成绩显著好于家中有四个及以上的学生 ($P < 0.05$)。数据显示，疏勒县八一中学被试学生中没有独生子女，两个和三个子女家庭的学生成绩显著好于家中有四个及四个以上子女的学生 ($P < 0.01$)。

教育作为一种生产性的投资活动受到家庭主、客观因素的制约，子女是家庭智力投资的对象，其数量和性别结构影响着家庭智力投资的行为。《新疆维吾尔自治区人口与计划生育条例》规定：城镇少数民族居民一对夫妻可生育两个子女；少数民族农牧民一对夫妻可生育三个子女。^①据调研数据显示，维吾尔族家庭的计划生育工作并不达标。一个家庭的教育资源是固定的，子女数目越多，教育资源就被稀释的越少，假设每个家庭固有资源相同，那么多子女家庭平均到每个子

^①新疆维吾尔自治区人口与计划生育条例.[EB/OL].
http://www.law-lib.com/law/law_view.asp?id=42596.2004-11-3. [2014-5-3]

女的身上的资源就明显会少于独生子女和子女数目相对少的家庭。经济和教育等资源丰富的孩子在入学机会、学业获得上都更具优势。自古以来中华民族就有重男轻女的传统倾向，维吾尔族族喜好男孩亦是如此。但这一特点并未在本研究的调研数据上凸显出来，被试男生人数并不多于女生，相反，维吾尔族女生的比例略高于男生。

（四）家庭教育观念对学生的学业成绩产生影响

通过对当地教师的访谈发现，当地居民的教育负担压力大，学生家长看重眼前利益。家长所持的教育观念很大程度的影响着子女的入学和就学。

疏勒县某乡中学教务处王主任的访谈资料整理得：

维吾尔族家长让子女到草湖打零工一日可挣 100 多元，可补贴家用减轻家中压力，而让子女去上学一日无所进还要有零用钱的花销。对于年收入平均几千元的农村维吾尔族家庭来说一天 100 元的工价是笔不小的收入，因此，一些家长会不假思索的让子女去打工。许多孩子会在每周发饷的时候回来领个饷。然后就又不来了。王主任说道：“在我们这边‘控辍保学’的工作任务紧要且繁重，我们学校平均每个教师要保证十一、二个孩子的到学，像这种缺勤出门打工的孩子，我们就会派教职工前往家中询问并尽量说服和引导家长让其子女返回学校读书，有些家长听从劝告，有的在教师劝说下将子女送回学校三两天之后就又不见踪影了。”

2014 年 5 月 16 日访谈

教育既是投资品也是消费品，然而，无论作为投资品还是消费品都与家庭经济水平密不可分。尤其是家庭收入越多的家庭，孩子上学的可能性就越大，反之则越小。在前面章节中发现学生的学业成绩在家庭的经济收入上未出现统计学意义上的差距，但家庭投入对子女教育的重要影响是不能被忽视的。对于低收入家庭而言，教育是一种奢侈品，家庭收入对孩子的入学、就学产生重要影响。家庭年收入几千元的乡镇地区维吾尔族家庭相对于我国和全疆整体水平来说都属贫困人群，对于他们来说应对教育成本及其外生成本的压力是比较大的。虽然，近年来国家颁布了各类政策条目减免他们的学费、书本费，拨发伙食补助金甚至还定期发饷，极大的降低了维吾尔族学生上学的成本，但对于贫困且子女数众多的家庭来说生活需要承担的压力依旧很大，因此仍有不少学生辍学打工。

辍学现象的另一种重要原因要寻究到父母的教育观念和教育态度上。子女入学与否基本取决于家长，父母受教育水平高、家长对教育重视的家庭，子女上学和持续就学的可能性就大。家长文化素质偏低眼界不开阔，对于投资性的教育事业认识不足，看不懂教育对于个体和家庭的长期回报，被眼前利益蒙蔽双眼让子女放弃学业，选择即时可得的饱腹之工。有些家长也听过、见过读书改变命运的事例，知道上学是好事，但是面对日进斗金的活计，不少家长仍难以让子女坚持学业。毕竟，教育是个长期的投资性活动，投资的不仅仅是金钱还有精力和时间这些不易估量的消耗品。对于贫困的维吾尔族家庭来说，选择教育是一份不小的投入，其一，让子女上学放弃家中的可用劳动力并且要进行经济投入，面对邻

里家庭子女挣得现钱，承担了经济和精神的双重压力。其二，受到语言、文化等因素影响维吾尔族学生取得好成绩的难度较大，需要家庭付出更多的精力和支持。其三，花费了不小的投入后，努力供出来的学生能否考上大学、毕业后的回报率与投入相比是否可观？这都是付出以后却不能得到肯定回应的。因此，面对投入和回报的利益对比，越贫困家庭负担教育的能力越弱，受教育水平越低的家长主动负担教育的意愿也就越弱，乡镇的维吾尔族同胞正是兼备了这两类特点。

小结：

通过访谈资料和数据信息整理发现，影响维吾尔族学生学业状况的民族因素来自文化的多个方面。言语不通，文字相异给维吾尔族学生的学校学习增加了难度。强烈的宗教文化氛围下形成的不利于学校教育发展的思想和行为导致了当地学生不良学业的状况。喀什地区人民受教育水平普遍偏低，家长眼光短浅，对子女的教育重视程度不高。加之，受到传统生育观念的影响，生育子女数目多，稀释了子女享有的家庭资源。从社会层面来说，非法宗教势力的渗透、宗教信徒强烈的信仰需求增加了学校教育工作的困难。社会动荡使学校教育的工作重心无法完全放在教学上，师生的精力和时间过多的分配到与课业学习无关的事宜上教与学的效果受到影响。实地观察和访谈了解到，聚居生活的民族特点和传统的生存方式使部分维吾尔族群众保持着守旧的思想观念。阿布拉·艾合米迪是一位维吾尔族老作家，他认为维吾尔族的危机不是失去传统，而是错过现代化。^①他说喀什有两个特点：一是封闭，很少与外界打交道。二是封建，经文学院守旧的宗教思想浓厚，女性多依附于男性不能独立自主。访谈发现，维吾尔族教师无论年长还是年轻者普遍不愿外出接受培训和再教育，他们安于现状对外界的新鲜事物提不起大兴趣。部分青年教师有出去培训的意愿也很少得到家里的支持，男性一家之主地位相对于汉民族更稳固。年长一代因循守旧，青年一代受到影响也难以开拓创新，宗教思想、宗教教育盛行，使整个民族处于固步自封不接受现代文明的状态之中。该民族难以融入国家的快速发展，也无缘参与快节奏的现代化进程，并随着贫困、犯罪和社会失序的社会现象，进一步使其陷入困境，个体的挫败感和反社会心理激起少数民族成员的共鸣，从而引发惨剧的不断发生。封闭保守、贫困落后和民族挫败形成一个恶性循环圈，阻碍了维吾尔族的长远发展。可见，固步自封的保守思想是阻碍该民族教育、经济和社会发展的重要思想根源。

四、本章小结

本章研究发现，维吾尔族初中生的学业成绩受到先赋性因素的显著影响。学生的学业水平在城乡和阶层背景上存在差别，特殊的地域和文化环境也是影响维吾尔族学生学业水平的重要因素。

通过对调研地教职人员的访谈发现，城市学生的学业水平明显好于农村，城

^①孙立坚. 维吾尔族的危机不是失去传统，而是错过现代化.[EB/OL].
<http://www.dooo.cc/2014/08/30896.shtml>. [2014-08-15].

市中学升学率高于农村。这一发现符合已有研究和我国当前社会发展的现状。研究从城乡学生的家庭资源和学校资源两方面进行了对应比较。发现,城镇学校教育资源占有量高于农村学校。市县教学资源配备和利用率较高,生均图书册数差别较大,师资水平悬殊,城市学校均好于乡镇学校。城乡学生的家庭背景差异明显,喀什地区初中生家长学历水平整体偏低,城市学生家长的受教育程度高于农村。家长职业类别也存在差异,农村学生家长以务农为主,城镇学生家长做小买卖者居多。城乡家庭生育观念有所不同,农村家庭生育子女数量显著多于城镇。城镇学生家长对子女的教育期望高于农村。总体而言,城市学生比农村学生占有更丰富的资源,学业水平亦好于农村。

不同阶层背景的学生学业成绩存在差异。与国内外多数研究结论一致,维吾尔族初中生的学业成绩受到了家长受教育程度以及从事的职业的重要影响。家长文化水平越高,子女学业成绩越好。父亲学历对子女学业成绩的影响高于母亲,回归模型显示了父亲受教育水平对子女成绩的持续影响力,在控制了家庭因素向模型中添加学校和个体变量后,父亲文化水平对子女成绩的影响依旧显著。家长从事精密型特征的职业比从事简单体力型职业更有利于子女获得好的学业成绩。教师、科技人员和医疗工作者、职员和机关干部子女的学业成绩显著好于工人、临时工和无业人员。良好的家庭氛围也有助于子女取得好的学业成绩。轻松愉悦的家庭氛围和亲密的亲子关系有利于子女好成绩的获得,严厉和民主的教养方式比放任型的方式更有助于子女取得好的成绩。父母亲的教育期望与学生的学业成绩成正比,影响呈现显著性。中国教育科学研究院对四省市小学生家庭教育状态的调查也显示了家庭氛围、亲子关系等的隐性学业支持因素值得关注。回归分析发现,部分家庭因素通过个体学习状况对学业成绩产生影响。父母的文化水平、教育期望与学生自我期望、学习观念和行为之间呈正相关关系。本研究对南疆维吾尔族聚居区学生的数据分析发现学生的学业成绩并未在家庭年收入水平上呈现出显著差异。有学者发现,家庭极端困难不能为子女提供正常或必要学习条件时会严重影响学生的学业和身心健康,当超过满足子女正常学习需求的家庭经济条件时,任何幅度上的增长都不再对学生产生有益的影响。当地学生的基本学习条件是有待进一步保障的,学业成绩在家庭年经济收入上未呈现差异可能是学生对家庭经济状况的实际把握不准确导致的。

造成少数民族儿童学业成绩低下的原因是多方面的,既有其自身的因素,也有历史的和社会的因素,其中社会制度性因素起着决定性的作用。语言差异和地域文化是影响维吾尔族学生学业状况的重要因素。语言差异增加了维吾尔族学生课程学习的难度。思想观念和文化氛围影响着维吾尔族学生的入学、就学机会和学业表现。生育观念传统,生育子女数目过多,稀释了家庭的固有资源,子女数目越多的家庭,子女学业成绩越差。贫困的维吾尔族家庭教育负担压力大,不少家长让子女辍学打工,放弃了接受正规的教育机会。部分民众受到非法宗教思想的蒙蔽,把子女送入非法讲经点学习,阻碍了学生的发展。社会秩序不稳定,使

得“控辍保学”和校园安全工作成为当地中小学不容忽视的重要任务，政治任务一马当先，教育教学工作精力投入不足。包括地区教育在内的各项事业发展滞后，也与维吾尔族人民思想相对保守密切相关，封闭和封建的民族特点难以融入现代文明和现代化的发展，便影响了自身的发展。

第四章 后致性因素对维吾尔族初中生学业成绩的影响

先赋性因素对个体教育和社会地位的获得发挥着重要作用。然而,由出身等先赋性因素对个体发展的影响体现了身份标签的复制,是一种不平等的代际传递。^①后致性因素与之不同,个体可以依靠后天的教育和主观努力获取教育成果,摒弃背景优劣的影响学生凭借个人禀赋取得学业成功,是教育公平的重要体现。教育作为后致性因素对个体发展的影响主要通过教育教学来实现,在教育过程中影响学生学业表现有学校教育和受教过程中个体的自我学习表现。本章将从学校教育和个体学习状况两个层面来考察后致性因素对个体教育产出的预测作用。

一、 学校因素对学生学业成绩的影响

关于学校因素对学业成绩的影响研究,产生于20世纪初。美国的《科尔曼报告》和英国的《普罗登报告》都认为家庭背景因素解释了学生成绩的大部分差异,在影响学生教育成就方面比学校发挥了更大的作用,由此质疑学校在维护教育公平方面的作用,这两个报告激发了有关学校效能的研究。

学校是有组织、有计划对个体进行系统化教育的场所,是青少年求学的学园,影响着学生的学习过程和结果。^②法律规定每个公民都享有平等的受教育机会,学校教育正为公民提供了受教育的机会。学校教育对学生的学业获得产生影响是教育公平的体现,先赋性因素不能或者较少的影响个体的教育获得和职业获得,公民得以依靠个人努力获得教育成功,有助于推进教育公平和社会公平的实现。

本研究从学校规模、软硬件资源、校园文化和社会声望等几个方面对学校进行评估。学校规模通过学校占地面积、在校师生人数来衡量,硬件资源包括基本教学资源 and 高级教学资源,软件资源以教师的学历和职称水平、教职人员的再培训状况和校园关系为主要指标。校园文化则从学校的校徽、校训、校歌以及学校组织的各类文体活动中体现。学校的社会声望粗略的以当地师生和家长的口碑为标准对其好坏加以评判。

(一) 被试学校学业水平

学业成绩是评估一个学校质量的最直接、最清晰的标准,研究依据各校学生学业平均成绩进行高低好坏的评估。由于市区考卷不统一,主要以疏勒县上的乡级中学进行分析,辅之以市区学校作比较和参考。各校学生成绩状况呈现如下图:

^①郭丛斌.家庭经济和文化资本对子女教育机会获得的影响[J].高等教育研究,2006,27(11): 24-31.

^②张咏梅,田一,李美娟.学校背景因素和学生个体因素对学业成绩影响的研究——基于大规模测验数据的多层线性模型分析[J].教育科学研究,2012,(4):41-46.

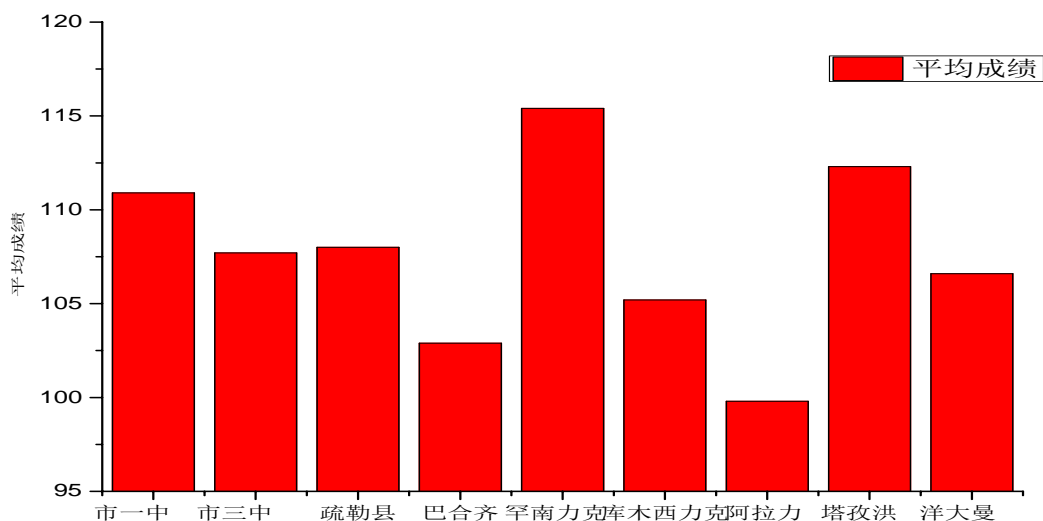


图5 学校平均学业成绩图示

如上图所示，疏勒县中学的学生学业水平存在明显的高低差异。罕南力克镇中学的学生学业成绩最好，均分达 116.67 分；塔孜洪乡中学次之均分 112.40 分；洋大曼乡中学排第三平均分为 106.89；巴合齐乡中学和库木西力克乡中学相差不大居第四、第五位，平均分数分别为 102.53 和 102.23；阿拉力乡中学成绩最低，平均分数仅 98.23。通过单因素方差分析，组间比较发现，罕南力克镇中学学生的平均分数显著高于洋大曼乡中学、巴合齐乡中学、库木西力克乡中学和阿拉力乡中学 ($P < 0.05$)；巴合齐乡中学和库木西力克乡中学学生的学业成绩显著低于罕南力克镇中学和塔孜洪乡中学的成绩 ($P < 0.05$)；罕南力克镇中学、塔孜洪乡中学和洋大曼乡中学的学生成绩显著好于阿拉力乡中学 ($P < 0.05$)。

(二) 学校各因素与学生学业成绩的关系探讨

1. 学业成绩与学校各因素的相关性分析

被试学校的学业水平与学校规模、教师学历状况和学校教育资源拥有量密切相关。相关分析结果表明：学校学生的整体学业水平与全校班级数、在校学生数、初中班级数、初中教师数在 0.01 水平上存在极其显著的正相关关系，学校学业水平与学校的占地面积、初中学生数、本科及以上学历教师所占比例以及该校生均图书册数在 0.05 水平上存在显著相关。学校的校园文化建设情况与学业成绩并无显著相关。具体相关系数见下表相关矩阵图：

表 17. 学校因素的相关矩阵图

学校因素	总分	占地面积	全校班级数	全校学生数	初中班级数	初中学生数	全校教师数	专任教师数	初中教师数	本科及以上学历比例	生均图书册数
总分	1										
占地面积	.854*	1									
全校班级数	.961**	.787	1								

全校学生数	.945**	.696	.962**	1							
初中班级数	.924**	.683	.970**	.921**	1						
初中学生数	.913*	.589	.932**	.976**	.943**	1					
全校教师数	.741	.547	.771	.657	.889*	.743	1				
专任教师数	.683	.415	.692	.613	.841*	.734	.977**	1			
初中教师数	.961**	.655	.981**	.874	.981**	.874	.987**	1.000**	1		
本科及以上学历比例	.879*	.745	.762	.741	.804	.778	.811	.811	.864	1	
生均图书册数	.901*	.796	.761	.823*	.688	.774	.473	.456	.612	.854*	1

** 在 0.01 水平（双侧）上显著相关

* 在 0.05 水平（双侧）上显著相关

如上表所示，学校的平均学业水平与学校规模、教师学历水平和学校教育资源的占用量呈正相关。图 6 的四幅折线图，也清晰的展示了学校的平均学业水平与学校相关因素之间的线性关系。学校占地面积和在校生数越多，学校学生的学业水平越好；学校教师本科及以上学历的比例越高，学校教学质量越高；学校生均图书册数越多，学生的学业水平越好。

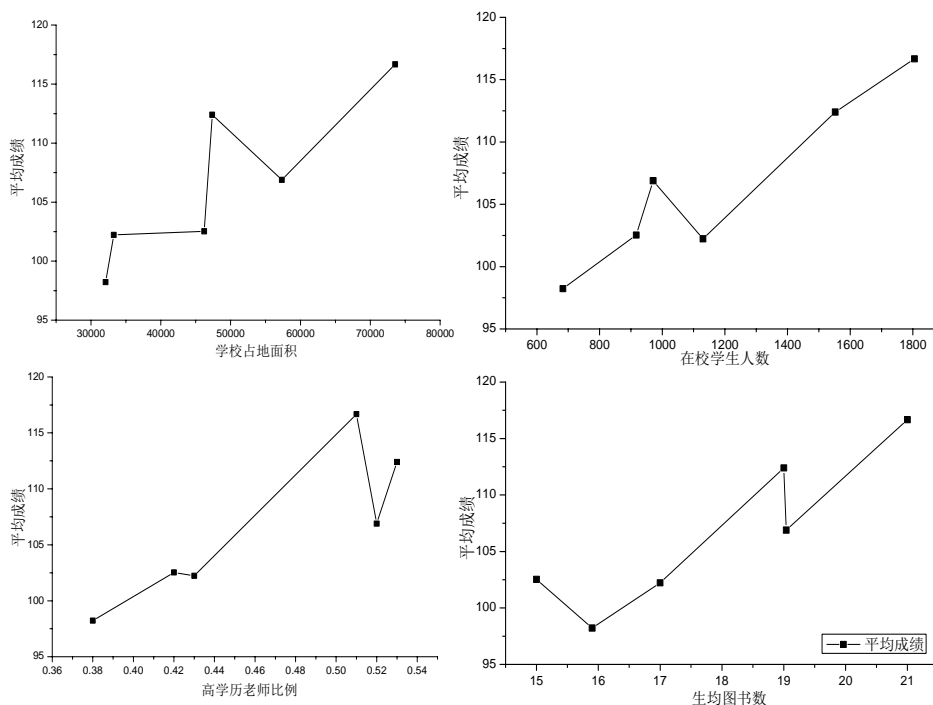


图 6. 学校因素与学生学业成绩的关系

国际小规模学校学生学业成绩研究成果表示，学业成绩与学校规模有较强相关性，尤其在初等教育阶段，规模小的学校更有利于学生提高学业成绩，小规模

学校显示了显著的正面学习影响^①。在我国有关农村小规模学校学业成绩的研究与国际研究呈现出相反的形态,小规模学校的学生学业成绩整体偏低,具有明显的独特性。^②通过对被试学校的数据分析发现,与我国研究结论相似,喀什地区尤其是乡镇学校的学校规模(占地面积、在校生人数、教职工数等)保持相对高水平时,教学资源利用更有效、教学效益也相对更好。这符合规模经济理论,当学校规模保持一定的标准时,有利于教育资源的高效率的使用,促进最佳办学效益的实现,而教学规模较小时,由于学校人数过少使得教育资源无法充分使用,增加了办学成本,导致教学资源的浪费。^③

师资质量是影响学校教育质量并直接影响学生学业效果的重要因素,高学历、高职称教师的比例相对高的中学教师水平得以保障,教学效果更佳,学生的整体学业表现也更为突出。生均图书数一定程度上代表了一所学校教学资源的占有情况,从上图可以看出,学校生均图书数越多的学校学生的学业水平越好。乡镇中学各学校生均图书占有量存在差异,市区学校学生平均占有图书数量明显多于乡镇中学。

总体而言,被试学校的学业水平与学校规模、教师学历状况和学校教育资源拥有量存在着密切的关系。学校规模较大、教师学历水平较高、教育资源占有量丰富的学校,学生学业水平整体更好。

2. 维吾尔族学校基本现状

(1) 校际间生师比、教师年龄结构和教师性别比例无明显差异

维吾尔族学校生师比较低,教师年龄结构偏低,女性教师是男性教师的2.7倍。但学校学生的学业成绩在生师比、教师年龄结构、教师性别比例上并不存在显著的差异。由于喀什地区被试学校的生师比和教师的年龄结构本身差异并不大。被试学校的平均生师比为11.04,教师的平均年龄为39.49岁,学校男女性教师的平均比例为1:2.69。当地学校生师比较低,教师以中青年教师为主,女性教师多。

南疆师资匮乏普遍被我们所认可,而喀什地区生师比较低的现状与大家普遍所持观念相悖。目前我国以师生比为标准进行教师配置,对于南疆的小规模学校来说容易造成教师紧缺,教师工作量偏大,因此,要保证小规模学校的教师配备齐全,学校的生师比则可能会呈现出同比偏低的现象,小规模学校对于实际教师的需求更多,这是保障小规模学校教学工作开展的必须,符合生师比例的教师人数在此并不能说明师资数量是满足需求的。

现场调研了解到当地学校的确表现出师资缺乏的特点:南疆的教师分为双语教师和母语教师,一批经验丰富、教龄长的维吾尔族老教师仍在任教,但他们汉

^①Walberg. H J,Walberg. H J III.Losing local control [J].Educational Researcher,1994,23(5):19-26.

^②刘善槐,史宁中.农村小规模学校学生学业成绩问题研究——以西南某县为例[J].中国教育学刊,2011,(4):17-20.

^③麻晓亮.西部农村普通高中学校规模与班级规模对学生学业成绩的影响——以甘肃省14个县38所普通高中为例[D].西安:西北师范大学,2009.

语水平有限,无法满足双语政策施行的需求,南疆师资短缺主要针对的是双语教师。一位被访教师说道,“会维语的汉族老师教不了维族学生,推行双语教育还得靠维族教师学汉语,两种语言的互译不是字面上的,数理化上的专业名词等方面的讲解只有少数民族教师能做到让学生理解”。现在学校的窘境就是,培养的维语专业的汉族教师、经验丰富的维吾尔族老教师都不能得到充分的利用,依靠内生性的发展维吾尔族青年教师,速度和质量都不尽如人意。因此,南疆师资短缺始终是学校教育举步维艰的重要因素。受政策导向和社会需求多重因素引导教师呈现年轻化、女性化的特点,这与我国中小学教师的整体状况基本相符。

(2) 校园文化丰富,政治意味浓厚

调研得知南疆中小学校园文娱活动颇为丰富,少数民族聚居地尤其是如此,汉族同胞聚居的团场中小学却并不明显。调研学校的校园文化活动包括:知识竞赛、知识讲座、歌咏比赛、绘画漫画比赛形式多样。在当地中学校园中,各类活动的剪影和活动展板很容易见到。丰富多彩的文艺活动相对于正规、单调的课程教学来说更受学生喜欢,定期开展校园文艺活动既丰富了学生的校园文化生活,更重要的是在三股势力渗透严重的南疆地区向未成年学生宣传爱国主义教育,帮助维吾尔族学生树立正确的价值观和人生观,学会分辨善恶是非,避免受其煽动。

(3) 维吾尔族教师就职再培训意识淡薄

与汉族教职员工有所差异,维吾尔族教师尤其是乡镇学校的教师对学校和上级提供的深造和培训机会不以为意。国家和自治区为发展边疆教育每年为教职人员提供各类培训活动,双语教育备受重视,国家给予政策上的照顾,相关双语培训机会颇多,但效果不明显,原因并非完全出于培训。据调研地于书记的访谈了解到,许多教师不愿离家出门培训。

疏勒县某中学书记的访谈资料

我们这边每年都有教师培训,主要以双语培训为主,每个学校都有名额,但是这边的培训比较像任务,名额总有空缺,就需要我们极力说服甚至硬性安排,教师都不愿出去培训。外出深造学习,培训的食宿均免费,为何教师们却都不愿意去呢。原来绝大部分教师并非排斥双语学习,而只是单纯的不想出去参与培训,于书记讲道他们普遍安于现状,比较满足当前的生活状况,不想做过多的改变,也认为没太大必要。个体主观安于现状是一个方面,家人不支持则是另一个重要原因,有些年轻教师有培训想法但是家里人对此持反对意见,在家庭生活和精神上不给予支持,教师就难以脱身。

2014年5月20日访谈

维吾尔族教师偏向安逸的生活态度影响着他们的学习、工作和生活,也呈现出了民族间的差异性,这内部的根源有待进一步研究。

3. 师生关系影响学生的学业水平

学校规模和软硬件设施、校园文化等因素之间的差异导致了学校教育质量的差别,而学校内部对学生学业成绩产生直接影响的就是师生关系了。通过相关分

析和单因素方差检验发现,师生信任度和教师的教育期望对学生的学业成绩产生显著的影响。

(1) 学生对教师的信任度对学生的学业成绩产生显著影响

维吾尔族初中生对教师的信任程度与其学业成绩之间具有显著的相关关系($P < 0.05$),学生对教师的信任度越高,学生的学习成绩越好。疏勒县乡镇中学、市一中和八一中学均呈现了这一显著特点。单因素方差分析结果发现,对教师信任度越高的学生学业成绩越好,反之在教师面前越封闭的学生学业表现也越糟糕。信任教师,愿意跟老师分享和沟通的学生,学业成绩显著好于信任度一般和不太信任教师的学生。对教师信任度与学生成绩的好坏比例相似,以疏勒县乡级学校为例:高信任度的学生人数仅占全体学生人数的10%,和好成绩学生一样都属于少数群体,对教师的信任程度一般的学生为77.4%,占全体学生的大部分。12.6%的学生对教师保有不信任的态度,不愿和老师沟通,而这部分学生也比较容易出现学业困难。融洽的师生关系有助于学生树立自信,并在学习过程中保持愉悦的心态,因此,有利于学生取得好的成绩。而冷漠甚至对立的师生关系则不利于教学工作的开展、影响学生的学习过程从而导致不良的学业结果。

(2) 教师对学生的教育期待影响学生的学业成绩

学生感知到教师对其的教育期望,积极地影响着学生的学习态度和学业成果。疏勒县乡级学校学生的学业水平在学生感知的教师期望水平上呈现出显著的差异,感受到高期望的学生成绩显著好于期望一般和不抱期望的学生($P < 0.05$)。

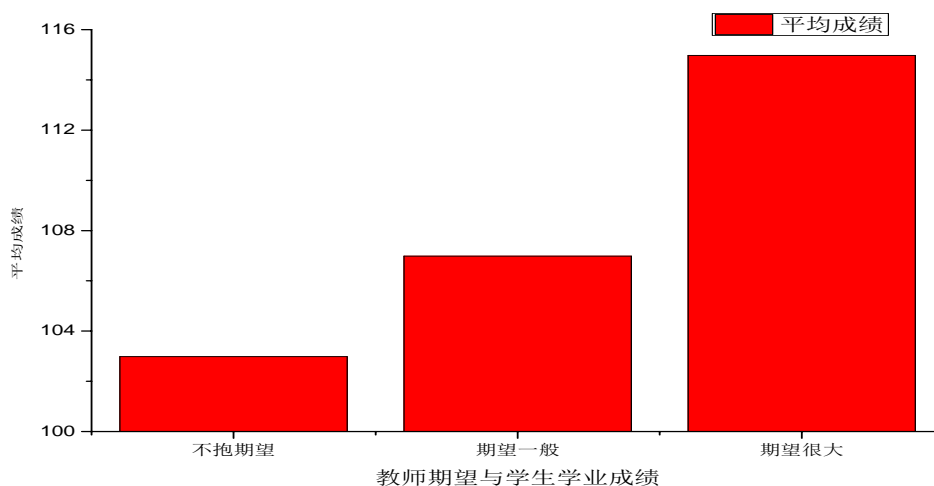


图 7. 教师期望与学生学业成绩

上图为疏勒县乡镇中学民语班学生成绩与教师期望关系图,如该图所示,觉得老师对自己不抱期望的学生平均成绩为105.4,关注较少、期望一般的学生成绩为107.3,而主观认为和感知到老师对自己抱有较高期望的学生,平均成绩为114.6。县市级学校的统计结果虽不显著但也表现出这一趋势,可见,学生的学业成绩随着个体感知到教师教育期望的高低呈现高低差异,教师教育期望越高的学生学业成绩越好。

(三) 学校因素对学生学业成绩的回归分析

为考察学校因素对学生学业成绩的影响,首先通过回归分析呈现学校因素中影响学业成绩的重要变量,进而考察学校因素与个体因素间的关系,并借此分析学校因素对学业成绩的实际影响力。

1. 学校因素对学生学业成绩影响的回归分析

由于被试学校数目有限,无法满足大样本量的统计要求,因此不对校际间学生学业水平的差异进行回归分析。此处主要探讨学校内部师生关系与学生学业成绩之间的关联性。本研究将影响子女学业成绩的学校因素中教师部分纳入回归模型进行多元线性回归。因变量的题目设置主要包括:师生关系、教师期望、教师关注度等。

回归分析的结果发现,学生对教师的信任度和学生感知到的教师对自己的教育期望积极的影响着学生的学业成绩,对教师信任度越高的学生学业成绩越好,同样学生感知到教师对自己的期望越高的学生学习成绩也越好,乡镇中学双语班教师因素对学生学业成绩的贡献率为 4.1%,民语班的贡献率为 3.9%。市区学校的回归分析未出现显著性的影响因素。

2. 学校因素与个体学习状况对学业成绩的回归分析

对学校因素影响学业成绩的真实性进行考察,把学校和个体因素对学业成绩的影响进行多元线性回归分析。

表 18. 学校因素与个体因素的回归模型(乡镇中学)

班级	影响变量	模型 1		模型 2	
		B	S.E.	B	S.E.
双语班	常数项	76.455***	7.466	54.608***	11.328
	感知的教师期望	6.455***	2.472	5.236*	1.422
	对教师的信任度	7.483***	2.901	6.643*	2.683
	完成作业的吃力程度			-7.217***	1.422
	自我教育期待			5.358**	1.968
	独立完成作业			7.393**	2.622
	主动学习课外知识状况			3.690*	1.559
	F 检验值	7.220***		10.784***	
	调整后 R ²	.049		.220	
	R ² 变化值			.171	
民语班	常数项	96.216***	4.765	81.551***	9.786
	对教师的信任度	6.908**	2.369	6.522**	2.253
	自我教育期待			5.411***	1.455
	自我学业满意度			-3.754*	1.488
	独立完成作业			5.556*	2.284
	完成作业吃力程度			-2.485*	1.236
	F 检验值	8.503**		8.968***	
	调整后 R ²	.028		.132	
	R ² 变化值			.104	

注:*表示 P<0.05, **表示 P<0.01, ***表示 P<0.001.

回归分析发现,疏勒县乡镇学校,双语班和民语班学生的成绩表现均在学校因素上呈现出显著差异,影响成绩的学校因素主要是师生关系的相关变量,学生感知到的教师期望和学生对教师的信任度是影响学生成绩的关键。虽然解释力不是很大,但影响显著,并且当个体变量置于回归模型中是学校因素的显著影响仍旧存在。可见,学校对学生的成绩发挥着不可替代的重要作用,而教师则是影响学生学业成绩的重要他人。市县级学校未呈现显著影响。

小结

学校因素对学生的学业成果产生显著影响,虽然解释力不是很大,但影响显著。回归模型显示,当控制学校变量加入个体变量时模型中学校因素的显著影响仍旧存在。可见,学校对学生的成绩发挥着不可替代的重要作用。研究假设,学校因素对学生的学业成绩产生显著影响得到证实。

研究结果发现,学生的学业水平在校际间和学校内部均呈现出高低差异。学校的资源占有量决定着学校的教育水平并通过学生的学习成绩上表现出来,校园文化对成绩未产生显著影响。校内导致学生成绩差异的重要因素指向教师。

校际间学生成绩差异的主要原因是各校教育资源投入量的不同。本研究结论与已有的对于西部、西南等相对落后地区的基础教育发展研究项目的研究结论一致,教育资源投入对学生的学业成绩产生了显著影响。其中,学校规模、学校的生均图书数与学生的学业成绩呈现显著的正相关关系。生均图书数越多的学校,学生的学业水平越好。研究发现,学校规模越大,学生的学业成绩越好对我国关于农村小规模学校学业成绩的研究进行了论证。占地面积越大、在校生数越多,学校学生的学业水平越好。与大中规模学校相比,县乡的小规模学校地处偏远,经济不发达,生活方式较原始。当地农民文化程度较低且多数家长忙于生计,家庭教育薄弱,导致学生成绩起点较低。在学校层面来说,农村小规模学校的师资、教学资源与教学水平都相对低于大中规模学校。农村地区学校的规模一定程度上体现了学校的教学资源和教学实力。在师资水平上,学校本科及以上学历教师的比例越高,学校的教学质量越高。可见,良好的校园环境、丰富的教学资源为学生学习提供了重要的物质资源保障,高水平的教师团队则给予学校教学工作提供可靠的人力资源。加大对南疆尤其偏远县乡学校的教学资源投入,改善学校教育教学工作的物质环境和人文环境,才能提高学校的教育质量,保障学生的学业水平。

影响学生学业成绩的学校内部因素以教师为主,师生关系和教师教育期待等因素影响显著。信任、和谐的师生关系有利于学校教育工作的开展,学生对教师的信任和认可转化为对教师教学的肯定,在课程学习上产生积极的心理因素有助于促进课程的学习。冷漠、对立的师生关系则无益于教师教学也无助于学生的学业,恶劣的关系反而会影响到教学效果也不利于学校管理。教育的教育期望也积极影响着学生的学业表现,因此,教师应该客观、公平的对待每个学生并根据学生的实际状况给予合理的教育期望,让所有的学生平等、充分地享受成长和发

展的权利。

二、个体学习状况对学业成绩的影响

有学者将学业成绩的影响因素简单的划为个体和环境两类,个体因素指学生自身影响学业成绩的心理过程和学习状态,心理特点的考察主要包括:人格、学习动机、学习策略和自我效能感等,学习的状态则主要指学生在学习过程中的态度和行为。多数学者认为个体因素对成绩的影响大于环境的影响。他们认为,外部环境被个体内化后才得以发挥作用(司继伟 1999,张咏梅 2012)。^①个体后天作为是否影响教育获得是教育公平与否的重要体现。因此,考察个体的学习状况与学生成绩之间的关系具有重要意义。

(一) 维吾尔族初中生个体学习状况

本研究以个体学习状况作为后致性的个体因素,通过学生的自我教育期待、学习观念和学习态度、学习行为三个方面对学生的状况进行评估,进而分析个体学习状况对学业效果的影响。

1. 自我教育期待

教育期待在学生中的作用受到广泛重视,其中学生的自我期待、成就动机、目标定向和归因方式都是当前教育学研究中的热点。教育期待和成就动机是推动学生学习的力量源泉,是激励和指引学生学习的强大动力。自我教育期待水平高的学生成就动机也就更强,学习动机直接影响着个体的学业表现,适度的学习动机和自我教育期望有助于学生取得良好的学业成绩。

“自己希望获得的学历水平”是个人教育期待的重要体现,有研究表明,个人学业期望越高,学习表现越好。通过对样本数据的分析发现新疆维吾尔族初中生对自己的学习期望表现:在 1082 个样本中,希望自己是大专及以上学历的初中生人数是 221 人,占样本总量的 20.5%;希望自己是本科学历的人数最多为 668 人,占样本总量的 61.5%;研究生及以上学历的期望者有 193 人,占样本总数的 17.8%。通过单因素方差分析来考察自我学习期望与学生学业成绩之间的关系发现,不同自我期望的学生学业成绩之间存在显著差异($P < 0.05$)。学历是初中及初中以下的期望者,平均成绩显著低于自我学习期望是高中和高职、大专、本科和研究生以上的学生,本科学历期望者的成绩低于研究生及以上学历的期望者。以疏勒县乡镇中学双语班为例,自我学习期望是初中及初中以下学历学生的平均成绩为 83.41 分,而本科和研究生及以上学历期望者的平均成绩大于 115 分,差异极其显著。足见,初中生的自我学习期望越高,则学习成绩越好。

自我教育期待积极地影响着学生的学业水平,期望越高学生的成绩越好。那么,对自我学业表现的肯定是否与学业成绩有关呢?统计分析发现,48.5%的维吾尔族初中生对自己的学业成绩表示满意;对自己学习成绩很满意的学生为 196

^①张咏梅,田一,李美娟.学校背景因素和学生个体因素对学业成绩影响的研究——基于大规模测验数据的多层线性模型分析[J].教育科学研究,2012,(4):41-46

人,占样本总数的18.1%。对自己成绩不太满意的有327人,占样本总数的30.2%;仅有3.1%的学生对自己的学业表现表示不满。对当前学业成绩的满意程度是学生自我心理认可和满足的重要体现。可见,新疆喀什地区维吾尔族初中生对自己的学业表现总体较为满意。学生的自我满意度在学业水平的好坏上没有出现差异。满意与否和学习成绩并无相关,并非成绩好的学生对自己更满意而成绩差的就不满意。维吾尔族学生不论成绩好坏对自己的表现都相对比较满意,满意度的高低在城乡上和学生性别上也表现出差异。

从初中生的教育期待上看,维吾尔族学生对于自己未来的受教育水平期待比较高,可是面对并不可观的学业水平自我满意度却也比较高。这说明维吾尔族学生在观念层面上渴望获得代表荣誉的高学历,然而在具体的学习过程中对自己的学业要求并不高,自身重视度不高,也比较容易满足。自我要求不高,容易满足的心理不利于激励学生保持积极上进的学习心态,自然也无助于学生获得良好的学业表现。

2. 学习观念与学习态度

学习观念和态度是建立在学习期望基础上,能够直接影响学生学业表现的关键因素之一。它通常可以从学生对待学习的认知、情绪和意志状况三方面来判定。学习态度对学习的影响已被许多实验研究证实。心理学家麦独孤和史密斯(W. Mac Douqai 和 W. smith)早在1919年就在一项实验中发现,积极的学习态度对学习速度有促进作用。

本文从学生对“上课认真听讲”、“积极向老师提出问题”、“积极回答老师的问题”、“做练习”、“参加辅导班”、“和同学一起学习”六个方面的态度认识上对维吾尔族初中生的学习态度与学习观念进行考察。

维吾尔族初中生对“上课需要认真听讲”、“积极向老师提出问题”、“积极回答老师的问题”、“做练习”、“参加辅导班”、“和同学一起学习”这六个方面的重要性上持肯定态度,其中认为上述六个方面学习态度均非常重要的占到样本总量的35%以上。有5.2%的学生认为上课认真听讲与否并不重要;2.0%的学生认为和同学一起学习对自己获得好成绩帮助不大。总体而言,绝大多数维吾尔族初中生肯定了“认真听讲”、“积极回答问题”、“做练习题”等因素对学习的重要性,对学习保持着正确、积极的良好态度。

疏勒县乡镇中学民语班的皮尔逊相关分析发现,对于“上课认真听讲”重要与否的态度与学生的学业成绩在0.01水平上存在着极其显著的相关性。单因素方差分析的组间比较得出,认为“上课认真听讲”不重要的学生的学业成绩明显低于认为“上课认真听讲”重要的学生。认为“上课认真听讲”重要的学生平均分数为108.20,而认为其不重要的学生平均分数为106.46。新疆维吾尔族初中生的学习态度与观念对学生成绩产生重要的影响,因此,端正学生的学习态度和学习观念方面对于获取良好学业结果来说是必不可少的。

3. 学习行为

学习行为作为学生在日常学习生活中所表现出的相对稳定的行为方式，最直接的影响着学生的学习成果。学习行为和学习习惯也必将影响着个人未来的学习和生活。了解维吾尔族学生的学习行为，探讨它与学业成绩的关系有助于进一步分析后致性因素对学业成绩的影响，从而考察新疆维吾尔族聚居区的教育公平状况。

本文主要从学生“完成家庭作业的时间”、“完成作业的方式”、“完成学校学习任务后是否主动学习课外知识”、“每天阅读课外书的时间”几个方面对喀什地区维吾尔族初中生的学习行为进行研究，呈现他们的学习现状并剖析学习表现与学业成绩之间的关系。

通过对被试学习时间的分析发现，维吾尔族初中生每天完成家庭作业大于90分钟的学生有650人，占样本总数的60.1%；少于90分钟的占样本总数的39.9%。教育部印发的《中小学学生近视眼防控工作方案》中规定初中各年级家庭作业时间不超过90分钟。可见，维吾尔族初中生完成学业任务投入的时间较为充足。在完成方式上，讨论完成的学生有491人，占样本总数的45.4%；独立完成作业的学生占样本总量的54.6%。通过独立样本T检验发现，疏勒县乡镇中学双语班讨论完成作业的学生均分为99.22，而独立完成者均分为107.57；民语班讨论完成的学生均分为106.05，独立完成的为112.85，独立完成家庭作业的学生学业成绩显著好于讨论完成的学生（ $P < 0.01$ ）。市三中民语班和疏勒县八一中学的双语班和民语班均呈现这一特点，独立完成作业的学生平均分数显著高于讨论完成的学生。由此可见，独立完成作业的方式能够更好的保证学生在课后对所学知识进行复习和强化，讨论完成作业的效果稍差。

对完成学校学习任务后主动学习课外知识的状况进行分析发现，40.8%的学生不会主动学习课外知识；61.9%的学生每天阅读课外书时间小于1小时，而仅有17人完成学校学习任务后进行每周3-4次课外知识的学习。这反映了喀什地区的维吾尔族初中生主动学习的意愿偏低。城乡学生完成学校学习任务后主动学习课外知识的状况存在显著差异，城市主动学习课外知识的状况显著好于农村

（ $P < 0.01$ ）。上述学生学习行为在男女性别上无明显差异。通过对市一中和疏勒县八一中学的数据进行单因素方差分析发现，每周进行1-2次课外知识学习的学生成绩显著好于没有主动学习课外知识的学生。乡镇中学亦如此，但差异不明显。但城市学生完成家庭作业感到吃力的程度显著高于乡镇学生（ $P < 0.01$ ），说明城市学生的学业压力更重，对于学习的重视程度也更高。

据了解，当地乡镇上的学生课余时间都在家帮农，一方面，由于要给家里帮忙干活他们的时间和精力相对较少，此外，多数学生没有培养主动学习的兴趣和习惯。相对而言，市区学生无需给家中帮忙，课余时间更充足，家长也相对更重视子女的教育，为其提供舒适的环境和精神支持。家长和学生自身两方面的原因导致城市学生主动学习课外知识的状况显著好于农村。主动学习有助于培养学习

兴趣并养成良好的学习习惯，对学生的课业学习和好成绩的获得均有帮助。乡镇学生较弱的主动学习能力也是导致城、乡学业水平差距的原因。

（二）个体因素变量对初中生学业成绩作用关系的回归分析

为进一步探究个体因素对维吾尔族初中生学业成绩的影响，本研究将影响其学业成绩的个体因素纳入回归模型进行多元线性回归。因变量主要包括 1. 学习期望 2. 学习态度 3. 学习行为。

表 19. 个体因素变量回归分析结果

		模型	非标准化 β	t 值 t	5%假设 Sig.	共线性统 VIF
疏勒县 乡镇中学		(常量)	74.128	7.452	.000	
	双语班	完成作业吃力吗	-7.346	-5.063	.000	
		自我期望学历	6.070	3.040	.003	1.000
		独立完成作业	7.848	2.937	.004	.987
		主动学习课外知识	3.829	2.420	.016	1.000
市一中		(常量)	95.246	10.962	.000	
	民语班	自己期望学历	5.312	3.600	.000	
		对自己成绩满意吗	-3.643	-2.414	.016	.990
		独立完成作业	5.491	2.371	.018	1.000
		完成作业吃力吗	-2.906	-2.333	.020	1.000
市三中		(常量)	92.962	13.838	.000	
	民语班	积极回答老师提问	5.185	2.172	.033	
	双语班	(常量)	70.576	5.697	.000	
		自己期望学历	6.730	2.1138	.036	
		主动学习课外知识	5.837	2.032	.046	.973
	(常量)	85.504	4.254	.000		
	民语班	自己期望学历	8.641	2.918	.004	
		完成作业吃力吗	-9.118	-2.148	.034	.997
		独立完成作业	9.531	2.113	.037	.984

如表 19 所示，学生的自我教育期望、完成作业的方式和对待学习的态度对学生的学业成绩均产生显著影响。双语班个体因素回归的最高相关系数 R 为 0.121，因变量对自变量的解释力 R^2 为 0.107，民语班最高相关系数 R 为 0.160， R^2 为 0.132。回归中各因素共线性统计量容差均小于 2，各自变量之间共线水平较低，对模型无明显影响。总体而言，本模型的因变量和自变量之间存在较强的相关性。

结果呈现，乡镇中学学生个体因素的影响力大于城市学校，双语班个体因素对成绩解释力平均变化值为 0.034，民语班为 0.05，其中对学业成绩做出了较大贡献是自我教育期望、完成作业的方式、完成作业的吃力程度以及在完成课程学

习外是否主动学习课外知识。自我教育期望在个体学习状况中对学生的学业成绩影响最大,个体教育期望越好的学生学业成绩越好。完成作业的吃力程度体现着学生的学业状况,越吃力的学生学业成绩越糟。采用何种方式完成课后作业也对学生的学业表现产生影响,回归结果表明,独立完成作业的学生更容易获得好的学业成绩。在完成课程学习之余主动学习课外知识的行为有助于学生的课业学习,主动学习的学生成绩更好,反之较差。学习态度也影响学生的学业结果,尤其是课堂表现,端正的学习态度,能够做到上课认真听讲、积极与老师互动,对于获取好的学业效果极为有益。在回归结果中,乡镇中学双语班学生对自己学业的满意度为负值,这说明学生自我满意度越高学生的学业成绩越差。

(三) 个体学习状况与家庭和学校因素对学业成绩的影响

在前述基本分析中已证实了家庭因素、学校因素和个体因素对学生学业成绩差异发挥重要影响。为验证自变量个体学习状况与学业成绩之间关系的真伪,需要引入第三个变量,利用多层次多变量的分析对其真伪关系进行辩证。该部分通过逐渐控制家庭和学校因素,依次考察个体学习状况对学业成绩的实际影响。基本模型步骤如下:首先将个体因素各因子置入回归模型考察学生个体主观努力对学生学业成绩的影响,然后将家庭因素和学校因素放入,考察家庭、学校和个体因素对学业的总影响力以及个体因素影响力的变化情况,最后在所有自变量中去除个体因素各因子以便呈现个体因素对学生学业成绩的独自影响力。模型呈现如下表:

表 20. 个体、家庭和学校因素的多元线性逐步回归模型(双语班)

学校	影响变量	模型 1		模型 2		模型 3	
		B	S.E.	B	S.E.	B	S.E.
疏勒县乡镇中学	常数项	74.128 ***	9.948	46.430 **	14.742	74.528 ***	16.325
	完成作业吃力程度	-7.346 ***	1.451	-7.794 ***	1.968		
	自我期望学历	6.070 **	1.997	5.998*	2.448		
	独立完成作业	7.848 **	2.672				
	课外知识学习状况	3.829*	1.582				
	积极回答问题			11.152 **	3.490		
	父亲文化水平			5.097*	2.090	6.492 **	2.056
	父母的教育期望					6.216*	2.454
	放任的教养态度					-9.125 **	4.238

	对教师的信任度					11.564 **	4.238
	子女数目					-6.050 *	2.418
	F 检验值	12.747***		10.510***		7.632***	
	调整后 R ²	.167		.346		.312	
	R ² 变化值			.179		.034	
市一中	常数项			65.940 ***	13.755	65.940 ***	13.755
	个体因素						
	父母的教育期望			7.375*	3.016	7.375*	3.016
	父亲文化水平			4.892*	2.455	4.892*	2.455
	F 检验值			5.097**		5.097**	
	调整后 R ²			.075		.075	
	R ² 变化值			.075		0	
市三中	常数项	70.576 ***	12.388	60.736 ***	14.643	61.868 ***	15.827
	自我期望学历	6.730*	3.148	8.004*	3.104		
	主动学习课外知识状况	5.837*	2.873				
	是否有独立房间			10.968 *	5.278		
	母亲文化水平					6.376*	2.660
	在本地生活水平					10.310 *	4.474
	F 检验值	5.199**		5.301**		4.892	
	调整后 R ²	.093		.095		.086	
	R ² 变化值			.002		.009	
八一中学	常数项			70.540 ***	11.985	68.751 ***	11.513
	个体因素						
	父亲的教育期望			5.694*	2.749	6.167*	2.654
	父亲文化水平			4.201*	2.104	4.210*	2.078
	F 检验值			4.071*		4.743*	
	调整后 R ²			.069		.081	
	R ² 变化值					.012	

注:*表示 P<0.05, **表示 P<0.01, ***表示 P<0.001.

表 21. 个体、家庭和学校因素的多元线性逐步回归模型 (民语班)

学校	影响变量	模型 1		模型 2		模型 3	
		B	S.E.	B	S.E.	B	S.E.
疏	常数项	95.246	8.688	38.754	9.941	71.551	6.456

勒县 乡镇 中学		***		***		***	
	自我期望学历	5.312 ***	1.476 ***	6.732 ***	1.426		
	自我成绩满意度	-3.643*	1.509				
	独立完成作业	5.491*	2.316	5.861 **	2.206		
	完成作业的吃力程度	-2.906*	1.245				
	父亲文化水平			5.952 ***	1.191	5.628 ***	1.240
	对教师的信任度			7.248 **	2.152	7.061 **	2.270
	课外知识学习状况			4.085 **	1.340		
	民主型的教养态度			4.533 **	1.721	3.992*	1.814
	父亲的教育期望			2.990*	1.340		
	母亲是教师等					.974*	.475
	F 检验值	8.861***		11.324***		10.782***	
	调整后 R ²	.107		.222		.133	
	R ² 变化值			.115		.089	
市 一中	常数项	92.962 ***	6.718	73.451 ***	9.296	144.90 5***	13.191
	积极回答问题	5.185*	2.387	6.444 **	2.352		
	做练习题			6.365*	2.704		
	子女数目					-5.527 *	2.432
	母亲是临时工、无业者					-2.027	.783
	母亲文化水平					4.811*	2.130
	在本地生活水平					-6.265 *	3.012
	F 检验值	4.716*		6.656**		4.873**	
	调整后 R ²	.042		.124		.132	
	R ² 变化值			.082		.008	
市 三中	常数项	85.504 ***	20.101	63.042 **	20.200	70.672 ***	11.161
	自我期望学历	8.641**	2.962	10.717 **	3.164		
	完成作业的吃力程度	-9.118*	4.245	-9.032 *	4.268		
	独立完成作业	9.531*	4.511				
	母亲文化水平			5.220*	2.264		

	父亲对成绩的满意度			8.166*	3.291	8.070*	3.500
	父亲文化水平					6.753*	2.909
	F 检验值	5.728**		6.370***		5.122**	
	调整后 R ²	.132		.196		.086	
	R ² 变化值			.064		.110	
八一 中学	常数项			48.846 **	17.467	48.846 **	17.467
	个体因素						
	亲子关系			7.763*	2.982	7.763*	2.982
	家校联系			4.822*	2.187	4.822*	2.187
	父母参加学校 活动状况			14.453 *	7.253	14.453 *	7.253
	F 检验值			5.311**		5.311**	
	调整后 R ²			.124		.124	
	R ² 变化值					0	

注:*表示 P<0.05, **表示 P<0.01, ***表示 P<0.001.

表 19、20 中模型 1 将个体因素各变量引入, 呈现个体因素对学业成绩的影响, 发现自我教育期望、完成作业的方式和是否感到吃力、是否积极回答老师的提问以及课余时间是否主动学习课外知识、自我学业的满意度均对学业成绩呈现显著影响。个体学习状况的平均影响力 R² 为 0.108, 其中高的自我教育期望、独立完成作业、积极回答老师的提问以及主动学习课外知识都有助于学业取得好成绩, 而对学业水平满意度和学习吃力程度与学生的学业成绩成反比, 满意度越高的学生成绩越差, 感觉学习越吃力的学生成绩也越糟糕。

模型 2 控制了个体因素变量, 考察家庭和学校变量对成绩的影响力。在模型 1 的基础上引入家庭和学校因素变量。结果发现, 父母亲的文化水平、父母的教育期待和教养方式、母亲的职业、家庭经济水平和子女数量、对教师的信任度等家庭和学校变量进入模型成为解释学业成绩的重要变量, 父母亲的文化水平、教育期待、家庭在本地的生活水平以及学生对教师的信任度与学生的学业成绩均呈正影响, 高的家长学历和教育期待、对教师高的信任以及相对富裕的生活水平有益于学生的学业成绩。母亲从事教师、医疗事业相关工作的子女学习成绩较好, 而母亲是临时工和无业的学生成绩较差。家中兄弟姐妹数越多越不利于学生取得好的成绩。该模型在引入家庭和学校变量后解释力 R² 有显著的增加。在控制了个体因素后, 自我期望、完成作业的方式以及完成作业的吃力程度等变量对因变量依旧保持显著影响, 主动学习课外知识、对自己成绩的满意度等变量的影响力消失, 可见, 学生主动学习课外知识的状况以及自我的学业评价对其学业成绩的影响受到了来自家庭和学校因素的影响。个体的学习观念和学习行为受到家庭、学的重要影响。

模型 3 主要考察个体因素变量的独立影响, 在全部变量基础上移去个体变量, 观察 R² 的变化值, 此变化值即为随个体因素的移出所减少的模型的解释力。

结果发现,个体因素的独自影响力在不同地区的学校和班级有所不同, R^2 的平均变化值为0.044。这说明,个体因素对学生的学业成果发挥着不容忽视的作用。

以上研究论证了个体学习状况对学生成绩的极其显著影响,在控制家庭和学校因素的影响后,个体学习状况对学业成绩的影响依旧显著。个体的学习态度、学习期望和学习行为积极的影响着维吾尔族初中生的学业表现。适度的自我期望有助于增强学生的学习动机提高学习成绩,独立完成作业的方式更有助于课程知识的掌握,主动学习课外知识的学生成绩更好,而完成作业时感觉越吃力的学生成绩越糟糕。

小结

统计发现,维吾尔族初中生自我期望水平较高,希望自己是本科以上学历的人数占样本总量的近80%。学生对自己的学业表现的满意度也比较高,维吾尔族学生不论成绩好坏对自己的表现都比较满意。绝大多数维吾尔族初中生肯定了必要学习行为对学习的重要性,对学习总体保持着端正的态度。超过60%的维吾尔族初中生完成家庭作业投入了充足的时间,并且超过半数的学生采取独立完成的方式。维吾尔族学生主动学习课外知识的状况较差,40.8%的学生不会主动学习课外知识,61.9%的学生每天阅读课外书时间小于1小时,城市学生主动学习课外知识的状况好于农村,城市学生的学业压力相对更大,他们完成家庭作业比乡镇学生感到吃力。

自我期望、学习态度和学习行为积极的影响着学生的学习表现和学业结果。学生的自我教育期望越高,成就动机就越强,追求学业成功的内部动机激励着学生在学业过程中刻苦、努力的学业表现,期望越高、动机越强、学习越努力则学业效果越好。端正的学习态度是学生良好学习行为的思想保障,肯定正确学习行为的重要性是积极学习的前提,它们为学生采取合适、有效的学习行为和学习方法奠定了基础。独立完成家庭作业并在课余时间主动学习课外知识的学生相对养成了较好的学习习惯、培养了学习兴趣,自主自觉的学习使得学习的过程更轻松,学习的结果更高效。自我学业满意度对学业成绩产生了负面的影响,满意度高的学生学业成绩却不理想,此现象出现的原因大概是由于维吾尔族学生尤其是乡镇上的学生,在理想层面上期望自己获得高的学历而在实际学习过程中自我要求并不高,相对容易感到满足,因此无关成绩好坏,自我满意度普遍较高。

自我期望、学习态度和学习行为对学生的学业成绩就产生显著影响,回归模型显示,当控制个体因素,引入家庭和学校变量时个体因素的相关变量仍保持着显著的影响力。研究假设:后致性因素,个人学习状况对学生的学业成绩有显著影响得证。

三、本章小结

本章研究了后致性因素对学生学业成绩的影响,主要考察了学校因素和个体后天学习状况对学生学业成绩的影响力。研究发现,学校资源占有量影响教学质

量,教师是影响学生学业成绩的重要他人,个体能够通过主观努力获取学业的成功。总体而言,新疆维吾尔族初中生的教育相对公平。

《科尔曼报告》否认了学校因素对学业成绩的作用,本研究则发现学校因素对学业成绩产生显著影响。在回归中控制学校变量并加入个体变量时,模型中学校因素仍旧呈现显著影响。研究结果发现,学校的资源占有量影响了学校的教育水平使之呈现出校际间的差异,校内差异的重要因素则是教师。但该显著影响主要出现在乡镇中学,市区学校之间并未出现统计学意义上的明显差异。学校规模、学校的生均图书数与学生的学业成绩呈现显著的正相关关系。学校规模越大、生均图书数越多的学校,学生的学业水平越好,此结论与我国关于农村小规模学校学业成绩的研究结果一致。在师资水平方面,学校本科及以上学历教师的比例越高,学校的学生的整体学业水平越好。而师生关系和教师教育期待等因素则显著的影响了校内学生成绩的差异性。我国多有研究证实了师生关系和学习动机、学业成绩之间存在显著的正相关,本研究论证了此观点。融洽的师生关系有助于学生取得好的成绩。学生对教师的信任度和学生感知到教师对其的教育期望显著影响了学生的学习态度和学业成果,信任度高的学生和感受到高期望的学生,学业成绩较好。

对维吾尔族中学的数据统计发现,当地学校具有教师年龄结构年轻化、性别女性化、生师比较低的特点。双语师资短缺是当地教育发展滞缓的重要原因,生师比低但师资短缺是保证小规模学校教师能够配备齐全而出现的结果。

在个体学习状况中影响学生学业成绩最重要的因素是学生的自我教育期待、完成作业方式和主动进行课外学习的状况。自我教育期待对学生的学业成绩产生显著影响,期望高的学生成绩更好。维吾尔族初中生对自己的期望水平较高,希望自己是本科以上学历的人数近80%。中央教育科学研究所中小学学业成就调查研究课题组(2011)的研究论证了学习独立性对学业成就的直接影响。本研究也发现完成作业的方式影响了学生的成绩,独立完成作业更有助于学生取得好成绩。主动学习课外知识状况与学生的学业水平之间也存在相关性,主动学习的学生成绩更好,城市学生的主动学习的状况更好。数据统计发现,绝大多数维吾尔族学生保持着端正的学习态度,肯定了积极学习行为的重要性。良好的学习态度和观念有助于学生取得好成绩。

回归模型呈现了家庭、学校和个体因素对维吾尔族初中学生学业成绩的影响状况。先赋性的阶层背景和后天性的个体学习状况均是影响维吾尔族初中生学业成绩的重要因素。与国内外多数研究结果相似,父亲的文化水平是影响维吾尔族初中生的关键,父母亲对子女的教育期望也积极地影响着学生,这两个变量始终对学生学业成绩产生显著影响。教师在学校教育中扮演着重要的角色,影响着学生的学业表现,良好的师生关系对学生取得好成绩起到积极地促进作用。后天性因素,个体学习状况中端正的学习态度,积极的自我期望和努力的学习行为均有助于学生取得好的学业成绩。模型的变化呈现了,当控制个体因素,引入家庭和

学校变量时个体因素的相关变量仍保持着显著的影响力,但控制了家庭因素引入学校和个体变量时多数家庭因素的显著影响消失了,这说明部分家庭因素是通过个体因素对学业表现产生影响的。

模型对家庭、学校和个体因素的影响进行了数量分析,结果显示家庭因素的影响力 R^2 与个体因素相差不大,平均值均为 0.108,学校因素的影响力 R^2 为 0.04,但就此说先赋性因素的影响小于后致性因素是牵强的,由于民族因素难以量化并未纳入模型。因此,本研究数据的结论并未证实该研究的第三个假设,先赋性因素对维吾尔族初中生学业成绩的影响大于后致性因素。但模型证实了维吾尔族初中生的学业成绩受到了家庭背景中父亲文化水平、父母教育期望的重要影响,并且个体因素发挥着不可忽视的作用,先天的背景因素并不完全决定个体的教育成就,个体因素却始终对学生的学业成绩产生影响,学生能够通过个人努力取得好的学业结果,足见,新疆维吾尔族学生的教育是相对公平的。

第五章 研究结论与思考

一、基本研究结论

本研究发现,维吾尔族初中生的学业水平整体不高。语文成绩高于数学成绩,母语班的语文和数学成绩均略高于双语班,且母语文成绩相对于汉语文成绩分布更为集中,维吾尔族学生可以较为轻松的达到母语文考核的整体水平。维吾尔族初中生的学业成绩在男女生性别和学生族别上不存在显著的差异(被试中包含个别塔吉克族和柯尔克孜族)。

与汉族学生相似,维吾尔族初中生的学业成绩不论双语班、民语班均受到先赋性和后致性双重因素的影响。学生的学业水平在城乡、阶层背景、学校、民族文化和地域上存在差别。

在先赋性层面上,

城市学生的学业水平好于农村学生,城市中学升学率高于农村。城镇学校教育资源占有量高于农村学校。市县教学资源配备和利用率较高,生均图书册数差别较大,师资水平悬殊,城市学校均好于乡镇学校。城乡学生的家庭背景差异明显。喀什地区初中生家长学历水平整体偏低,城市学生家长的受教育程度高于农村。家长职业类别存在差异,农村学生家长以务农为主,城镇学生家长做小买卖者居多。城乡家庭生育观念有所不同,农村家庭生育子女数量显著多于城镇。城镇学生家长对子女的教育期望高于农村。城市学生比农村学生占有更丰富的资源,学业水平亦好于农村。

阶层背景好的学生学业成绩更好。精密型技术行业从事者的子女学业成绩更好。教师、科技人员和医疗工作者、职员和机关干部子女的学业成绩显著好于工人、临时工和无业人员。依据子女学业成绩的高低排列父亲的职业,依次为教师等专业技术人员、机关干部、普通职员、个体业主和经商者、商业服务人员、工人、农牧民、临时工和无业人员。总之,家长从事精密型特征的职业比从事简单体力型职业更有利于子女获得好的学业成绩。家长文化水平越高子女学业成绩越好。父母亲的文化水平越高,子女的学业成绩越好。父、母亲是文盲时,子女的成绩最低;家长有高中或者高职以上学历的,子女学业水平普遍较好;父母亲学历水平是大专及以上的,学生学业成绩最高,但大专及以上学历者甚少。父亲学历对子女学业成绩的影响高于母亲,回归模型显示了父亲受教育水平对子女成绩的持续影响力,当控制了家庭因素向模型中添加学校和个体变量后,父亲文化水平对子女成绩的影响依旧显著。良好的家庭氛围有助于子女取得好的学业成绩。轻松愉悦的家庭氛围和亲密的亲子关系有利于子女好成绩的获得,严厉和民主的教养方式比放任型的方式更有助于子女取得好的成绩。南疆维吾尔族聚居区,尤其是乡镇居民的家庭年经济收入偏低,家庭经济水平对子女的学业成绩影响不显著。

特殊的地域文化差异对维吾尔族学生的学业状况产生重要影响。语言差异增

加了维吾尔族学生课程学习的难度,是其学业困难的重要原因之一。思想观念和文化氛围影响着维吾尔族学生的入学、就学机会和学业表现。传统的生育观念导致地区生育率高,子女养育质量低,子女稀释了家庭的固有资源,子女数目越多的家庭子女学业成绩越差。贫困的维吾尔族家庭教育负担压力大,家长看重眼前利益。不少家长让子女辍学打工,放弃了接受教育的机会。乡镇居民人口素质偏低,部分民众易受非法宗教思想蒙蔽。一些伊斯兰教信徒把子女从正规学校送入非法讲经点学习,阻碍了学生学习科学知识也滋长了极端的宗教思想和狭隘的民族意识。社会秩序不稳,学校的教育教学工作退居二线。南疆社会局势不稳定使得“控辍保学”和校园安全工作成为当地中小学不容忽视的重要任务,政治任务一马当先,教育教学工作精力投入不足。维吾尔族思想保守、固步自封难以融入现代文明,封闭和封建的民族特点使其难以融入国家的快速发展,赶不上现代化的步伐,包括教育在内的各项事业发展滞后。

在后致性层面是,

学校资源占有量影响教学质量,教师是影响学生学业成绩的重要他人。学校教育质量与学校规模、教师学历和学校教育资源占有量成正比。学校占地面积越大、在校生数越多,学校学生的学业水平越好;本科及以上学历的教师比例越高,学校的教学质量越高;学校的生均图书数越多,学生的学业水平越好。教师年龄结构年轻化、性别女性化、生师比较高。当地学校的生师比较高,但是双语教师短缺严重,双语师资短缺是当地教育发展滞缓的重要原因。维吾尔族教师思想保守、就职培训意愿薄弱。当地中小学以爱国主义、民族团结为主题的各类校园文娱活动丰富多彩。融洽的师生关系有助于学生取得好的成绩。学生对教师的信任度和学生感知到教师对其的教育期望积极地影响着学生的学习态度和学业结果,信任度高的学生和感受到高期望的学生成绩较好。

个体学习状况对学生的学业成绩产生显著影响。自我教育期待影响学生的学业水平,期望高的学生成绩更好。维吾尔族初中生对自己的学业表现总体比较满意,自我满意度在学业水平上无差异。绝大多数维吾尔族初中生保持着端正的学习态度,肯定了积极的学习行为对于学习的重要性。且良好的学习态度与学习观念对学生取得好成绩有重要作用。完成作业的方式影响学生的成绩,独立完成作业的学生成绩更好。主动学习课外知识有助于取得好的成绩,城市学生相对于乡镇学生主动学习状况更好。城市学生的学习压力和课业负担大于乡镇学生。

个体能够通过主观努力获取学业成功,新疆维吾尔族初中生的教育相对公平。家庭背景、学校因素和个体学习表现均是影响维吾尔族初中生的重要因素。首先,先赋性的家庭背景是影响学业成绩的重要因素,尤其是父亲的文化水平和父母的教育期望对子女的成绩产生了极其重要的影响,学校因素中的师生关系是影响学生成绩的关键,教师对学生的期望以及学生对教师的信任度都影响着学生的学业表现。后致性的个体学习表现积极地影响着学生的学业水平,学生的学习态度、自我教育期望和学习行为均对学业效果产生影响。回归模型还呈现了个体

因素对学业成绩的持续影响力,这说明了个体作为内因对教育获得发挥了重要的作用。学生能够凭借个人努力获得好的学业成果,足见,新疆维吾尔族学生能够相对公平的获得学业成功。

二、对新疆维吾尔族初中生学业状况的思考

本研究对维吾尔族初中生的学业状况作如下总结和思考:

维吾尔族初中生的学业水平有待提高。调研地区学校学生的学业成绩普遍偏低,学业成绩达到合格标准的学生比例较低,乡镇学校辍学现象严重。如同我们普遍认可的,喀什市区的教育水平好于乡镇,该地各县之间的教育发展水平也存在不小的差距,疏勒县是山东省援建县,毗邻喀什市区,相对于整个地区而言教育和经济发展水平已是相对较好的,巴楚县、泽普县和叶城县等偏远县区经济贫困,教育状况更为糟糕。总体而言,南疆维吾尔族学生的学业水平亟待提高。

资源占有量不均等导致学生学业成绩差异。学生学业水平的差异很大程度上是义务教育资源分配不均衡导致的,城乡和地域上的差别是主要表现。南疆属于经济欠发达地区,基础设施不健全,乡镇学校更是如此,近年来,经多方援助硬件设施得到极大提高,但师资水平低下,学生辍学和不入学比例高等特点仍旧明显。继续加大对南疆尤其是贫困县区的教育投入,改善学校的硬件条件,提高教师福利吸引高学历的新鲜血液,同时因地制宜地开展教师培训提高在任教师的教学水平和整体素质以便提高维吾尔族学生的学业水平。

阶层背景的差异是在阶层和家庭单位上资源占有量不均等的体现。不同阶层、每个家庭的经济资本、文化资本、社会资本以及政治资本的占有量存在差别。不同阶层出生的孩子在家庭资本的传递和再生产过程中,阶层身份得到复制。占有丰富资源的家庭将家中的社会和经济资本转化成子女教育机会的优势,而凝结在父辈身上的学历等隐性资本透过父母的家庭教育实现了文化的再生产。阶层背景对子代教育的影响是不公平的身份复制,但每一个个体都无法脱离家庭因素的影响。因而,国家和政府应利用切实有效的制度改革和政策调整来提高和保障少数民族学生,特别是较低社会阶的学生能够平等接受教育的机会,始终秉持对弱势群体的利益补偿原则以减弱先赋性因素的不利影响。

个人努力是取得学业成功的重要途径。学生的学业成绩受到了家庭、学校和社会环境等多方因素的影响。父母作为第一任教师,言传身教影响着个体成长,教师是学校教育的直接实施者,师生关系影响着学生的学习、生活进而对其学业成绩产生影响。个体作为学习主体,其学习观念、学习行为都影响着学生的学业表现。研究表明,学生的成长虽然不可避免的受到家庭背景、学习环境等外界因素的影响,但个体主观努力始终发挥着不可替代的作用,足见,维吾尔族学生能够通过个人努力获取学业的成功。

社会稳定是教育发展的前提。浓厚的民族和宗教氛围影响着当地的学校教育,民族的、宗教的文化与主流文化的冲突一直持续着。信徒父母会在正规学校

和经堂学校中作选择,接受正规学校教育的维吾尔族学生在学习过程也无法避免的受到民俗、民风、民族氛围的影响。新疆的维吾尔族学生,特别是南疆少数民族聚居地区的学生学业水平偏低的另一个重要原因是社会因素。讨论任何问题都应该将其置于当前的文化背景和社会环境之下进行。探讨影响维吾尔族学生教育获得的影响因素势必也要考虑当前教育发展的社会环境。近年来,随着极端宗教势力、暴力恐怖势力和民族分裂势力这三股势力在新疆的渗透,社会暴力恐怖事件和打砸抢烧事件间断性出现,影响着社会秩序,也对人民的生命和财产安全产生危害。南疆维吾尔族聚居地区宗教氛围浓厚,处在意识形态领域反分裂斗争的前沿。当地非法宗教活动猖獗,动乱的社会秩序和宗教渗透行为严重的干扰了学校正常的教育教学工作。稳定是发展的前提,社会秩序不稳,各项社会工作都将受到影响,学校教育也不例外,无法按正常的轨迹运转,学校的教学效果自然无法保障。

新疆维吾尔族学生的学业水平亟待提高,但当前的社会局势决定了教育的发展是不可能一蹴而就的。稳定的社会环境是教育发展的基础,教育发展和社会稳定是相辅相成的,以社会稳定保教育发展,教育发展促进社会稳定,以此循序渐进方可解决社会动乱和维吾尔族学生学业成绩低下的双重问题。

三、研究展望

本研究通过数量关系证实了家庭因素、学校因素和个体学校状况对维吾尔族初中生学业成绩的显著影响。但整个研究过程存在不少缺陷和不足有待进一步改进。

在研究方法上,

量化研究样本选择的广度有待加宽。由于维吾尔族群体数量大和分布广的特点,大规模、大样本的完整数据信息才能全面代表维吾尔族初中生这一群体。然而维吾尔族学生作为独特的群体,具有语言、文化、宗教、地域氛围等不同于其它民族的特点。因此,深入、细致的内部访谈是挖掘影响维吾尔族学生学业成绩问题的关键。考虑维吾尔族初中生的群体性和独特性,对其的研究既需要大规模数据对样本的整体涵盖从而保障其统计数据的全面和真实,也须兼顾对一线被研究者及其相关者的细致访谈,以解决民族问题中文化层面难以被量化的信息。

本研究量化研究的数据处理上,对学业成绩回归模型中影响学生成绩的远位和近位变量以及它们的交互影响分析不够细致。个体因素作为学习行为主体,其对学业成绩的影响以及作为家庭和学校因素的中介变量对成绩产生的间接影响,这其中的作用关系有待进一步研究和说明。

在研究视角上,

法国马克思主义哲学家亨利·列斐伏尔提出了“空间生产的理论”,他认为空间并非是一个预先给定的东西,不是中性的、客观和虚空的,它是被生产出来的,是社会实践的产物。每个社会都有与其生产方式相适应的空间生产模式,或

者说每个社会为了能够顺利运作其逻辑，必定要生产（制造、建构、创造）出与之相适应的空间。维吾尔族地处边疆，政治、经济、文化、教育等也相对处于边缘处境，通过权力和资本的空间生产，形成了强烈的民族文化价值体系和生活方式加之地理空间上的局限，相对于内地来说他们徘徊在高速发展的空间链条之外的。“空间生产”的理论视角可从有形的物质再生产和无形的文化再生产两个层面探讨影响维吾尔族初中生学业成绩的影响因素，进一步的研究可以考虑依托该理论视角进行深入分析。

参考文献

一、著作

- [1]哈经雄,滕星.民族教育学通论[M].北京:教育科学出版社,2002:73-98.
- [2]滕星,张俊豪.多民族文化背景下的教育研究[M].北京:民族出版社,2009:13-28.
- [3]杨东平.中国教育公平的理想与现实[M].北京:北京大学出版社,2006:97-139.
- [4]袁同凯.走进竹篱教室——土瑶学校教育的民族志研究[M].天津:天津人民出版社,2004:48.
- [5]钱民辉.多元文化与现代性教育之关系研究:教育人类学的视野与田野工作[M].北京:民族教育出版社,2008:347-350.
- [6]李春玲.断裂与碎片——当代中国社会阶层分化的实证研究[M].北京:社会科学文献出版社,2005:101.
- [7]陆学艺.当代中国阶层研究报告[M].北京:社会科学文献出版社,2002:55-89.
- [8]蒋逸民.教育机会与家庭资本[M].北京:社会科学文献出版社,2008:107-142.
- [9]马和民.学业成绩差异研究[M].乌鲁木齐:新疆大学出版社,1996:23-58.
- [10]潘菽.教育心理学[M].北京:人民教育出版社,1983:416.
- [11]林崇德.学习与发展[M].北京:北京教育出版社,1992:156-178.

二、学位论文

- [1]刘俊.弱势群体的社会资本对其子女教育的影响研究——以失业人员和城市农民工为例[D].长沙:湖南师范大学,2008.
- [2]陈薇薇.少数民族自治县高中生数学学业成败归因研究[D].长沙:湖南师范大学,2007.
- [3]赵红霞.影响初中生学业成绩差异的机制研究[D].上海:华东师范大学,2007.
- [4]王洪兰.家庭文化资本的传承研究[D].武汉:华中科技大学,2006.
- [5]马连奇.农村家庭文化资本与初中英语学习效果关系的研究[D].重庆:西南大学,2008.
- [6]麻晓亮.西部农村普通高中学校规模与班级规模对学生学业成绩的影响——以甘肃省 14 个县 38 所普通高中为例[D].西安:西北师范大学,2009.
- [7]许敏.学校领导与学生学业成就——中美比较研究[D].上海:华东师范大学,2007.
- [8]石雷山.教师集体效能及其学校学业成就的相关研究[D].南京:南京师范大学,2004.
- [9]于斌斌.学校图书馆利用对中学生学业表现的影响研究[D].天津:南开大学,2012.
- [10]潘利若.中学生学业拖欠及班级环境对其的影响[D].郑州:河南大学,2009.
- [11]王丹.学校对留守儿童学业成就影响的个案研究[D].长春:东北师范大学,2011.
- [12]陈树婷.高中生情绪智力、人际关系和学业成绩的相关性研究[D].杭州:浙江大学,2006.
- [13]韩英君.中学生人格特点与学业成就、学习动机、学业自我效能感的关系研究[D].西安:陕西师范大学,2008.
- [14]肖志玲.大学生学业自我效能感与成就动机关系研究[D],湖北:华中师范大学,2002.
- [15]张新芳.家庭因素对学生学业成就影响的调查研究[D].苏州:苏州大学,2008.

三、期刊论文

- [1]袁同凯,陈·巴特儿.论学校民族志的研究取向——对少数民族儿童学业成功与失败原因的

- 理论探讨[J].民族教育研究,2007,4(18):5-13.
- [2]马茜.多民族地区教育学业成就的地域性阐释——以云南省中甸县第一中学为个案[J].广西民族学院学报,2004,26(3):32-37.
- [3]洪岩壁.族群与教育不平等——我国西部少数民族教育获得的一项实证研究[J].社会,2010(30):45-73.
- [4]陈忠勇,王波.苗汉杂居地区苗族学生低学业成就的原因分析——以毕节市观音桥办事处苗族教育为例[J].毕节学院学报,2006(2):70-74.
- [5]李新坚.贺开山区拉祜族学生低学业成就归因及对策研究[J].教育与教学研究,2011(5):9-11.
- [6]祖力亚提·司马力.少数民族学生低学业成就浅析[J].西北民族研究,2008(2).
- [7]李卫英,张霜.少数民族传统文化对少数民族学生学业成就差异的影响[J].贵阳师范高等专科学校学报,2005(3):55-58.
- [8]李德建.文化差异与民族地区学生低学业成就分析[J].贵州民族学院学报,2010(4):18-21.
- [9]滕星.西方少数民族学生学业成就归因理论综述[J].湖北民族学院学报(哲学社会科学版),2004(2):58-63.
- [10]任友群,杨向东,王美.我国五城市初中生学业成就及其影响因素的研究[J].教育研究,2012(11):36-43.
- [11]蒋国河,闫广芬.家庭资本与城乡学业成就差异——基于实证调查基础上的相关分析[J].青年研究,2006(6):8-34.
- [12]薛晓源,曹荣湘.文化资本、文化产品与文化制度——布迪厄之后的文化资本理论[J].马克思主义与现实,2004(1):43-49.
- [13]郭丛斌.家庭经济和文化资本对子女教育机会获得的影响[J].高等教育研究,2006,27(11):24-31.
- [14]李勇,王亚峰,张艳红.家长的职业、文化程度和家庭经济状况对学生学习成绩的影响[J].现代中小学教育,1998(1):55-57.
- [15]赵杰,刘永兵.布迪厄的文化资本与教育公平[J].社会科学战线,2010(3):267-268.
- [16]方长春,风笑天.家庭背景与学业成就——义务教育中的阶层差异研究[J].浙江社会科学,2008(8):47-55.
- [17]姚家胜,李颖芳.民族地区家庭文化资本对学生学业成就的影响[J].继续教育研究,2012(3):125-126.
- [18]王冰.家庭背景对子女受教育程度的影响[J].安庆师范学院学报,2008,27(3):44-47.
- [19]梁文艳,杜育红.农村地区家庭社会资本与学生学业成就[J].清华大学教育研究,2012,33(6):67-77.
- [20]孔国忠.学生学业成就归因倾向及效应的研究[J].阴山学刊,2002(1):92-95.
- [21]赵必华.影响学生学业成绩的家庭和学校因素分析[J].教育研究,2013(3):88-97.
- [22]张启睿,边玉芳,王焯晖,苑春勇.学校教育环境与资源对青少年学业成就的影响[J].教育研究,2012(8):32-40.
- [23]杨海燕.超大规模学校的现实困境与理性选择[J].教育发展研究,2007(9):8-14.

- [24]范丽恒,李锦,金盛华.教师差别行为对初中生学业成绩、同伴接纳和学校满意度的影响[J].中国临床心理学杂志,2009,17(6):739-744.
- [25]曲可佳,邹泓,李晓巍.北京市流动儿童的学校满意度及其师生关系、学业行为的关系[J].中国特殊教育,2008(7):50-55.
- [26]纪春梅,张玲杰,周文静.西藏农牧民子女学业成就现状及其原因分析——以拉萨七县一区农牧民子女学业成绩为例[J].西藏研究,2011(1):103-109.
- [27]楼世洲,宁业勤.从朱兰的质量观看学校教育质量及其评价[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2009(9):84-85.
- [28]刘娜.动机的自我决定程度对学业拖延行为的影响[J].文教资料,2006,(13):58-59.
- [29]周国韬.初中生学业成就动机量表的编制[J].心理科学,1993,16(6):334-348.
- [30]周爱保,金生弘.影响中学生成就动机的因素分析[J].心理科学,1997,(2):169-171.
- [31]王振宏,刘萍.动机因素、学习策略、智力水平对学生学业成就的影响[J].心理学报,2000,32(1):65-69.
- [32]曾荣侠.试论自我效能感对学业成就的影响[J].教育研究与实验,2003(4):53-55.
- [33]张丽华,宁微.元认知、学习动机与数学学业成就关系的研究[J].中小学心理健康教育,2010(1):14-16.
- [34]陈仲常等.我国教育机会性别均等与教育结果性别差异分析[J].高等工程教育研究,2003,(2):19-22.
- [35]司继伟,张庆林.试论学生学业成就的个体因素[J].教育理论与实践,1999(9):45-49
- [36]陈少华,曾毅.学业成绩:个体差异的贡献[J].心理研究.2011,4(6):81-85.

四、其他

- [1]中小学学生近视眼防控工作方案.[EB/OL].
http://www.gov.cn/fwxx/wy/2008-09/05/content_1088072_2.htm. [2014-02-16].
- [2]维吾尔族简介.[EB/OL].<http://zh.wikipedia.org/>. [2014-02-19].
- [3]喀什地区 2012 年国民经济和社会发展统计公报(新疆).
[EB/OL].<http://www.kashi.gov.cn/Item/11405.aspx>. [2014-05-3].
- [4]李晓霞.新疆地下讲经的前世今生.[EB/OL].
http://www.21ccom.net/articles/zgyj/dfzl/article_20140425105037.html. [2014-08-07].
- [5]孙立坚. 维吾尔族的危机不是失去传统, 而是错过现代化.[EB/OL].
<http://www.dooo.cc/2014/08/30896.shtml>. [2014-08-15].

五、外文文献

- [1].S.S. Baratz & J.C. Baratz. Early Child-hood Interaction:The Social Basis of Institutional Racism[J].Harvard Educational Review, 1975(5):43.
- [2].Pierre.Bourdieu. Cultural Reproduction and Social Reproduction[M].New York: Oxford University Press.1977:487-511.
- [3].R. Boudon, Education opportunity and Social Inequality: Changing Prospects in Western Society[M]. New York: Wiley,1974:29-30.

- [4].C.J.Hunt. The Limits and Possibilities of Schooling: An introduction to the sociology of education[M].London: Pearson Higher Education,1992:161.
- [5]Huisman,Janine & Jeroen Smits.Effects of Household—and District—Level Factors on Primary School Enrollment in30 Developing Countries[J]. World Development,2009,37(1) : 179-193.
- [6]Hannum, Emily& Yu Xie. Ethnic Stratification in Northwest China: Occupational Differences between Han Chinese and National Minorities in Xinjiang,1982-1990[J]. Demography , 1998,35 (3):323-333 .
- [7]Hannum, Emily. Educational Stratification by Ethnicity in China: Enrollment and Attainment in the Early Reform Years[J]. Demography. 2002, 39 (1) :95-117.
- [8]Rapantova .H. Social background of differently prospering pupils of primary school[J]. Activitas nervosa superior. 1978,20(1):38-39.
- [9]Tsang, M.C. Costs of Education in China: Issues of Resource Mobilization, Equality[J].Equity and Efficiency Education Economics.1994,(2):287-312.
- [10]Mulis,L,Martin,M.O.Gonzalez,E.J.,Chrostowski,S.J..TIMSS 2003 International mathematics report[J] . Trends in Interenational Mathematics and Sciences Study, 2004:9-13.
- [11]Walters,William.,HaahrHenrik.&Haahr,Jens,Henr, Governing Europe[M]. NewYork :Palgrave Macmillan. 2005:56.

附录

附录一 关于维吾尔族初中生学业成绩影响因素的调查问卷

维吾尔族初中生学业成绩调查问卷（汉语版）

亲爱的同学你好：

这是一项有关家庭文化与学校教育的调查问卷，问卷仅为研究所用，邀请你参加本次问卷调查！请放心作答，我们将对你的回答严格保密且问题的答案没有对错之分，请按照实际情况在合适的选项上打勾。感谢你在此次调查的支持与配合！

一、个人基本信息

姓名 性别 族别
班级 班级职务 你是否是团员
本学期期中成绩： 语文 数学

1. 家庭居住地 A、市区 B、县镇 C、乡村
2. 你的户口是 A、城市户口 B、农村户口
3. 家有（ 1 2 3 4 个及以上）个孩子
4. 你家是否是单亲家庭（A、不是 B、是的，只有母亲 C、是的，只有父亲）
5. 你是否和父母同住（A、不是 B、是的）
6. 你是否和祖父母同住（A、不是 B、是的）
7. 你家的家庭气氛更接近？（A、轻松愉快、B、气氛紧张）
8. 从以下选项中选出父母的文化水平是？将相应的序号写在后面的空白处
A、文盲 B、小学 C、初中 D、高中或高职 E、大学 F、研究生及以上
父亲 母亲
9. 从以下选项中选出父母的工作是什么？将相应的序号写在后面的空白处。
A、农民、牧民 B、工人 C、商业服务人员 D、机关干部
E、职员 F、企业管理人员 G、教师、科技人员、医疗卫生人员
H、个体业主和经商者 I、临时工或无业 J、其他
父亲 母亲

10. 你父母的政治面貌是？
A、党员 B、群众
父亲 母亲

二、问卷部分

问卷（1）

1. 父母希望你的学历是？。
A、初中及以下 B、高中或高职 C、大专 D、本科 E、研究生及以上
2. 你自己希望将来获得的最高学历是什么？
A、初中及以下 B、高中或高职 C、大专 D、本科 E、研究生及以上
3. 你和父母的关系如何？（A、亲密 B、普通 C、疏远）
4. 你家在本地区的生活水平？

- A、不富裕 B、不太富裕 C、普通 D、比较富裕 E、很富裕
5. 你家每年的经济总收入是多少？
- A、2 万以下 B、2-4 万元 C、4-6 万元 D、6-10 万元 E、10 万元以上
6. 在家里你有自己的房间吗？ (A、有 B、没有)
7. 在家里你有自己的学习桌吗？ (A、有 B、没有)
8. 你家中除了学校所发书，还有其他书籍吗，有多少本出学校所发以外的书籍？
- A、无藏书 B、20 本以下 C、20 本—50 本 D、50 本—100 本 E、100 本以上
9. 每学期你父母大概会给你买多少本课外书籍(不包括课外辅导书)
- A、基本不给买 B、1-2 C、3-5 本 D、6-8 本 E、10 本或以上
10. 父母对我的教养态度倾向于
- A、严厉，督促孩子学习 B、宽松，学习和娱乐交替进行
- C、随意，孩子愿意干什么就干什么
11. 下列物品中，你家里有哪些请选出(可多选)
- A、电视 B、电话 C、洗衣机 D、电冰箱
- E、电脑 F、浴室 G、卫生间 H、小轿车
12. 下列益智类玩具中，你家里有哪些(可多选)
- A、积木 B、拼图 C、智力卡片 D、魔方 E、遥控类玩具
13. 你跟家人说话使用汉语普通话？
- A、从不 B、很少 C、有时 D、经常 E、总是
14. 家人经常带你去博物馆，图书馆，剧院，美术馆和电影院这样的地方吗？
- A、从不 B、很少 C、有时 D、经常 E、总是
15. 你父母的会参加你学校的活动吗？
- A、从不 B、很少 C、有时 D、经常 E、总是
16. 你的家人或亲戚经常辅导你的学习，给你讲解你不明白的东西吗？
- A、从不 B、很少 C、有时 D、经常 E、总是
17. 父母会根据你的需要让你参加课外辅导班吗？
- A、从不 B、很少 C、有时 D、经常 E、总是
18. 你经常和父母聊天(包括讲故事、讨论问题、谈论生活等)吗？
- A、从不 B、很少 C、有时 D、经常 E、总是
19. 爸爸和妈妈两人经常交流谈论工作、生活、教育子女的问题吗？
- A、从不 B、很少 C、有时 D、经常 E、总是
20. 据你了解，父母经常和与老师联系吗？
- A、从不 B、很少 C、有时 D、经常 E、总是
21. 在课堂上你总是积极参与同学们的小组讨论吗
- A、从不 B、很少 C、有时 D、经常 E、总是
22. 你完成家庭作业感觉到吃力吗？
- A、从不 B、很少 C、有时 D、经常 E、总是

23. 父母对我的学习成绩满意吗？

A、从不 B、很少 C、有时 D、经常 E、总是

24. 父母经常监督你背书、写作业吗？

A、从不 B、很少 C、有时 D、经常 E、总是

25. 你会经常参加做礼拜吗

A、从不 B、很少 C、有时 D、经常 E、总是

26. 父母经常参加做礼拜吗

A、从不 B、很少 C、有时 D、经常 E、总是

问卷（2）

1. 你的学校有以下哪些教学资源？（可多选）

A、图书馆 B、多媒体教室 C、理化实验室 D、篮球场
E、足球场 F、排球场 G、羽毛球 H、乒乓球场地

2. 你的学校有下列哪些教学资源？（可多选）

A、办公室计算机能联网 B、体操房 C、音乐教室 D、体育馆
E、游泳馆 F、校史馆 G、塑胶跑道

3. 你的学校有以下什么？若有校训的话你记得是什么吗？

A、校徽 B、校训 C、校歌

A、记得，是 B、不记得

4. 你们学校有文艺培养的课程设置吗？（可多选）

A、唱歌 B、舞蹈 C、绘画 D、书法 E、诗歌朗诵 F、体育 G、没有

5. 你们学校有定期组织的文艺活动吗？（可多选）

A、诗歌朗诵 B、知识竞赛 C、漫画、绘画比赛
D、歌咏比赛 E、体育竞赛 F、舞蹈比赛 G、没有

6. 你和老师的关系怎么样吗？

A、亲密 B、冷淡 C、对立

7. 老师对你的 比较多？

A、表扬 B、批评 C、很少关注我

8. 你信任你的老师吗？有什么事情都愿意跟老师分享吗？

A、是的，十分信任 B、比较信任，有些事愿意告诉老师
C、不是，更愿意跟同学和家长诉说

9. 你觉得老师对你抱有期望吗？

A、期望很大，老师觉得我一定能成才 B、老师对我关注较少，期望一般
C、老师对我不报期望

10. 你的学校经常组织家长会等家校活动吗？你的父母参加的次数多吗？

A、学校经常组织 B、学校定期组织 C、学校很少组织 D、基本不组织
A、父母经常参加 B、有时参加 C、很少参加 D、基本不参加

问卷（3）

1. 你觉得以下在学校表现的重要程度

上课认真听讲 A、非常不重要 B、不重要 C、重要 D、非常重要

积极回答老师的提问 A、非常不重要 B、不重要 C、重要 D、非常重要

积极向老师提问 A、非常不重要 B、不重要 C、重要 D、非常重要

2. 你认为以下课后的学习方式对提高学习成绩有多大帮助

做练习题 A、没有帮助 B、帮助不大 C、有些帮助 D、帮助很大

参加补习班 A、没有帮助 B、帮助不大 C、有些帮助 D、帮助很大

和同学一起学习 A、没有帮助 B、帮助不大 C、有些帮助 D、帮助很大

3. 每天你完成家庭作业的时间 (A、大于 90 分钟 B、少于 90 分钟)

你的作业完成方式是 (A、讨论完成 B、独立完成)

4. 在完成学校教学和家庭作业后，你有主动学习课外知识吗

A、无 B、一周 1-2 次 C、每周 2-3 次 D、每周 3-4 次

5. 你每天阅读课外书的时间?

A、1 小时以内 B、1-2 小时 C、2-4 小时 D、4 小时以上

6. 你对自己现在的成绩满意吗?

A、很满意 B、满意 C、不太满意 D、很不满意

7. 你希望自己在考试中得多少分? (百分制)

A、60-69 B、70-79 C、80-89 D、90 分及以

8. 当你的学业成绩或行为表现让父母满意时，他们会怎样奖励你?

A、不奖励 B、做你喜欢吃的菜 C、买礼物给你

D、带你去旅行 E、满足你一个要求

ئۇيغۇر تۇلۇقسىز-ئوتتۇرا مەكتەپ ئوقۇغۇچىلىرىنىڭ نەتىجىسىگە تەسىر قىلدىغان ئامىلغا دائىر سىناق سۇئاللىرى.

1-شەخسىنىڭ ئاساسىي ئۇچۇرلىرى.

ئىسىم-فامىلىسى: جىنسى: مىللىتى:
بۇيىللىق نەتىجىسى: ئەدەبىيات: ماتىماتىكا:

1-ئائىلە ئادىرىسى: A:شەھەر B:ناھىيە C:يېزا

2-سىزنىڭ ئۇيۇشكىز A:شەھەر ئۇيۇشى B:يېزا ئۇيۇشى

3-ئائىلىڭىزدەنەچچەبالا بار 1:A 2:B 3:C 4:D 5:F

4-ئاتا-ئانىڭىز ئۆزۈمۇ؟ ياق ھەئە ئاناملا بار ھەئە داداملا بار

5-سىز ئاتا-ئانىڭىز بىلەن بىللە تۇرامسىز؟ ياق ھەئە

6-سىز بۇيۇڭىز بىلەن بىللە تۇرامسىز؟ ياق ھەئە

7-سىزنىڭ ئائىلە كەسپىياتىڭىزغا مۇناسىۋەتلىكى

A:خۇشال-خۇرام B:ئالدىراش كەسپىيات ئىچىدە

8-ئاتا-ئانىڭىزنىڭ مەدەنىيەت سەۋىيەسى

A: ساۋاتسىز B:باشلانغۇچ C: تۇلۇقسىز D: تۇلۇق ئوتتۇرا

E:ئالى تېخنىكوم F:ئالى مەكتەپ G:ئاسپىرانت

دادىڭىز: ئانىڭىز:

9-ئاتا-ئانىڭىزنىڭ خىزمەت ئورنى

A: دېھقان B: چارۋىچى C: ئىشچى D: يەككە تىجارەتچى

E: ئورگان كادىرى F: خىزمەتچى G: مۇئەللىم H: دوختۇر

دادىڭىز: ئانىڭىز:

10-ئاتا-ئانىڭىزنىڭ ئەخلاقى

A: پارتىيە ئەزاسى B: خەللىق ئاممىسى

دادىڭىز: ئانىڭىز:

2-سۇراق سۇئاللىرى

1- ئاتا-ئانىڭىزنىڭ سىزدىن كۈتىدىغان ئوقۇش تارىخى؟

A: تۇلۇقسىزدىن تۆۋەن B: تۇلۇق-ئوتتۇراۋەئالى مەكتەپ

C: تۇلۇقسىز كۇرۇس D: تۇلۇق كۇرۇس

F: ئاسپىرانت

2-سىز كەلگۈسىدە ئۇمۇت قىلدىغان ئوقۇش تارىخىڭىز؟

A: تۇلۇقسىزدىن تۆۋەن B: تۇلۇق-ئوتتۇراۋەئالى مەكتەپ

C: تۇلۇقسىز كۇرۇس D: تۇلۇق كۇرۇس

F: ئاسپىرانت

3- ئاتا-ئانىڭىز بىلەن بىللەن بولغان مۇناسىۋىتىڭىز؟

A: قۇيۇق ئادەتتىكىچە ياخشى ئەمەس

4-ئائىلىڭىزنىڭ ئىختىسادى تۇرمۇش سەۋىيەسى؟

A: باي ئەمەس بەك باي ئەمەس ئادەتتىكىچە باي بەك باي

5-ئائىلىڭىزنىڭ يىللىق كىرىمى قانچىلىك؟

20 مېڭ يۇۋەن 40-20 مېڭ يۇۋەن 60-40 مېڭ يۇۋەن

100-60 مېڭ يۇۋەن 100 مېڭدىن يۇقىرى

6- ئائىلىڭىزدە شەخسى ھۇجرىڭىز بامۇ؟

- بار يوق
- 7- ئائىلىڭىزدە ئۆزگىزنىڭ شەخسى ئۈگۈنۈش ئورنىڭىز بارمۇ؟
بار يوق
- 8- ئائىلىڭىزدە مەكتەپتىن تارقاتقان باشقا كىتاپلار بارمۇ؟
()
بولسا نەچچىلىك كىتاپ بار؟
- 5- 10-پارچە 20-10 پارچە 50-20 پارچە
100 پارچىدىن كۆپ
- 9- ئاتا-ئانىڭىز دەرسىدىن سىرىت كىتاپ ئەپ بىرمىدۇ؟
A: ئەپ بىردۇ 1~2 پارچە ئەپ بىردۇ 5~10 پارچە
ئەپ بىردۇ 10~15 پارچە ئەپ بىرمەيدۇ
- 10- ئائىلىڭىزنىڭ سىزگە بولغان تەربىيەسى؟
A: قاتتىق ئىختىيارى
- 11- تۆۋەندىكىلەر ئىچىدە ئائىلىڭىزدە قايسىلار بار؟ (كۆپ تاللاش)
A: تىلئۇزۇر B: تىلفۇن C: كىرالىغۇ D: توڭلاتقۇ
E: كومپيوتىر F: مۇنچا G: ماشىنا
- 12- تۆۋەندىكى ئۇيۇنچۇقلار ئىچىدە ئائىلىڭىزدە قايسىلار بار؟ (كۆپ تاللاش)
A: ياغاچ B: رەسىم چاپلاش C: كۆپ ئىقتىدارلىق كارتا D: ئالاھىدا ئۇيۇنچۇق
- 13- ئائىلىڭىزدىكىلەر بىلەن خەنزۇچە سۆزلىشىمىسىز؟
A: ياق ئاز ساندا دائىم
- 14- ئائىلىڭىزدىكىلەر سىزنى دايم مۇزىخانا كىتاپ خانغا ئاپىرامدۇ؟
A: ياق B: بەك ئاز C: بەزىدە D: دائىم
- 15- ئائىلىڭىزدىكىلەر مەكتەپ پائالىيىتىگە قاتنىشىمىسىز؟
A: ياق B: بەك ئاز C: بەزىدە D: دائىم
- 16- ئائىلىڭىزدىكىلەر سىزنىڭ ئۈگۈنىشىڭىزگە ياردەم قىلامدۇ؟
A: ياق B: بەك ئاز C: بەزىدە D: دائىم
- 17- ئاتا-ئانىڭىز دەرسىدىن سىرىتقى تەربىلەش كۈرۈشقا قاتناشتۇرامدۇ؟
A: ياق B: بەك ئاز C: بەزىدە D: دائىم
- 18- ئاتا-ئانىڭىز بىلەن سۆھبەتلىشىمىسىز؟
A: ياق B: بەك ئاز C: بەزىدە D: دائىم
- 19- ئاتا-ئانىڭىز سىزنىڭ ئۈگۈنىشىڭىز توغرىلىق پاراڭلىشىمىسىز؟
A: ياق B: بەك ئاز C: بەزىدە D: دائىم
- 20- ئاتا-ئانىڭىز ئۇقۇتقۇچىڭىز بىلەن ئالاقىلىشىمىسىز؟
A: ياق B: بەك ئاز C: بەزىدە D: دائىم
- 21- دەرس ۋاقتىدا ساۋاقداشلىرىڭىز بىلەن پىكىر ئالماشتۇرامىسىز؟
A: ياق B: بەك ئاز C: بەزىدە D: دائىم
- 22- خانىلە تاپشۇرۇقى ئىشلەشتە بېسىم ھىسقىلامىسىز؟
A: ياق B: بەك ئاز C: بەزىدە D: دائىم
- 23- ئاتا-ئانىڭىز ئىمتىھان نەتىجىڭىزدىن رازىمۇ؟
A: ياق B: بەك ئاز C: بەزىدە D: رازى
- 24- ئاتا-ئانىڭىز تاپشۇرۇق ئىشلەش بىلەن كىتاپ ئۇقۇشقا كۆزەتچىلىك قىلامدۇ؟
A: ياق B: بەك ئاز C: بەزىدە D: رازى
- 25- سىز ناماز ئۇقۇشقا قاتنىشىمىسىز؟
A: ياق B: بەك ئاز C: بەزىدە D: دائىم

26- ئاتا-ئانىڭىز ناماز ئۇقۇشىغا قاتنىشامدۇ؟

A: ياق B: بەك ئاز C: بەزىدە D: دائىم

3-سۇراق-سۇئال

1-سىزنىڭ مەكتىپىڭىزدە قايسى ئۇقۇتۇش مەنبەسى بار؟

A: كىتاپخانا B: كۆپ ئىقتىدارلىق دەرىسرخانا C: تەجرىبىخانا D: ۋاسكىتبول E: پۇتبول F: ۋاللىبول G: پەي توپ

J: تىك-تاك توپ

2-تۆۋەندىكىلەر ئىچىدە مەكتىپىڭىزدە نىمىلەر بار؟

A: مەكتەپ كومپيوتېر خانىسى B: چېقىش مەيدانى C: مۇزىكا خانى

3- مەكتىپىڭىزدە تۆۋەندىكىلەر بارمۇ؟

A: ناخشا ئېيتىش B: ئۇسۇل ئويناش C: رەسىم سىزىش D: خەتتاتلىق

E: شىئىر دىكىلاماتسىيە قىلىش F: تەنتەربىيە

4- مەكتىپىڭىزدە تۆۋەندىكى گۈزەل-سەنئەت پائالىيىتى ئۇرۇنلاشتۇرامدۇ؟

A: ناخشا ئېيتىش B: ئۇسۇل ئويناش C: رەسىم سىزىش D: خەتتاتلىق

E: شىئىر دىكىلاماتسىيە قىلىش F: تەنتەربىيە

5-سىزنىڭ ئۇقۇتقۇچىلار بىلەن بولغان مۇناسىۋىتىڭىز قانداق؟

A: قۇيۇق B: يىراق C: قارشى

6-ئۇقۇتقۇچىڭىز سىزگە بولغان باھاسى قانداق؟

A: ماختايدۇ B: تەنقىتلەيدۇ C: مەن بىلەن ئالاقىسى يوق

7-ئۇقۇتقۇچىڭىزغا ئىشەنچىڭىز بارمۇ؟ ئۇقۇتقۇچىڭىز بىلەن پىكىرلىشىشنى خالامسىز؟

A: ھەنە، بەك ئىشىنمەن B: ئاساسەن پىكىرلىشىمەن C: ياق، پىكىرلىشىشنى D: ياخشۇرمايمەن

8-ئۇقۇتقۇچىڭىز سىزدىن نىمىنى كۈتىدۇ؟

A: ئۈمۈدى زور ،مۇۋاپىقىيەت قازىنىشى B: ئۇقۇتقۇچۇمنىڭ قارشى ئادەتتىكىچە

C: مەن ئۈمۈت كۈتمەيمەن

8-سىزنىڭ مەكتىپىڭىز ئاتا-ئانىلار يىغىنى ئاچامدۇ؟ ئاتا-ئانىڭىز نەچچە قىتىم قاتناشتى؟

A: مەكتەپ داۋاملىق ئۇرۇنلاشتۇردۇ B: مەكتەپ ماۋسۇملۇق ئۇرۇنلاشتۇردۇ

C: ئاز ئۇرۇنلاشتۇردۇ D: پەقەت ئۇرۇنلاشتۇردۇ

E: ئاتا-ئانىم داۋاملىق قاتنىشىدۇ F: بەزىدە قاتنىشىدۇ

G: قاتناشمايدۇ

سۇئال-سۇراق

1- سىز مەكتەپتە قايسى تۈرنى ئەستايىدىل ئاڭلايسىز؟

A: دەرىسنى ئەستايىدىل ئاڭلايمەن B: بەك مۇھىم ئەمەس

C: مۇھىم ئەمەس D: بەك مۇھىم

2-مۇئەللىمنىڭ سۇئالىغا ئاكتىپلىق بىلەن جاۋاب بېرىش؟

A: بەك مۇھىم ئەمەس B: مۇھىم ئەمەس C: بەك مۇھىم

D: ئىنتايىن مۇھىم

3-ئاكتىپلىق بىلەن جاۋاب بېرىش؟

A: بەك مۇھىم ئەمەس B: مۇھىم ئەمەس C: بەك مۇھىم

D: ئىنتايىن مۇھىم

4-سىزنىڭ داۋاملىق مەشىق قىلىش، ئۈگۈنىش ئۇسۇلىڭىز نەتىجىڭىزگە ياردىمى بولىدۇمۇ؟

A: ياردىمى بولىدۇ B: ياردىمى ئاز C: بەزىدە ياردىمى بولىدۇ

D: بەك ياردىمى بولىدۇ

5-ساۋاقداشلىرىڭىز بىلەن بىللە ئۈگۈنۈش؟

6-ھەركۈنلۈك تاپشۇرۇقنى قانچىلىك ۋاقىتتا ئۇرۇنداپ بۇلىسىز؟

A:90مىنۇت B:90مىنۇتتىن ئاز

7-تاپشۇرۇق ئىشلەش ئۇسۇلىڭىز؟

A: مۇزاكىرلىشىپ ئىشلەش B: مۇستەقىل ئىشلەش

8-ئائىلە تاپشۇرۇقى ئىشلەشتىن سىرىت باشقا ئۈگۈنىش قىلامسىز؟

A: ياق B: ھەئە C: ھەپتەدە 1~2قىتىم D: ھەپتەدە 3~4قىتىم

9-سىزنىڭ ھەركۈنلۈك دەرىستىن سىرىتقى كىتاپ ئۇقۇش ۋاقتىڭىز نەچچىلىك؟

A: بىر سائەت B: ئىككى سائەت C: ئۈچ سائەت

10-سىز ھازىرقى نەتىجىڭىزدىن رازىمۇ؟

A: ناھايىتى رازى B: رازى C: رازى ئەمەس C: ناھايىتى رازى ئەمەس

11- ئاتا-ئانىڭىز سىزنىڭ نىمىتىھان نەتىجىڭىزنى كۆرۈپ قانداق مۇكاپاتلايدۇ؟

A: ياخشى تاماق ئىتىپ بىردۇ B: سوغا ئېلىپ بىردۇ C: ساياھەتكە ئەچقىدۇ

D: تەلپىمنى قاندۇردۇ

附录二 调研学校基本信息调查表

学校基本信息调查表

1. 学校名称：
2. 学校所在地：
3. 学校所属何种类别？（民族学校、民汉合校、汉族学校）
4. 学校占地面积？
5. 学校教师数、学生数？
6. 学校教学班级数？
7. 学校教师的平均年龄？教师的性别比例？
8. 民、汉教师的比例？民、汉学生比例？
9. 教师的平均学历水平？
10. 生师比：
11. 学校的平均社会经济地位？（学校学生的家长职业、文化程度和经济的平均水平）
12. 学校的在全县期末考试中的排名情况？

附录三 关于维吾尔族初中生学业成绩影响因素的访谈提纲

访谈提纲

学校名称:

填写时期:

学校所在地:

性别:

年龄:

民族:

职务:

教龄:

教授科目:

1. 您现在的文化程度? (1. 小学 2、初中 3. 高中或中专 4 大专 5 大学 6 研究生) 您最后毕业于哪所学校, 是否有过进修经历? 在哪: (1 内地 2 本省 3 地市 4 县乡) 作为教师你能安心在少数民族地区工作和生活吗? 在本地区中, 您的收入与其它行业人相比大致怎样? (1 高于平均水平 2 平均水平 3 低于平均水平)

2. 您所在学校的社会声望怎么样? 学生和家长们对学校的评价如何?

3. 您所在学校校长参与过培训吗? 您了解培训内容您了解有哪些吗? 主要是什么级别的?

4. 您所在学校校长对于教师的教学和管理工作的支持状况如何? 他是怎么做的?

5. 您所在学校教师有相关培训吗? 培训时间和地点的安排一般是怎样的, 培训内容主要有哪些方面? 学校教师愿意参加这类培训吗?

6. 您所在学校教师之间的关系如何? (冷淡、一般、融洽)

7. 您的学校所在地的民族构成是怎样的? (1 多民族杂居区 2 本民族为主有少数其他民族居住区 3 本民族聚居区) 您所在学校的教师中民族构成如何? (1 大部分是本民族人 2 本民族与其他民族人各占一半 3 本民族人非常少) 您所在的学校教师的普遍受教育状况如何?

8. 您的学校有校徽、校训吗? 您觉得您的学校有校园文化吗? 如果有你觉得您学校给学生传递和传承的是怎样的文化呢?

少数民族老师访谈题目 (a-c)

a. 您对本民族的历史和文化了解多少? 您认为您的民族具有什么样的特点? 您认为学校传递的文化与本民族文化是一种什么样的联系和关系 (联系: 1 没有联系 2 有一点联系 3 联系密切) (关系: 1 冲突的 2 有的地方是冲突的 3 和谐的)

b. 您在学校穿民族服装吗? (如果穿, 在什么场合下穿呢? 1 节庆日 2 本民族举行的一些传统的仪式或节日 3 平时) 您对科学技术和现代生活是怎样看的? (1 非常赞同 2 比较赞同 3 一般 4 不赞同) 您认为城市人的生活方式怎么样? (1 特别好 2 还可以 3 不如现在自己的生活方式) 您觉得您的民族同胞们怎样认为? 您赞同学校教育既能保留本民族文化又能传递现代性的观念和知识吗? 您认为学校教育培养出来的学生还能认同本民族的文化吗? (例如穿民族服装、讲本民族语言, 重视本民族的利益和仪式, 愿意在本民族地区生活等)

c. 教学中您经常用哪种语言教学？在生活中您与学生见面或者交往用什么语言呢？（1 本地话 2 本民族语 3 普通话）您认为少数民族学生愿意使用母语进行学习吗？学生家长对母语教育的态度如何？（1 愿意 2 不愿意 3 无所谓）

9. 您对双语教育有关政策是否了解？您对双语教育有什么看法？您认为双语教育对提高学生的成绩有用吗？（1 没有用 2 不太明显 3 有用）

10. 您认为影响学生学习的因素主要是什么？（学生智力、学生的学习状况、家庭背景还是学校教育和学校适应情况等，您觉得那个更重要？试举例）您认为少数民族学生的学业成就与汉族学生之间有差距吗？若有差距您觉得导致这个差距产生的原因是什么，您觉得如何缩小这种差距？

11. 近 10 年来您的学校大约有多少学生考进大学？回来工作的有多少？家长愿意孩子上大学后回本地区工作吗？为什么？

12. 免费高中政策在咱们这里已经施行，少数民族学生上高中的愿望强烈吗？与以前相比呢？家长对子女上高中的态度如何？少数民族家庭与汉族家庭是否存在差异？

本次访谈结束，感谢您的合作！

致谢

衷心感谢导师赵红霞副教授、叶忠教授对本人的精心指导。特别是在本研究的进行和论文撰写过程中给予了我极大的帮助和指导。从论文的选题、资料的收集到最终的修改、定稿，本文的顺利完成离不开导师的启发和鼓励。在论文的选题和写作过程中，赵老师反复帮我推敲选题角度，帮我修改论文。她严谨细致的治学态度、谦虚耐心的为人态度和勤恳踏实的工作态度使我受益匪浅，她的言传身教和不倦教诲都将使我终生受益。

还要感谢师范学院的其他老师，三年来不吝惜给予我指导，在教学、论文开题、中检和预答辩时给我提出了宝贵的修改意见，使我的论文得以完善。同时还要感谢喀什地区学校给予过我帮助的所有教职人员，尤其是疏勒县的于才俊书记，他在本研究的数据收集过程中提供了莫大的帮助。感谢三年同窗的舍友，在日常的学习和生活中给了我太多的帮助，并结下了深厚的情谊，与她们朝夕相伴的时光将是我最为宝贵的记忆。

感谢父母和家人最坚定无私的支持。

李赛琦

2015年6月

作者简介

李赛琦，女，生于 1989 年 1 月，籍贯新疆。2012 年毕业于石河子大学教育学专业，获教育学学士学位。2012 年考入石河子大学，在石河子大学师范学院攻读教育学原理专业硕士学位。

在校期间参与导师课题：

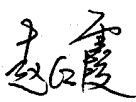
1. 国家自然科学基金《制度变迁视阈下家庭经济及文化资本对个体教育获得的影响——兼论建国后新疆教育平等化进程》(71263044)
2. 教育部人文社会科学一般项目《家庭社会经济地位 (SES) 对学业成就的影响》(11YJC880164)

在校期间发表论文：

1. 赵红霞,李赛琦.政府、市场与大学自治——我国高校扩张的政策、动因分析[J].高等农业教育,2014 (11):16-20.
2. 赵红霞,李赛琦.制度变迁视阈下我国教育的代际流动及其影响因素分析.[J].石河子大学学报 (哲社版),2015(3).(待刊)
3. 李赛琦,父母教养方式对子女学业成绩的影响研究[A];中国教育学会教育社会学专业委员会第十三届年会论文集[C];2014 年

石河子大学硕士研究生学位论文

导师评阅表

研究生姓名	李赛琦	学制	3年
专业	教育学原理	研究方向	教育基本理论研究
<p>学术评语:</p> <p>李赛琦在攻读硕士学位期间,学习态度端正,严格要求自己,学习成绩优良。能够良好的运用所学基础理论和专业知识,把握教育学领域的学科研究现状,理论水平较好,具有一定的从事科研活动的研究能力。</p> <p>该生攻读硕士学位期间发表了学术论文3篇,同时学位论文中的中英文翻译较为恰当、准确,表明该生具有良好的外语水平。</p> <p>学位论文《新疆维吾尔族初中生学业成绩的影响因素研究》对新疆维吾尔族初中生学业成绩的影响因素进行了深入细致的分析,引文完整规范,表明作者具有较好的学术作风,研究结果具有一定的理论和应用价值,达到了硕士研究生应有的学术水平。</p> <p>学位论文由李赛琦独立完成,同意李赛琦进行硕士学位论文答辩,同意申请学位。</p>			
<p>指导教师签字: </p> <p>2015年6月11日</p>			