

分类号：
学 号：20202104003

密 级：公开
单位代码：10759

石河子大学

硕 士 学 位 论 文



基于思维能力培养的初中语文课外作业设计研究

学 位 申 请 人	何倩
指 导 教 师	张凡 副教授
申请学位门类级别	专业硕士
学 科、专 业 名 称	教育
研 究 方 向	学科教学（语文）
所 在 学 院	文学艺术学院

中国·新疆·石河子
2022 年 6 月

分类号：
学 号：20202104003

密 级：公开
单位代码：10759

石河子大学

硕士学位论文



基于思维能力培养的初中语文课外作业设计研究

学 位 申 请 人	何倩
指 导 教 师	张凡 副教授
申请学位门类级别	专业硕士
学 科 、 专 业 名 称	教育
研 究 方 向	学科教学（语文）
所 在 学 院	文学艺术学院

中国·新疆·石河子
2022 年 6 月

**Research on the Design of Chinese Extracurricular Homework in
junior middle school based on the cultivation of thinking ability**

A Dissertation Submitted to

Shihezi University

In Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of

Master of Education

By

He Qian

(Chinese Subject Teaching)

Dissertation Supervisor: Associate Professor. Zhang Fan

June, 2022

石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

学位论文独创性声明

本人所提交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名：

何倩

时间：2022年6月1日

使用授权声明

本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定，学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名：

何倩

时间：2022年6月1日

导师签名：

张凡

时间：2022年6月1日

摘要

课外作业设计作为教学设计的重要环节，承担着巩固课堂知识技能、提升学生思维能力、指导学生社会实践、培养勤思善学的学习习惯以及促进学生人格全面发展的多项功能。在具体教学实践中，课外作业往往成为教师重复巩固课堂知识的手段，其余功能得不到应有的重视，学生思维能力在课外作业中的培养缺乏系统性和科学性。随着“双减”政策的大力推行，课业负担已成为亟需解决的问题，提高作业设计质量、减轻课业负担是教师群体共同面临的挑战。为此，应当转变教师作业设计观念，丰富作业设计类型，打造思维作业设计的优质环境，切实将思维培养落实在初中语文课外作业设计之中。

本研究将思维能力培养与课外作业设计相结合，以期为初中语文作业设计质量的提升提供理论和实践指导。作业设计应充分尊重学生意愿，贯彻差异性、主体性、发展性、开放性四大作业设计原则，以义务教育语文课程标准为导向，以学生形象思维、抽象思维、创造思维能力的提升为目标，打造科学有序的作业设计规范体系。第一章从教师和学生两个维度对初中语文课外作业的一线现状进行调查，以发现作业设计中作业目标、内容和评价等方面存在的问题。第二章对初中语文课外作业中存在的问题进行总结归纳和归因分析，从作业目标笼统化、作业内容片面化、作业类型单一化和作业评价模式传统化四个方面展开论述。第三章针对存在的问题开展相关的策略研究，从打造重视思维的作业环境、思维材料的获取来源、思维方式的培养、发展思维的作业类型四个方面给出具有针对性和可操作性的策略，以期促进作业设计的相关研究。

关键词：思维能力；初中语文；课外作业设计

Abstract

As an important part of teaching design, homework design is responsible for consolidating classroom knowledge and skills, improving students' thinking ability, guiding students' social practice, cultivating students' learning habits and promoting students' personality development in an all-round way. In specific teaching practice, homework often becomes a means for teachers to repeat and consolidate classroom knowledge, while other functions are not given due attention, and the cultivation of students' thinking ability in homework lacks systematic and scientific characteristics. With the vigorous implementation of the "double reduction" policy, the schoolwork burden has become an urgent problem to be solved. Improving the quality of homework design and reducing the schoolwork burden is a common challenge faced by teachers. Therefore, we should change teachers' concept of homework design, enrich the types of homework design, create a high-quality environment for thinking homework design, and effectively implement thinking training in the middle school Chinese extracurricular homework design.

This paper combines the training of thinking ability with the design of homework in order to provide theoretical and practical guidance for the improvement of the design quality of Chinese homework in junior middle school. Homework design should fully respect the will of students, carry out the differences, subjectivity, development and openness of the four principles of homework design, compulsory education Chinese curriculum standards as the guide, to improve students' image thinking, abstract thinking, creative thinking ability as the goal, to create a scientific and orderly homework design standard system. The first chapter investigates the current situation of Chinese extracurricular homework in junior middle school from the two dimensions of teachers and students, in order to find the problems existing in homework design, such as homework objectives, content and evaluation. The second chapter summarizes and analyzes the problems existing in Chinese homework in junior middle school, and discusses them from four aspects: homework objective, homework content, homework type and homework evaluation. The third chapter carries out the relevant strategy research in view of the existing problems, and puts forward the targeted and operable strategies from four aspects: creating the work environment that attaches importance to thinking, obtaining the source of thinking materials, cultivating the way of thinking, and developing the work type of thinking, so as to promote the relevant research on homework design.

Key words: thinking ability; Junior high School Chinese; Homework design

目录

摘要.....	I
Abstract.....	II
第1章 绪论.....	1
1.1 研究目的.....	1
1.2 研究意义.....	1
1.3 研究方法.....	1
1.3.1 文献研究法.....	1
1.3.2 问卷调查法.....	2
1.3.3 观察法.....	2
1.4 文献综述.....	2
1.4.1 思维能力的相关研究.....	2
1.4.2 初中语文课外作业设计的相关研究.....	4
1.5 作业设计相关概念界定.....	6
1.5.1 作业的功能界定.....	6
1.5.2 课外作业与课业负担的关联性.....	7
1.5.3 初中语文课外作业与思维能力培养的关系.....	8
1.5.4 初中语文课外作业设计原则.....	9
第2章 初中语文课外作业设计现状调查.....	1
2.1 调查问卷及采样基本情况.....	1
2.1.1 调查目的.....	1
2.1.2 调查对象.....	1
2.1.3 问卷设计.....	1
2.2 初中语文课外作业设计现状调查及分析.....	2
2.2.1 学生的初中语文课外作业完成情况.....	2
2.2.2 教师的初中语文课外作业设计情况.....	8
第3章 初中语文课外作业设计问题及原因分析.....	14
3.1 作业目标笼统化.....	14
3.1.1 作业设计观念传统.....	14
3.1.2 作业设计时间有限.....	14
3.1.3 学校作业管理混乱.....	15

3.2 作业内容片面化.....	16
3.2.1 作业内容趣味不足.....	16
3.2.2 作业分层流于形式.....	17
3.2.3 多方课业负担重.....	17
3.2.4 教辅材料缺乏科学性.....	19
3.3 作业类型单一化.....	19
3.3.1 囿于课时作业.....	19
3.3.2 少有实践类作业.....	20
3.4 评价模式传统化.....	20
3.4.1 作业批改方式固化.....	21
3.4.2 作业评价标准单一.....	21
3.4.3 作业统计分析缺失.....	22
第4章 基于思维能力培养的初中语文课外作业设计策略.....	24
4.1 打造重视思维的作业设计环境.....	24
4.1.1 提升学校作业管理水平.....	24
4.1.2 规范作业设计流程.....	25
4.1.3 增加作业评价标准.....	26
4.2 思维材料的充分获取.....	27
4.2.1 广泛阅读作品, 积累思维材料.....	28
4.2.2 基于生活实践, 促进思维加工.....	29
4.3 思维方式的培养.....	30
4.3.1 发散思维, 打破思维定势.....	30
4.3.2 放飞想象, 倡导文学写作.....	31
4.3.3 创设情境, 主张知识生成.....	32
4.4 发展思维的作业类型.....	34
4.4.1 分层作业, 促进思维阶段性发展.....	34
4.4.2 单元作业, 提升抽象思维整合力.....	36
4.4.3 开放性作业, 打破思维固有界限.....	37
结语.....	39
参考文献.....	40
附录 A: 学生调查问卷.....	42
附录 B: 教师调查问卷.....	44
致谢.....	46
作者简介.....	47

第1章 绪论

1.1 研究目的

语文课外作业作为教学阶段的重要环节，肩负着巩固课堂知识、塑造学生品格、培养学习习惯和指导生活实际等重要功能，是学生知识素养学习和能力提升的重要媒介。但当前课外作业存在过于侧重知识学习的偏向，忽略了学生思维能力等方面的培养，因此要立足于学生的长远发展，将思维培养落实于课外作业设计之中。此外，语文作业还存在目标模糊、内容形式及完成方式单一，作业负担重且作业设计质量不佳等多种问题，对此，应当正视学生阶段性发展特征，抓住初中阶段学生思维能力发展的黄金时期，将思维培养融入作业之中，扭转传统作业设计观念，实现作业设计创新转型。

1.2 研究意义

理论层面，本研究通过对前人文献的梳理及思考，立足学生思维能力培养的视角，阐述初中语文课外作业设计的理念及思路，在调查分析当前初中语文作业设计能否对学生思维能力培养起到正面作用的情况下，针对具体问题提出相应的改进策略。本研究的研究内容一定程度上可以拓展初中语文作业设计的新思路，为学生思维能力的发展奠定基础。

实践层面，作业设计作为课堂教学必不可少的环节及资源，承担着理解巩固学习内容、应用学习方法、提升学习能力、培养学习兴趣等多样功能，同时为教师了解学习情况、调整学习进度、获得教学反馈等提供了现实依据。在当前教学环节中，其功能和价值未能充分得以发挥和挖掘。因此，从作业设计层面进行思维能力的渗透和培育具有极大的现实价值。此外，对初中语文课外作业设计进行调查研究一定程度上可以引起教师群体对作业设计的重视，促使他们深入思考学生思维能力的培养途径，切实提高作业设计质量，为教师专业发展提供新思路。

1.3 研究方法

1.3.1 文献研究法

文献研究法主要是通过搜集、鉴别和整理文献，对文献进行深入研究以形成对事实的科学认识的方法。文章基于对初中语文作业设计的研究和思维教学的相关研究，对文献材料进行整理论述，根据自己的经验所得和理解思考，加之实地调研的数据分析，分析探究提升思维能力的初中语文课外作业设计的现状原因及策略。

1.3.2 问卷调查法

采用问卷调查的方式，对石河子市某初中语文课外作业设计现状进行调查，了解当前初中语文课外作业设计的现状及问题所在。问卷以教师和学生作为调查对象，对初中语文教师作业设计能力及学生作业完成情况进行调查，为文章论述提供充足的数据资料。

1.3.3 观察法

观察法是指通过对语文课外作业设计、布置和讲评等各个环节进行实地观察和记录，在观察中着重注意教师是否将学生思维发展列入语文课外作业设计目标，实时掌握教师作业设计水平及存在的问题。

1.4 文献综述

1.4.1 思维能力的相关研究

思维能力作为学生语文素养的重要组成部分，受到学者和教师的广泛关注，与之相关的研究不胜枚举，理论与实践研究十分丰富。文献多将语文教学和思维发展结合起来，探究如何在语文学习中发展学生的语文思维，着眼于具体实施步骤，给出了切实可行的建议，为本研究提供了有效参考。

1.4.1.1 思维能力培养的理论研究

冉正宝在《语文思维论》中将思维科学与语文学科紧密结合，细致分析学校教育如何影响思维发展，并论述语文学科在思维培养方面存在的独特优势，为理清语文教学思路、在语文教学中培育思维提供了有效参考。^①黄亮生所著的《中学语文思维培育导引》以新颖有趣的角度切入，详细论述了语文思维的品质及语文思维培育的意义、方式、过

^① 冉正宝.语文思维论[M].桂林:广西师范大学出版社,2003.

程、技法等多方面的知识，对语文思维进行全方面的拆分解释和综合说明。^①贡如云、冯为民在《高中语文核心素养的实质内涵及培育路径思》一文中指出：“语文教育须在语文实践活动中渗透学生的思维训练，构建以思维发展与提升为主旨的课堂活动。”^②由此可以看出“思维发展与提升”素养在语文教学中的承担着重要作用。王万青在《基于核心素养谈语文学科培养目标》中提出，语文教师要培养“听、说、读、写、思、书、文、演”八大学科素养，其中“思”的素养指学生思考、思维、思想的素养，要求说话、写作有逻辑、有条理，有自己的观点和主张。^③刘晶晶在《语文学科核心素养：内涵及构成》中对语文核心素养进行概念界定，点明语文学科的基础性和发展性，认为语文学科思维的发展包括经验思维、迁移思维和反思思维。^④

综上所述，可知学界对语文思维有较为丰富全面的认识，思维亦在语文核心素养中占据重要部分，在学生的学习发展和语文教育中皆十分重要。多篇文献对思维进行了不同的界定，但与语文核心素养中所提及的直觉、形象、逻辑、辩证和创造思维五种思维能力相差不大，明确了语文学科培养学生思维的着力点，为本研究提供了有效参考。

1.4.1.2 思维能力培养的实践研究

叶圣陶先生在《叶圣陶语文教育论集》中指出，“语文课程的根本任务是语文思维训练”，足可见叶圣陶十分重视语文思维训练在语文教育中的重要程度。^⑤卫灿金所著的《语文思维培育学》专注于语文学科思维培养，系统论述了语文学科中学生思维的发展，对语文学科思维培养的目的、人物和原则进行了系统阐述，兼具理论性和实践性。^⑥钱威和徐越化主编的《中学语文教学法》提出要将语文教学与思维训练相结合，在教学过程中贯穿始终，作为教学原则存在，强调语文学习不是知识的简单整合记忆，而是知识与能力多重发展的过程。^⑦张朝昌在《论语文思维范式的重建》一文从语文思维范式入手，从课程和教学两个维度出发，倡导更新语文课程的思维方案、思维标准和思维品性，重建语文教学授受、导学及对话思维范式，力图构建科学的语文思维范式。^⑧此外，张朝昌的《试论语文思维范式的重构》将语文思维范式的重构策略具体化，从阅读、认知、教学、备课及评价五个层面对教师教学和学生学习提出具体要求，以此有效提升学生语文学科的思维素养。^⑨赵善英在《浅谈思维工具在语文教学中的应用》中对思维工具进行分类，将其分为情节类、人物类及思辨类思维工具，并详细论述其应用步骤，

^① 黄亮生. 中学语文思维培育导引[M]. 厦门: 厦门大学出版社, 2011.

^② 贡如云, 冯为民. 高中语文核心素养的实质内涵及培育路径[J]. 教育理论与实践, 2017, 37(05).

^③ 王万青. 基于核心素养谈语文学科培养目标[J]. 语文建设, 2017, (08).

^④ 刘晶晶. 语文学科核心素养: 内涵及构成[J]. 教育探索, 2016, (11).

^⑤ 叶圣陶. 叶圣陶语文教育论集[M]. 北京: 教育科学出版社, 2015.

^⑥ 卫灿金. 语文思维培育学[M]. 北京: 语文出版社, 1997.

^⑦ 钱威, 徐越化. 中学语文教学法[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2000.

^⑧ 张朝昌. 论语文思维范式的重建[J]. 教学与管理, 2021, (06).

^⑨ 张朝昌. 试论语文思维范式的重构[J]. 教学与管理, 2020, (27).

为思维工具在实地教学中的应用提供有效参考。^①吴秋华在《三种类型语文思维的培育路径》中将语文学科思维分为语言形象思维、文章逻辑思维 and 语感直觉思维三种，在情境构建中发展言语形象思维，在分析概括中发展文章逻辑思维，在言语形象思维与文章逻辑思维的交织发展中培养语感直觉思维，根据三种语文思维的特质提出极具针对性的培养策略。^②

综上所述，思维能力的培养在语文教学中受到广泛重视，现有研究中将思维发展渗入教学的具体应用亦十分丰富，从多个维度对思维进行定义，并根据其特质制定相应的策略，为本研究提供了广泛的研究基础。但当前提倡将思维能力培养渗入教学过程的相关研究部分存在大而泛之的现象，未能对思维如何融入教学各个阶段进行差异性论述，且当前将思维发展与作业设计结合起来的系统论述相对不足，缺少理论基础。

1.4.2 初中语文课外作业设计的相关研究

作业设计作为教学进程的关键一环，近年来逐渐受到一定程度的观照，相关文章数以万计，许多学者也针对初中语文作业设计进行了探究。阅读文章可知，当前研究主要集中于对初中语文作业设计的现状、成因及策略层面的分析，提出较多建设性意见来指导教学实践，但同时也看出，专注于作业设计的理论著作较少，理论研究较为欠缺。

1.4.2.1 初中语文课外作业设计的现状研究

王月芬和张新宇等在《透析作业——基于 30000 份数据的研究》一书中，通过发放大量问卷并收集数据，对不同阶段、不同学科学生的作业效果与作业负担、作业设计质量、作业实施质量及学校作业管理水平等方面进行统筹分析，科学系统地论述了教师作业设计能力不足、观念传统所导致的问题及学生作业时间长、负担重、作业效果不佳的困难。^③在《作业设计能力——未被重视的质量提升途径》中，王月芬指出作业在提升教育质量层面扮演着重要角色，但当前作业设计质量不容乐观，教师设计和布置的作业“问题远远多于经验”，作业功能、目标及类型单一，作业结构不合理，作业设计缺乏整体性和序列性。^④陈忠玲的《文学文本阅读中的语文作业设计》以“第二届‘中语杯’中青年教师课堂教学大赛”为描述对象，指出当前语文作业设计不乏优异之作，充分尊重学生主体，注重与生活紧密联系，关注学生形象思维的培养；但同时指出部分教师设计理念陈旧，课堂“生成性”观照不足，缺乏科学的作业评价意识，且作业有效性和目标

^①赵善英. 浅谈思维工具在语文教学中的应用[J]. 语文建设,2020,(18).

^②吴秋华. 三种类型语文思维的培育路径[J]. 教学与管理,2020,(02).

^③王月芬, 张新宇等. 透析作业[M]. 上海: 华东师范大学出版社,2014.

^④王月芬. 作业设计能力——未被重视的质量提升途径[J]. 人民教育,2018,(22).

达成度仍有待考量，文章对语文作业设计现状进行了客观全面的分析思考。①蔡润圃在《问道而治作业改革》中论述作业改革的整体思路及具体实施计划，就目前存在的作业问题来看，主要是由于升学论和分数论观念根深蒂固、作业设计质量不高、减轻作业负担的规定不到位。②罗生全和孟宪云在《新时代中小学作业问题的再认识》一文对作业问题进行归因，指出当前中小学作业观念的唯智主义、作业设计的保守主义、作业管理的直觉主义制约着中小学作业的设计质量和完成效果，为解决中小学作业问题提供了丰富的问题依据。③

综上所述，当前初中语文作业设计仍存在多种问题，于教师而言，作业设计不受重视，作业设计理论基础及实际能力欠缺，作业整体实施效果欠佳；于学生而言，教师布置的作业量大，作业内容及形式单一，难度断层化，作业耗时长、负担重，学生缺乏完成作业的兴趣。目前所得的文献对作业设计的问题研究较为全面，主要从教师和学生两个层面进行现状研究和归因分析，但多篇文献表述内容类似，研究内容停留在教学表层，仅以课堂表现出的问题为例，现状研究广度不足；且归因分析深度不足，仍停留在传统的课堂教学问题层面。

1.4.2.2 初中语文课外作业设计的策略研究

宋秋前在《有效教学的理念与实施策略》一书中对“有效教学”进行探究，作业作为有效教学的重要环节亦受到观照，所谓“有效作业”应当在内容上具有典型性、系统性和启发性，形式上具有多样性、实践性和开放性，对难度进行分层，优化作业结构，为各个学科作业的设计提供了指导和依据。④方臻和夏雪梅所著的《作业设计：基于学生心理机制的学习反馈》一书从学生完成作业的心理机制入手，加之作业自身具备的自我调节学习的功能，倡导学生自设目标、自选策略、自保动机、自控过程、自我反思，引导学生在自觉主动完成作业的过程中习得知识，养成良好的学习习惯和心理品质。⑤该著作充分重视学生主体，从根本上思考如何解决作业枯燥乏味的问题。樊小圆和管建刚在《老师，你的作业有效吗？》一文针对作业有效性展开论述，要求有效作业必须具备马上应用、真实情境、教练在场、同伴相随、激励在场的五大特征，更是对“当堂讲评”这一行为进行严厉批评指正，提出有效作业必须先批改后讲评，要在老师监督下订正，且教师必须科学安排讲评时间。⑥蔡润圃在《问道而治作业改革》中从备作业、教研教改、综合管理三方面针对作业改革提出详实的措施，以提升作业品质为核心，以“备

①陈忠玲. 文学文本阅读中的语文作业设计[J]. 中学语文教学,2019,(12).

②蔡润圃. 问道而治作业改革[J]. 人民教育,2021,(Z1).

③ 罗生全,孟宪云. 新时代中小学作业问题的再认识[J]. 人民教育,2021,(Z1).

④宋秋前.有效教学的理念与实施策略[M].杭州:浙江大学出版社, 2007.

⑤方臻,夏雪梅.作业设计[M].北京:教育科学出版社, 2014.

⑥樊小园,管建刚. 老师, 你的作业有效吗?[J]. 人民教育,2021,(Z1).

作业”为抓手，以优化作业设计为手段，强调作业设计需兼顾精准性、选择性、实践性、主体性和统筹性。①王月芬在《单元设计：价值、特征与基本要求》一文中详细论述单元作业设计的优势、基本特征及具体的设计要求，为语文作业设计形式提供了新的可能性，单元作业设计能对同一单元的作业设计进行统筹安排以增强单元内的关联性和递进性，教师能对单元内容整体进行把握和思考，有利于提升作业设计的科学性。②朱芳毅在《语文单元整体教学作业的设计》中从作业目标、作业内容和作业类型三个层面对作业设计提出要求，强调将语文学科的知识技能和实际的教育实践相结合，整合校内、外资源，注重作业设计的开放性。③夏家顺在《立德树人任务下的语文教学评价特质》中对语文教学评价的要点具象化，从评价对象、手段、内容和效用四个层面论述如何以评价促进学生发展，这在作业设计的评价层面同样适用。④

综上所述，初中语文课外作业设计的策略研究主要集中于作业目标、作业内容、作业形式及作业评价等层面，从多个维度对教师作业设计提出了高要求。阅读文献得知，当前有关作业设计的文献中作业设计理论类似，指导实践的作业理论欠缺，行文思路大致相同，所提出的作业设计策略缺乏新颖性、针对性和详尽的操作步骤，作业设计仍有停留文章层面的嫌疑，未能完全落实在实地课堂教学中。

1.5 作业设计相关概念界定

1.5.1 作业的功能界定

2021年7月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》，对义务教育阶段学生的作业负担和校外培训负担进行严格规划管理，“双减”政策由此开始实施并迅速得到落实。作业作为联结课堂教学和课外评价的关键环节，其重视程度及研究深度在教育学界得到进一步攀升。但由此也暴露出作业在设计、实施和评价等环节中存在着大量问题，例如作业设计基础理论缺失、作业布置与教学内容相脱离、作业评价模式固化等，因此，作业设计方面的研究显得尤为必要。

在对“作业”的概念界定上，《中国教育百科全书》一书认为作业包括课内和课外作业两种：“课外作业是课内作业的继续，是教学工作的有机组成部分；学生作业的目的在于巩固与消化所学知识，并使知识转化为技能技巧。”⑤也有学者认为，“作业是学

①蔡润圃. 问道而治作业改革[J]. 人民教育,2021,(Z1).

②王月芬. 单元作业设计:价值、特征与基本要求[J]. 上海教育,2019,(13).

③朱芳毅. 语文单元整体教学作业的设计[J]. 教学与管理,2018,(17).

④夏家顺. 立德树人任务下的语文教学评价特质[J]. 语文建设,2021,(09).

⑤ 中国大百科全书编委会, 中国大百科全书(教育)[M].北京: 中国大百科全书出版社, 1985:210.

校教师依据一定目的布置给学生并且利用非教学时间完成的任务，不包括课内完成的练习和任务。”^①由此可见作业分类仍存在争议，因课内作业多依托于课堂的实时进程及教材的内容安排，每堂课都具有独特之处，极具不确定性，故而本研究侧重于课外作业的设计研究。

在作业的功能界定上，作业不仅是课堂教学的延伸拓展，更是学生学习兴趣激发、创新等多种能力培养的重要渠道。“将作业功能仅限于‘巩固课堂教学内容’中知识与技能巩固的手段，即将作业作为课堂教学的延伸，而不是将作业作为课外的一种独特的学习方式，这或许也是导致目前作业类型单一、过于注重书本知识掌握的原因之一。”^②主要具备以下四项功能：在知识把握层面，作业需要对课堂知识进行总结归纳，使得学生在完成作业的过程中实现对课堂内容的二次学习强化，巩固课堂所学的知识与技能。在学习目的层面，为达到学以致用效果，作业应当与生活实践紧密联系，以达到用知识武装自身、指导实践的用处。“子曰：‘诵《诗》三百，授之以政，不达；使于四方，不能专对；虽多，亦奚以为？’”^③空有一腔知识而无法用其处理事情，就算满腹经纶亦无甚用处，故而知识的应用性显得尤为重要。作业作为指导学生如何实现知识社会功能性的媒介，其作用不可忽视。在学生能力培养层面，按时完成作业可以培养学生勤思勤学的学习习惯，给他们留足独立思考和完成问题的时间，提升形象思维、抽象思维和逻辑思维、创造思维等智力与才能，并能从作业反馈中总结不同学生的个性，以适应因材施教、扬长补短的教育模式。在学生性格塑造层面，独立完成作业的过程亦是学生静心沉淀思索的过程，而合作完成作业的过程则是学生团队协作能力与移情能力的绝佳培养机会，学生在完成作业的过程中学习为人处世的社交技能，在思索探究中体悟平心静气的门道，学习“泰山崩于前而色不变”之气度。

1.5.2 课外作业与课业负担的关联性

学界针对“课业负担”一直没有明确的定义，与之相近的“学业负担”“学习负担”等词也经常混为一谈，亦有学者认为“课业负担”与“课业负担过重”实为同一概念。目前国内对课业负担的量化研究仍处于空白阶段，无法衡量学生承担的课业任务是否超出了个人的能力水平，同时难以界定课业负担究竟是学生的主观感受还是客观感受，亦或是主客观感受的统一。顾志跃认为：“学生的课业负担是由客观负荷与主观感受两部分组成的。客观负荷是指学习的时间和数量，主观感受是指对学习的态度和喜欢程度。”^④由此可见，学校或教师安排的学习任务作为客观存在的负荷施加于每一位学生身上，然而具体

^① 王月芬, 张新宇等.透析作业[M].上海: 华东师范大学出版社,2014: 2.

^② 王月芬, 张新宇等.透析作业[M].上海: 华东师范大学出版社,2014: 159.

^③ 孔子著.刘兆伟译注.论语[M].北京: 人民教育出版社,2015:283.

^④ 顾志跃.中小学生的课业负担问题——中小学教育改革热点问题导读之十一[J].教育科学研究, 2004, (11): 15.

落实在每位学生身上的负荷又受学生自身对学习的热爱程度和对学科喜欢程度影响，这是多种因素共同作用于学生个体再外显为课业负担，因此难以辨别每位学生所承担的课业负担的严重程度。在语言表达方面，“课业负担”与“课业负担过重”也因缺乏科学规范的量化标准而存有争议，故而经常混淆使用。

“广义的理解认为，课业负担大致等于学生学习负担，或者说是学生所承受到的有关学习的负担。”^①从学生的学习步骤来看，通常划分为课前预习、课堂教学、课外总结三个方面，这三个部分是有机联系的整体，课前预习不全面直接影响到课堂教学中对知识吸收困难甚至难以理解，而课堂教学效果不佳继而导致课外总结需要学生花费更多的时间和精力来弥补，三个环节环环相扣，互相影响制约。由此可见，课业负担贯穿于学生学习的各个阶段，任何环节的疏忽都会导致学习进度的滞后及学习效率的下降。

细究课外总结这一阶段，学生对知识的总结巩固主要通过课外作业来达成。课外作业不仅是对当堂课内容的复盘，同时在此基础上对知识点进行难度的拓展与提升，在学生接受范围内挖掘学生潜力与才能。但作业布置的出发点虽科学正确，在具体的实施过程中仍出现了诸多问题。一刀切式的作业布置不仅忽略了学生的个体差异性，压制了学习能力较强学生的进一步发展，同时也使学习能力较弱的学生学习积极性受挫，出现课外作业难度断层的现象。出于应试教育对学习成绩的极度重视、教师对“题海战术”的高度推崇以及社会施加于新一代的竞争压力，学校、家庭和教师都默许了给学生布置大量作业这一行为，将学生淹没在写不完的作业中，挫伤学习积极性，压缩学生休息时间，形成一个闭环式的恶劣循环。在作业内容的设计上，教师作业设计能力缺失、依赖于教材与教辅的课外作业，学校之间作业资源不共享等问题都影响到作业设计的质量，作业缺乏创新性，视域狭窄，囿于单篇作业，总之，作业设计质量不高，学生完成作业的积极性随之下降。诸如此类的问题不胜枚举，这也直接影响到学生课外总结所需花费的时间、精力与学习效率，无疑大大加重了学生的课业负担，成为学生课业负担过重的重要来源。

1.5.3 初中语文课外作业与思维能力培养的关系

《语文思维培育学》一书指出，语言学习可以使学生获得思维的工具，语文阅读可以使学生获得间接的思维经验和思维材料，听说读写可以使学生获得语言水平的思维能力。^②顾名思义，正是有了语言作为媒介，学生才得以认识文字，学习知识，并在此基础上培养思维能力。这适用于所有学科乃至日常生活的细微之处，但值得注意的是，语

^①胡惠闵,王小平. 国内学界对课业负担概念的理解:基于 500 篇代表性文献的文本分析[J]. 教育发展研究,2013,33(06):18-24.

^②卫灿金. 语文思维培育学[M].北京: 语文出版社,1997:32-33.

文学科相较于其他学科而言，语言与思维的联结更为紧密，语文学科思维的发展很大程度上都依赖于语言的学习掌握。例如在学习语言时常常提及的“语感”或是“书读百遍其义自见”的隐藏含义，都不难发现，语言的学习有助于培养我们的直觉思维，帮助我们在短时间内凭借感觉迅速选择正确选项。此外，阅读作为语文学习必不可少的一环，提供了大量的阅读材料供学生思索探究，学生在各类文学作品中品味人生哲理，感叹时代迁移，体悟真情实感。学生在阅读中的所得所感作为直接或间接的思维材料，将语言作为思维工具，对阅读材料进行分析综合，感知文章内容，剖析文章本质，以培养学生多方面的思维能力。

思维发展受各方面因素制约，需要个体生理与心理成长到一定阶段才能因时制宜，而教育作为传授学生知识技能、培养学生思维能力、塑造学生人格的重要手段，在思维发展过程中承担着难以割舍的责任。“遗传因素和生理成熟从生理基础上给思维的发展提供了可能性，而只有环境和教育才能把这种可能性变成了现实性。”^①因此，学校教育和教师指导应充分发挥培养学生思维能力的主动性，采取恰当的手段和方法训练学生的思维能力，提升学生的思维品质。而课外作业作为教学过程的重要环节必然与学生思维能力的培养密不可分，学生在分析课外作业所提出的问题本质、思索解题思路和方法、完成解题过程的各个步骤都有可能充分激发形象思维、抽象思维、灵感思维、创造思维等多种思维能力。总而言之，语文课外作业设计的初衷不仅在于二次巩固知识技能，更重要的是培养学生独立思考与解决问题的能力，促进各种思维能力的发展与提升，真正达到“授人以渔”的目标；同时思维能力的进一步提升自然有助于学生更高效地完成课外作业，牢固掌握基础知识，为建构知识大厦添砖加瓦。

1.5.4 初中语文课外作业设计原则

1.5.4.1 差异性原则

20世纪80年代哈佛大学认知心理学家霍华德·加德纳提出多元智能理论，认为每个人都拥有八种主要智能，包括语言智能、逻辑—数理智能、空间智能、运动智能、音乐智能、人际交往智能、内省智能、自然观察智能。^②这八种智能在不同个体身上的表现不尽相同，这也意味着每个个体的智能都具有独特性，无法一言以蔽之。多元智能理论的提出突破了智能发展的传统范畴，重新定义个体的智能种类，在学生观和教学观上亦带来了新的启示，我们不能以传统的智力分类和单一片面的眼光看待学生个性发展，更不能只重学生共性特点而忽略个体的差异发展。诚如孔子在我国最早提出因材施教，承

^①卫灿金. 语文思维培育学[M].北京: 语文出版社,1997:34.

^②彭聃龄.普通心理学[M].北京: 北京师范大学出版社,2019:416-417.

认学生个体差异，并提倡“视其所以、观其所由、察其所安”^①以了解学生个性特点。每个个体的多种智能发展良莠不齐，因此更需重视不同个体智能的差异性，对症下药，才能获得更好的教育效果。同时，受遗传、环境及教育等多种因素的影响，个体身心发展在不同阶段有不同表征，同一阶段的不同个体身心发展也具有差异性，其身心发展质量和速度在多方面因素制约下表现出多样性。

如上所述，个体差异性普遍存在于每个个体，这对学校、教师、家长及学生个人的教育方式都提出了新的要求和挑战。教师不能再延续以往“一刀切”的教育模式，不能以完全规范化的教育方式套用在不同的学生身上，而应认真秉持“一个萝卜一个坑”的教育理念，切实分析学生具体发展水平，了解其学科素养，制定符合学生个性特点的教学内容与方式。这无疑对教师的精力和教学能力提出了更高更严苛的要求。在语文作业设计方面，以往践行的每位学生完全相同的作业已然不符合学生发展的个体差异和时代诉求，作业一致化不仅会压制部分学生对更深层次知识点的探究，亦会使得某些学生在不适应自身能力的高难度作业中磨灭学习兴趣。因此，无论是在语文课堂教学或是课外作业设计方面，都应充分考虑不同学生身心发展的差异性，结合个体表现较为突出的智能，设计内容丰富、形式多样的课外作业，以调动学生多种思维能力的发展，满足学生个体的多样性与差异性。

1.5.4.2 主体性原则

个体的主观能动性在人的身心发展中起着最终的决定作用，而遗传、环境和教育等因素则为个体发展提供了外在条件，成功与否的关键仍在于个人，也即《后汉书》中所言“有志者事竟成也”，而课外作业作为学生自主学习的重要方式，个体主动性在其中起着关键作用。建构主义者认为，教学应该将学生已有的知识经验作为新知识的生发点，引导学生在原有的知识基础上学习体悟出新的知识经验，而教师应当做的就是为学生创设便于知识理解的具体情境，激发学生推理创造等思维活动，帮助学生自主进行知识的意义建构。^②在这之中，建构主义最为重视的便是学生个体在学习过程中所处的位置，学生是意义的主动建构者，而非知识的被动接受者，这与当下所提出的“教师主导、学生主体”的教育方式相一致，充分重视学生主体性的发挥。初中学段的学生思维得到迅速发展，已接近成人水平，可通过推理想象等手段解决问题，抽象思维获得发展，因此语文教学可以适量加入推理演绎等抽象思维活动，引导学生培养思维能力，提升思维品质。

课外作业作为课堂教学的延伸，其自主完成的方式意味着作业具有促进学生自我管理、帮助学生养成独立学习习惯的作用，而与他人合作完成的方式则便于学生培养团队

^①孔子著.刘兆伟译注.论语[M].北京:人民教育出版社,2015:25.

^②陈琦,刘儒德.教育心理学[M].北京:高等教育出版社,2011:152.

精神、促进人际交往。无论是自主完成或是合作探究，都强调个体在作业完成过程中有所体悟，能够在巩固知识时举一反三，获得新知识，抑或在合作探究中触类旁通，培养发现问题、分析问题与解决问题的能力。这无疑可以看出，课外作业作为个体知识巩固与能力提升的重要途径，其学生主体地位不容忽视。也正因此，教师在课外作业设计时应结合学生具体的发展阶段，科学规划课堂教学与课外作业布置，使其契合学生身心发展的阶段特征；在课外作业内容设计方面，为学生创设丰富情境以便于学生进行知识意义的主动建构，变被动接受学习为主动建构学习，更利于知识的理解运用。

1.5.4.3 发展性原则

语文课外作业设计需根据学生具体的发展状况因时制宜，力图在学生能力范围内实现潜能开发最大化，换言之，语文课外作业不仅仅是对课堂知识的巩固练习，更是开发学生潜能的催化剂。前苏联心理学家维果茨基曾提出“最近发展区”这一理念，认为个体实际的发展水平和潜在的发展水平之间的差距就是最近发展区。“实际的发展水平”是指个体现存的实际身心发展状况，而“潜在的发展水平”是指个体在他人指导或是同伴合作中能够达到的身心发展水平，这两者之间存在的差距正是教师在课堂教学及课外作业布置中应当力图达到的效果。因此，教学设计应当充分考虑学生现有发展水平，并在此基础上设计一些高于学生现有认知水平的学习任务，用教学带动发展，以作业开发潜能，创造提升学生的最近发展区。

课外作业肩负着巩固课堂知识技能、培养学生独立的学习习惯以及发展学生智力与创造才能等重要功能。因此课外作业设计不能单单囿于知识的巩固层面，怎样的作业形式利于学生学习习惯的培养，作业目标与内容如何设计利于学生智力才能的开发，更是语文课外作业设计应该深思的问题。最近发展区为教师的课堂教学及课外作业设计提供了科学的理论视角，而如何将其应用于教学实践以发挥更大效用，则需教师群体在教学设计中多下功夫。因此，语文课外作业设计应当充分考虑学生发展潜能，贯彻落实发展性原则。

1.5.4.4 开放性原则

传统语文课外作业的内容拘泥于课外习题及教辅资料，一方面考虑到作业的准确性及科学性，另一方面却忽略了学生个体的差异性及主体性，单方面给学生布置用以巩固知识技能的作业，导致作业内容单一枯燥，答案固定不能变通，偏重识记类知识。此外，传统语文课外作业的形式多为学生独立完成的书面作业，且教师布置作业的范围局限于当堂课的内容，无论是作业的完成方式还是作业的辐射范围相较以往都一成不变，略显狭隘与刻板。

美国著名的教育学家杜威在论及教育本质时提出“教育的本质即生活”，他认为事物的存在是人与环境相互作用产生，人不能脱离环境，学校也不能脱离眼前的生活。^①换言之，杜威将学校教育看作生活的组成部分，教育应当为学生当下的生活做准备，而学校生活应当与学校之外的生活相契合，这就将学校教育的维度扩张到生活这一层面，对学校教育的开放性提出了新的标准。同时，杜威在“教育即生活”这一观点的基础上延伸出“学校即社会”的教育原则，主张学生“从做中学”，开展范围广、形式多的活动性和经验性课程，要求以活动性、经验性的主动作业来取代传统书本式教材的统治地位。这无疑撼动了传统书面作业的主体地位，为作业内容及形式的设计提供了更多可能。此外，我国杰出的人民教育家陶行知受贝斯泰洛齐和杜威的影响，并结合长时间的实验提出了“生活教育”思想，认为生活即教育，社会即学校，提倡教学做合一。这与杜威的教育思想有一定的共通之处，二者都将教育置于社会生活这一大背景下考量，而非拘泥于学校教育本身，注重教育的实用价值和实践意义。

学校教育与社会生活息息相关，其中语文课程肩负着提升学生知识素养、塑造学生人格、发展学生个性、培养学生思维的重担，语文教材中的每篇课文都是生活实践的真实反映。“人们的思维活动因实践而产生，因实践活动的发展而发展，思维活动的结果又必须接受实践活动的检验。”^②由此可见，学生思维能力的培养离不开生活实践这片肥沃的土壤，植根于真实生活的知识技能方能指导生活实际。正因此，语文课外作业设计应当坚持开放性原则，扩展理论视角，丰富语文课外作业内容，创新语文课外作业形式，使得语文课程的学习既能满足学生身心发展的需要，又具备社会性发展需要。同时改变以往生硬的作业内容与答案设定，发散学生思维，鼓励他们创造性思维的表达与实践，多设计一些开放性作业供学生思考揣摩，而非将学生的思路限制在短短几行固定答案中。

^①张斌贤,王晨. 外国教育史[M].北京: 教育科学出版社,2008:352.

^②卫灿金. 语文思维培育学[M].北京: 语文出版社,1997:93.

第 2 章 初中语文课外作业设计现状调查

2.1 调查问卷及采样基本情况

2.1.1 调查目的

语文课外作业设计作为教学设计的重要一环，教师对其的重视程度却远远不及作业设计本身的重要程度，自“双减”政策出台以来，与“作业负担”难以分割的“作业设计”再度引起一线教师及教育学家的重视。因此，问卷从教师和学生两个角度出发，细究初中语文课外作业在目标、内容、形式及评价方式等方面存在的问题，对问题进行全面归因并提出相应的解决策略，以期转变初中语文课外作业设计观念，提升初中语文课外作业设计质量，从质量本身出发减轻学生作业负担。

2.1.2 调查对象

本研究的调查对象为石河子市某中学的全体师生，问卷分为教师问卷与学生问卷，问卷在七至九年级均匀分布，于 2021 年 11 月发布问卷进行调查。教师问卷以石河子市某中学的 30 名语文教师为调查对象，采用问卷调查法和访谈法对各个年级的语文教师进行调查。本次问卷调查共发放 30 份教师问卷，实际回收的有效问卷共 30 份，覆盖范围囊括初中三个年级。学生问卷以石河子市某中学七至九年级学生为调查对象，每个年级各选取两个班进行问卷调查，本次调查共发放 247 份学生问卷，实际回收的有效问卷共 235 份。

2.1.3 问卷设计

在格式上，调查问卷采用了四度量表的格式，答案划分为“完全符合”“比较符合”“不太符合”“完全不符”四种。在内容上，调查问卷分为教师问卷与学生问卷两种。教师问卷共 23 题，划分为四个部分，第一部分对当前初中语文教师作业设计目标是否明晰进行调查，共 7 道题；第二部分对初中语文课后作业类型进行调查，共 5 道题；第三部分对初中语文教师课后作业评价的现状进行调查，共 4 道题；第四部分对初中语文教师课后作业的设计理念进行调查，共 8 道题。学生问卷共 20 题，划分为四个部分，第一部分对初中生完成作业的态度进行调查，共 4 道题；第二部分对学生视角下初中语文课外

作业的内容进行调查，共 5 道题；第三部分对初中生完成语文作业的形式进行调查，共 6 道题；第四部分对学生视角下初中语文课外作业的评价进行调查，共 5 道题。

2.2 初中语文课外作业设计现状调查及分析

2.2.1 学生的初中语文课外作业完成情况

表 2-1 学生问卷维度及问题分布

问题维度	具体内容	问题分布
初中生完成语文课外作业的态度	作业负担、积极性、主动性、作业内容的趣味性	1-4
初中语文课外作业的内容	作业量、层次性、作业范围、作业来源	5-9
初中语文课外作业的形式	完成方式、布置方式、作业类型	10-15
初中语文课外作业的评价	作业批改、作业反馈、作业效果	16-20

2.2.1.1 初中生完成语文课外作业的态度调查

第一部分针对初中生完成语文课外作业的态度进行调查，多数学生认为作业负担仍然很重，而完成语文课外作业的主动性和积极性有所欠缺，总体态度偏负面。详细调查结果如表 2-2 所示，

表 2-2 初中生完成语文课外作业的态度

问题	选项	频数	比例
1.双减政策下，我的作业负担大大减少。	完全符合	21	8.9%
	比较符合	42	17.9%
	不太符合	105	44.7%
	完全不符	67	28.5%
2.我很喜欢现在的语文作业，并能认真积极完成。	完全符合	10	4.3%
	比较符合	55	23.4%
	不太符合	133	56.6%
3.我会自己主动做老师没有布置的	完全符合	37	15.7%
	比较符合	33	14%
	不太符合	49	20.9%
		150	63.8%

问题	选项	频数	比例
语文作业。	完全不符	3	1.3%
4. 我认为语文作业很有趣。	完全符合	24	10.2%
	比较符合	87	37%
	不太符合	96	40.9%
	完全不符	28	11.9%

表 2-2 数据显示, 第 1 题提及的作业负担在初中生眼里并未因“双减”政策的实施而产生明显变化, 44.7% 的学生认为作业负担仍有所减少却远远达不到“大大减少”的程度, 更有 28.5% 的学生完全反对作业负担有所减少这一观点。由此可见, 当前学生的作业负担仍然存在且“负担过重”的问题不容小觑, 其中不乏有学生不爱做作业的主观心理, 但同时我们应当意识到切实减轻学生作业负担、提升教师作业设计能力迫在眉睫。第 2 题针对初中生对语文课外作业的喜爱程度和做作业的积极性进行调查, 结果显示一多半的学生对待语文课外作业的态度并不热络, 这在第 3 题中同样有所表现, 高达 63.8% 的学生认为自己不会主动完成老师并未布置的作业。第 4 题对初中语文课外作业的趣味性进行考察, 近一半的学生认为语文课外作业缺乏趣味性, 难以调动学生完成作业的积极性。综上所述, 我们大致可得出一个结论——初中生认为语文作业乏味枯燥, 难以调动学习动机, 种种因素杂糅在一起, 从主客观两个层面导致学生作业负担难以缓解的问题。

2.2.1.2 初中语文课外作业的内容调查

第二部分针对学生视角下初中语文课外作业的内容进行调查, 分别从作业量、作业内容层次性、作业覆盖范围、作业来源四个维度入手, 详细调查结果如表 2-3 所示,

表 2-3 初中语文课外作业内容

问题	选项	频数	比例
5. 现在的语文作业量我能够接受, 并能在规定时间内完成。	完全符合	40	17%
	比较符合	51	21.7%
	不太符合	72	30.6%
	完全不符	72	30.6%
6. 语文分层作业完全适应我的学习水平, 完成语文作业时我不会感到吃力。	完全符合	35	14.9%
	比较符合	64	27.2%
	不太符合	89	37.9%
	完全不符	47	20%
7. 语文作业的内容	完全符合	59	25.1%
	比较符合	124	52.8%

问题	选项	频数	比例
是当天学习的课文内容，注重对单篇课文的总结复习。	不太符合	41	17.4%
	完全不符	11	4.7%
8.语文作业多是课后习题或是练习册等教辅，没有老师自主设计的作业。	完全符合	82	34.9%
	比较符合	93	39.6%
	不太符合	35	14.9%
	完全不符	25	10.6%
9.语文作业能够在校时间完成，不会占用课后休息时间。	完全符合	17	7.2%
	比较符合	71	30.2%
	不太符合	91	38.7%
	完全不符	56	23.8%

第5题旨在调查目前的作业量初中生能否接受，能否在规定时间内完成语文作业，调查结果显示，近四成的学生能够接受语文作业量并按时按点完成，但仍有61.2%的学生处在难以按时完成作业的尴尬境地之中。同时第9题为第5题提供有力佐证，超过一半的学生会因完不成语文作业占用课后休息时间。这就说明语文作业量对初中生来说仍显吃力，语文作业无法按时完成无疑会压缩学生的休息时间，作业负担就此产生，并间接导致课业负担的进一步加重。第6题对语文分层作业是否完美适配学生能力发展水平进行调查，37.9%的学生表示语文分层作业不太符合自身学习水平，完成作业仍存在较大难度，更有20%的学生完全否定分层作业与自身能力的适配性。由此可见，分层作业未能在实际运用中实现真正分层，仍有部分学生难以适应作业难度，如何对学生能力水平进行分层并在此基础上对作业分层是我们亟待解决的问题之一。第7题对语文课外作业内容的覆盖范围进行调查，高达52.8%的学生比较认同语文作业局限于当天所学的单篇课文知识，25.1%的学生则完全赞同这一观点，这反映出初中语文课外作业囿于单篇课文知识的巩固记忆，未能从单元或是学段的宏观角度进行作业设计，内容设计视域狭窄。第8题则对初中语文课外作业的来源进行调查探究，34.9%的学生指出老师布置的语文作业完全取自课后习题和练习册等教辅资料，教师并未自主设计语文作业，39.6%的学生选择了“比较符合”，也认为教师布置的作业多是选取资料中现有的问题而非自主设计。作业虽是教师每天都会安排完成的任务，却也是教师花费心思很少的教学环节，作业于我们而言再熟悉不过，作业设计则不然，许多教师仍将作业设计作为教材和教辅编写者分内之事，反而忘却了教师本身才是作业设计的主体。此外，教师肩负的备课上课等过重的教学负担也在一定程度上导致了作业设计被忽视，减轻学生作业负担的同时

也不应将压力一股脑儿抛给教师群体，而是充分考虑如何平衡教师教学与备课两者之间的关系，努力提升教师教学设计效率。

综上所述，当前初中语文课外作业的内容设计存在较多问题，作业量过多，作业内容分层流于表面，作业内容囿于单篇课文知识的巩固，且作业源自课后习题与教辅资料，教师自主设计的作业占比少，种种问题都影响着作业本身的科学性以及学生完成作业的积极性。

2.2.1.3 初中语文课外作业的形式调查

第三部分针对学生视角下初中语文的课外作业形式进行调查，分别从作业完成方式、布置方式、作业类型三个维度入手，详细调查结果如表 2-4 所示，

表 2-4 初中语文课外作业形式

问题	选项	频数	比例
10.我能够独立完成语文作业，不需要寻求同学、老师、家长或互联网的帮助。	完全符合	20	8.5%
	比较符合	63	26.8%
	不太符合	103	43.8%
	完全不符	49	20.9%
11.语文作业没有布置过需要大家合作完成的作业。	完全符合	25	10.6%
	比较符合	65	27.7%
	不太符合	108	46%
	完全不符	37	15.7%
12.相较于独立完成作业，我更喜欢合作完成。	完全符合	78	33.2%
	比较符合	106	45.1%
	不太符合	30	12.8%
	完全不符	21	8.9%
13.当前的语文作业多是书面作业，偏重理论知识的学习，没有实践作业。	完全符合	50	21.3%
	比较符合	129	54.9%
	不太符合	39	16.6%
	完全不符	17	7.2%
14.相较于书面作业，我更喜欢实践作业。	完全符合	66	28.1%
	比较符合	74	31.4%
	不太符合	53	22.6%
	完全不符	42	17.9%
15.语文作业是老	完全符合	44	18.7%

问题	选项	频数	比例
师口头布置或者	比较符合	116	49.4%
PPT 出示的线下作	不太符合	52	22.1%
业, 没有需要使用 网络平台完成的 作业。	完全不符	23	9.8%

第 10 题是对学生完成语文课外作业的方式进行调查, 主要调查初中生是否有独立完成作业的习惯, 调查结果显示 43.8% 的学生不能确保完全独立完成作业, 而认为自己经常能独立完成作业的学生占比仅 26.8%。初中生作为互联网原住民, 自出生就享受着网络便利的红利, 他们不仅在网络世界中获得娱乐, 学习也逐渐依托互联网, 自己苦思冥想而不得的问题百度一下即可知晓, 这也使得许多学生省略了思考的步骤, 养成“不会即查”的学习习惯。第 11-14 题则对教师布置的语文作业类型及学生的对作业类型的喜好进行调查, 11 题与 12 题的数据显示, 多数学生认同语文作业有需要合作完成的部分, 且初中生主观意愿上也更偏爱需要合作完成的作业, 但仍有约三分之一的学生指出语文老师并未布置过需要合作完成的作业。第 13 题对教师所布置的作业类型进行调查, 询问语文作业是否多数为书面作业而无实践作业, 结果显示 54.9% 的学生较为认同这一观点, 同时 21.3% 的学生十分肯定语文作业没有实践作业, 重心完全聚焦于书面作业。第 14 题紧接着对学生感兴趣的作业类型进行调研, 28.1% 的学生明确表示喜欢实践作业, 31.4% 的学生相较于书面作业更偏爱实践作业, 喜爱书面作业和实践作业的学生都人数众多, 但喜爱实践作业的学生人数明显更胜一筹。由此得知, 尽管初中生对实践作业怀抱热情, 教师布置的作业仍以书面作业为主, 作业的趣味性不足, 学生完成作业的积极性自然有所欠缺。第 15 题对初中生完成语文课外作业的平台进行调查, 调查结果可以看出, 语文老师布置的多是线下作业, 少有或根本没有布置过需要使用网络平台的线上作业, 其中高达 49.4% 的学生比较认同这一现象, 18.7% 的学生完全认同。这说明教师并未使互联网平台发挥其应有的作用, 忽视了互联网平台能够跨越空间的绝佳优势, 正是互联网实现了每时每地获取最新信息、学习各样知识的可能, 因此, 科学有效地利用互联网平台亦能为学生学习提供助力。

综上所述, 初中语文课外作业的类型多样化仍有改进空间, 初中生独立学习的学习习惯也需要进一步培养, 以期达到“授人以渔”的目的。此外, 教师在提升语文作业设计能力的同时也应合理应用互联网平台布置作业, 增加作业的趣味性和内容的丰富性, 实现跨媒介学习。

2.2.1.4 初中语文课外作业的评价调查

第四部分针对教师对学生语文作业的反馈结果进行调查，分别从作业批改、作业反馈、作业效果三个维度入手，详细调查结果如表 2-5 所示，

表 2-5 初中语文课外作业评价

问题	选项	频数	比例
16.语文作业是老师批改组长作业、组长批改组员作业的模式。	完全符合	39	16.6%
	比较符合	99	42.1%
	不太符合	56	23.8%
	完全不符	41	17.4%
17.语文作业中出现的问题我及时反思，并在以后的学习中积极改正。	完全符合	55	23.4%
	比较符合	62	26.4%
	不太符合	81	34.5%
	完全不符	37	15.7%
18.我认为老师的作业评价点明了我学习的不足，对我的语文学习很有帮助。	完全符合	38	16.2%
	比较符合	74	31.5%
	不太符合	97	41.3%
	完全不符	26	11.1%
19.我认为语文作业提升了我的语文成绩。	完全符合	31	13.2%
	比较符合	101	43%
	不太符合	73	31.1%
	完全不符	30	12.7%
20.我认为语文作业提升了我发现问题、分析问题、解决问题的思维能力。	完全符合	37	15.7%
	比较符合	68	28.9%
	不太符合	89	37.9%
	完全不符	41	17.4%

第 16 题对教师的作业批改模式进行调查，目的在于调查教师是否亲自批阅学生的语文作业，这影响到教师能否对学生作业完成情况做到心中有数，并且在作业讲评中点明学生问题，数据显示，教师多数只批改组长的语文作业，再由组长批改组员作业，教师不能做到每份作业都亲自批阅，这其中不乏作业量过多的因素影响。第 17 题考察学生对作业评价进行反思与修正的现状，34.5%的学生选择了“不太符合”，认为自己在拿到批改后的作业时不会及时进行反思，15.7%的学生完全否定自己反思与修改作业的可能性；第 18 题的结果显示 41.3%的学生认为语文老师的作业评价未能清晰指出自身不足，17 题反映出学生对待作业评价的随意性，18 题则反映出教师的作业评价缺乏针对性，两者共同说明了作业批改在一定程度上流于形式，未能使学生真正意识到自身学习

漏洞所在。第 19 题对初中生完成语文作业的效果进行调查,最直观的效果便体现在学生的语文成绩上,43%的学生较为认同语文课外作业提升了自己的语文成绩,同时 31.1%的学生则不太赞同完成语文作业提升了语文成绩这一说法。第 20 题将作业效果精确到思维能力的培养上,37.9%的学生对语文作业提升了自身思维能力的观点存有疑虑,更有 17.4%的学生完全否定了语文作业对自身思维能力的提升。由此可见,学生在完成语文作业时并未投入太多精力进行思考,这其中不仅有学生自身的惰性心理和敷衍态度的因素存在,教师的语文作业设计也存在问题。

综上所述,部分初中语文老师批改作业难以做到每份作业亲力亲为,从源头上就注定部分学生的作业评价缺失或是不具有可参考性;而学生在接收到教师的作业反馈后也存在不反思不修正的现象,进而导致学习效果不理想,更难以获得思维品质的提升。

2.2.2 教师的初中语文课外作业设计情况

表 2-6 教师问卷维度及问题分布

问题维度	具体内容	问题分布
初中语文教师作业目标设计	教学压力、作业目标明确度。作业目标与教学目标一致性、课时作业、作业目的、作业量、作业完成效果	1-7
初中语文课外作业类型	课时作业、书面作业、作业来源、线上作业、合作作业	8-12
初中语文课外作业评价	评价时间、评价模式、评价标准、评价客观性	13-16
初中语文课外作业设计理念	学生学习情况、学生兴趣、课堂内容、作业来源、学科融合、作业分层	17-23

2.2.2.1 初中语文教师作业目标设计情况调查

表 2-7 初中语文教师作业目标设计情况

问题	选项	频数	比例
1.双减政策下,学	完全符合	8	26.7%
	比较符合	18	60%

问题	选项	频数	比例
生的作业负担较少，教师的教学压力增大。	不太符合	4	13.3%
	完全不符	0	0
2.我在设计语文课后作业时对作业目标已有规划。	完全符合	5	16.7%
	比较符合	15	50%
	不太符合	7	23.3%
	完全不符	3	10%
3.我在作业设计过程中会确保作业目标与教学目标相一致。	完全符合	7	23.3%
	比较符合	13	43.3%
	不太符合	9	30%
	完全不符	1	3.3%
4.我根据当堂内容布置课后作业，不会联系单元或更大范围的学习目标进行整合设计。	完全符合	6	20%
	比较符合	15	50%
	不太符合	7	23.3%
	完全不符	2	6.7%
5.我布置语文作业的主要目的在于提高学生语文成绩的提高。	完全符合	10	33.3%
	比较符合	11	36.7%
	不太符合	7	23.3%
	完全不符	2	6.7%
6.学生总是能够按时完成作业，并且不会占用课后休息时间。	完全符合	3	10%
	比较符合	8	26.7%
	不太符合	14	46.7%
	完全不符	5	16.7%
7.学生的作业完成质量较好，能够达到我的预期。	完全符合	2	6.7%
	比较符合	15	50%
	不太符合	10	33.3%
	完全不符	3	10%

表 2-7 中有七个问题，侧重作业目标的相关方面。60%的教师认为双减政策下，学生的作业负担较少，教师的教学压力增大，不认同压力过大或者没压力的分别占 13.3% 与 26.7%，表明现阶段，语文教师面对新课改，确实存在力不从心的现象。50%的教师比较符合设计作业前有自己的规划，23.3%、10%的教师则表示这一情况与自身实际不符或完全不符，只有 16.7%的教师在设计作业前有明确的规划。关于根据当堂内容布置课后作业，不会联系单元或更大范围的学习目标进行整合设计这一问题，20%、50%的

教师表示完全符合或比较符合，23.3%的教师则认为不太负责，只有3.3%的教师认为完全不符。关于语文作业的目的在于提高学生语文成绩的问题，只有极少数的教师不认同这一观点。第6题是关于学生能否完成作业，且不会占用课后时间，超过一般的学生表示与他们实际作业完成情况不符。对于学生作业的质量达标问题，超过一般的学生能够达标，但仍有43.3%的学生不能达到教师要求。

综上所述，仍有部分教师在作业设计之初缺乏对作业目标的整体规划和思考，作业目标不明晰，且将作业看作提升成绩的工具，而非学生思维能力培养的手段，学生作业完成效果部分还未能达到教师的心理预期值，学生课业负担较重。

2.2.2.2 初中语文课外作业类型调查

表 2-8 初中语文课外作业类型

问题	选项	频数	比例
8.我布置作业的频率多为一天一次，一般在讲新课后布置。	完全符合	7	23.3%
	比较符合	18	60%
	不太符合	4	13.3%
	完全不符	1	3.3%
9.我布置的语文课后作业多是书面作业，没有或少有实践类作业。	完全符合	6	20%
	比较符合	19	63.3%
	不太符合	4	13.3%
	完全不符	1	3.3%
10.我布置的语文作业主要是教辅资料和课后习题。	完全符合	7	23.3%
	比较符合	17	56.7%
	不太符合	5	16.7%
	完全不符	1	3.3%
11.学生没有需要在网络平台完成的语文作业。	完全符合	4	13.3%
	比较符合	13	43.3%
	不太符合	11	36.7%
	完全不符	2	6.7%
12.语文课后作业多是学生独立完成，没有或少有需要合作完成的作业。	完全符合	2	6.7%
	比较符合	24	80%
	不太符合	4	13.3%
	完全不符	0	0

表 2-8 是有关作业类型的五个问题，关于作业布置的频率与时间，绝大多数教师坚持天天布置作业，并且是当堂教学结束布置作业。关于布置语文课后作业多是书面作业，

没有或少有实践类作业的问题，还有 16.6%的教师认为与自身情况不相符。从作业的类型分析，56.7%、23.3%的教师选择教辅资料和问题形式向学生布置作业。第 11 题是学生是否有需要在互联网平台完成的语文作业，只有小一半的教师会选择互联网平台布置作业。12 题是探究语文课后作业是由学生独立完成，还是合作完成，80%的是要学生独立完成作业的。

综上所述，初中语文作业类型多是课时作业和书面作业，从作业范畴来看，教师局限于对课文内容的巩固；从作业形式来看，教师忽略了实践过程中学生思维能力的扩张和培养；从作业完成方式来看，教师忽略了学生合作完成作业时团队协作能力的训练和多样思维碰撞的乐趣。

2.2.2.3 初中语文课外作业评价现状调查

表 2-9 初中语文课外作业评价现状

问题	选项	频数	比例
13.我会在学生作业交上来后 1-2 天内进行作业评价和反馈。	完全符合	8	26.7%
	比较符合	19	63.3%
	不太符合	3	10%
	完全不符	0	0
14.我会和学生一起参与作业评价，形成师生交流评价的模式。	完全符合	6	20%
	比较符合	13	43.3%
	不太符合	9	30%
	完全不符	2	6.7%
15.我只会针对学生上交的语文作业进行评价，对学生完成作业的过程并不关注。	完全符合	7	23.3%
	比较符合	10	33.3%
	不太符合	12	40%
	完全不符	1	3.3%
16.我在评价学生作业时不会不自觉带入他的平时表现，具有一定的主观随意性。	完全符合	6	20%
	比较符合	15	50%
	不太符合	9	30%
	完全不符	0	0

表 2-9 是有关作业评价的问题，绝大多数教师选择在学生作业交上来后 1-2 天内进行作业评价和反馈。超过一般的教师会选择和学生一起参与作业评价，形成师生交流评价的模式，说明当前的作业评价总体方向是正确的。第 15 题是教师是否关注学生完

成作业的过程评价还是结果评价，一半的教师表示不会关注过程，只有极少数教师会兼顾学生完成作业的过程与结果评价。同时，关于在评价学生作业时会不自觉带入他的平时表现，具有一定的主观随意性这一问题，50%的教师表示比较认同，20%的教师完全认同，当然，也有30%的教师不认同。

综上所述，教师的作业反馈较为及时，学生在完成作业后能够得到实时意见，且有的教师还与学生形成师生交互评价模式；但在评价标准层面，教师过于注重终结性评价和绝对性评价，忽视学生学习过程的成长，过于看重学生成绩高低。

2.2.2.4 初中语文课外作业设计理念调查

表 2-10 初中语文课外作业设计理念

问题	选项	频数	比例
17.我清楚当前每个学生的学习基础和学习情况。	完全符合	4	13.3%
	比较符合	14	46.7%
	不太符合	10	33.3%
	完全不符	2	6.7%
18.我能根据每个学生的具体情况进行差异性的作业设计。	完全符合	4	13.3%
	比较符合	6	20%
	不太符合	15	50%
	完全不符	5	16.7%
19.我会根据学生的兴趣来设计和选择语文作业。	完全符合	5	16.7%
	比较符合	16	53.3%
	不太符合	8	26.7%
	完全不符	1	3.3%
20.我会针对课堂内容自主设计语文作业，根据学生具体情况及时调整难度。	完全符合	4	13.3%
	比较符合	16	53.3%
	不太符合	4	13.3%
	完全不符	6	20%
21.我认为自主设计语文作业缺乏准确性与科学性，不如直接使用课后习题和教辅资料。	完全符合	5	16.7%
	比较符合	10	33.3%
	不太符合	13	43.3%
	完全不符	2	6.7%
22.当前的语文作	完全符合	7	23.3%

问题	选项	频数	比例
业只针对语文学 科与其他学科没 有联系。	比较符合	15	50%
	不太符合	6	20%
	完全不符	2	6.7%
23.当前语文作业 分层停留在表层， 未能真正适应学 生差异性并实现 作业难度分层。	完全符合	9	30%
	比较符合	18	60%
	不太符合	3	10%
	完全不符	0	0

表 2-10 是关于作业设计理念的问题，大部分教师清楚当前每个学生的学习基础和学习情况，表明教师并没有脱离学生主观设计作业，也能够根据学生的兴趣来设计和选择语文作业。但是绝大多数教师表示不能根据每个学生的具体情况进行差异性的作业设计，缺乏针对性。就教师是否会针对课堂内容自主设计语文作业，根据学生具体情况及时调整难度这一问题，大部分教师表示可以从学生角度设计作业。21 题关于教师对自主设计语文作业缺乏准确性与科学性，不如直接使用课后习题和教辅资料这一问题的态度，接近一半的教师认为符合自身的情况，也有一半教师不认同这一做法。对于当前的语文作业只针对语文学科与其他学科没有联系的调查情况来看，绝大多数教师不会联系其他学科展开作业设计，只有少数教师会打开作业设计的视野，全方位、多角度展开作业设计。当前语文作业分层停留在表层，未能真正适应学生差异性并实现作业难度分层这一问题，60%的教师认为比较符合自身情况，30%则认为完全符合，只有 10%的教师认为这一现状与自身情况不符合。

综上所述，教师作业设计理念仍存在较大问题，教师虽然了解学生状况，但在具体作业设计中却未能真正根据学生差异性进行分层作业设计，且部分教师自身对作业设计认知不足，认为可以用教辅材料代替作业设计这一过程。

第3章 初中语文课外作业设计问题及原因分析

3.1 作业目标笼统化

3.1.1 作业设计观念传统

《义务教育语文课程标准（2022年版）》明确提出：“工具性与人文性的统一，是语文课程的基本特点。”^①课程标准明确指出语文课程工具性与人文性的有机统一，而在教学实践中，教师过于偏重工具性是教学常态，应试倾向并未得以扭转。教师将语文作业简单看作提高学生学习成绩的工具，与课程标准背道而驰。作业不仅仅是课堂教学的延伸拓展，更是学生思维能力培养、学习习惯养成和心性品质磨练的重要渠道。

在学科特点层面，朱绍禹教授曾对语文学科的学科本质进行了深刻论述：“语文学科是语文学科，同时也是思维学科。同对语文学科是工具性学科和思想性学科等的认识一样，这样的认识也是语文学科的一种本质观。在语文教学中，对语言和思维同等重视，是众多国家的现状，也是世界性的趋势。”^②然而当前教师设计语文作业却只认识到“语文学科”之于语文的重要性，将语文的“思维学科”置之度外。初中语文作业设计内容多聚焦于字词识记和课文背诵等基础类知识，少有专门针对思维能力开发的拓展创新类作业。不以学生思维发展为目的，仅强调作业巩固知识的工具性，无疑忽略了语文学科应当达到的育人要求，阻碍学生思维层面的发展进化。

此外，教师在设计语文作业之初并未对作业目标形成清晰认知，作业目标与教学目标相脱离，作业设计不符合学生身心发展规律和认知水平，由此引发作业难度超出学生学习范围和作业内容与教学内容不匹配的现象，作业完成效果不佳。无论是作业布置表现出的应试倾向，作业设计不重视思维的培养，乃至作业目标缺失的现象，究其根源，在于教师作业设计目的仍偏向传统应试倾向，强调在频繁的背诵默写中巩固知识，在重复训练中培养学习技能。由于教师并未接受科学完善的作业设计教学，关于作业设计的理论储备少，以及对作业设计的重视度不足，导致作业设计质量不尽如人意。

3.1.2 作业设计时间有限

教师层面的作业主要包含作业设计、作业批改、作业反思三个环节，在具体实施过

^①中华人民共和国教育部：义务教育语文课程标准（2022年版）[S].北京：人民教育出版社,2022：1.

^②朱绍禹.中学语文教学法[M].北京：高等教育出版社,1988:16.

程中，教师花费在作业批改的时间远多于作业设计和作业反思的时间，可见教师对作业设计的科学性和作业批改后反思改进的关注不足。作业作为学生学习情况的直观表现，批改作业便是了解学生学习状况最为有效的途径，而教师作为作业批改的主体，批改和讲评作业占据了其大量的工作时间。除此之外，语文教师经常身兼班主任职务，班级事务琐碎复杂，教师需要花费足够的时间和精力进行班级事务管理。一个人的时间和精力总归是有限的，教师也会存在顾此失彼的现象，班级事务挤压了语文教师分给学科教学的时间，而作业批改讲评挤压了作业设计的时间。时间和精力不足以开展作业设计的客观表现，加之教师群体本身对作业设计不够重视的主观态度，导致作业设计流于表面，应付了事。

3.1.3 学校作业管理混乱

“学校的作业管理包括有关作业规章制度的制定、促进教师专业发展、加强作业情况检查等方面。”^①在学校的作业管理几方面中，作为指导整体前进方向的作业规章制度能够对于教师布置作业起到标准化、规范化作用；作为作业管理主要支撑的专业发展能力能促进教师作业设计的科学化、高效化；作为作业管理最终检测环节的作业情况检查能在保质保量前提下提高教师作业设计的主观能动性与积极性。就学校作业管理现状而言，由于各学校具体情况不同，对于作业设计管理的要求也不尽相同，因此采取了各具特色的措施，其中不乏部分学校在作业设计及管理体系较为完善，实施效果较好，但大多数学校在整个作业设计体系中的各个环节都存在些许问题。

在作业管理理论指导层面，文本设计上由于制定者制定作业管理条例多根据自身感觉与经验，可操作性不足，没有科学依据，更缺乏对作业设计理论和具体实践环节的清晰明确的表述。作业设计管理受学校重视程度各不相同，体系的完善程度也参差不齐。有些学校单独设计的作业管理类文本太过随意，存在文字不通顺、措辞不严谨等多种问题；而有些学校的作业设计与实施文本又穿插于教学要求或下发文件中，没有全面深刻的理解作业设计管理理论；另一部分学校则仅仅对于学科作出具体规定或作业某一方面作出指导，缺乏对作业整体设计大局管理的科学系统思考。

学校在作业管理实践层面，作业表面有序统一却忽视学生学习差异性，没有具体情况具体分析，作业分层随意无标准又没有站在全局高度看问题，主要原因在于过多关注教师而缺失对学生的深度挖掘，造成要么没具体标准让学生无从入手，要么重复练习书面作业使学生感觉枯燥单调的尴尬局面。学校对于作业功能的认知混乱、定位随意，局限于巩固课堂知识，仅将作业作为课堂教学延伸出的环节之一而不是课外学习方式，也是引发作业管理目前形式单一视域狭窄偏重知识本位的情况的一部分原因。学校作业时

^①王月芬，张新宇等.透析作业[M].上海：华东师范大学出版社,2014：149.

间规定不明确甚至不存在作业时间方面的相关规定，学校对于各类型作业时间的模糊性、随意性、不科学性已然成为学校作业管理具体实践现状不可绕开的瑕疵。作业本身更是出现掺杂教辅资料、重复机械化、难易不分、没有分层、不够多样等多种问题。多数学校将作业批改与讲评环节作为作业管理重心，要求复杂繁琐、重外在轻内涵、重批改轻讲评、重检查轻反思。此外，学校层面缺乏针对教师专业能力开展的相关培训，也是教师作业设计理念传统、能力不足的重要原因。“教师作业能力发展还处于放任、较随意的状态，主要依赖于教师的自我反思和与同事交流等个体活动，完全取决于教师的个人自觉。”^①这说明并非教师主观意愿上不想提高作业设计质量，而是缺乏有效途径来拔高作业设计能力，导致教师在教学经验日渐丰富的同时作业设计能力却停滞不前。

3.2 作业内容片面化

3.2.1 作业内容趣味不足

最为有效的学习就是学生自发地学习，而促进学生自主学习的要点就在于学习的趣味性。同时“双减”政策针对学生课业负担提出新要求，减轻课业负担并非减少作业量、缩短学生作业完成时间，更要求语文作业的趣味性和质量有所提升。“问题不在于教他各种学问，而在于培养他有爱好学问的兴趣，而且在这种兴趣充分增长起来的时候，教他以研究学问的方法。”^②学生正处于青少年时期，活泼好动是天性，作业设计具有趣味性才能激发学生学习的主动能动性和求知欲，要坚决克服机械、无效作业，“杜绝重复性、惩罚性作业，转换学生喜闻乐见的作业形式”是双减政策的要求。作业的趣味性要求作业类型和作业形式的多样化，教师在作业设计环节应创新能够充分发挥学生能动性和学习潜能的作业类型和形式，关注作业内容质量同时提高作业趣味性，促使学生主动参与主动接受。

目前绝大多数学校布置作业都是以基础识记类为主，很少有让学生自主发挥的空间，语文作业中的作文环节本该由学生尽情发挥想象和创造，但被应试教育限制，套上了所谓的千篇一律的模板。作业设计不能够把握学生的作业心理，没有起到引导学生动手、动脑的作用，学生对作业感到厌烦，无法全身心投入，也就无法提升语文思维能力、创造能力、实践能力等综合能力，无法深刻理解语文学科的独特魅力。

语文作业设计与实施作为语文教育体系中的重要环节，不仅要起到巩固课堂上掌握的科学文化知识的作用，更要促进学生德智体美劳全面发展，发展学生思想道德综合素

^①王月芬, 张新宇等.透析作业[M].上海: 华东师范大学出版社,2014: 167.

^②卢梭.爱弥儿[M].北京: 商务印书馆,2017.

养。教师为了提高学生学习成绩，没有深入考虑到学生的具体实际情况，对于作业设计过于呆板，布置大量重复的基础性作业，说是方便学生更好地记忆所学知识。学生没有完成作业的热情，觉得这是无效劳动甚至是沉重负担，更对枯燥单调毫无趣味性的作业充满厌烦感，作业的教育作用得不到真正落实。教师对于教育教学作业设计和实施的因循守旧也对学生的创新思维造成极大影响。

3.2.2 作业分层流于形式

“分层作业指的主要是结合学生实际学习状况形成的弹性作业结构，往往与学生的实际学习能力有紧密的联系，并且会根据学生的日常表现进行分类设计，本质目的是为了迎合不同学习层次学生的学习强度。”^①学生个体的差异性得到广泛重视，每个学生不同学习情景中显现出的语文学习能力也有显著差异，这就要求教师的作业设计要根据学生的认知水平、学习习惯、自身素质等具体实际情况有针对性地划分作业层次，充分挖掘学生优势，最大范围内激发学生学习积极性，促进学生科学、全面发展。

当前初中语文作业分层囊括作业难度、作业量、学生能力和作业评价分层四个方面，但具体实施效果与设想仍有一定差距。在学生能力层面，教师多根据自身的主观经验以及学生的考试成绩对其学习能力定性，而并未参考学生学习语文的积极性、语文学科的专项学习能力以及学生对自己的定位，导致语文学习能力分层变为教师的“一言堂”，过于片面。同时这种片面的学习能力分层会使得学生产生严重的自卑心理，不利于学生身心健康发展。更有许多语文教师进行作业分层时仅针对作业难度或作业量进行作业布置，比如语文学习能力较强的学生需要完成的作业更多，因为他们完成作业效率较高，而学习能力较弱的学生反之，这种根据学生能力单纯增加作业量的分层方法实则是为能力较强的学生增加课业负担，并未实现分层作业减轻负担、增加针对性的初衷。又或者语文学习能力较强的学生完成难度较高的拓展延伸类作业，而学习能力较弱的学生完成基础识记类作业这种仅按照作业难度进行分层的现象，并未兼顾不同层次学生的各类学习需求，学习能力强的学生依然需要巩固基础知识技能的识记类作业，而学生能力弱的学生亦十分需要拓展延伸类作业来锻炼抽象思维能力。总之，初中语文教师的作业分层并未深入肌理之中，时常停留于作业量和作业难度的简单分层，论及原因，多在于教师自身对作业分层的理解不够全面透彻、工作任务安排紧凑无暇多顾，学校管理层面针对作业分层的理论描述不够细致。

3.2.3 多方课业负担重

^①庄宽. 分层教学在高中语文作业设计中的运用[J]. 语文教学与研究,2020,(10):74.

《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》指出要“坚持学生为本、回应关切，遵循教育规律，着眼学生身心健康成长，保障学生休息权利，整体提升学校教育教学质量”，应当全方位减轻学生过重的学业负担。^①过重的学业负担细化至课后作业表现为作业量过多、难度超纲、布置作业的主体多以及学校跨学科特色作业的不当实施等多个方面。“为了完成教学任务，传统的教学模式中往往进行反复的、大量的、低层次的作业训练，这也就造成了社会、家长、学生普遍对于传统作业负担过重的不满。”^②

在作业布置主体方面，学生接收的作业并非仅仅来自任课教师，家长和课外辅导机构亦扮演着作业布置的重要角色。某些家长的思维固化于“题海战术”之中，将课后作业作为挽救孩子成绩的“救命稻草”，认为孩子成绩不佳可以通过做大量的题来弥补修正，于是购买试卷和教辅资料作为学生的额外作业；此外还有部分家长选择将孩子送到课外辅导机构来提高成绩，无形中使得课外辅导机构成为新的作业布置主体。如此一来，假设语文教师所布置的语文作业量符合学生能力水平，加之家长和课外辅导机构的作业可能远远超出学生能力范围之内，使得学生作业量超额，作业负担过重。除此之外，各科教师没有对学生作业量进行整体协调也是学生作业负担过重的原因，每个教师都认为于学生休息时间而言自己的作业谈不上多，但他们并未兼顾其他学科的作业量，每个学科的作业分配到学生身上便积少成多，形成负担。同时主课教师布置作业频率高，大多每天都有，副课多在有课之后布置课后作业，这样的作业布置频率对学生来说并不轻松，每天有固定需要完成的三门主课作业，外加不同副课的作业。如此说来，学生深夜仍在写作业也就不足为奇了。

课程资源的开发利用一直以来都受教育界的高度重视，各地各校要根据自身独特的优势和特点开发具有蕴藏的语文课程资源，语文作业也不例外。语文作业要求有特色，鼓励跨学科融合发展，加强各科之间的关联性，但实际状况却是跨学科作业难度飘忽不定，各科融合生硬，作业质量和实施效果差强人意。对于教师来说跨学科作业同样陌生，理论和实践经验双重缺乏，经他们之手设计的跨学科作业出现问题在所难免，跨学科作业仍有很长的路要走。

综上所述，初中学生作业负担重，重要原因在于各科教师之间对作业布置频率和作业量缺乏协调，家长和课外辅导架构附加作业太多，以及跨学科作业的科学性和规范化有待补足，这就要求学校层面完善作业布置体系，优化跨学科作业的设计，从作业整体规划和设计层面入手，切实减轻学生作业负担。“若基础教育阶段的同人都在操着唯有‘过度’学习才能取得优良成绩的法宝，去实现小群体内的教学成功感、幸福感，却有意无

^①中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》[J]. 教育发展研究,2021,41(Z2):33.

^②吴悦. 作业开放性研究:课堂教学改革的催化剂[J]. 上海教育,2019,(19):37.

意扼杀了学生未来学习潜力的发展、人生阅读的幸福，那么师将不师，将成为民族的罪人。”^①

3.2.4 教辅材料缺乏科学性

根据数据研究表明，“小学和初中最主要的差异在于教辅材料的使用，初中经常使用教辅材料的比例要高于小学。”^②教辅材料作为初中语文教师作业设计的重要参考资料，深刻影响着教师语文作业设计的质量，而教辅材料的泛滥更是与教师作业设计和学生学习能力的提升息息相关。教辅材料数量多至令人眼花缭乱，质量参差不齐，包括作业题型单一、难度较高、重复训练、与教学内容相脱离以及解析过于简化等问题，相较于教师自编作业而言，教辅材料与教学流程贴合程度较差。首先语文教辅材料多是书面作业，注重对书面知识的训练，意在让学生记忆和理解知识，少有对学生应用能力和思维品质的提升，应用拓展类作业少。其次教辅材料的卖点主要在于对知识点的重复训练，一个知识点用无数道题来巩固，这也正是将教辅材料应用于学生作业的不足，这样的学习方式使得长时间学生沉溺在题海中，思维逐渐僵硬，且不适应学生能力水平，可能三道题学生已经理解的知识却被迫用十道题来完成，忽视了个体的差异性。教辅材料大多有向中考看齐的倾向，秉持着为中考服务、为分数服务的理念，导致题目难度不适应低年级学生学习水平，无视学生身心发展的阶段性。此外教辅材料还存在与教学内容相脱离的现象，教辅材料虽然大框架上与学生学习内容相符，但细化至每篇课文的每个知识点却不能确保完全吻合，教师盲目采用教辅材料便会导致学与练不对应、学习效果大打折扣的现象。最后，语文教辅材料的解析不够具体，客观题多只出示答案，缺乏对学生解题思路和解题方法的引导。

虽然教辅材料仍存在各种各样的问题，却因教师没有充足时间设计作业而成为作业布置的重要选择，这就要求教师在具体题目选择中多费心思，根据学生具体学习水平综合考虑题目难度、题型均衡性、题量和题目与教学内容契合度等多种因素，尽量避免教辅材料的缺陷，在能力范围内确保作业质量最优化。

3.3 作业类型单一化

3.3.1 囿于课时作业

^①宋运来. 学生的学习热情衰减在过度作业上[J]. 语文建设,2012,(11):79.

^②王月芬, 张新宇等. 透析作业[M]. 上海: 华东师范大学出版社,2014: 112.

初中语文作为三大主课之一，正常情况下每天都均匀分配至少一节语文课，而课后布置作业是教师不必言说的默契，这就意味着学生几乎每天都有必须完成的语文作业。细究初中语文作业的覆盖范围，多是对近两天所学新课的知识进行巩固，具有较强的针对性，对课堂内容的掌握起到正向的促进作用，但同时反映出教师没有从更为宏观的角度观照学生在完成作业过程中思维能力的发展，语文作业设计缺乏从单元或学段等大范围、多维度的考量。单元作业设计“通过一个单元不同课时作业内容、要求的统筹思考，可以加强不同课时作业内容与要求之间的关联，还可以减少一些仅仅针对低水平目标、反复操练性质的作业在不同课时的简单机械性重复，留出时空增加发展高阶思维要求的作业比重，减轻学生不必要的作业负担。”^①而课时作业的内容局限于单篇课文内容的解读，作业设计时割裂了课文之间的系统性和关联性，仅仅考虑知识技能的学习而忽视了学生思维能力和学习习惯的培养。单独存在的课时作业很难将教学目标、作业资源、教学评价等进行有效融合，对整体的作业结构、作业时间、作业难度和作业类型较难把控，一个单独的课时作业也承担不了如此复杂的内容，综合应用性有所欠缺。

3.3.2 少有实践类作业

“‘语文的外延与生活的外延相等’，作业设计要善于从生活中汲取丰富的源泉，形式贴近学生的实际，充满生活气息，使作业成为学生生活的向导。”^②实践类作业跳脱于书本知识之外，讲求锻炼学生收集信息、发现问题和解决问题的敏感性，对学生的观察能力、语言表达能力和团队协作能力提出更高要求。初中阶段形象思维和抽象思维的发展正处于优势地位，设计实践类作业能够让学生在生活实践中有效训练多元化思维，更能潜移默化的培养学生真情实感和提高学生审美素养，让学生身临其境的体验实际社会生活。生活实践作为贯彻落实语文能力的主要场景，但实践类作业并不占作业设计的核心地位，反而占主体地位的书面作业内容形式单一，没有实践类作业灵活化和多样化，学生没有足够体验感和参与感。作业设计中能否认同并坚持实践类作业，是否要加强学生个体与实际生活的联系已经成为区分新课程改革理念和旧课程理念的一个显著特征。当前实践类作业设计面临困境的主要原因在于教师对文本教材无法有效衔接理念和实践，不能完全解读文本教材从而设计实施实践类作业，没有统一评价标准判断作业完成优劣。

3.4 评价模式传统化

^①王月芬. 单元作业设计:价值、特征与基本要求[J]. 上海教育,2019,(13):33.

^②雷玲. 名师作业设计新思维(语文卷)[M].上海:华东师范大学出版社,2017.

3.4.1 作业批改方式固化

“教师要认真批改学生作业，针对学生素养水平和个性特点提出意见，及时反馈和讲评，激发学生的学习热情，保护学生的自尊心，尊重学生的个性差异”。^①作业作为学生课外学习的主要内容，作业评价亦关乎教师教学任务完成和学生学习效果，作业评价又可细分为作业批改、作业统计分析和作业讲评三个环节。从观念上看，教师群体对作业批改讲评的重视程度很高，且占据了大量时间进行此项工作，但费时长并不意味着教师的作业批改质量高，作业效用能否充分发挥很大程度上受教师作业批改有效性的影响。然而在具体实施过程中，教师的作业批改方式仍存在不符合学生期望、针对性不足等现象。例如当前许多教师批改作业对学生作业完成效果进行分等并打分，学生在获得教师反馈时便非常注重自己的分数和等级，却忽略了作业中出现的问题和暴露出的学习中的不足，学生之间也会就分数和等级进行攀比。这对部分学生确实有一定的激励作用，但对经常处于低分段的学生来说却是对自尊和学习积极性的变相打击，反而起到了抑制作用。教师可能会忽略一点，学生实际上对教师的作业反馈十分关注，无论是分等还是写评语都会得到学生高度重视。因此教师应该巧妙利用学生对作业评价的重视，指出学生作业中的错误并予以点评，更为细化的作业评价不仅让学生意识到作业问题所在，同时也能获得高度的自我满足，激发学习热情。

在调查中发现，当前初中语文作业存在学生批改的现象，存在教师批改组长作业、组长批改组员作业的流水线，这与陶行知倡导的“小先生制”有部分共通之处。陶行知的“小先生制”倡导“即知即传”，人人都可以将自己所学的知识随时随地交给别人，儿童在教育普及中发挥着重要作用，既是学生也是教师，这对学生的能力进行了充分肯定。学生批改作业亦是利用学生能力来提高作业批改效率的手段，然而与“小先生制”不同之处在于，作业批改本身也是教师了解学生知识掌握程度的方式，而学生代替了这份责任则会影响教师对学生情况的把握，与之相关的作业讲评也会缺乏针对性，从而影响作业实施的整体效果。当前语文作业种类繁多，生字本、作业本、日记本、作文本、练习册等不胜枚举，以教师一己之力难以批完也是情有可原，学生批改作业可用于基础字词类等简单固定化作业，因此学生批改作业的方式可用却不可滥用。此外，部分教师还存在不批改成绩靠后学生作业的现象，这种差别对待会引发学生更强烈的逆反心理，觉得教师既然不批改自己也没有做作业的必要，由此形成教师不批学生也不做作业的恶性循环。

3.4.2 作业评价标准单一

^①中华人民共和国教育部：义务教育语文课程标准（2022年版）[S].北京：人民教育出版社,2022：48-49.

教学评价根据其在教学过程中的作用可分为诊断性评价、形成性评价、终结性评价三种，三种评价分别从教学实施前期、教学过程和课程结束时对学生进行评价。这在作业评价中也同样适用，教师在作业设计时就应对学生情况进行评估，根据学生具体学习水平设计符合其发展水平的语文作业；作业的形成性评价则强调对学生完成作业的过程进行评价，例如解题思路、学习态度、解答难题的求助方式等，从更宏观的角度则指向学生阶段性作业完成情况；教师对作业最终的呈现进行一个整体的评价和反馈便是微观层面的终结性评价，而宏观层面则强调课程结束时进行总领性概括评价。学生交上来的作业多是思考所得的答案，而非解决问题的思路，教师在批改作业时无从得知学生的解题思路，在作业讲评时也很少询问学生们正确或错误的解题思路，难免会有学生下次犯同样的错误，治标不治本。换言之，教师所采用的作业评价方式多是针对每次作业的终结性评价，未能充分观照到学生完成作业过程中的思维走向。

根据评价的方法和标准不同，可将评价分为绝对性评价和相对性评价，绝对性评价是依据教学目标和教材编制试题来测量学生的学业成绩，判断其是否达到了教学目标的要求；相对性评价则是根据学生个人的成绩在该班学生成绩序列中所处位置来评价和决定成绩优劣，而不考虑是否达到教学目标的要求。教师在多数情况下都依据是否达到教学目标和作业目标来评判学生，而少有根据学生成绩所处位置来评价学生，然而相对性评价却更注重学生在每个阶段的变化和成长，以发展的眼光看待每个学生的进步，充分尊重了学生个体的差异性和主体性。造成当前作业评价方式和标准单一的原因很多，包括学校作业管理层面对作业评价的要求不够细化可行；教师关于作业评价的观念固化，偏重对作业进行终结性评价和绝对性评价；形成性评价本身难以量化，较难评估，实施难度远高于终结性评价。

3.4.3 作业统计分析缺失

作业统计分析作为联结作业批改和作业讲评的重要环节，其意义在于教师通过作业统计分析来检验教学效果、掌握学生学习情况。但在实践环节中，教师进行作业统计和分析的现状并不乐观，教师多依赖于个体的主观经验对作业进行统计分析，少有教师依次统计作业数据来确保该环节的客观性。从作业统计分析的目的来看，教师多梳理学生的错误，思考其错误的原因，并有针对性地讲解和布置类似的作业以加强训练。由此可见，教师在作业统计分析时力图解决当下学生作业反映的问题，而未能从整体着眼来统计相关作业的错误率，忽略了作业本身的质量以及作业与学生认知水平的适配度。《透析作业 基于 30000 份数据的研究》一书中对初中各科教师的作业分析工作进行调查，结果显示初中语文学科的作业分析不够理想，“对于统计错误率、思考学生作业错误产生的原因、根据学生作业完成情况调整内容与方法、编写或选择与错题相似的作业题等

工作，初中语文教师经常进行的比例都要明显低于其他学科教师，这说明初中语文还具有较大的提升空间”。^①

综上所述，初中语文课外作业存在作业目标笼统化、作业内容片面化、作业类型单一化和评价模式传统化四方面问题，作业设计得不到广泛重视且质量不佳，改变作业设计现状刻不容缓。作业目标层面主要存在教师作业设计观念传统、作业设计时间有限及学校作业管理混乱等问题；作业内容层面存在作业趣味性不足、作业分层未落到实处、学生多方课业负担重及作业所采纳的部分教辅材料缺乏科学性等问题；作业类型层面存在缺乏实践类作业以及单元整合性作业等多样作业类型；作业评价层面的问题具体表现为作业批改方式固化、作业评价标准单一及作业数据统计分析的缺失。因此，提升作业质量，需从作业设计的根源做出改变，打造优良的作业设计环境，提升教师作业设计水平，构建作业设计的新型模式。

^①王月芬，张新宇等.透析作业[M].上海：华东师范大学出版社,2014： 139.

第4章 基于思维能力培养的初中语文课外作业设计策略

4.1 打造重视思维的作业设计环境

4.1.1 提升学校作业管理水平

“学校作业管理的水平，决定了学校作业设计的品质，影响着教师设计作业的专业能力发展，关系到学校作业实施的效果。”^①作业管理具体到每个学校层面，主要包括对作业设计和作业实施的相关规定、作业检查汇总的相关规定以及教师专业能力培训三方面。目前学校作业管理体制不够完善，存在的问题较多，囊括以下几方面的问题：作业设计中对于作业难度、作业量、作业分层和作业批改等缺乏科学明确的标准界定，作业设计流程散乱；作业检查汇总过于看重教师批改日期、批改形式等细枝末节，反而忽视了作业检查最应重视的作业完成效果，作业检查应付了事、流于表面；学校层面还忽视了教师作业设计能力培训这一要点，是教师作业设计能力并未得到实质性提升的重要因素。

在作业设计和实施层面，学校作业管理文本应“广纳百家之长”，多吸取模范学校的优秀作业管理文本，切实从校级层面提升对作业设计的重视。只有学校层面把握好作业设计的总舵，教师据此设计出的学科作业才能稳步前进、绝不偏航。作业管理文本的具体制定应将学科特点和年级特点贯穿始终，不同学科的教学模式和作业设计侧重点有所不同，且学生个体发展阶段性的具体表现也呈现出不同特征，学校作业管理文本应对作业设计的具体规定不断细化，尽最大努力贴合学科和年级的需要。如初中语文三个年级对学生思维能力的规定不尽相同，七年级以较为形象的记叙文对学生形象思维进行训练，八年级加入了难度较高的说明文锻炼学生说明事理的能力，九年级则加入议论文来培养学生抽象思辨能力。这就要求学校作业管理文本应对学科之间的关联性和差异性进行深入探究，理性看待不同年级学生的阶段性表征。此外，作业设计涉及的作业难度、作业量和作业类型也应在学校作业管理文本中得以体现。对不同学生群体的作业进行难度和作业量的分层、对作业类型进行分层、乃至教师应增加情境作业、开放性作业等具体措施，学校层面都应仔细研讨其合理性和可操作性，并以文本的形式将具体措施展现出来，以供教师们学习采纳。

在作业检查层面，学校将作业批改的日期、作业批改用笔和作业批改模式等进行了详尽的规定，例如练习册批改必须标注日期、错误地方不能直接打叉号、作业中有错误

^①王月芬，张新宇等.透析作业[M].上海：华东师范大学出版社,2014：151.

必须在作业下方标注“订正”二字等，这些批改的具体规则条理清晰，却缺少对作业设计质量和作业完成效果的评定标准，无不有本末倒置之感。作业检查的目的在于对学生作业完成效果的检测以及教师作业设计和批改质量的监督，因此，学校管理层面在进行作业检查时，更多留意的应当是学生对作业趣味性、作业分层、作业的开放性等作业内容的满意度，考察教师作业设计和批改质量，如批改是否具有针对性，不同阶段作业设计有无进步，是否将作业反思落实于之后的作业设计中。作业应以检查促发展，对教师作业设计和批改起正向的激励作用，而非使教师陷入作业批改形式化的怪圈之中，这就要求学校作业管理中转变陈旧观念，重视作业设计质量和完成效果，构建新型作业检查模式。

在教师作业设计能力培训层面，学校作业管理缺乏应有的重视，作业设计仍停留于勾画教辅材料和课后习题的浅显层面，校本作业的自主设计未能得到普及，而教师作业设计能力的提升完全依赖自发意识的觉醒，学校缺乏专业的作业设计能力培训或教研活动。因此，学校层面应将教师作业设计能力的相关培训规范化，定期举行不同学科作业设计能力的教研活动和相关讲座，并举行作业设计大赛等活动，鼓励教师积极参与各项活动，让教师群体有途径、有机会、有时间进行作业设计能力的提升。

4.1.2 规范作业设计流程

作业设计作为与课堂教学紧密联系的教学环节之一，却缺乏一个系统化的完整的作业设计流程，作业设计环节随意，教师职能分工混乱，各科教师之间作业布置相独立，导致作业设计质量不高和作业负担重等问题出现。因此，学校和教师群体应根据学校实际情况对作业设计的流程进行商讨，严格规划作业设计流程，作业设计流程的规范化直接影响着教师作业设计的科学性，对作业质量的提升起至关重要的作用。

在作业设计主体层面，应将学生纳入作业设计之中，由学生自主设计和选择作业，将学习主动权交由学生自己掌握。与费曼学习法的原理相似，费曼学习法强调在了解概念的基础上向别人讲述，复述时觉得吃力的地方是记忆薄弱的地方，这一过程不仅是教给他人知识的过程，更是自我检测和加深记忆的过程。学生作业设计“既要深入文本，又要组织语言；既要拓展课外知识，又要立足单元内容；既要考虑答题的操作性，又要思忖设题的新颖性。”^①同样，学生自主设计作业首先需对文章内容有全面的把握和理解，在理解的基础上分析内容并提出问题，在已有知识经验的基础上拓展提升，由此学生可获得三次知识巩固的机会，包括课堂教学、作业设计和作业完成。

在教师职能分工层面，可将“班主任”另设为单独岗位，而非学科教师兼任班主任。当前对教师专业素质要求越来越高，许多师范类学生均进行过班级管理的培训，这种具

^①李雅俊. 优化作业之“技”:单元整合,双向设计[J]. 中学语文教学,2019,(09):79.

备理论和实践经验的教师正是班主任的上佳之选。“减负”不应只落实在学生群体，教师身负多样角色也应进行“减负”，让学科教师专精教学，让班主任完成行政工作和开展班级管理，划分职能界限，以改变教师行政教学一手抓的现状。教师扮演角色过多不仅影响其工作效率，也变相压缩了教师群体的休息时间，作业设计的重视程度自然难以提升，应从根源解决问题，明确教师职责。

作业设计的具体流程应划分为作业设计、作业教研、综合选定、小范围实践、作业再修改、作业运用六个环节，在时间有限的情况下可简化掉小范围实践这一环节，当出现问题时由教师实时修改。“教师不仅要具备有计划、有目的地设计好单元作业的能力，而且还要具备根据本班级学生课堂学习的实际情况，临时补充、删减、调整部分作业，以便于满足不同学生的差异的调整和完善能力。”^①当前教师作业设计未能得到大范围普及，教师时间和精力有限是原因之一，自主设计的作业科学性得不到保障亦是教师依赖教辅材料的重要原因，而将作业设计置于教研活动中进行研讨修改便能有效改善这种情况。作业设计经过大家的研讨能够挑选出存在错误或设计不合理的作业，再综合多位教师作业设计的长处融合创新，最终呈现的作业设计必然优于教师“闭门造车”设计出的作业。经过鉴定的作业应再进行小范围的实践，确保作业的可操作性，之后方可大范围运用。经过这一流程的作业设计虽科学性和可操作性得到保证，却存在耗时耗力的缺陷，对此，建议地区的学校之间形成友好合作关系，相互借鉴本校的作业设计，对内容进行划分，各自承担一部分，共同谋求发展。

4.1.3 增加作业评价标准

作业评价的质量影响着教师作业设计的质量和作业完成效果，教师的作业反馈很大程度上决定学生完成作业的心理指向，客观详尽的作业评价有助于学生认识学习中存在的不足，而敷衍笼统的作业评价则会使学生产生懈怠情绪，制约其作业完成的积极性。此外，教师花费在作业评价和统计分析的时间越多，加工程度越深，对作业设计中存在的优势与不足也有更为深刻的认识，而这些认识将在新的作业设计中得到改善，因此作业评价也是作业反思的过程。想要优化作业评价过程，需从作业评价主体、评价方式和标准入手，切实改善作业评价形式化、表层化的现状。

在作业评价主体层面，可充分调动校内外学习资源，实现作业评价多主体、全方位。程丽萍针对作业评价提出作业“四评”，“‘四评’指针对不同层次的作业，采用学生自评、小组互评、家长评价、教师评价四种评价方式，即‘四元互助评价’”。^②学生自评可让其认识到学习的不足之处，自评的过程也是知识的再运用过程，有利于知识的巩固记忆。

^①王月芬. 单元作业设计:价值、特征与基本要求[J]. 上海教育,2019,(13):34.

^②程丽萍. 语文课程视野下的作业分层优化设计研究[J]. 中国教育学刊,2018,(S1): 184.

值得注意的是，学生自评不适用于所有作业，需根据作业难度和学生学习阶段来具体判定哪些作业可以学生自评，如初中阶段的作业，课文内容默写等基础识记类作业完全可以交由学生自评，阅读理解类作业难度较低也可自评，但灵活性较高的作文和难度高的阅读应由教师进行评价，以便了解学生的实时学习状态，把握学生作业中的重难点，并据此进行作业讲评。小组互评的优势在于激发学生的竞争精神，形成学生之间的场景互动和良性竞争氛围，了解自身与他人差距并不断努力，同时还可发现自己未错而他人易错的知识点，给自己敲响警钟，谨防出现同类错误。小组互评与学生自评的作业类型相同，适用于有固定答案的作业或难度较低的开放性作业。家长评价可有效弥补家长不了解学生学习状态的缺陷，为其了解学生状况提供途径，家长作为学生最为亲密的关系所在，也可敏锐察觉学生心理和学习状态并给予开导，这种认真细致的“一对一”关注是学校教育难以做到的。以上三种评价方式均为作业评价之“辅”，而教师评价才是作业评价之“主”，教师承担着作业评价的大部分任务，不仅是教师职责所在，亦关乎着作业讲评、作业统计分析和作业反思等重要环节。灵活性较强的作业及难度较高的作业都应由教师亲自批改分析，以便掌握学生学习中的缺陷并有针对性地进行讲评，有效提升整体教学质量。

在作业评价方式层面，教师应调查分析学生对作业评价的期望，对症下药，采用有效且学生喜闻乐见的评价方式，这样一来，作业评价在实现自身职能的同时也更容易激发学生的学习欲望，保护学生的自尊心。如当前普遍存在的“不批差生作业”的现象，便打击了后进生的学习积极性，使他们陷入“反正老师也不管”的恶性循环，学习成绩一日不复一日。这就要求教师树立正确的教师观，不放弃每一位学生，采用合理的方式引导学生走上正轨。此外，教师经常采用的作业分等、面批作业等作业批改方式，在实施过程中反响并不热烈，作业分等相当于固化了学生可能的发展空间，忽视了每位学生的发展潜能，而面批作业则将学生做错作业的尴尬无限放大，挫伤了学生的自尊心。因此，教师调查学生对作业批改方式的偏向显得十分必要，这也为教师教学的顺利开展做了充足准备。

在作业评价标准层面，教师应扭转成绩至上的传统观念，重视学生在学习过程中的知识生成，细心发现学生的成长进步，这就要求教师灵活运用形成性评价和相对性评价，关注学生成长过程。形成性评价要求教师在作业批改中经常比对学生进步与否或进步程度，对学生短时间内微小的变化给予表扬，让学生明白自己的努力老师看在眼里，学习积极性和自信心也就逐渐建立起来。相对性评价则要求教师不要用同一标准对待所有学生，将学生放置在同一学习水平的学生中观察其学习变化，这种评价方式更贴合学生的实际情况，更为客观。

4.2 思维材料的充分获取

4.2.1 广泛阅读作品，积累思维材料

“人的直接的感知范围总是有限的，而且有一些事物（如古代的、外国的、宇宙的、微观的等）是我们不能够或难以直接感知的，而阅读恰恰在这一方面弥补了直接感知范围的不足。”^①每个个体在生活层面所能感知接触到的人与物总归是有限的，阅读恰巧能够突破这种“有限性”，无视时间与空间的限制，带读者领略不同时空的历史与现实。于学生而言，阅读作品能够不断丰富自己对世界的认知，更新以往对事物的表层认识，在充盈事物表象数量的同时也提升了表象质量。表象作为形象思维加工最基本的材料，不仅制约着学生阅读分析时的理解能力，也影响着学生书面表达的流畅性和内容的准确性。学生在阅读中学习语言文字的意象，领会字里行间的情感内涵，同时阅读作品亦是学生思维材料的源泉，承担着源源不断输送思维材料以进行思维加工的重任。

此外，再造性形象思维的核心便是学生在阅读过程中对语言文字的想象和再造，换言之，阅读的过程也是学生形象思维发展的过程。白纸黑字如何能够跃然纸上并显现于头脑之中，需要学生在文本描述的基础之上进行延伸性的想象，不断丰富人物形象，补足故事情节，在不改变原有文意的前提下对文本进行深度加工。深度加工的过程不仅是对语言文字的解读，更需要学生凭借已有知识经验对内容进行联想和想象，补充作者留白的部分，这一过程需要形象思维的全程参与，充分调动学生分析、综合、回想、联想和想象等多种能力。例如《背影》父亲穿戴着“黑布小帽”“黑布大马褂”和“深青布棉袍”，由此学生在脑海中尝试勾勒父亲的外貌，衣物和帽子已然定性，父亲或许还穿着黑布鞋配白袜，抑或深蓝色布鞋，这都是作者的留白，学生在阅读时可大胆展开联想和想象，将“父亲”这一外貌形象补充完整。

值得注意的是，灵感并非凭空而来，我们所认为的“灵光一现”，实则是潜藏在记忆深处的知识储备的调动。“我们把经常活跃于显意识的知识经验称为知识‘块’，而把沉积于潜意识的知识经验称为‘潜知’。这种知识块积累得越多，形成各种联想的可能性也就越大。”^②也就是说，个体的知识经验积累越丰富，越有可能突然唤起深藏于潜意识中的潜知，由此利用灵感解决问题。直觉和灵感作为创造性思维的重要因素，制约着学生创造性思维的发展，偶然的灵感和直觉往往蕴含着对事物的新奇看法，其中的创新性难能可贵。也正因此，知识经验的积累作为直觉和灵感得以产生的重要基础，学生知识面的扩展便十分必要。综上，阅读作品不仅为学生思维加工的表象材料保质保量，还深刻影响着学生形象思维和创造性思维的发展。语文学科必须兼顾学生知识获得和思维训练，从教材延伸出去，让学生通过语文学习获得独立阅读写作的能力，真正达到授人以渔的教学初衷。

^①卫灿金. 语文思维培育学[M].北京: 语文出版社,1997:148.

^②卫灿金. 语文思维培育学[M].北京: 语文出版社,1997:289.

4.2.2 基于生活实践，促进思维加工

《义务教育语文课程标准（2019年版）》指出：“义务教育语文课程实施从学生语文生活实际出发，创设丰富多样的学习情境，设计富有挑战性的学习任务，激发学生的好奇心、想象力、求知欲，促进学生自主、合作、探究学习”。^①语文并非停留于书面之上的生硬字体，其中蕴含的生活经验和哲学道理无不使人受益一生，将语文归于生活、在生活中体悟语文能使学生获得更真切的感觉。古往今来，语文与生活实践相结合常被教育家们提及，杜威的“教育即生活”开生活教育之先声，生活教育的思想在我国现代教育中深根发芽，结出许多理论硕果。黄炎培所发表的《学校教育采用实用主义之商榷》深刻批判教育与生产实践相脱离的现象，指出职业教育需贯彻“社会化”方针；陶行知更是创设出一套完整的“生活教育”理论体系，强调生活富含教育意义，教育需在生活中进行；陈鹤琴的“活教育”思想亦明确提出“大自然、大社会都是活教材”。

在思维培养层面，生活实践也发挥着独一无二的作用，贯穿于思维发展始终。形象思维的培养根植于大脑中储存的表象，学生不仅可以通过阅读获取表象材料，对生活实践进行细致入微的观察亦是表象材料获取的重要途径。学生在观察中学习并获得分析事物因果、综合事物联系的能力，不断提升自身的审美鉴赏能力。个体的想象需要生活经验和知识经验的双重积淀，头脑中有丰富的表象材料，学生才能在此基础上进行联想和想象，脱离生活这片肥沃土壤想象能力便会大打折扣。“从语文写作来说，创造性形象思维的目的即在于创造富有一定理性意义的新形象，这种新形象正是想象对原有的生活经验和知识经验所构成的各种形象图式的合理突破和重构。”^②由此可见，形象思维中表象的积累和想象能力的培养要求学生将学习与生活联结，在生活中学习体会思维的发展。当前初中语文作业设计的现状却表明语文学学习脱离生活，知识存于书架之上，而非实践之中，故而将语文思维的培养置于生活实践之中具有建设性意义。

中学阶段正是学生头脑中表象材料快速增加的阶段，感性认识和理性认识日益丰富，对具体概念的理解逐渐深化，抽象思维在这一阶段显露特征并得到发展。隶属于抽象思维的辩证逻辑思维要求学生在理解具体概念的基础上进行辩证判断和辩证推理，而概念的理解则需要学生掌握大量的理论材料，在基于理解的前提下作出判断和推理。因此，语文学科应当尽量拓宽学生的实践范围，增加生活经验，从多方面积累充足的理论知识。除此之外，直觉思维和灵感思维的迸发不仅依赖个体知识经验的积累，更是以实践经验为基础，学生生活经验和实践经验的丰富为灵感迸发提供了更大可能。总之，学生知识的学习和思维的发展终究是要回到实践中去，而知识和思维所需的材料也从实践中来，形象思维、抽象思维和创造性思维的发展都植根于生活实践的沃土之中。台湾学

^①中华人民共和国教育部：义务教育语文课程标准（2022年版）[S].北京：人民教育出版社,2022：3.

^②卫灿金. 语文思维培育学[M].北京：语文出版社,1997:158-159.

者黄武雄教授曾说：“如果说学校教育还有第三件事该做，那么这第三件事便是留白；留更多的时间与空间，让学生去创造、去互动、去冥思、去幻想、去尝试错误、去表达自己、去做各种创作：编舞、搞剧场、玩乐园、打球、办社团，让他们自由地运用时间与空间。”^①

4.3 思维方式的培养

4.3.1 发散思维，打破思维定势

在初中语文作业设计时，应充分考虑学生创造性思维的培养，保护学生日渐磨灭的好奇心，发挥个体想象力优势，在发散思维中寻求解决问题的思路，在辐合思维中分析综合问题解决的步骤。“发散力是指人们在语文思维过程中不断寻找方向、变换思维视角、促进思维活动多向发展的思维实际运作能力。”^②教师在提出问题时，答案或许只有一个，但通往答案的路径不计其数，不同的学生会选择差异性的解决方法，而寻找问题的不同解决路径就是学生发散思维的有效运用。就发散思维的性质来说，发散思维具有开放性、爆发性、延展性等特点。发散思维的开放性是指学生在对问题进行发散思索时，头脑中的想法向各个方向、各个层面进行大范围的探索，以寻求解决问题的可行路线；延展性则是指在思维发散的过程中出现的一些奇思妙想和灵感顿悟可能会成为新想法的开端，在此基础上向更外、更远的方向延伸拓展；发散思维的爆发性实则是思维的潜能，个体能在短时间内进行快速、多次的思维运作，在众多的思维结果中搜寻正确答案，以量取胜。由此可见，学生思维层面的潜力无穷，发散思维的培养不仅有助于学生创造性思维的形成发展，同时提升了思维的数量、质量及运作速度。

发散思维注重培养学生全方位、多角度思考问题的能力，如何引导学生进行思维发散便是初中语文教师进行作业设计时重点考虑的因素之一。多角度思考问题，应当拓展学生思维领域，教会学生多向思维的方法，培养学生思维的灵活性与敏捷性。多向思维的方法主要有顺向思维、逆向思维、纵向思维和横向思维四种，顺向思维是指根据问题的直接指向进行思考；逆向思维则相反，强调反题意而行之，从对立的角度看待问题；纵向思维也即在原有内容的基础上引申拓展而获得新意；横向思维强调“通过联想把材料内的已知内容要素同材料外的其他内容要素联系起来思考”。^③这四种多向思维方法的难度有所不同，当属顺向思维最为基础，也是最常用的思维方法，其余三种思维方法学生可能偶然使用过，却未经过系统化的训练，因此语文教师应当针对多向思维的方法进

^① 黄武雄.学校在窗外[M].北京:首都师范大学出版社,2009.

^② 冉正宝.语文思维论[M].广西:广西师范大学出版社,2003:220.

^③ 卫灿金.语文思维培育学[M].北京:语文出版社,1997:287-288.

行“点对点”式的作业设计。

以部编版七年级上册的寓言故事《杞人忧天》为例，培养逆向思维的作业设计：“杞人忧天”多用以讽刺怀揣不必要的忧虑的人，多是庸人自扰，请你从相反的角度为忧天的杞人辩白，探究其行为的合理性，字数不限。培养横向思维的作业设计：古往今来，杞人忧天之人不在少数，因过度思虑而坏事的典型事件也不计其数，请同学们查阅相关资料，列举出不少于三个类似事件。

除此之外，教师应当培养学生独立思考问题和解决问题的能力，教会学生在解决问题时善用联想、想象、猜想和推想等思维方式，确保思维发散的流畅性，打破思维定势和惯常性的功能固着。思维定势是指个体通过学习积累起来的习惯性倾向，而功能固着则是指我们常能看到实物惯常使用的功能而忽视其他功能，二者在特定情境都会阻碍个体从其他方面看待问题，难以探究到问题的新异性，思维不易发散，进而影响问题的解决。“由问题为开端展开联想，便可由此及彼在多方面、多层次上获得众多的方案和假设；想象便可弥补联想环节上的不足，并可通过形象的分解、组合产生新质；猜想可以凭借直觉作出猜想性的辨别和判断；猜想则可由事物出发作出推断性的预测。”^①语文教师在作业设计时应注重问题与教学内容的关联性，在问题表述时注重引导学生展开联想和想象，培养学生多思善想的学习习惯。

4.3.2 放飞想象，倡导文学写作

学生思维的广度一定程度上取决于个体思维的想象力和发散力的发展程度，想象力能够脱离现实的桎梏和名为真实的藩篱，在虚构场景中获得新发现，有利于学生形象思维和创造思维的培养。想象力的培育并非凭空虚构，而是基于理论基础上的再创造，因此，在作业内容层面，应当加强学生与生活实践的联系，让学生在动手或是亲身实践过程中有所发现，正如被苹果砸中的牛顿，不立于树下也不会催生牛顿定律的发现。实践经验的获得依托于学生观察能力的培养，观察越细致，从生活中获取的社会经验越丰富。换言之，初中语文作业设计应扩展学生的观察领域，培养学生的观察能力。

以部编版八年级上册的说明文《大自然的语言》为例，季节更替会在自然环境有所显现，这种大自然的语言大家了解多少？如今正值夏秋交替时节，天上的飞禽、空气的湿度、地上的植被等都在逐渐发生变化，请同学们课后观察思考：此时的大自然向我们表达了什么语言呢？列举不少于三种并尝试阐述变化规律。

想象的产生多是基于原型的创新，对思维中现存的材料进行分析综合并对人或事进行典型化处理，将典型特质集于一身，形成一个崭新的形象。例如我们时常挂在嘴边的“雷锋”形象便是经过一代代人的典型化处理，最初的“雷锋”是一颗孜孜不倦的螺丝钉，

^①卫灿金. 语文思维培育学[M].北京: 语文出版社,1997:287.

后来逐渐被赋予自我牺牲、无私奉献、爱国敬业等特征，一切美好的品质皆可加诸于“雷锋”形象，“雷锋”便逐渐成为高尚精神的代名词，是众人想象的集合体。在这一想象过程中，首先要对人物的特质进行提取，从日常为人处世中分析其性格特征，再将各种特质综合起来形成完整的人物形象，鲁迅笔下的“祥林嫂”、“孔乙己”、“阿 Q”等亦是如此。

“从语文科来讲，记叙文的写作主要锻炼的是学生的回想和联想能力，说明文和议论文主要锻炼的是学生的抽象思维能力，文学作品的阅读主要锻炼的是学生再造想象或再造性形象思维的能力，而唯一能够锻炼学生创造想象能力的便是文学性写作。”^①换句话说，文学性写作的过程也是学生想象力的放飞，头脑中的表象得到充分调动，思维活跃性有效提升，学生文学创作的过程也是对头脑中的形象进行分析综合和创新的过程。想象能力的培养应适应学生的阶段性发展，正如初中语文教材的编制思路，七年级的语文教学侧重记叙文的学习，八年级语文教材加入说明文以教导学生科学理性看待问题，学至九年级的议论文则有效培养学生的推理判断等抽象思维能力。因此初中语文课后作业应对文学写作素养进行培养，无论是日常随笔，抑或短文或长篇小说等，皆可培养个体想象创造能力。

以部编版九年级上册的小说《我的叔叔于勒》为例，进行片段文学创作。假设于勒叔叔在船上认出了菲利普夫妇，于勒叔叔会如何自处？充分发挥你的想象力，构思片段情节，巧妙运用语言、动作、心理等人物描写来表现人物特征。不少于 300 字。

以部编版七年级上册的寓言《赫尔墨斯和雕像者》为例，进行篇章文学创作。这则寓言讽刺了爱慕虚荣却不受重视的人，请同学们从“爱慕虚荣和淡泊名利”的立意出发，编写一则新的寓言。内容需具有教育和警示意义，800 字左右。

4.3.3 创设情境，主张知识生成

“人的核心素养是在真实、丰富的情境中培育、发展起来的，‘情境’已是教育教学改革的主题，也是教育教学改革的世界话语。”^②同时新课标指出教师应“综合考虑教材内容和学生情况，设计不同类型的学习任务，依托学习任务整合学习情境、学习内容、学习方法和学习资源，安排连贯的语文实践活动。”^③学生主动生成的学习获得远远优于教师生硬的灌输式教学，完成作业亦是如此，具体情境的创设有助于学生联系生活实际解决问题，侧重对学生主观能动性的培养。作业情境的有效设计关乎着学生直觉思维和灵感思维的产生发展，有效的作业情境会使学生产生参与感，如临其境，学习欲望得到充分激发。语文教师在作业设计时可巧妙设置悬念，以此诱发学生直觉和灵感的产生，发

^①卫灿金. 语文思维培育学[M].北京: 语文出版社,1997:161.

^② 李吉林.审美品格与审美表达[J].教育研究与评论(综合),2019(4).

^③中华人民共和国教育部: 义务教育语文课程标准(2022年版)[S].北京: 人民教育出版社,2022: 45.

散学生思维，尝试多角度解决问题。此外，学生形式逻辑思维的训练也离不开具体情境的创设，形式逻辑思维要求学生理解和运用抽象概念，明确概念的内涵和外延，这就要求教师创设情境，引导学生根据不同情况来详细阐述概念。情境的创设实则是对学生思考问题的思路进行正确引导，挖掘学生思维深处的灵感和潜能，有利于学生抽象思维和创造性思维的提升。

作业情境的构建，其真正目的在于学生在情境中获得有意义学习，学生紧扣文本展开联想，移情至文本情境中探究思考，也正因此，作业情境的设计需要教师设身处地地站在学生角度进行设计。课外作业的情景化设计应秉持连续性、顺序性、整合性三大原则，连续性是指课内外内容应当一以贯之，课外作业的设计与课堂学习存有共同因素；顺序性是指作业任务难度和深度分层，任务之间层层递进；整合性指“学习任务是知识、技能和现实需要的整合，多个学习任务之间是基于情境整合的相对真实的任务”。^①因此，在目标层面，作业目标的设计应贴合教学目标，根据课堂教学的实际情况和学生习得反馈来设计作业情境，以达到扩大优势、补足短板的作业效果。其次，同一作业下属的不同任务之间的难度应当层层递进，由基础巩固向思维提升过渡。作业内容本身也应贯彻工具性和人文性相统一的原则，兼顾知识和技能的学习，并引导学生应用于生活实践，依据生活经验解决问题，不断丰富学生头脑中的表象材料，为思维加工提供足够的原材料。

《普通高中语文课程标准（2017年版2020年修订）》指出：“语文实践活动情境主要包括个人体验情境、社会生活情境和学科认知情境。”^②个人体验情境注重个体内在的感情体验，在阅读、思考、创作中所获得的丰富情感；社会生活情境强调个体在社会参与中所获得的生活体验；学科认知情境则指向学生在语文学科本身获取的知识经验。

以部编版七年级上册第二单元为例，这一单元围绕“至爱亲情”的主题展开，蕴含浓厚的思想感情。根据本单元的内容，单元作业设计如下：小明如今是一位初中二年级的学生，在完成课后作业后玩手机被父母斥责，说他“心思不放在学习上，只顾吃喝玩乐”，于是双方大吵一架。小明坚持自己已经完成作业，空闲时间娱乐无可厚非；父母却说小明不懂得抓紧时间自我提升，缺乏上进心，双方各执一词。根据以上材料回答问题：1.假设你是小明，发生矛盾后你的心路历程是什么？与父母赌气或是寻求和解？详述你的内心想法和处理方式并说明理由。2.假设你是小明的好朋友，你应当怎样开解小明？可恰当引用名人事迹增强说服力。

上述情境依据学生真实生活创设，易于引起学生的感同身受。第一个问题聚焦学生自身体验，询问问题发生后个体的想法和处理方式，这就要求学生在作答时将自己代入“小明”这一角色，与小明深度共情，认真思量问题可能的解决方式，强调对个体内心想

^①尹梦楠. 初中语文课外作业情境化设计研究[D]. 华中师范大学, 2020:41.

^②中华人民共和国教育部：高中语文课程标准（2017年版2020年修订）[S]. 北京：人民教育出版社, 2020:48.

法的挖掘，侧重个人体验情境的创设。第二个问题将视角跳转至情境之外，作答者需分析小明与父母争执的前因后果，从旁观者的角度对事情进行观照，属于社会生活情境的创设。面对真实的任务情境，学生需充分调动头脑表象材料，思考如何“开解小明”，帮助他人解决生活困扰。由此可见，作业情境的创设不仅是诱发灵感思维和直觉思维的温床，也有助于抽象思维和创造思维的发展提升，作业情境使得语文作业具象化，可操作性增强，更贴近学生惯常的认知方式。

4.4 发展思维的作业类型

4.4.1 分层作业，促进思维阶段性发展

尊重学生主体性和个体差异一直以来都是教育界极为重视的话题，处在同一班级的学生认知水平、学习习惯和能力等方面都存在差异，也正因此，早在孔子推广教育时便提出了“因材施教”的教育原则。同时加德纳的多元智能理论将个体智能进行分类，以更为科学客观的方式表明了每个个体都可能蕴含多种智能，每个人的潜力和发展方向都是不可轻易度量的，这在初中语文作业设计中也应体现出来。“分层作业指的主要是结合学生实际学习状况形成的弹性作业结构，往往与学生的实际学习能力有紧密的联系，并且会根据学生的日常表现进行分类设计，本质目的是为了迎合不同学习层次学生的学习强度。”^①“一刀切”的规范化、模式化作业已然不能适应教育时代诉求，作业的科学化、灵活性应得到充分重视，对此，应根据学生能力、作业难度、作业量和作业评价等因素进行差异性作业设计。

在学生能力层面，应根据学生的学习成绩、主观意愿和接受能力综合起来进行考虑，切忌以教师的主观经验盲目判定学生能力水平，且学生能力分层并非一成不变，教师应根据学生近期的学习状态和成绩等进行适当调整。分层的目的在于尊重每位学生的学习意愿，最大范围内激发学生潜能，而非对学生能力定性，让他们待在各自的舒适圈而忘却了求知的积极性。在具体实施层面，学生能力分层可采取学生自测和教师评测两种方式，学生对自身进行评判并选定相应组别，教师根据学生成绩和平时表现对学生进行归类，最后的分层结果需将学生自测和教师评测结果相结合，由教师和学生共同商议决定。学生能力的分层是作业内容分层和作业评价分层的基石，针对学习能力不同的学生设计难度不一、数量不同的语文作业，且作出不同的作业评价，是初中语文课外作业设计应当坚持的目标和原则。作业评价分层是学生能力分层的结果，教师根据学生具体情况进行评价，不仅提高了作业批改的可操作性和针对性，而且保护了学生的自尊心和学习积

^①庄宽. 分层教学在高中语文作业设计中的运用[J]. 语文教学与研究,2020,(10):74.

极性，正向引导学生修改和反思作业结果。

在作业内容层面，主要对作业难度和作业量进行分层设计，以期缓解学生课业负担重的现象，解决作业难度断层等多项问题。针对语文作业量过多的问题，可将语文课后作业分为必做题和选做题两个类型，给予学生一定的自主选择权，让他们有机会根据自身实际情况选择作业。必做题应当跳出重复训练的怪圈，不仅注重基础知识的巩固，也应加入一些难度较低、开放性较强的思维类题目，以保证学习能力较弱的学生知识与能力的双重进步。必做题强调对基础的完全巩固，确保学生学习质量的最低标准；选做题则为每位学生留足更大的发展空间，将学生从简单重复的作业练习中解放出来。需要注意的是，选做并非全权交由学生选择，为避免学生惰性的影响，应对作业选做数量进行规定，如每位学生需在选做题中挑选不少于一道题进行作答。这种规定势必影响了选做题作业难度的设计，教师需设计至少三个难度等级的作业供学生挑选，以适应不同学生的发展水平。

在作业难度的设计方面，可大致区分为基础类作业、拓展类作业、创造类作业三种，基础类作业主要考察学生对课文字词、文章大意等学科类知识的掌握程度；拓展类作业则注重考察学生对课堂所学知识的运用，并能根据课堂内容进行延伸拓展，丰富自身知识库，与形象思维的提升息息相关；创造类作业指向学生抽象思维和创造性思维的发展，要求学生能够通过对比分析、联想想象和发散思维等思维方式进行分析综合，需阅读大量文学作品并从中抽丝剥茧，领悟文章深层内涵。

以部编版七年级下册的散文《紫藤萝瀑布》为例，在学完这篇课文后布置以下几个问题：1.摘录文中的重难点字词和成语，将其带拼音抄写三遍。2.文中对紫藤萝的描写可谓妙趣横生，请挑选你认为写景好的句子，并分析其写景状物的妙处。3.你怎样理解“花和人都会遇到各种各样的不幸，但是生命的长河是无止境的”这句话，请结合你的生活经历和文章写作背景谈谈看法。4.课文从颜色、外形、香气三个方面入手，采用多种修辞手法来描写紫藤萝，这种写景方法值得我们细细品味。请你挑选一种植物，借鉴文中写景的方法进行描绘。不少于400字。5.阅读宗璞的散文《丁香结》，体会两篇文章写作手法和思想情感的异同。

上述作业设计难度依次递进，1-3题分别对课文字词、写景手法、思想感情进行考察，归属于学科知识学习层面的基础类作业；第4题考察学生对写景手法的领悟和运用，需调动学生头脑中的表象材料，对景物特征进行细致描绘，归属于拓展类作业；第5题扩大了学生的学习范围，比较分析同一作者笔下的两篇写景散文，梳理其行文脉络和写景手法，体会文章蕴含的深意，归属于创造类作业。在作业量的安排上，第1题和第2题为必做题，用以巩固基础知识，3-5题为选做题，学生根据自身能力选择题目进行作答。

4.4.2 单元作业，提升抽象思维整合力

单元是根据文章内容、题材或思想情感等共性所判定的一个集合，同一单元的内容具有系统性、整体性和连续性，单元之间又是相互独立的关系。单元作业是指根据整个单元的课文内容进行设计的作业，主要包含两种类型：一种是根据教材设计的自然章节，另一种是教师对课文进行重组，根据某个专题或学科关键能力自主创设的单元。相较于课时作业而言，单元作业充分考虑了单元内部课文的关联性，从更高更广的角度对整个单元的内容进行作业设计，有效避免了课时作业知识面窄和学科本位等问题。“以单元为基本单位，可以从中观角度，避免教师宏观把握学科课程整体要求的困难，又可以避免从微观角度仅仅把握某个课时的割裂问题。”^①

单元作业可大致概括为任务探究型、能力拓展型和项目实践型三种，任务探究型作业安排在单元学习开始前，让学生对单元学习任务进行初步了解；能力探究型作业穿插于课堂教学中，强调学生对知识的整体学习和运用；项目实践型作业以小组调查研究等实践活动为主，任务下发于单元学习即将结束时。^②任务探究型作业要求语文教师对单元课文内容做到心中有数，明确单元核心目标，严格贯彻教学目标与作业目标的一致性，明确学生在本单元的学习中应该掌握的学科知识和相关技能，切实提升学生的思维能力。同时，任务探究型作业应以引导性问题为主，问题的答案便是本单元的学习重点，寻求答案的过程也是引导学生在阅读课文时梳理文章结构的过程，而单元作业设计的关键便在于学生作答单元作业后对本单元内容有了整体的把握。能力拓展型作业要求教师在课堂教学中认真观察学生动态，见微知著，从细小苗头中挖掘学生潜能并给予正向引导，为学生思维发展创设具体情境，搭建学习支架，真正落实“教师主导、学生主体”的教学模式。项目实践型作业注重锻炼学生发现问题、分析问题和解决问题的能力，强调学生在生活实践中提升思维品质，培养思维能力，而实现途径主要是调查研究等实践活动，在生活情境中培养问题意识。个人的能力和视野总归是有限的，项目实践型作业多以小组合作的形式开展，学生在合作中探究思考，集群体的智慧和想法供大家参考，既可锻炼学生团队协作的能力，团队间的想法也可相互借鉴以产生灵感。正如直觉思维和灵感思维的产生过程需要大量的联想和想象，而个体头脑中的表象材料有限，触发表象之间的联结也因此具有局限性，而群体之间的头脑风暴给灵感提供了更多的触发点，思维碰撞为问题解答提供了更多可能。

以部编版八年级下册第二单元为例，进行任务拓展型作业的设计。本单元文体是说明文，单元作业设计如下：1.通篇阅读本单元课文，思考课文传达出怎样的“大自然语言”。2.理清本单元课文的说明顺序，并用一句话概述每种说明顺序的特征。3.找出本单元课

^①王月芬. 单元作业设计:价值、特征与基本要求[J]. 上海教育,2019,(13):33.

^②张林青. 统编版小学语文单元整体教学作业设计研究[D]. 西南大学,2021:70.

文的说明方法并论述其妙用，要求同一说明方法结合不少于两篇课文。4.你在日常生活中曾捕捉到哪些大自然的语言，试着举出一两种，要求使用不少于一种说明方法。

4.4.3 开放性作业，打破思维固有界限

新时代的教育并非“流水线”式的模式化发展，而是倡导“一个萝卜一个坑”的个性培养，学生个性的发展关乎其以后的生长轨迹，而教师作为引路人，理所当然地承担着发展学生个性的重任。蔡元培先生曾言：“知教育者，与其守成法，毋宁尚自然；与其求划一，毋宁展个性。”^①教育不应墨守成规，一成不变，而是放飞个性，让个体拥有更多可能。将个性自由落实在作业中，具体体现为开放性作业的设计和完成，学生完成作业的过程亦是拓宽学习思路、提升知识素养、张扬学生个性的过程。开放性作业的内容贴近生活实际，完成方式多样有趣，作业广度延伸至其他学科，提倡跨学科融合，同时作业设计和评价主体多样，真正做到开放性作业设计。“这样的作业摒弃了低水平、低价值、高负担的背背、抄抄、写写、算算，增加了从学生认知水平出发、激发兴趣、自主探究、参与评价的作业。”^②

开放性作业，是指作业内容、作业完成方式、作业设计主体和作业评价方式的多重开放。首先，开放性作业设计的主体不能单单局限于教师群体，学生参与到作业设计中，亦是思维培养的一种手段，学生在作业设计时重温学习内容，加深课堂印象，对知识进行再加工，有利于学习效果的提升。在作业完成方式上，突出了学生动手实践的重要性，强调“在做中学”，学习需得手脑并用。“根据学习金字塔理论，传统的“听讲”方式效率最低，而“做中学”或“实际演练”达成的效率最高。”^③在作业评价层面，开放性作业摒弃了传统作业答案的生硬死板，注重答案的灵活性和开放性，学生思维发散的容错率大大增强，提高了学生敢于开口作答的勇气。此外，作业评价应关注学生认知生成的过程，对具体思维过程作出评价指导，细化评价流程。

在作业内容层面，开放性作业可分为阅读型、表达型、操作型和跨学科融合型四种。阅读型作业锻炼学生搜集和品悟阅读材料并进行拓展延伸的能力，搜集到的材料越丰富，越有利于学生阅读时思维的发散。如前文所述，文学作品和生活经验是学生思维材料的主要来源，开放性作业需以知识材料为根基，脱离知识材料而谈学生能力培养无异于丰墙峭址，凌空建楼终不可行。表达型作业锻炼学生在具体实践活动中进行口语交际和思想表达的能力，教师应转变书面知识学习的固有模式，注重学生口头表达能力的培养，听说读写无一不应得到重视。在具体实践过程中，教师可设计学生角色扮演的作业，

^① 蔡元培.蔡元培教育文选[M].北京：人民教育出版社,1980.

^② 吴悦. 作业开放性研究:课堂教学改革的催化剂[J]. 上海教育,2019,(19):37.

^③ 钟杨. 开放性作业,撬动课程与教学整体变革[J]. 上海教育,2019,(19):45.

小组合作，每人分饰一角，以视频短片的形式呈现，既可锻炼学生的口语交际能力，亦是对团队协作能力的培养，加深对课文的认识和感悟。操作型作业强调打破课内外界限，让学生融入生活，在实践中获得体验，锻炼学生将所学应用于实践的动手能力。操作型作业要求充分调动课内外学习资源，加强家校联系，培养学生独立动手的能力，让他们深知“纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行”的道理。跨学科融合作业则强调打破学科界限，在语文作业中融入音乐、美术、历史等其他学科知识，综合利用多学科教育资源，调动学生多感官学习，增强了作业设计的趣味性和灵活性。

以部编版九年级上册的诗歌《我爱这土地》为例，进行跨学科融合的开放性作业设计：1.学习完本篇诗歌，探索作者艾青在怎样的情境和历史背景下展现出如此真挚浓烈的爱国热情，可结合历史知识进行作答。2.重复朗读诗歌，体会蕴含其中的节奏美与音韵美，并选取符合诗歌情感的背景音乐，录一段诗歌的朗读视频，不少于三分钟。

综上所述，依靠作业完成来提升学生思维能力的策略主要包含打造适应环境、获取充分思维材料、培养学生思维方式和设计发展思维的作业类型四方面。首先，在打造重视思维的作业设计环境时，学校应充分提高作业设计管理水平，与教师一同规范作业设计流程，且增加作业评价时的标准，尊重学生主体性和差异性，使得作业设计有理可依，条理清晰。其次，学生获取充足的思维材料需要教师引导他们广泛阅读文学作品，为大脑思维飞跃积累表象材料，且学生思维培养不能纸上谈兵，而要落实于实践活动，使学生获得亲身体验。此外，学生思维方式的培养应当充分发散思维，打破头脑中固有的思维定势；同时应倡导和鼓励学生积极进行文学写作，放飞想象；教师还应为学生思维发展创设情境，促进学生的知识主动生成。最后，利于思维发展的作业类型包括分层作业、单元作业和开放性作业，分层作业适应学生发展水平，促进学生阶段性思维的发展；单元作业重视知识的整合，帮助学生分析综合单元知识，锻炼抽象思维的活跃性；开放性作业注重与生活实践的结合，力图让学生在广阔的生活经验和书本知识中放飞思维，发展想象。由此可见，学生思维发展离不开课外作业的引导，教师在作业设计时应充分考虑思维培养。

结语

作业是教师基于一定目的给学生布置的课余时间完成的学习任务，占据着学生课后学习时间的绝大部分，为学生知识巩固和能力提升提供了充足的加工材料，影响着学生学习水平的进步。也正因此，作业内容的科学性，也即作业设计质量亟待提升，学校应开展专业培训，辅以教师自主学习来提升教师群体作业设计能力，确保课后作业质量的均衡性、有效性、准确性。本研究主要从思维能力培养与初中语文课后作业设计相结合的角度入手，调查分析当前初中语文课业负担重的现状及成因，并据此提出有针对性和可操作性的作业设计策略。

然而，本研究将思维能力作为培养目标，意图改善作业设计现状，在理论和实践层面仍然存在不足。首先是理论与实践的结合不够紧密，本研究依据语文思维培育的相关理论，加上作业设计的方法指导进行文章的框架建构，理论层面缺乏思维培育对作业设计的精准指向，致使理论和实践的衔接不能完全匹配。同时反映出当前专研作业设计的理论少之又少，作业设计这一体系仍存在很大的发展空间，值得教育界深入探究，打造坚实的理论根基。其次，学生思维的发展应在课堂教学与课后作业中一以贯之，形成完整的体系，但因两者结合会使文章内容过于庞杂，所以单单选择了课后作业这一体系，一定程度上割裂了课后作业与课堂教学的一致性。此外，文中所述的作业设计的方法策略在具体实施过程中要求学校和教师投入较多精力，提高对作业设计的重视程度，因此需对教师的工作安排进行调整，细化教师职能，明确教师分工，减轻不必要的负担，切实提高教学质量。这对学校层面的整体安排提出挑战，意味着学校可能需要聘请更多教师来分担教师教学任务和班级管理任务，这一教师职能改变任重而道远。

综上所述，基于思维能力培养的作业设计仍处于研究探索阶段，策略研究的实践存在局限性，理论与实践结合的紧密性也应进一步加强。但学生思维能力的提升应贯穿学生学习始终，课后作业设计质量的提升亦是教学质量提升的重要基础之一，作业设计应得到教育界和教师群体的高度重视。本研究的策略是建立在现状调查和教学经验之上的中肯建议，但由于个人教学经验有限，仍存在诸多不足，期望以后迈入工作岗位后能够积累更多教学经验，以弥补研究中存在的问题，不断提升研究结果的有效性和可操作性。

参考文献

标准:

- [1]中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准(2022年版)[S].北京:人民教育出版社,2022.
- [2]中华人民共和国教育部.高中语文课程标准(2017年版2020年修订)[S].北京:人民教育出版社,2020.

专著:

- [1]冉正宝.语文思维论[M].桂林:广西师范大学出版社,2003.
- [2]黄亮生.中学语文思维培育导引[M].厦门:厦门大学出版社,2011.
- [3]叶圣陶.叶圣陶语文教育论集[M].北京:教育科学出版社,2015.
- [4]卫灿金.语文思维培育学[M].北京:语文出版社,1997.
- [5]钱威,徐越化.中学语文教学法[M].上海:华东师范大学出版社,2000.
- [6]王月芬,张新宇等.透析作业[M].上海:华东师范大学出版社,2014.
- [7]宋秋前.有效教学的理念与实施策略[M].杭州:浙江大学出版社,2007.
- [8]方臻,夏雪梅.作业设计[M].北京:教育科学出版社,2014.
- [9]中国大百科全书编委会.中国大百科全书(教育)[M].北京:中国大百科全书出版社,1985.
- [10]孔子著.刘兆伟译注.论语[M].北京:人民教育出版社,2015.
- [11]彭聃龄.普通心理学[M].北京:北京师范大学出版社,2019.
- [12]陈琦,刘儒德.教育心理学[M].北京:高等教育出版社,2011.
- [13]张斌贤,王晨.外国教育史[M].北京:教育科学出版社,2008.
- [14]朱绍禹.中学语文教学法[M].北京:高等教育出版社,1988.
- [15]卢梭.爱弥儿[M].北京:商务印书馆,2017.
- [16]雷玲.名师作业设计新思维(语文卷)[M].上海:华东师范大学出版社,2017.
- [17]黄武雄.学校在窗外[M].北京:首都师范大学出版社,2009.
- [18]蔡元培.蔡元培教育文选[M].北京:人民教育出版社,1980.

期刊:

- [1]贡如云,冯为民.高中语文核心素养的实质内涵及培育路径[J].教育理论与实践,2017,37(05).
- [2]王万青.基于核心素养谈语文学科培养目标[J].语文建设,2017,(08).
- [3]刘晶晶.语文学科核心素养:内涵及构成[J].教育探索,2016,(11).
- [4]张朝昌.论语文思维范式的重建[J].教学与管理,2021,(06).

- [5] 张朝昌. 试论语文思维范式的重构[J]. 教学与管理,2020,(27).
- [6] 赵善英. 浅谈思维工具在语文教学中的应用[J]. 语文建设,2020,(18).
- [7] 吴秋华. 三种类型语文思维的培育路径[J]. 教学与管理,2020,(02).
- [8] 王月芬. 作业设计能力——未被重视的质量提升途径[J]. 人民教育,2018,(Z2).
- [9] 陈忠玲. 文学文本阅读中的语文作业设计[J]. 中学语文教学,2019,(12).
- [10] 蔡润圃. 问道而治作业改革[J]. 人民教育,2021,(Z1).
- [11] 罗生全,孟宪云. 新时代中小学作业问题的再认识[J].人民教育,2021,(Z1).
- [12] 樊小园,管建刚. 老师,你的作业有效吗?[J]. 人民教育,2021,(Z1).
- [13] 朱芳毅. 语文单元整体教学作业的设计[J]. 教学与管理,2018,(17).
- [14] 夏家顺. 立德树人任务下的语文教学评价特质[J]. 语文建设,2021,(09).
- [15] 顾志跃.中小学生学习负担问题———中小学教育改革热点问题导读之十一[J].教育科学研究,2004,(11).
- [16] 胡惠闵,王小平. 国内学界对课业负担概念的理解:基于500篇代表性文献的文本分析[J]. 教育发展研究,2013,33(06).
- [17] 庄宽. 分层教学在高中语文作业设计中的运用[J].语文教学与研究,2020,(10).
- [18] 中共中央办公厅,国务院办公厅.《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》[J].教育发展研究,2021,41(Z2).
- [19] 吴悦. 作业开放性研究:课堂教学改革的催化剂[J].上海教育,2019,(19).
- [20] 宋运来. 学生的学习热情衰减在过度作业上[J].语文建设,2012,(11).
- [21] 王月芬. 单元作业设计:价值、特征与基本要求[J].上海教育,2019,(13).
- [22] 李雅俊. 优化作业之“技”:单元整合,双向设计[J].中学语文教学,2019,(09).
- [23] 程丽萍. 语文课程视野下的作业分层优化设计研究[J].中国教育学刊,2018,(S1).
- [24] 成尚荣. 播种者:李吉林的审美品格与审美表达[J]. 教育研究与评论,2019,(04).
- [25] 钟杨.开放性作业,撬动课程与教学整体变革[J].上海教育,2019,(19).

学位论文:

- [1] 尹梦楠. 初中语文课外作业情境化设计研究[D].武汉:华中师范大学,2020.
- [2] 张林青.统编版小学语文单元整体教学作业设计研究[D].重庆:西南大学,2021.

附录 A：学生调查问卷

1.双减政策下，我的作业负担大大减少。

A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符

2.我很喜欢现在的语文作业，并能认真积极完成。

A、全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符

3.我会自己主动做老师没有布置的语文作业。

A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符

4.我认为语文作业很有趣。

A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符

5.现在的语文作业量我能够接受，并能在规定时间内完成。

A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符

6.语文分层作业完全适应我的学习水平，完成语文作业时我不会感到吃力。

A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符

7.语文作业的内容是当天学习的课文内容，注重对单篇课文的总结复习。

A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符

8.语文作业多是课后习题或是练习册等教辅，没有老师自主设计的作业。

A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符

9.语文作业能够在在校时间完成，不会占用课后休息时间。

A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符

10.我能够独立完成语文作业，不需要寻求同学、老师、家长或互联网的帮助。

A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符

11.语文作业没有布置过需要大家合作完成的作业。

A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符

12.相较于独立完成作业，我更喜欢合作完成。

A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符

13.当前的语文作业多是书面作业，偏重理论知识的学习，没有实践作业。

A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符

14.相较于书面作业，我更喜欢实践作业。

A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符

15.语文作业是老师口头布置或者 PPT 出示的线下作业，没有需要使用网络平台完成的作业。

A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符

16. 语文作业是老师批改组长作业、组长批改组员作业的模式。

A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符

17. 语文作业中出现的问题我及时反思，并在以后的学习中积极改正。

A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符

18. 我认为老师的作业评价点明了我学习的不足，对我的语文学习很有帮助。

A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符

19. 我认为语文作业提升了我的语文成绩。

A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符

20. 我认为语文作业提升了我发现问题的思维能力。

A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符

附录 B：教师调查问卷

- 1.双减政策下，学生的作业负担较少，教师的教学压力增大。
A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符
- 2.我在设计语文课后作业时对作业目标已有规划。
A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符
- 3.我在作业设计过程中会确保作业目标与教学目标相一致。
A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符
- 4.我根据当堂内容布置课后作业，不会联系单元或更大范围的学习目标进行整合设计。
A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符
- 5.我布置语文作业的主要目的在于学生语文成绩的提高。
A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符
- 6.学生总是能够按时完成作业，并且不会占用课后休息时间。
A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符
- 7.学生的作业完成质量较好，能够达到我的预期。
A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符
- 8.我布置作业的频率多为一天一次，一般在讲新课后布置。
A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符
- 9.我布置的语文课后作业多是书面作业，没有或少有实践类作业。
A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符
- 10.我布置的语文作业主要是教辅资料和课后习题。
A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符
- 11.学生没有需要在网络平台完成的语文作业。
A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符
- 12.语文课后作业多是学生独立完成，没有或少有需要合作完成的作业。
A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符
- 13.我会在学生作业交上来后 1-2 天内进行作业评价和反馈。
A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符
- 14.我会和学生一起参与作业评价，形成师生交流评价的模式。
A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符
- 15.我只会针对学生上交的语文作业进行评价，对学生完成作业的过程并不关注。
A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符
- 16.我在评价学生作业时会不自觉带入他的平时表现，具有一定的主观随意性。

A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符

17.我清楚当前每个学生的学习基础和学习情况。

A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符

18.我能根据每个学生的具体情况进行差异性的作业设计。

A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符

19.我会根据学生的兴趣来设计和选择语文作业。

A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符

20.我会针对课堂内容自主设计语文作业，根据学生具体情况及时调整难度。

A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符

21.我认为自主设计语文作业缺乏准确性与科学性，不如直接使用课后习题和教辅资料。

A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符

22.当前的语文作业只针对语文学科与其他学科没有联系。

A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符

23.当前语文作业分层停留在表层，未能真正适应学生差异性并实现作业难度分层。

A、完全符合 B、比较符合 C、不太符合 D、完全不符

致谢

行文至此，感慨万千。回想过往无数个辛勤码字的日夜，终于在此刻画上终止符。犹记与校园的初见，郁郁葱葱，天朗气清，至今两年时光倏忽已逝，风景还是那般风景，学生一批接着一批，来来往往。求学之途虽然短暂，却也充实，在这片峥嵘的土地上，留下了我们不可复刻的宝贵回忆。分别时刻，思绪良多，唯有一句饱含情义感谢，送给伴我一路成长的人。

首先要感谢辛勤栽培我的老师们，幸得良师，受益终生。最应感谢的当属我的指导老师张凡老师，自入校时的谆谆教导至如今的精准指点，无一不凝聚着张老师的丰富学识和热切期盼，老师对我的学术指导、就业规划及人生建议值得我铭记终生。此外，文学艺术学院的老师们所授之道成为我写作与就业的重要理论支撑，感谢杨向奎老师、吴新锋老师、李江杰老师、俞燕老师、胡新华老师、朱秋德老师、庞琦老师和王红星老师，学生将牢记教诲，砥砺前行。还有实习期间给予我无数关怀和指导的教师朱相历老师，朱老师的温柔与气度让我深切领会到“腹有诗书气自华”之感。

其次感谢我的父母与兄长，养育陪伴之恩当结草衔环，世世相报。人生历经大大小小无数困难，每当心生倦怠之感，思及仍有亲人毫无保留的支持，心中便如霁月暖阳，重燃斗志。二十余年的倾心养育，给予我生命的第一次成长，磨难当前的耐心陪伴和激励，给予我精神的二次成长，得此双亲，实我之幸。兄长的榜样作用，是我人生观的重要导向，正是这称得上张弛有度的相处，教会我与人相处之道。

此外，感谢共走一段路程的所有朋友，相遇已是上上签，感恩遇见。感谢园园师姐、亚冰师姐，感谢我的同门银蓉、晓萱、正正、鹏舒和巴特，身处同一师门，你们严谨认真的学习态度和乐观随性的生活态度时刻感染着我，让我领会到言传身教之妙用。感谢研究生生活，让我能够在异地他乡遇到本科相同的武丽霞同学，且分得同一宿舍，恰巧志趣相投，相见恨晚，结成深厚的革命友谊，得一挚友，深觉幸甚。感谢我的舍友刘蓓同学，让我见识到社交牛逼症所到之处皆是欢声笑语。衷心期望我们爬不同的山，走不同的路，都能得到最好的结果。

最后，感谢石河子大学，为我提供了成长进步的优秀平台。人生的新阶段即将展开，我们都将成为更好的自己。

作者简介

何倩，女性，生于1999年1月，籍贯四川。2020年毕业于山西大同大学文学院汉语言文学专业，获文学学士学位。2020年9月起在石河子学科教学（语文）专业学习。

在学期间发表的文章


1. 张凡,何倩. 逃离、成长及家庭：孟小书小说《塔卡》的多重叙事主题[J]. 鸭绿江,2021,(10):139-144.
2. 何倩,张凡. 回望波澜壮阔的战争岁月——重温红色经典影片《南征北战》[J]. 新疆艺术(汉文),2021,(06):81-84.
3. 张凡,何倩. 中年危机的城市表征及其叙事策略——以孟小书的“孙闯闯系列”为例[J]. 百家评论,2022,(02):97-103.

获奖情况：

石河子大学文学艺术学院 2021-2022 学年研究生学业奖学金一等奖。

石河子大学硕士研究生学位论文

导师评阅表

研究生姓名	何倩	学制	两年制
专业	学科教学（语文）	研究方向	
<p>学术评语:</p> <p>1、论文基于思维能力培养为研究视角，探讨初中语文课外作业设计的问题，选题比较新颖，既有理论依据，又有实践调查，体现出学科语文教育专业范畴的研究背景与学术价值。与论题相关的文献资料梳理与归纳比较全面，富有条理性，对于论文研究所涉及的概念进行清楚明确的界定。</p> <p>2、论文的结构安排相对合理，由问卷调查，采集数据到发现、分析问题，再到提出策略解决问题，呈现论文章节之间密切的逻辑关系。论点相对明确，论据材料选用准确翔实，论证过程严密，行文语言规范，呈现出学科语文教育专业知识的扎实与理论背景的熟悉。</p> <p>3、论文研究呈现出理论研究运用于实际教学的应用价值，文中基于思维能力培养的理论视角，提出优化初中语文课外作业设计的策略和方案，对于当前初中语文教学中课外作业设计环节具有相应指导的现实意义。</p>			
<p>指导教师签字: </p> <p>2022年6月1日</p>			

