

分类号：
学 号： 20162101013

密 级： 无
单位代码： 10759

石河子大学

硕 士 学 位 论 文



新疆地区内初班学生友谊质量 及其影响因素研究

| | |
|-------------|---------------------|
| 学 位 申 请 人 | 阴云航 |
| 指 导 教 师 | 麻 超 副教授 蒲李瑞 高级教师 |
| 申 请 学 位 类 别 | 专业硕士 |
| 专 业 名 称 | 教育硕士 |
| 研 究 领 域 | 心理健康教育 |

中国·新疆·石河子

2018年5月

分类号：
学 号：20162101013

密 级：
单位代码：10759

石河子大学

硕 士 学 位 论 文



新疆地区内初班学生友谊质量 及其影响因素研究

| | |
|-------------|---------------------|
| 学 位 申 请 人 | 阴云航 |
| 指 导 教 师 | 麻 超 副教授 蒲李瑞 高级教师 |
| 申 请 学 位 类 别 | 专业硕士 |
| 专 业 名 称 | 教育硕士 |
| 研 究 领 域 | 心理健康教育 |
| 所 在 学 院 | 师范学院 |

中国·新疆·石河子

2018年5月

**Research on Secondary School Student's Friendship Quality and Its
Influence Factors in Xinjiang**

A Dissertation Submitted to

Shihezi University

In Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of

Master of Education

By

Yin Yun-hang(The psychological healthy education)

Dissertation Supervisor:Prof. Ma Chao

May, 2018

石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

学位论文独创性声明

本人所呈交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名：

胡云卿

时间：2018年5月28日

使用授权声明

本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定，学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名：

胡云卿

时间：2018年5月28日

导师签名：

麻超

时间：2018年5月28日

摘 要

目的：了解新疆地区内初班学生友谊质量现状及其影响因素，旨在为内初班学生友谊质量提升方案的制定提供依据。

方法：本研究采用《友谊质量问卷》、《自尊问卷》、《社交焦虑问卷》、《领悟社会支持问卷》、《人际交往能力问卷》和一般情况调查问卷，对 440 名内初班学生进行团体施测，考察友谊质量现状与其影响因素。

结果：

1. 内初班学生友谊质量总体得分处于中等水平，但得分情况分布不均，男女差异较大。其中女生得分显著高于男生得分。对于不同性别而言，女生友谊质量积极特征得分显著高于男生，女生友谊质量消极特征得分显著低于男生。对于不同年级而言，随着年级增长，友谊质量积极特征得分逐年增长，消极特征得分逐年减少。

2. 友谊质量与自尊、领悟社会支持和人际交往能力相关显著，与社交焦虑相关不显著。

结论：

内初班学生自尊、社交焦虑、领悟社会支持和人际交往能力与个体友谊质量水平关系密切，都是友谊质量的重要影响因素，其中人际交往能力是最重要的影响因素。同时自尊在领悟社会支持和友谊质量中起中介作用。

关键词：内初班学生； 友谊质量； 影响因素

ABSTRACT

Objective: This study was intended to investigate friendship quality and its influence factors among Xinjiang's students, which was aim for promoting the level of friendship quality.

Methods : 440 students were randomly chosen for questionnaire research, in which the relationship among self-esteem scale, social anxiety scale, perceived social support scale and interpersonal competence questionnaires were used.

Results:

1. The overall score of friendship quality in secondary school students was in the middle level, but the scores were uneven and the difference between men and women was significantly different. Girls scored significantly higher than boys. For different genders, girls scored in the positive characteristics friendship quality were significantly higher than boys, while the negative characteristics of friendship quality among girls were significantly lower than boys. For different grades, with the increasing of grade growth, the positive characteristics increased, while the negative characteristics decreased.

2. significant correlations were found among friendship quality, self-esteem, perceived social support and interpersonal competence, otherwise social anxiety .

Conclusions:

The level of friendship quality could well associated with self-esteem, social anxiety, perceived social support and interpersonal competence. Otherwise, interpersonal competence has the most significant impact on friendship than other factors. Self-esteem plays an intermediation role between perceived social support.

KEY WORDS: Secondary School Students; Friendship Quality; Influencing Factors

目 录

| | |
|--|----|
| 摘 要..... | |
| ABSTRACT..... | |
| 第一章 绪论..... | 1 |
| 一、内初班..... | 1 |
| 二、友谊质量概念界定..... | 2 |
| 三、友谊质量与自尊、社交焦虑、领悟社会支持和人际交往能力述评..... | 3 |
| 第二章 问题提出..... | 8 |
| 一、问题提出..... | 8 |
| 二、研究意义..... | 10 |
| 三、研究内容..... | 10 |
| 第三章 新疆地区内初班学生友谊质量及其影响因素..... | 11 |
| 一、研究目的..... | 11 |
| 二、研究方法..... | 11 |
| 三、不同年级、性别友谊质量及自尊、社交焦虑、领悟社会支持和人际交往得分..... | 15 |
| 四、友谊质量、自尊、社交焦虑、领悟社会支持和人际交往得分讨论..... | 17 |
| 五、友谊质量与自尊、社交焦虑、领悟社会支持和人际交往相关分析..... | 19 |
| 六、友谊质量与自尊、社交焦虑、领悟社会支持和人际交往相关讨论..... | 21 |
| 七、友谊质量与自尊、社交焦虑、领悟社会支持和人际交往回归分析..... | 23 |
| 八、友谊质量与自尊、社交焦虑、领悟社会支持和人际交往回归讨论..... | 25 |
| 九、结论..... | 27 |
| 第四章 展望..... | 28 |
| 一、研究不足..... | 28 |
| 二、未来方向..... | 28 |
| 第五章 建议..... | 29 |
| 一、提升学生友谊质量水平要从重视学生心理健康和心理健康教育做起..... | 29 |
| 二、提升友谊质量水平要注重多元化和全面化..... | 31 |
| 参考文献..... | 33 |
| 作者简介..... | 39 |
| 致 谢..... | 40 |
| 附录..... | 41 |

第一章 绪论

一、内初班

新疆作为一个多民族聚居地区，其建设与发展需要各民族之间团结互助，共同贡献自己的力量。党和国家以及社会各界人士在支援边疆建设时，投入了大量的人力物力。在教育事业方面，为了加快新疆人才培养的步伐，缩小疆内的边远的贫困地区与疆内外较发达地区发展水平的差距，让生活在相应地区的青少年可以享受到高质量的基础教育，新疆开办了疆内初中班（王金生，2012，以下简称内初班）。

内初班，是新疆维吾尔自治区党委按照中央新疆工作协调小组会议精神，参照内地一些高中办学模式建立起来的（赵霞，2010）。内初班主要招收对口边远、贫困的边境县、边境城市小学应届毕业生，通过参加当地组织的统一考试，由对应的一些办班城市负责每一次的预录取，其结果将报自治区“内学办”审核。其中各少数民族的招生比例，原则上按各民族的人口比例确定，并对人口极少的少数民族给予照顾。其中少数民族学生占招生计划 90%，汉族学生占 10%。新疆生产建设兵团招生计划占总招生计划的 5%。招生工作坚持向农牧民子女倾斜，到 2011 年农牧民子女录取比例连续 4 年达到 90%。

办班以来，内初班招生规模不断扩大，2004 年为 1000 人，2005 年为 3000 人，2006 年、2007 年、2008 年各招生 5000 人，2011 年招生 6200 人，2012 年计划招生 7400 人。截至 2012 年，内初班在校生规模达 16200 人，办班城市 11 个，办班学校 22 所。

内初班办学采取办班城市对口相应地、州及兵团农业师的培养方式。其中，乌鲁木齐市对口喀什地区、吐鲁番地区和农三师；喀什市对口喀什地区和农三师；哈密市对口吐鲁番地区、哈密地区和农十三师；克拉玛依市对口和田地区、博州、农五师和农十四师；石河子市对口克州、阿勒泰地区、塔城地区、农八师、农九师和农十师；昌吉市对口昌吉州的木垒、奇台两县、阿克苏地区和农六师；阿克苏市和库车县对口阿克苏地区和农一师；奎屯市对口伊犁州直、塔城地区、农四师、农七师和农九师；伊宁市对口伊犁州直、农四师、农七师；库尔勒市对口巴州和农二师。

内初班采取全日制、寄宿制教学模式，对民考汉和汉族学生采取与当地学生混合编班或单独编班的方式，民考民学生单独编班。内初班学生初中毕业参加内高班招生考试，经选拔，成绩达到要求的学生可升入内高班学习，未升入内高班的考生可继续在原办班城市的区内高中班学习，或进入区内中等师范学校、中等职业学校学习，继续享受自治区财政提供的经费支持。

内初班的办学受到新疆维吾尔自治区党委、政府的高度重视，自 2004 年内初班开设以来，自治区在财力紧张的情况下，截至 2015 年已累计拨付经费 15.4 亿元。正是政府的大力支持，新疆区内初班办学才得以更好地发展（武金峰，刘军，2015）。内初班的创办为新疆基础教育提供了新的办学理念、办学模式和大量的优质资源，推动了地区教学的发展。

展，推动了新疆地区人才前进的步伐（马娟，2013）。

二、友谊质量概念界定

友谊，各个学者根据不同的标准，对于友谊的定义表述如下。

朱智贤（1989）认为友谊是关系的一种形式。张文新（1999）对这种关系进一步定义：第一，友谊是两个个体之间的一种双向的相互作用关系，不仅仅是一种简单的喜欢或者依恋；第二，友谊是持久而且稳定的关系；第三：友谊是以信任为基础、亲密性为支持的情感。林崇德（2009）对友谊再次定义，将其描述为：和亲近的同伴、同学建立起来的亲密关系。

在现在来看，友谊表达着一种行为，认知和情感。不同程度的友谊往往形成不同的交友模式，但是不同的交友模式都多以活动的形式体现。具有友谊性质的活动，需要满足：是一项自愿的，参与人数大于等于二，在同一时间内共同参加，直至完成的活动，并且有着亲密，情感和互相协助的成分的参与，而亲密，情感成分则是它最具标志性的属性。但是友谊本身更像是一种不断前进，成长的活动，并且这种活动存在一定的阶段性，每一阶段都有着不一样的活动，进行着不同的过程。而在不同的过程，不同的阶段有着不同的特征。

现阶段对于友谊特征的描述多采用友谊质量，Berndt（1992）认为友谊质量，既包含了友谊的积极特征，也包含了友谊的消极特征。“积极特征”：帮助对方的程度、帮助对方提升自我价值的程度、朋友的陪伴程度；“消极特征”：竞争行为、不平等的关系和冲突行为。当积极特征明显高于消极特征的时候，友谊质量的水平就高；而当消极特征明显高于积极特征的时候，友谊质量的水平就低。Bagwell 等人（1998）对友谊进行分类，认为友谊包括：友谊数量和友谊质量。友谊数量指朋友的数量，友谊质量被认为是友谊的基本特征或者基本特质。在 2002 年，Berndt 对友谊进一步定义：高水平的友谊质量是由一种高级别的亲社会行为、亲密性和其他的积极的特征所组成的；而低水平的友谊质量则是由一种低级别的矛盾、冲突、对抗和其它的负面特征所组成。

莫书亮等人（2010）认为友谊质量是一种特征，一种个体所知觉到的与朋友之间友谊关系的质量特征，可以作为衡量个体友谊发展的一种重要的指标。杨丽珠等人（2012）认为友谊质量可以对两个个体之间关系的亲密程度做出有效衡量。

综上本研究拟采用杨丽珠等人的定义，其更好的说明了友谊质量的核心本质，是衡量个体的人际关系水平，人际关系的亲密程度。

三、友谊质量与自尊、社交焦虑、领悟社会支持和人际交往能力述评

近年来，人们认识到，友谊在青春期期间迅速发展，可以帮助朋友之间搭建沟通的桥梁，促进彼此心理发展和成熟。而友谊质量，作为衡量友谊和个体人际关系重要指标，对个体的心理健康、社会心理以及社会适应能力能够做出显著预测，其中高水平的友谊质量对于青少年个体能力的形成，社会性发展乃至生命全程发展都有深远的影响（杨丽珠，张丽华，2009）。有研究发现，友谊的质量和数量可以显著预测儿童社会能力和适应性的变化，当个体拥有同伴的数量越多，友谊质量的水平越高时，其社会化程度越高，与人交往适应更快（Bukowski & Newcomb, 1984）。

Schaffer 认为，一旦儿童青少年没有朋友，无法建立友谊关系时，可能给儿童带来一系列消极后果，如情感问题，观点采择能力滞后和特别差的学校适应能力（张文新，1999）。国内以中学生作为被试的研究发现，没有友谊关系的中学生会比有友谊关系的中学生体验到更高层次的孤独感（邹泓，周晖，周燕，1998）。随着年龄的增长，儿童青少年会越来越依赖亲密朋友的支持（Furman & Buhrmester, 1992）。大量的研究都表明，高水平的友谊质量的儿童青少年会具有更少的问题行为（Burk & Laursen, 2005）、更低程度的抑郁和焦虑（La Greca & Harrison, 2005）和更高的自尊水平（Kingery et al., 2011）等。

既然友谊质量的水平对儿童青少年的发展如此重要，那么影响友谊质量的因素又是什么呢？相关影响因素又是如何对友谊质量产生影响的呢？

（一）友谊质量与自尊

自尊有可能是友谊质量的重要影响因素。

自尊（Self-esteem）被认为是个体的一种自我意识倾向，包括：要求他人尊重自己言行，维护自身荣誉和社会地位（杨丽珠，张丽华，2003）。也被认为是个体对自我的评价，包括：自我价值和自我能力（王新波，孟万金，2011）。Cooley（1902）最早提出自尊形成的镜像观点，即人在交往互动的过程中，他人和社会将会是个体的一面镜子，个体对于自我的判断将取决于个体是如何可能带自己在他人和社会眼中的“我”。也有研究者从社会学习观点出发，认为自尊是个体学习和内化他人行为、态度和观点，获得社会支持和认可的结果，核心是自我价值感（Cooper smith, 1967）。还有学者持社会构建的观点，认为是在社会化的人际互动过程中，尤其是个体与主要照顾者之间的关系以及对照顾者和重要他人评价的内化，使得个体的“自我”内容与价值逐步确定，并最终实现积极和消极自我评价之间的平衡（Harter, 2012）。

Liebendorfer（2015）认为，青少年阶段是个体自我发展的重要时期，直接关系其人格的塑造和心理健康水平。有学者认为，青少年的自尊水平在初二显著下降，在初一和初三年级相对较高（张文新，1997）。也有学者认为，从中学到大学期间，青少年的自

我价值感总体呈现上升趋势，在高三年级时学生的自我价值感出现显著下降的趋势，等到了大学三年级时，其自尊水平达到最高（黄希庭，凤四海，王卫红，2003）。国外学者对青少年自尊发展趋势展开了一系列的追踪研究，有的发现青少年的自尊水平从14岁至青春早期呈现一致的增长趋势（Erol, Orth, 2011），有的却发现仍旧有部分被试自尊水平始终较低，甚至部分被试自尊水平呈现下降的趋势（Birkeland, Melkevik, Holsen, 2012）。有人认为之所以出现这些差异的原因有：①研究工具不一致，有的是采用 Cooper smith 的自尊调查表（张文新，1997），有的是自编问卷（黄希庭，凤四海，王卫红，2003），有的则是使用的 Rosenberg 自尊量表（Erol, Orth, 2011）。②国内多采用横断研究，国外则是以纵向研究为主。③被试年龄组的划分等也不一致。鉴于此，本研究比较认可杨丽珠等人对自尊所作出的界定和 Rosenberg 自尊量表，前者对于自尊的定义更加清楚明确，同时 Rosenberg 量表也是近几年国内使用较多的，具有良好信效度的测量工具。

大量研究表明自尊的发展，对个体自我呈现（牛更枫等，2015），自我表露（马晓萌，2016）和自我概念（刘庆奇，2017）有重要的影响，较高的自尊水平对个体的心理发展有明显的积极促进作用，而个体对自我的认知和了解会直接影响个体与同伴之间友谊质量的水平（张珍珍，2015）。以往研究发现，自尊水平的高低会影响友谊质量水平的高低，高自尊水平的个体更容易建立高质量的友谊（Raboteg, Sakic, 2014）。青少年的友谊质量与自尊关系密切，自尊与友谊质量显著正相关（赵长春，2012）。友谊质量与儿童的发展密切相关，自尊作为一种重要的人格变量，会对儿童的健康人格形成和良好的社会适应能力的发展有重要影响（周晖等，2009）。

因此本研究假设，自尊有可能是友谊质量的重要影响因素。

（二）友谊质量与社交焦虑

社交焦虑是友谊质量的潜在影响因素（高婕好，2012）。

社交焦虑主要是指个体在社交情境中所产生的一种逃避、喜欢独处和害怕别人批评的不适情绪（Waston, 1969）。也被称为是社会焦虑，是指人们在社会化过程中，由于自己本身在社会角色和社会行为中无法获得满足，无法达成预定的目标期待时所产生的焦虑情绪。因此有学者将社交焦虑定义为实际面对或者预期面对一种或者多种社交情景，害怕被审视或者评估，并自行假设评估是负性，而产生不同程度的过度焦虑的梯级状态，常常表现为具有相应的回避行为，最高表现为社交恐怖（彭纯子，2001）。也有学者认为社交焦虑是对某一种或者多种人际处境具有的一种强烈的忧虑、紧张不安等情绪反应和回避行为（郭晓薇，2000）。故此有学者对社交焦虑进行简单定义，是对人际处境的紧张与害怕（李波，2003）。本研究比较认可 Waston 对于社交焦虑的定义，该定义明确指出是在社交情境下，个人的一种社交行为和相应的社交情绪，本项研究——友谊质量，也是在社交情景下个体与个体，个体与群体和群体与群体的关系，有相应的

行为和情绪，因此本研究采用 Waston 对于社交焦虑的定义。

对于处在身心快速发展过程和建立亲密关系中的青少年，相关研究指出具有社交焦虑的个体往往报告更多的友谊质量损害，往往身心出现较多的问题，表现出难以建立亲密关系，这表明社交焦虑与知觉到的友谊质量有着特定的关联（Rodebaugh, 2009; Fernandez, Rodebaugh, 2011）。个体社交焦虑症状的出现往往会伴随较低的人际信任水平，这通常意味着较少的自我表露、不良的社会支持系统、较少的友好行为等，这些不利于维持友谊的因素的出现，最终会损害个体与要好朋友的朋友关系，降低其体验到的友谊质量水平（蔡迪，2012）。社交焦虑作为人际交往中常见的问题状态，往往作为潜在影响因素，影响个体的人际交往和同伴之间的友谊质量，因此本研究拟进一步探讨社交焦虑与友谊质量的关系。

（三）友谊质量与领悟社会支持

领悟社会支持有可能是友谊质量的直接影响因素。

社会支持是友谊质量形成的重要资源和重要源泉，能够减少青少年对在这一特殊时期出现的急剧变化的焦虑和恐惧（谢笑春，雷雳，2016；全莉娟，2008）。有学者认为社会支持包括工具性支持和情感性支持（Pattison, 1997），也有学者认为社会支持包括情感性支持、网络支持、信息性支持、物质性支持、工具性支持和抚养型支持（Cobb, 1982）。我国学者认为社会支持分为两类，一类为客观的、可见的或实际的支持，这类支持独立于个体的感受，是客观存在的现实。另一类是主观的体验到的情感上的支持指的是个体在社会中受尊重、被支持、理解的情感体验和情感的满意程度，即领悟社会支持（王雁飞，2004）。对两类的支持的重要性，不同的学者有不同的看法，多数学者认为领悟社会支持比客观支持更有意义，因为虽然感受到的客观支持并不是客观现实，但是被感知到的现实却是心理的现实，会影响人的行为和发展。领悟社会支持是指个体对社会支持的期望和评价，是对可能获得的社会支持的信念（Barrera, 1986; Dunkel, Bennett, 1990）。本研究拟采用王雁飞对于领悟社会支持的定义，和 Zimet 所编制的领悟社会支持量表，其中 Zimet 将领悟社会支持分为家庭支持、朋友支持和其他支持。

领悟社会支持和客观社会支持共同组成社会支持，以往研究发现，社会支持对于友谊质量有显著的影响，受到的支持越多，越能够形成高水平的、亲密的友谊质量（王伟，王兴超，雷雳，付晓洁，2017）。当感知到较高的支持时，个体会会有较少的行为问题，与同伴之间的矛盾和冲突也会大大减少（张晓，陈会昌，张桂芳，周博芳，吴巍，2008）。内初班能够设立，得益于政府的支持，而该年龄段的学生，对于情感和精神上的支持更加敏感和需要，领悟到的支持比实际支持更容易帮助他们度过心理上的“疾风骤雨期”（刘明兰，2009）。领悟社会支持会表现出对个体心理健康的增益性功能（Brissette, Scheier, & Carver, 2002; Levendosky, Huthbocks, & Semel, 2002），领悟社会支持同时是青少年适应和心理健康的重要影响因素，也是一种重要应对资源（郭学东等，2006），

而个体的心理健康状况往往会直接影响彼此之间的友谊，因此个体的领悟社会支持水平的高低可能对友谊质量有重要影响。

所以，领悟社会支持有可能是该年龄阶段学生友谊质量的重要影响因素。

（四）友谊质量与人际交往能力

人际交往能力有可能是友谊质量的重要影响因素。

人际交往能力是指在人际交往过程中，个体具有交往意愿，积极主动参与交往，并且表现出有效和适宜的交往行为，从而使自身与他人关系处于和谐状态的能力（王英春，2007）。也有学者认为人际交往时个体在社会中生存和发展的基本需要，通过积极的人际交往建立起来的稳定的人际关系是个体心理健康的重要标志。有研究者指出，青少年应该具有一定的人际交往能力，否则就难以建立良好的人际关系，因为较弱的人际交往能力的个体，较难以融入社会交往中，容易成为攻击的受害者（Buhrmeste, 1987）。对于中学生而言，人际交往是其个性形成和完善的基础，是心理健康素质的一项重要内容，是其生活的重要组成部分，对他们的心理健康发展和良好个性的形成有着非常重要的影响。在现实生活中，任何一个个体都不是单一而孤立的存在着，是与周围人以及环境相互作用中存在和发展的，一个人的发展取决于和他直接或者间接进行交往的其他一切人的发展。在本研究中，采用王英春对于人际交往能力的定义，其明确指出人际交往能力的核心本质：使自己和他人的关系处于和谐和稳定状态的能力。

国内外研究表明儿童青少年所经历的人际交往和人际关系状况对他们自身的发展具有重要意义。当儿童在同伴团体中的地位下降时，其成为罪犯的可能性增加；并且辍学者的早期同伴接纳水平也会比一般学生低，并且同伴之间的友谊关系往往更加糟糕。青少年人际交往的特点往往表现为：①交往中有“结伙”的特点；②交往以友谊为基础；③交往中有社会化趋势；④交往中“灰色交往”占一定比例。而作为预测个体社会适应的重要指标——友谊质量，与人际交往状况又是什么关系呢？

相关研究通过探讨青少年人际交往能力类型与友谊质量的关系时，发现不同人际交往能力水平、类型的青少年，友谊质量也呈现显著差异（王英春，邹泓，2009）。研究发现人际关系能力与友谊亲密性显著相关，且这种关系在青少年时期更为明显（Bukowski, 1996）。不同水平的人际交往能力群体，友谊质量差异显著，人际交往越强的人往往能更迅速的建立友谊，并且关系更加紧密牢固，人际交往能力一般或者较差的人，往往建立友谊较慢，并且不易维持（周宗奎，2004）。因此本研究假设，人际交往能力是友谊质量的重要影响因素。

除此之外还有友谊质量与社交定位、社会交往目标、情绪智力、特质情感、人格等的一些研究，如友谊质量与社交定位和社会交往目标的研究，对于内初班学生而言，现阶段的主要任务是学习，与即将踏入社会和已经踏入社会中的人群而言，社交定位和交往目标其实并不明确，现阶段的有关初中阶段学生社交定位与交往目标的研究成果较少，权威性与说服力一般。与此同时有关人格特质和特质情感与友谊质量的研究发现，人格素质本身就要受到多种因素的影响，很难确定因果关系。也有友谊质量与抑郁、孤

独感和攻击行为的一些研究，有关抑郁、孤独感和攻击行为的研究发现，往往与研究对象本身的器质性病变与生理遗传因素有关，目前多集中在医学领域以及脑科学领域中，甚至有部分研究认为友谊质量与个体的抑郁、孤独感和攻击行为因果关系也难以确定，故以上变量也没有纳入本研究讨论的范围之内。还有一些其他的变量，研究较少，现实与实际意义都不大，故其不纳入本次研究讨论范围。

综上，自尊、社交焦虑、领悟社会支持和人际交往能力有可能是友谊质量的重要影响因素，因此本研究拟将自尊、社交焦虑、领悟社会支持和人际交往能力作为友谊质量的重要影响因素进行探讨。

第二章 问题提出

一、问题提出

目前，内初班正在又好又快地向前发展。不过由于内初班学生来源相对比较复杂，知识掌握程度和人际交往能力水平不一。大多数内初班学生心理承受能力较差，在学习环境方面仍旧存在适应问题（韩炯，李洁，2012）。与此同时该阶段学生的年龄在12,13~15,16之间，心理上处于“疾风骤雨”期，人际交往对象的重心发生迁移，转向同伴关系。而高水平的同伴关系恰好能够帮助学生很好的度过心理上的“疾风骤雨期”，满足情感上的归属需要（沃建中，林崇德，马红中，李峰，2001）。

内初班实行全封闭、寄宿制管理模式，实行暑期探亲制度。每年暑期由当地办班学校和教育行政部门负责接送学生返乡，因此内初班学生情况与留守儿童情况类似，父母不在身边，与父母联系较少。留守儿童常常由于父母不在身边，家庭监督功能降低，容易产生行为问题（金小红，王静美，2015）和抑郁焦虑等负面情绪（丁彬彬，2016），再加上学校教育不全面等因素，学生更容易出现各种心理问题。

同伴友谊对个体发展具有积极的支持作用，积极的同伴群体更是可以为青少年提供一个良好的社会支持系统，对青少年的行为起调节、控制作用，并为青少年认知心理和人格的健康发展创造积极条件。青少年用其不同于成人的方式方法，影响同伴的人生观、价值观及其生活态度等。尤其是当个体遇到困难，有焦虑感时，同伴往往会发挥其独特作用，帮助同伴走出阴霾，重新恢复到正常生活中来，这对青少年们的个性等方面健康发展起到举足轻重的作用。

青少年通过和同伴沟通交往并从中获得友谊，而他人的鼓励和赞许，将帮助青少年获得依恋感、亲密感、同盟感和归属感等（古吉慧，殷堰华，2011）。有关留守儿童的研究发现，同伴之间沟通与交流能够在一定程度上可以缓解焦虑；同伴间的亲密关系在一定程度上能够填补学生的情感空白；同伴间感受到的关心和支持，可以满足学生的归属需要（丁彬彬，2016）。而沟通与交流、亲密关系和情感支持是友谊质量的重要组成部分。现阶段对友谊质量研究时，发现其包括肯定价值、陪伴与娱乐、亲密袒露与交流、信任与支持和冲突与背叛五个方面（金灿灿，邹泓，2012）。研究发现友谊质量能够对同伴间的关系做出准确的衡量，还可以对个体心理健康和社会适应能力进行显著预测（王英春，2007）。

友谊质量是衡量同伴关系的重要手段和重要指标。友谊质量本身常常被描述成是一种特征，一种个体所知觉到的与朋友之间友谊关系的质量特征（莫书亮，2010）。也有学者认为友谊质量是两个个体之间关系的亲密程度，是对同伴关系的一种深层次描述。（杨丽珠，徐敏，马世超，2012）。以往研究认为友谊质量包含积极特征和消极特征。“积极特征”包括：朋友的陪伴程度、帮助对方的程度、帮助对方提升自我价值的程度；

“消极特征”包括：不平等的关系、竞争行为和冲突行为。当积极特征明显高于消极特征的时候，友谊质量水平就高；而当消极特征明显高于积极特征的时候，友谊质量水平就低（Berndt, 1996）。高水平的友谊质量有利于个体的心理健康、适应能力、人际交往能力以及认知和人格的健康发展。而低水平的友谊质量有可能导致其心理发生问题，人际交往困难，甚至会影响成年以后的社会适应（Berndt, 2002; Preddy, Fite, 2012）。

内初班学生在面对不同问题时，倾向运用消极应对方式，并且会随着年级的发展这种差异更加明显（刘桂梅，2015）。有研究认为个体应对行为的模式与同伴关系密切相关（韩炯，李洁，2012），研究发现友谊质量可以对个体的应对方式显著预测，当友谊质量表现出更多的积极特征时，个体更容易使用积极应对方式（吴晶晶，2011）。也有研究发现，对于内初班学生开展心理健康教育，解决心理问题时，从同伴友谊出发，往往效果也会更好（潘江华，2016）。

社会认知理论认为社会情境是个体的认知评价资源，会影响个体对自己的价值判断（王沛，林崇德，2002）。因而，领悟到的社会支持的多少，可能会影响个体对自我的评价，影响个体的自尊水平。通常认为不良的社会支持系统，常常会有较低的自尊体验和较少的友好行为，这些均不利于友谊质量的维持，最终损害个体与要好朋友的朋友关系，降低其体验到的友谊质量水平。因此本研究提出，自尊在领悟社会支持与友谊质量之间可能起到中介效应。

因此本研究认为，对于内初班学生而言，从友谊质量入手研究，建立高水平的友谊质量，可以帮助内初班学生更好的发展，促进学生的成长。对于一线内初班班主任老师，心理健康老师和其他授课老师而言，在进行教学和开展活动时，面对和处理内初班学生相应的问题时，可以提供一定的指导。综上，本研究拟对内初班学生友谊质量及其影响因素进行探讨。

二、研究意义

（一）理论意义

友谊质量作为衡量人际关系的重要指标和同伴关系的研究热点，对促进青少年心理健康有着重要的意义。从现有研究来看，友谊质量的研究对象多以普通中小學生为主，对类似留守儿童，内初班学生等特定群体研究并不多见。此领域的研究成果集中在单个因素对于友谊质量的影响上，并且未能提出完善的干预措施。因此，对于我国新疆地区内初班学生友谊质量进行研究，可以丰富友谊质量研究领域，有助于回答因地域的不同，造成有关青少年发展过程中的一些特殊或者普遍问题。

（二）实践意义

从实践意义来看，考察新疆地区内初班学生友谊质量现状，有助于帮助我们掌握该地区学生青少年友谊的基本情况，从而为内初班的管理与规定制定提供相应的参考。通过研究内初班学生友谊质量的影响因素，有利于我们了解友谊质量的影响机制，可更好地识别出新疆地区内初班学生友谊质量风险因素和保护因素，从而为新疆地区内初班学生日常教育和学校管理提供数据支持和理论指导。

三、研究内容

本文以内初班学生为研究对象，结合金灿灿等人编制的《友谊质量问卷》，对内初班学生进行问卷施测，对问卷的结果进行处理和分析，了解内初班学生友谊质量水平及其影响因素。

（一）新疆地区内初班学生友谊质量现状。

- 1.不同年级下内初班学生友谊质量得分水平；
- 2.不同性别下内初班学生友谊质量得分水平。

（二）新疆地区内初班学生友谊质量影响因素。

- 1.友谊质量与自尊、社交焦虑、领悟社会支持和人际交往能力相关分析；
- 2.自尊、社交焦虑、领悟社会支持和人际交往能力与友谊质量回归分析；
- 3.自尊在领悟社会支持与友谊质量之间的中介分析。

第三章 新疆地区内初班学生友谊质量及其影响因素

一、研究目的

了解内初班学生友谊质量现状，探讨影响内初班学生友谊质量的因素，为内初班教育工作者为内初班学生友谊质量的提升方案的制定提供依据。

二、研究方法

(一) 研究工具

1. 友谊质量量表 (Friendship Quality Questionnaire, FQQ)

该问卷经由金灿灿等人 (2012) 改编，共 25 道题，分为信任与支持，肯定价值，陪伴与娱乐，亲密袒露与交流 and 冲突与背叛 5 个维度。采用 1~5 级评分标准，在本次研究中克隆巴赫 α 系数 (Cronbach's Alpha) 为 0.85，可作为内初班学生友谊质量的测量工具。

2. 自尊量表 (Self-esteem Scale, SES)

该自尊量表选取 Rosenberg 编制的《自尊量表》。量表由 10 个项目组成，采用四级评分方法：“很不符合”得 1 分，“不符合”得 2 分，“符合”得 3 分和“非常符合”得 4 分。在本次研究中克隆巴赫 α 系数为 0.77，该量表是国内目前信度、效度较好的用于青少年自尊的标准化量表。

3. 社交焦虑量表 (Social Anxiety Scale, SAS)

该社交焦虑量表选自张作记 (2005) 行为医学量表手册一书，其中社交焦虑定义为在他人面前感觉不自在。共计 6 个条目，要求被试在各个题项上评价与自己的符合程度，采用 5 级分制，0 代表“极不相符”，4 代表“极为相符”，第四题为反向计分，测得克隆巴赫 α 系数为 0.75，得分越高表明个体社交焦虑程度越高。

4. 人际交往能力量表 (Interpersonal Competence Questionnaire, ICQ)

该问卷经由王英春 (2007) 编制，包括交往动力、交往认知和交往技能 3 个分问卷，均为 5 点计分，通过计算维度的平均分，分数越高表明个体的水平越高，其中测得克隆巴赫 α 系数为 0.80，具有较好的内部一致性和稳定性。

5. 领悟社会支持量表 (Perceived Social Support Scale, PSSS)

该问卷经由 Zimet 等编制，是一种强调个体自我理解 and 自我感受的社会支持量表，以总分反映个体感受到的社会支持总程度。测得克隆巴赫 α 系数为 0.91，说明具有较好的内部一致性和稳定性。

（二）资料收集与分析

1. 抽样方法

在石河子市抽取某内初班学校学生 462 人，采用整群便利抽样方法对内初班学生进行现场问卷调查。

2. 统一培训指导者

指导者由石河子大学师范学院专业的研究生和石河子某内初班学校教师组成，通过同意的标准化培训，使指导者充分了解调查项目、内容和指导语的含义。

3. 组织调查

在石河子某内初班教师及相关工作人员的协助下，集中发放问卷，由学生按照问卷上的指导语，匿名填写问卷。向学生强调问卷与学习成绩无关，不会影响其生活，不计分数，家长和老师都不会看到。为保证调查问卷的真实有效性，要求学校老师在学生填写问卷时，进行回避。同时在问卷完成后，立即收回。

4. 质量控制

总负责人负责在现场解答指导者与采访者的问题，与此同时收集已完成的问卷。对问卷中存在错填、漏填的问卷退回指导者，督促其找到调查对象，对问卷进行修改，最后由总负责人带回。

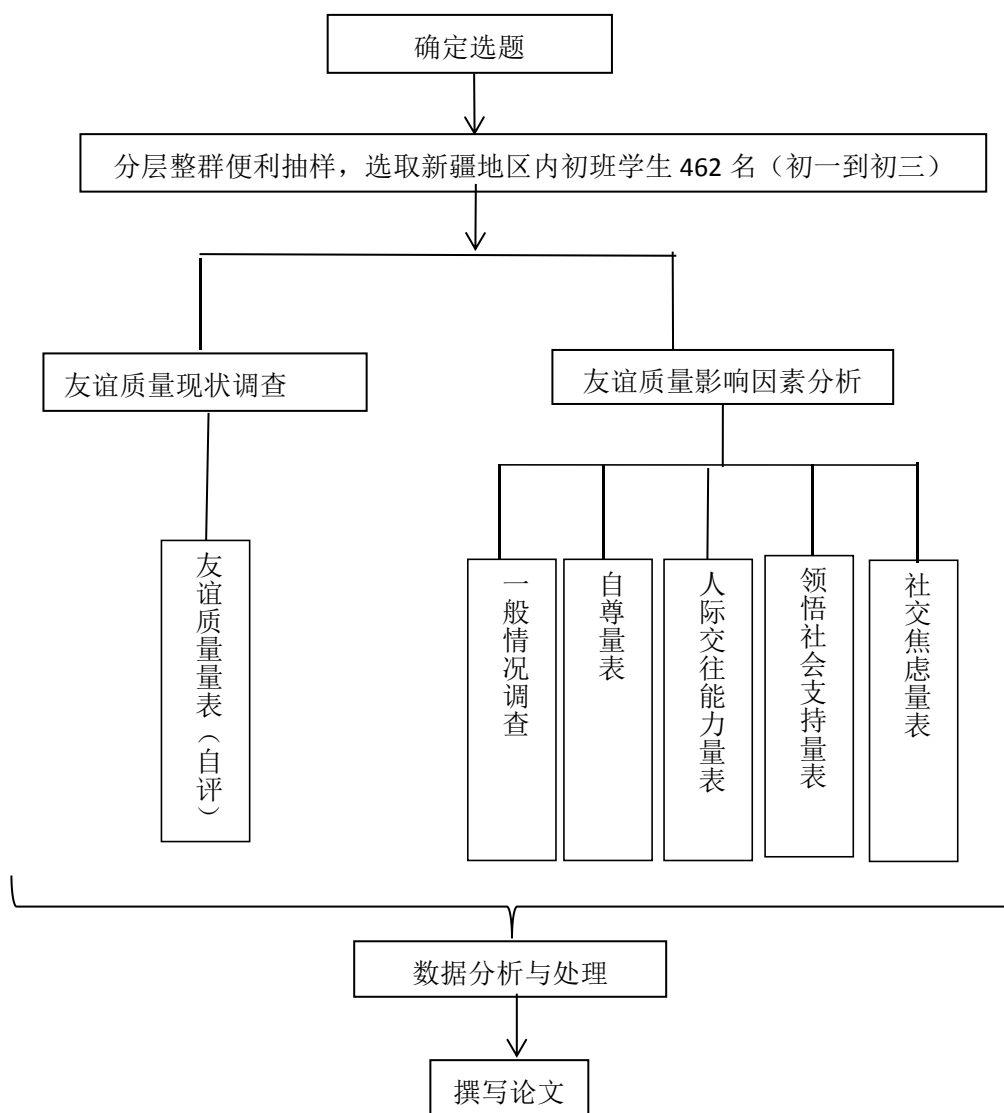
5. 资料录入

调查完成后，对问卷进行整理、核对和编码，对存在关键变量缺失的调查问卷直接判为无效问卷，进行删除；录入过程中对录入变量进行逻辑设置，以减少录入错误；随机抽取 5% 的调查问卷进行重复录入，进行一致性检验，评价整体数据的录入质量；以一致率 95% 为限制，以保证录入数据的质量。

（三）统计方法

应用 SPSS18.0 对数据进行分析处理。对于总分、平均分采用 $\bar{X} \pm SD$ 进行统计描述，采用 t 检验、方差分析或者秩和检验进行推断；进行多因素分析时采用逐步回归分析；采用 $p < 0.05$ 、0.01 或者 0.001 作为判定差异是否显著作为具有统计学意义的依据。

(四) 研究设计



（五）内初班学生一般情况描述统计

友谊质量作为对个体关系的一种特征描述，可以衡量同伴关系。友谊质量作为一种更深层次的关系。具体表现在：信任与支持、陪伴与娱乐、肯定价值、亲密袒露与交流 and 冲突与背叛五个方面。

采用整群便利抽样的方法，以石河子市某中学内初班学生作为调查对象。在初一到初三抽取 462 人，收回有效问卷 440 份，有效率为 95.23%，其中男生 174 人、女生 266 人，初一、二、三分别为 141，174，125 人，年龄为 13~16 岁，平均年龄为 14.44 ± 1.06 岁。见表 1。

表 1 一般情况统计

| 人口学变量 | 属性 | 人数 | 占比 (%) |
|--------|----|-----|--------|
| 性别 | 男 | 174 | 39.5 |
| | 女 | 266 | 60.5 |
| 年级 | 初一 | 141 | 32.0 |
| | 初二 | 174 | 39.5 |
| | 初三 | 125 | 28.4 |
| 年龄(岁) | 12 | 5 | 1.1 |
| | 13 | 88 | 20.0 |
| | 14 | 139 | 31.6 |
| | 15 | 131 | 29.8 |
| | 16 | 71 | 16.1 |
| | 17 | 6 | 1.4 |
| 是否独生子女 | 是 | 81 | 18.4 |
| | 否 | 359 | 81.6 |
| 家庭所在地 | 城市 | 179 | 40.7 |
| | 农村 | 261 | 59.3 |

注：*表明在 0.05 水平差异显著，**表示在 0.01 水平差异显著，***表示在 0.001 水平差异显著，下同。

三、不同年级、性别友谊质量及自尊、社交焦虑、领悟社会支持和人际交往得分

研究发现,除人际交往能力与社交焦虑外,友谊质量及其相关维度与其余相关变量均在年级上存在差异,差异显著见表2,表3。其中随着年级增长,友谊质量得分明显提高,并且消极特征得分显著低于积极特征得分见图1,图2。

表2 不同年级下友谊质量及其各维度得分差异统计

| | 友谊质量 | 信任与支持 | 肯定与关心 | 陪伴与娱乐 | 亲密袒露与交流 | 冲突与背叛 |
|-----------|-------------|------------|------------|------------|------------|-----------|
| 初一(n=141) | 71.10±14.48 | 23.65±3.95 | 19.80±3.05 | 18.33±3.94 | 18.60±3.47 | 9.28±3.25 |
| 初二(n=174) | 74.97±12.52 | 24.53±3.67 | 20.41±2.93 | 19.62±3.22 | 19.93±3.06 | 9.52±3.04 |
| 初三(n=125) | 77.33±11.15 | 24.97±3.32 | 21.04±2.73 | 19.88±2.95 | 19.92±2.89 | 8.48±2.79 |
| F 值 | 8.101*** | 4.583** | 5.982** | 8.292*** | 8.538*** | 4.456** |

表3 不同年级下自尊、社交焦虑、领悟社会支持和人际交往能力差异统计

| | 自尊 | 社交焦虑 | 领悟社会支持 | 人际交往能力 |
|-----------|------------|------------|-------------|--------------|
| 初一(n=141) | 27.16±3.56 | 13.62±3.84 | 65.14±12.16 | 236.08±30.08 |
| 初二(n=174) | 27.94±3.72 | 13.76±3.79 | 66.18±12.62 | 236.67±30.76 |
| 初三(n=125) | 28.87±4.39 | 13.64±4.33 | 69.88±10.17 | 233.75±28.03 |
| F 值 | 6.416** | 0.37 | 0.058 | 5.857** |

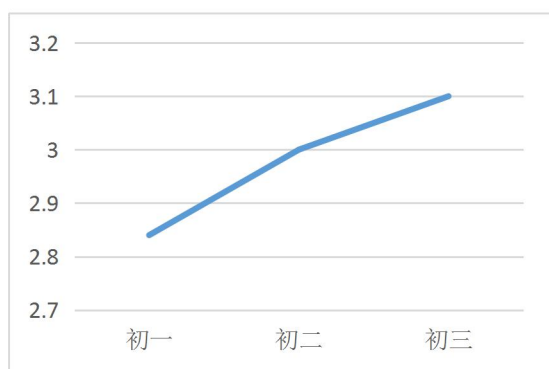


图1 不同年级下友谊质量平均得分趋势图

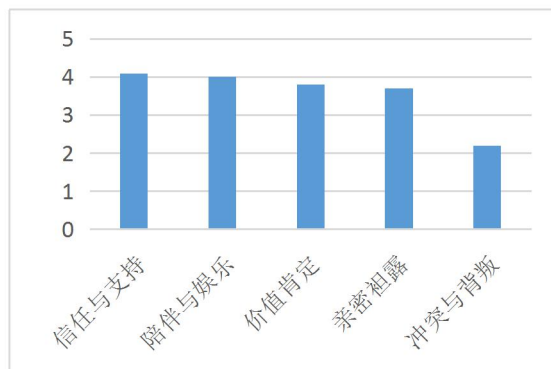


图2 友谊质量各维度平均得分比较

研究发现,在性别上,友谊质量总分与其分维度信任与支持、亲密袒露与交流 and 领悟社会支持存在显著差异,见表4,表5。其中女生友谊质量总得分显著高于男生得分,具体见图3,男女生友谊质量积极特征得分显著高于消极特征得分,见图3,图4。其余子维度和相关变量在性别上的差异不显著,不具有统计学意义。

表4 不同性别下友谊质量得分差异统计

| | 友谊质量 | 信任与支持 | 肯定与关心 | 陪伴与娱乐 | 亲密袒露与交流 | 冲突与背叛 |
|-----------|-------------|------------|------------|------------|------------|-----------|
| 男 (n=174) | 72.88±13.19 | 23.93±3.59 | 20.36±2.94 | 19.09±3.54 | 18.99±3.26 | 9.49±3.10 |
| 女 (n=266) | 75.39±12.86 | 24.66±3.75 | 20.41±2.96 | 19.41±3.40 | 19.83±3.13 | 8.92±3.03 |
| T 值 | -1.987* | -2.033* | -0.179 | -0.961 | -2.695* | 1.922 |

表5 不同性别下自尊、社交焦虑、领悟社会支持和人际交往能力得分差异统计

| | 自尊 | 人际交往能力 | 社交焦虑 | 领悟社会支持 |
|-----------|------------|------------|------------|-------------|
| 男 (n=174) | 27.87±4.27 | 41.10±7.31 | 13.32±3.64 | 65.30±12.67 |
| 女 (n=266) | 28.01±3.69 | 39.95±7.41 | 13.92±4.14 | 67.94±11.36 |
| T 值 | -0.36 | 1.604 | -1.561 | -2.281* |

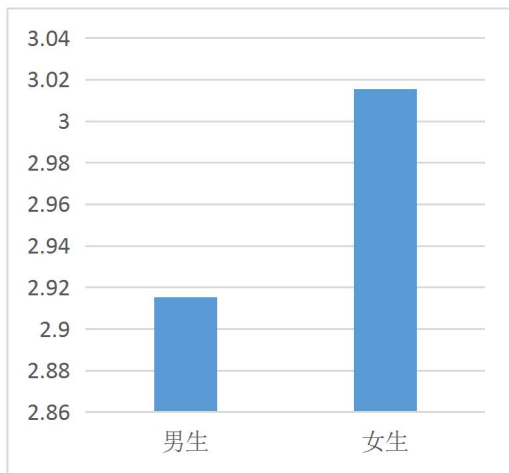


图3 男生、女生友谊质量总得分平均分比较

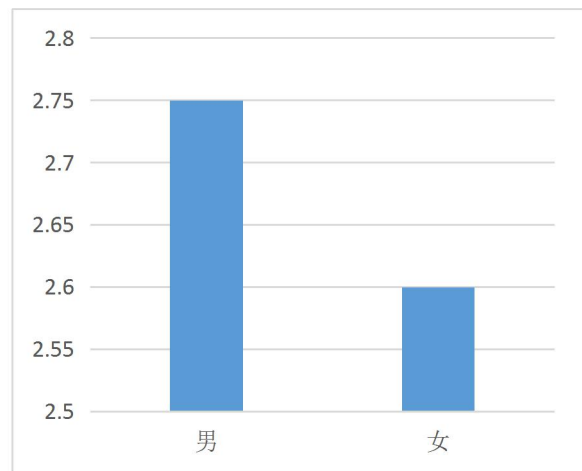


图4 男生、女生冲突与背叛行为得分平均分比较

四、友谊质量、自尊、社交焦虑、领悟社会支持和人际交往得分讨论

（一）友谊质量得分讨论

在本次研究中发现，内初班学生友谊质量得分为（74.40±13.03）分，表现出内初班学生友谊质量水平不均衡，个体差异较大。

对于不同性别在友谊质量及其各维度得分发现，内初班男生友谊质量总体评分较低与女生，这与前人研究不同性别友谊质量得分结果一致（Berndt, 2002；王秋瑾, 2015）。在本次研究中发现，男生冲突与背叛行为中得分较高于女生，而冲突与背叛行为作为友谊质量的唯一消极特征，会拉低友谊质量整体得分。以往研究认为有可能与男女生本身生理结构有关，其中男生更容易与同伴产生更多的矛盾（张蔚, 张文新, 2006）。本研究结果表明，女生信任与支持得分、亲密袒露与交流得分均显著高于男生，具有统计学意义。有研究认为青春期的学生在共同完成或者开展一项活动时，常常表现出极大的积极性与主动性，但是较于男生而言，女生会更加期待彼此的友谊朝向更亲密的方向发展，并且有更高程度的预期，在整个活动中也倾向于表达自己，与别人沟通与交流（Piteo, Kettler, 2011）。

对于不同年级在友谊质量及其各维度得分发现，初三年级显著高于初二，初二显著高于初一，友谊质量评分随着年级的增加而增加，这与前人在研究普通初中生时结果不一致（王秋瑾, 2015），却与留守中学生结果一致（孙晓军等, 2013）。可以认为对于内初班学生而言，相关的教学，教育模式可以多多参照留守中学生，对于内初班环境而言，可以多从社会支持和同伴支持出发。该年龄阶段的学生，一方面由于人际交往关系的重心发生转移，转向同伴，同伴接触以及人际互动增多，友谊质量水平增加（沃建中等, 2001）；另一方面由于内初班学生离家较远，主要的人际交往对象与情感倾诉是自己的同班同学，随着年级的增长，彼此的熟悉与了解，友谊质量可能会明显增高。研究发现，初一初二和初一初三友谊质量维度中信任与支持、亲密袒露与交流、陪伴与娱乐和肯定价值得分均具有统计学意义，初三年级得分显著高于初二初一；对于背叛与冲突而言，初一初二和初一初三具有统计学意义，初一年级得分显著高于初二初三。以往研究发现，有研究认为初二的学生到了初二，交往水平迅速下降，但是到了初三会显著提升，初三学生面临学业压力较大，与同龄人话题更多，需要更多的沟通与交流（沃建中等, 2001）。对于离开家的儿童而言，沟通与袒露交流也有较大问题（卢芸, 余应筠, 朱焱, 2014），但随着初中生年龄增长，冲突行为下降，冲突解决策略水平显著提高（刘文等, 2012）。内初班学生不能够与父母经常联系，归属需要主要通过同伴的沟通与交流来弥补。

（二）自尊、人际交往能力、社交焦虑和领悟社会支持得分讨论

自尊、人际交往能力在不同性别水平上差异不具有统计学意义，男女生得分较近，这与以往部分研究结果一致，以往研究在探讨初高中学生自尊时，发现只有高二学生的自尊水平存在性别差异，其它年级均不存在性别差异，认为这可能与选取的研究对象类型有关，有的研究留守儿童，有的研究普通儿童，其年级差异均不显著（李想想，李美华，2015）。这可能与大部分的青少年能够很好的面对自尊的变化有关，也有研究认为青少年阶段的自尊水平确实表现出时间上的稳定性有关（周丹，高一然，边玉芳，2016）。社交焦虑不具有显著的性别差异，与以往部分研究结果一致（刘明兰，2009；曹羌琴，2010），这有可能与研究对象选择，问卷选择和样本量大小均有关系。以往研究认为，女生相较于男生而言，常常会表现出更多的敏感和害羞，因此在其社交交往中会体验到更多的不适应。但是本研究结果显示并非如此，本次研究对象由00后（生于2000年1月1日之后）组成，其一直标榜的是个性与张扬，希望能够表现自己，无论男生或者女生都渴望被关注，加上本研究所选取的对象都离家较远，在面对压力或者情绪问题时，可能都会积极的寻求朋友和老师的帮助，这可能与内初班工作做得特别好、特别到位有关。

对于人际交往能力而言也没有出现显著差异，本研究认为，本次调查进行的时间是第二学期，即便是对于初一学生而言，基本所有的同学之间都已经完全熟悉，甚至已经建立了非常亲密的友谊关系，初二初三的学生更是已经接触了更久的时间，加上选取的学校经常会举办很多种班级活动和学校活动，更是提供了彼此交流和合作的机会，因此其在日常的人际交往中会体验到较少的不舒适，大家都处于同一个成长环境，人际交往能力差距不太大。领悟社会支持在性别上具有显著差异，这与以往部分研究结果一致，这有可能与男女生心理成熟时间有关，女生更容易体会到来自社会，家庭和朋友的支持，表现在女生之间更容易形成亲密的朋友、家庭关系上。对于不同年级而言，领悟社会支持得分和自尊得分呈现出逐渐增加的趋势，差异显著并且具有统计学意义，而社交焦虑、人际交往能力不存在年级差异。随着年级、年龄的增加，生理与心理逐渐趋于成熟，对于政府的支持会体会得更深，友伴之间的一些自由、平等的环境，帮助他们表达自己、获得更好的成长（万晶晶，2002）。

综上，本研究得出，内初班学生友谊质量总体分布不均，对于不同性别而言，男生友谊质量总得分以及积极特征分维度得分普遍低于女生，消极特征，冲突与背叛行为较高于女生。对于不同年级而言，友谊质量及其积极特征分维度得分逐步增高，而消极特征冲突与背叛行为逐年减少，并且具有统计学意义。

五、友谊质量与自尊、社交焦虑、领悟社会支持和人际交往相关分析

近年来，受社会需要理论、发展情景论和社交复杂性的影响，研究者发现人生来就有与他人保持交往的需要，总是维持人际关系达到自己满意的程度，而人际关系中的与同伴、家庭、学校和社会的关系，对于青少年身心健康产生影响，并且开始研究不同发展之间是如何相互作用影响青少年的发展（孙晓军等，2005；张文新等，2012）。

Sullivan 和 Rainer（1990）提出：随着个体不同的社会需要的发展，同伴接纳和友谊的相对重要性发生变化，在童年期，同伴群体接纳比友谊更重要，但是在青春期，友谊比同伴群体接纳的意义更大。研究者发现只是关注到这些关系的发展远远不够，进而提出友谊质量。发现高水平的友谊质量有利于个体的心理健康、适应能力、人际交往能力以及认知和人格的健康发展。而低水平的友谊质量有可能导致其心理发生问题，人际交往困难，甚至会影响成年以后的社会适应（Berndt，2002）。社会认知理论认为社会情境是个体的认知评价资源，会影响个体对自己的价值判断（王沛，林崇德，2002）。因而，领悟到的社会支持的多少，可能会影响个体对自我的评价，影响个体的自尊水平。在与他人的交往中，学生逐步建立起的友谊关系水平的高低，常常与学生本身的自尊水平、人际交往能力水平和社交焦虑程度有关。

综上，本项研究认为自尊、社交焦虑、人际交往能力和领悟社会支持有可能是友谊质量的重要影响因素，因此拟对其与友谊质量继续进行探讨。

结果发现，友谊质量与自尊、领悟社会支持、人际交往能力呈正相关，相关显著。其中友谊质量分维度冲突与背叛行为，与自尊、领悟社会支持、人际交往能力和社交焦虑呈负相关，相关显著。其余子维度和自尊、领悟社会支持、人际交往能力呈正相关，相关显著，具有统计学意义，具体见表6。

表 6 友谊质量及其各维度与研究变量的相关矩阵 (r, n=440)

| | 1 | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 1.5 | 2 | 3 | 4 | 4.1 | 4.2 | 5 | 5.1 | 5.2 | 5.3 | 5.3.1 | 5.3.2 | 5.3.3 | 5.3.4 | 5.3.5 |
|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| 友谊质量 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 信任与支持 | .893** | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 陪伴与娱乐 | .811** | .682** | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 肯定价值 | .868** | .720** | .670** | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 亲密袒露与交流 | .779** | .599** | .583** | .653** | 1 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 冲突与背叛 | -.600** | -.494** | -.297** | -.368** | -.243** | 1 | | | | | | | | | | | | | | |
| 社交焦虑 | -0.087 | -0.071 | -0.042 | -0.056 | -0.023 | .157** | 1 | | | | | | | | | | | | | |
| 自尊 | .325** | .276** | .232** | .361** | .234** | -.176** | -.263** | 1 | | | | | | | | | | | | |
| 领悟社会支持 | .475** | .426** | .405** | .422** | .375** | -.248** | -.131** | .372** | 1 | | | | | | | | | | | |
| 领悟家庭支持 | .308** | .259** | .263** | .269** | .261** | -.166** | -.122* | .374** | .858** | 1 | | | | | | | | | | |
| 领悟朋友支持 | .512** | .459** | .450** | .461** | .378** | -.273** | -.118* | .285** | .859** | .594** | 1 | | | | | | | | | |
| 人际交往能力 | .547** | .512** | .485** | .538** | .409** | -.208** | -.363** | .346** | .447** | .320** | .419** | 1 | | | | | | | | |
| 交往动力 | .359** | .312** | .358** | .398** | .300** | -0.043 | -.396** | .254** | .312** | .207** | .332** | .781** | 1 | | | | | | | |
| 交往认知 | .460** | .462** | .414** | .417** | .333** | -.182** | -0.061 | .264** | .425** | .337** | .391** | .705** | .503** | 1 | | | | | | |
| 交往技能 | .508** | .471** | .433** | .498** | .373** | -.225** | -.377** | .322** | .388** | .271** | .352** | .937** | .604** | .475** | 1 | | | | | |
| 沟通能力 | .478** | .438** | .405** | .475** | .361** | -.199** | -.284** | .304** | .368** | .273** | .351** | .831** | .497** | .459** | .886** | 1 | | | | |
| 提供支持能力 | .540** | .517** | .471** | .475** | .399** | -.266** | -.193** | .233** | .430** | .307** | .385** | .809** | .465** | .578** | .818** | .709** | 1 | | | |
| 影响能力 | .339** | .289** | .322** | .358** | .298** | -0.066 | -.381** | .308** | .244** | .148** | .227** | .720** | .520** | .204** | .813** | .631** | .508** | 1 | | |
| 情绪能力 | .460** | .455** | .345** | .421** | .282** | -.305** | -.255** | .240** | .339** | .242** | .291** | .744** | .383** | .405** | .820** | .655** | .644** | .547** | 1 | |
| 适应能力 | .278** | .244** | .243** | .321** | .191** | -0.092 | -.473** | .241** | .221** | .143** | .192** | .785** | .669** | .322** | .808** | .603** | .551** | .701** | .556** | 1 |

六、友谊质量与自尊、社交焦虑、领悟社会支持和人际交往相关讨论

（一）友谊质量与社交焦虑相关不显著

本研究表明友谊质量与社交焦虑相关不显著,不具有统计学意义($r=-0.087, p>0.05$),与以往研究结果不一致,以往研究发现社交焦虑与友谊质量显著负相关,与信任与支持、肯定价值、亲密交流和冲突与背叛行为都显著负相关(高婕好, 2012)。本研究结果显示社交焦虑与友谊质量中具有积极特征的维度不相关,与冲突与背叛行为显著正相关,但是研究依旧发现对于友谊质量得分较高的年级和个人,往往都会伴随着较低的社交焦虑水平,都表明高社交焦虑的个体往往会伴随更多的友谊质量损害,这与以往研究一致(Rodebaugh, 2011)。其中冲突与背叛行为作为友谊质量的主要消极特征和重要影响因素,与社交焦虑显著正相关,同样可以表明社交焦虑的确会损害友谊质量,不过对于同伴关系之间的消极特征影响更大。社交焦虑作为人际交往中的常见状态,本研究发现社交焦虑与人际交往能力显著负相关,表明社交焦虑有可能是友谊质量的潜在影响因素。

以往研究认为具有社交焦虑的个体往往是社交场合中的被动方、低能儿。缺乏社交技能既是社交焦虑的原因又是社交焦虑持续恶化的推力。一方面社交焦虑的个体常常表现出特殊的敏感和严重的伤害归因偏向,这不但会影响与一般关系个体的交往,而且有可能损害其与亲密关系个体的交往,进而破坏友谊关系,导致其体验到更低的友谊质量水平。另一方面具有社交焦虑的个体不但不善于建立友谊,而且在维持友谊时常常表现出较少的互动和更少的主动,导致友谊的另一方常常感受到冷落,进而减少付出与支持,同时产生更多的冲突与背叛,这种不良的恶性互动往往会导致友谊关系的结束,使得个体报告出更低的友谊质量水平。

（二）友谊质量与自尊呈正相关

本研究表明自尊与友谊质量显著正相关($r=0.325, p<0.001$),内初班学生自尊的发展水平对于其友谊质量水平具有显著的正向预测作用,其中与肯定价值相关程度更高,这与以往研究一致(周丹, 高一然, 边玉芳, 2016)。Cooley (1992) 镜像自我理论发现,儿童镜像自我的发展与他人的态度密切相关,其中重要他人对于儿童镜像自我的影响会直接决定其一系列的行为(金盛华, 2010)。一般认为亲密的朋友可以作为儿童的重要他人之一,对于本研究对象而言,其同伴之间的友谊质量对于其自尊发展的影响可能会更大。封闭性与开放性作为青少年心理发展的特点之一,内初班学生平时与父母面对面交流的机会很少,但是他们又极其渴望与他人交流,希望别人肯定自己和理解自己。

同伴间通过友谊联结,提供彼此需要的情感来源,采用更加积极的应对方式(周菲, 陈旭, 2007),可以帮助个体更好的面对和解决问题。友谊关系中,获得足够的肯定与

认可,满足沟通交流与情感的需要,都会利于自尊的形成与发展(牛凯宁,郑满力,2017)。

因此,友谊在内初班学生的生活中占据很重要的位置,同伴间的沟通与交流,信任与支持都会帮助其更好的认识自己并对自己做出评价,当友谊质量水平越高,自尊越可能朝向高水平和积极的方向发展。

(三) 友谊质量与人际交往能力呈正相关

本研究表明人际交往能力与友谊质量显著正相关($r=0.547, p<0.01$),这与以往研究一致(王英春,邹泓,2009)。个体本身的人际交往认识和他人的肯定态度会直接影响其友谊的发展,个体的人际交往能力与友谊中的亲密性显著相关,在青少年时期表现的更加明显(Chong, Ruhl, Buhrmester, 2013)。本研究所采用的人际交往能力分为三大部分:交往动力、交往认知和交往技能。其中交往技能与友谊质量相关更高。交往动力是对一个人愿意交往的欲望和兴趣的描述,交往认知指的是个体在交往过程中对于人际交往的重要性的认识,而交往技能则是对个体交往能力的一个主要衡量。常常通过对三部分同时分析,探讨一个人的人际交往能力。其中交往技能包括:沟通能力,提供支持能力,影响能力,情绪能力和适应能力。本研究发内初班学生提供支持的能力与友谊质量相关程度更高,接下来是个体的沟通能力和情绪能力,这与本研究提出的研究假设一致,内初班学生对于他人的支持更加敏感,由于长期离家,表现的更渴望与人交流有关。这与以往研究结果一致,人际交往能力的确可以对友谊质量、人际关系作出显著预测。

人际交往能力对于友谊的影响主要体现在,交往能力越强的人越能够维持更好的人际关系。在本研究中发现人际交往能力与社交焦虑呈现负相关,与以往研究结果一致(Starr, Davila, 2008)。社交焦虑作为人际交往过程中常见的一种不良状态,常常会破坏人际交往,虽然在相关探讨中发现,社交焦虑与友谊质量相关不显著,但是社交焦虑对于友谊质量的影响可能通过人际交往能力来实现。

(四) 友谊质量与领悟社会支持呈正相关

本项研究发现领悟社会支持与友谊质量显著正相关($r=0.47, p<0.01$),也发现领悟朋友支持与领悟家庭支持也与友谊质量呈现显著的正相关,这与以往研究结果一致(干伟溢,2012)。内初班的设立,一方面来源于政府社会支持,学生会体验到更多的来自政府和社会的帮助,另一方面与其心理上处于“疾风骤雨”期,更加敏感,希望填补情感空白,满足心理需要,得到同伴的肯定与支持有关(Lakon等,2017)。与一项关于流动子女的研究发现一致,当这些流动子女获得更多的家庭教育,社会工作人员的关爱时,他们不仅身心更加健康,并且更容易融入主流社会(张兴杰,杨正喜,2010)。

对于儿童而言，同伴有时就像一面镜子，通过日常生活中的互动，儿童能够更好的认识自我（杨传利，2017）。同伴群体人际互动中最重要的表现形式，同伴社会圈子，对少年儿童的社会性发展起着重要而又独特的作用。同辈群体是一种重要的社会化力量，存助于流动少年儿童的心理发展，影响流动少年儿童将来社交与领导才能的形成。同辈群体的社会化影响随着流动少年儿童年龄的增大而日益显著（杨巍，史丽君，2007）。因此，对于内初班学生而言，领悟社会支持有可能是友谊质量的重要影响因素。

综上，我们发现自尊、社交焦虑、人际交往能力和领悟社会支持都有可能对友谊质量产生影响，因此本研究继续对友谊质量及其影响因素进行再分析。

七、友谊质量与自尊、社交焦虑、领悟社会支持和人际交往回归分析

（一）自尊、社交焦虑、领悟社会支持和人际交往对友谊质量逐步回归

以友谊质量为因变量，以社交焦虑、自尊、人际交往能力和领悟社会支持作为自变量，对所有各变量所有得分先进行标准化，然后采用强迫进入的方式，即一次性将所有自变量纳入方程。逐步回归分析结果发现，回归方程中变量只有进入，没有移除的情况，可以认为该模型拟合较好。

其中表 7 为各模型的拟合优度的情况，当将预测变量人际交往能力、社交焦虑、领悟社会支持和自尊都引入模型时， R^2 最大，即模型 1，为 0.386，故可考虑选择此模型。Durbin-Watson 的统计量为 1.931，非常接近 2，可以认为残差之间独立。其中 p 值 < 0.001 ，可以认为该回归模型具有统计学意义。由表 8 可知，模型 1 截距和回归系数具有统计学意义。

表 7 模型拟合度优化

| 模型 | R | R ² | 调整 R ² | Durbin-Watson | df | F | Sig. |
|----|------|----------------|-------------------|---------------|----|--------|-------|
| 1 | .621 | .386 | .380 | 1.931 | 4 | 68.286 | 0.000 |

表 8 各回归模型共线性诊断

| 预测变量 | 非标准化系数 | | 标准系数 | t | Sig. |
|--------|--------|-------|-------|--------|-------|
| | B | 标准误差 | B | | |
| (常量) | 0.001 | 0.038 | | 0.022 | 0.982 |
| 人际交往能力 | 0.529 | 0.045 | 0.529 | 11.740 | 0.000 |
| 社交焦虑 | 0.223 | 0.041 | 0.223 | 5.446 | 0.000 |
| 领悟社会支持 | 0.153 | 0.042 | 0.153 | 3.619 | 0.000 |
| 自尊 | 0.122 | 0.041 | 0.123 | 2.984 | 0.003 |

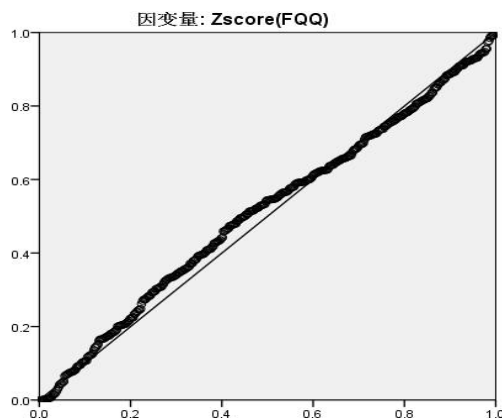


图5 各影响因素对友谊质量的回归标准化残差图

根据图5可得,分布均匀,发现观测数据中无强影响点,可以认为残差方差齐性。综上,得到 $FQQ=0.001+0.529(IC)+0.223(SA)+0.153(PSS)+0.123(SES)$,其中人际交往能力影响系数大于社交焦虑、领悟社会支持和自尊。

(二) 自尊在领悟社会支持与友谊质量之间的回归分析结果

研究发现自尊水平可以显著正向预测友谊质量水平,与以往研究一致(周丹,高一然,边玉芳,2016)。自尊作为一种重要的人格变量,会对儿童同伴友谊的发展产生重要影响。通常自尊水平越高,越能够形成良好的同伴关系,促进儿童同伴关系的良好发展(张丽华,张索玲,宁微,2009)。因此本研究假设自尊会对友谊质量产生影响。

与此同时作为友谊质量形成的重要资源——社会支持,既影响着青少年的社会适应和心理健康,同时与自尊密切相关。社会支持分为两类,一类为客观的、可见的或实际的支持,这类支持独立于个体的感受,是客观存在的现实。另一类是主观的体验到的情感上的支持指的是个体在社会中受尊重、被支持、理解的情感体验和情感的满意程度,即领悟社会支持(杨传利,毛亚庆,刘婕,2017)。内初班的设立主要来自政府以及社会各界人士的支持,因此本研究基于内初班班级设立的特殊性以及该年龄阶段学生心理特征的普遍性,提出领悟社会支持有可能是友谊质量的重要影响因素(阴云航,麻超,蒲李瑞,2018)。以往有关领悟社会支持与自尊的研究发现,领悟社会支持是自尊的重要影响因素,帮助儿童建立安全感,提升儿童的主观幸福感的同时,促进良好的同伴关系(姚晓琳,刘洪,郭成,2010)。

为探究内初班学生自尊在领悟社会支持和友谊质量间的中介效应,先将各变量得分标准化。具体采用 Baron 和 Kenny (1986) 提出的回归分析并结合温忠麟等人提出的中介效应分析流程。由表9可得,自尊起部分中介效用,中介效应值为 $a*b/(c'+a*b)=0.372*0.173/(0.411+0.372*0.173)=12.73%$,具体见图6。

表 9 自尊在领悟社会支持与友谊质量间的中介分析 (n=440)

| 步骤 | 因变量 | 预测变量 | 标准化回归方程 | 修正后的 R ² | 回归系数检验 |
|----|--------|--------|----------|---------------------|---------------------|
| 1 | 友谊质量 | 领悟社会支持 | Y=0.475X | 0.224 | SE=0.042 t=11.30*** |
| 2 | 领悟社会支持 | 自尊 | M=0.372X | 0.136 | SE=0.044 t=8.370*** |
| 3 | 友谊质量 | 领悟社会支持 | 0.411X | 0.248 | SE=0.045 t=9.206*** |
| | | 自尊 | Y=0.173M | | SE=0.045 t=3.871*** |



图 6 自尊在领悟社会支持与友谊质量之间的路径分析

八、友谊质量与自尊、社交焦虑、领悟社会支持和人际交往回归讨论

(一) 自尊、社交焦虑、领悟社会支持和人际交往与友谊质量逐步回归讨论

本项研究认为自尊、社交焦虑、领悟社会支持和人际交往能力是友谊质量的重要影响因素，故将以上四个自变量的得分先进行标准化，然后通过采用逐步回归法，构建多元线性回归方程，进行引入，发现以上自变量全部保留在方程中，表明以上自变量都是与友谊质量相关的重要自变量。逐步回归分析是通过按照每个自变量对因变量的作用，从大到小逐个引入回归方程，每引入一个自变量后，都要对回归方程中每一个自变量对应的偏回归系数进行显著性检验，剔除其中最不显著的变量，这样通过逐步引入自变量，将不显著变量都剔除，形成最终的回归方程，有研究认为虽然这未必是最优方程，但是具有较高的信效度，是一个比较好的方程（邵志芳，2012）。

本研究发现，当把研究变量进行逐步回归发现，只有进入的变量，没有移除的变量，表明模型拟合较好，当引入四个变量都引入后，拟合度 R² 最大，为 0.380，故可考虑选择此模型。其中 Durbin-Watson 的统计量为 1.931，非常接近 2，可以认为残差之间独立。由表 7 可知，各模型的 p 值小于 0.001，可以认为各回归模型均有统计学意义。综合上表发现其中人际交往能力回归系数达到 0.529，社交焦虑系数达到 0.223，领悟社会支持达到 0.153，自尊达到 0.122，标准化残差图数据拟合较好，可以发现，这与本研究研究假设一致，自尊等自变量都是友谊质量的重要影响因素，其中人际交往能力对于友谊质量影响更大。

人际交往能力是友谊质量的重要影响因素。以往研究发现，人际交往能力的重要性在儿童时期便开始凸显，其中家庭中父母的矛盾冲突、离异和不和谐因素都会对儿童的人际交往能力产生重要影响，随着儿童的发展，这种负面影响将会影响个体成年后的发

展 (Cynthia, 1986)。人际交往能力越强的人, 会表现出更多的活泼健谈, 参加更多的社交活动。当与陌生人相遇时, 更有可能主动发起交往, 进行交流, 相反, 人际交往能力越差, 更不易维持双方的关系 (王英春, 邹泓, 2009)。有研究认为良好的人际关系能够最大限度地帮助个体获得自我价值, 在同伴交往中能够帮助个体应付自如, 体验到更多的同伴接纳, 建立起更亲密的友谊关系 (Adamczyk, Segrin, 2016)。因此对于友谊质量而言, 人际交往能力是其最重要的影响因素。

社交焦虑是友谊质量的潜在影响因素。个体社交焦虑症状的出现可能会伴随着较低的人际信任水平和较低的人际交往能力, 这些不利于维持友谊关系的因素的出现, 最终都会损害个体与要好朋友的关系, 降低了其体验到的友谊质量水平 (蔡迪, 2012)。相关研究指出具有社交焦虑的个体, 会报告较多的友谊质量损害行为, 研究也表明社交焦虑与知觉到的友谊质量有着特定的关联。本研究表明具有社交焦虑的个体, 直接影响其人际交往能力, 从而间接地损害友谊质量。

领悟社会支持既可以直接影响友谊质量, 也可以间接影响友谊质量。以往研究发现, 社会支持对于友谊质量有显著的影响, 受到的支持越多, 越能够形成高水平的、亲密的友谊质量 (王伟等, 2017)。当感知到较高的支持时, 个体会较少有行为问题, 与同伴之间的矛盾和冲突也会大大减少, 从而有较高水平的友谊质量体验 (张晓等, 2008)。内初班能够设立, 得益于政府的支持, 而该年龄阶段的学生, 对于情感和精神上的支持更加敏感和需要, 领悟到的支持比实际支持更容易帮助他们度过心理上的“疾风骤雨期”。所以, 领悟社会支持是该年龄阶段学生友谊质量的重要影响因素, 友谊质量与自尊关系密切。友谊质量中信任与支持等具有明显积极特征的维度与自尊显著正相关, 冲突与背叛行为与自尊显著负相关, 自尊可以对同伴友谊中的冲突与背叛行为作出显著预测。

(二) 自尊在领悟社会支持与友谊质量之间的回归讨论

研究表明自尊与友谊质量显著正相关, 这与以往研究一致, 其中与肯定价值相关程度更高。一方面内初班的设立, 来源于政府社会支持, 学生会体验到更多的来自政府和社会的帮助, 另一方面与其心理上处于“疾风骤雨”期, 更加敏感, 希望填补情感空白, 满足心理需要, 得到同伴的肯定与支持有关 (Chong, Ruhl, Buhrmester, 2013)。个体本身自尊水平也会影响其友谊的发展 (周菲, 陈旭, 2007)。自尊与领悟社会支持显著正相关。对于儿童而言, 同伴有时就像一面镜子, 通过日常生活中的互动, 儿童能够更好的认识自我 (沃建中等, 2001)。友谊关系中, 获得足够的肯定与认可, 满足沟通交流与情感的需要, 都会利于自尊的形成与发展。同伴间通过友谊联结, 提供彼此需要的情感来源, 采用更加积极的应对方式 (王本法, 宿淑华, 2009), 帮助个体更好的面对和解决问题。在相关分析的基础上, 本次研究采用逐步回归进一步探讨自尊在领悟社会支持与友谊质量间的中介作用。结果发现, 领悟社会支持对友谊质量存在直接影响, 自尊起

到部分中介作用。在年龄增长及年级变化过程中，内初班学生对于来自社会支持的认识以及理解增加，对朋友支持和家庭支持体会增多，从而形成领悟社会支持通过影响自尊进而影响友谊质量的作用模式。结果显示，自尊，领悟社会支持都是友谊质量的重要影响因素。

九、结论

（一）内初班学生友谊质量

本研究首次探讨了内初班学生友谊质量现状。

1. 内初班学生友谊质量得分分布不均，男女差异较大，其中女生得分显著高于男生得分。对于不同性别而言，女生友谊质量积极特征得分显著高于男生，女生友谊质量消极特征得分显著低于男生。

2. 对于不同年级而言，随着年级增长，友谊质量积极特征得分逐年增长，消极特征得分逐年减少。

综上，本研究发现内初班学生整体友谊质量水平向更好、更积极的方向发展，在一定程度上可以说明内初班学生友谊质量水平较高。

（二）内初班学生友谊质量及其影响因素

本研究首次探讨了内初班学生友谊质量的影响因素。

1. 发现人际交往能力、领悟社会支持和自尊与友谊质量显著正相关，可以正向预测个体友谊质量水平的发展。

2. 逐步回归分析显示，人际交往能力是友谊质量的最重要影响因素，其中社交焦虑是潜在影响因素，领悟社会支持可以间接影响，也可以直接影响友谊质量，其中个体的自尊水平也会决定友谊质量。自尊在领悟社会支持与友谊质量之间起到部分中介作用。

综上，本研究认为，人际交往能力、社交焦虑、领悟社会支持和自尊是内初班学生友谊质量的重要影响因素。

第四章 展望

一、研究不足

本研究采用问卷法对内初班学生友谊质量现状及其影响因素进行调查研究,结果具有一定的意义,可以说明一些问题。但是基于研究者本身知识、经验和能力所限,本研究依旧存在一些不足之处。

1. 在影响因素的选取上,因为本研究是初次探讨友谊质量影响因素的研究,其中影响因素的选取,主要基于现有理论:社交复杂性和社交需要理论,和以往研究的热点和重点,虽然研究结果具有一定的说明意义,但是对于友谊质量而言,其影响机制非常复杂,以上因素只是从社交层次出发,未能涉及其它层次因素。

2. 在研究的方法上,本研究主要采取横向研究方法,在同一时间内选取不同年级的内初班学生,而青少年时期学生各项心理指标不断发展变化,因此对于青少年时期的心理现象与行为的研究而言,较难确定因果关系。

二、未来方向

针对本研究现阶段存在的不足,因此本研究提出以下几点未来展望。

1. 未来拟结合质性研究,并从新疆各地区随机抽取一定数量的内初班学生,进行长期的追踪调查研究。

2. 未来拟通过设计所要测量的心理现象与行为相关的实验,来确定友谊质量及其影响因素之间的因果关系,更好的说明研究问题。

第五章 建议

进青春期后，学生的人际交往重心转向同伴关系，出现了真正意义上的友谊关系，即建立了一种亲密却又不同于与父母的关系。而这种亲密性、依赖性及信任度极高的友谊关系，在生活中扮演着重要角色。青春期是一个充满烦恼与困扰的时期，向有相同困惑和烦恼的同伴倾诉是青少年儿童最佳的排忧途径。正如在综述部分所述，友谊质量的高低可以很好的预测青少年儿童的心理健康水平。故内初班的老师在帮助青少年儿童顺利渡过充满危机的青春期时，如何帮助其建立和维持高质量的友谊水平是一个不容忽视的内容。本文研究结果为此工作的展开提供一定的建议与参考。

一、提升学生友谊质量水平要从重视学生心理健康和心理健康教育做起

研究结果显示，内初班学生友谊质量水平处于中等水平。该结果表明内初班整体友谊质量水平较好，但仍有大量提升的空间。

在中学教育阶段，有相当一部分学校虽然已经配置了专门的心理健康教育教师，但是其在学校的定位却显得十分尴尬和含糊不清的，日常的工作职责，通常与心理健康教育相差甚远。有的兼职负责政治课、历史课等其它学科的讲授；有的虽说在做一些本职类的工作，但通常被要求只讲授一些辅助于学生学习的内容，如注意力、记忆力的培养等，虽说促使学生更好的学习的确也是中学阶段心理健康教育的一部分工作，但是完全忽视学生心理健康发展的需要却是十分不可取的。

第一：心理健康课程是一门专业性很强的工作，需要加强专业教师队伍的建设。同伴之间的友谊关系也是一个观察与学习的过程，学生会不自觉的习得家长和老师平时的交流模式与习惯。因此在倡导学生与学生的友谊时，可以通过观察学习老师是如何与学生交往，给学生一个正确的示范作用。

第二：全体教师都要树立正确的交友观，平等的对待学生，注重教育方式方法。中小學生正处于一个身心发展的关键期，可以将教师的主导性与学生的主体性相结合。在教师的教育指导下，充分发挥和调动学生的主体性，引导学生积极主动为班级做贡献，建造一个良好的班级环境，帮助学生认识正确的人际交往，从而提升整体友谊质量水平。

因此，为了使内初班学生友谊质量的水平达到更加理想的状态，使其顺利健康成长，在心理健康教育工作中，上至领导下至心理学教师在观念上都需对培养青少年儿童友谊关系引起足够的重视，这就要求校领导以及部分授课老师，不过多干涉心理学课程的教

授内容和范围。心理学教师在具体的实际工作中无论是在授课内容的选择上还是教学组织形式的安排上，都需突出对青少年儿童友谊关系的建立和维持的培养。心理健康教育的教学可从重视心理健康教育的授课内容出发。中学阶段的心理教育工作者在具体的教学活动中，在内容的选择上，应该让青少年儿童不断提高其社交能力，与周围的同伴形成高水平的友谊质量。不仅要注重理论知识的掌握，更要注重实际训练，进而达到青少年儿童提高社交技能的目的。在形式上，可以从多角度多形式展开，既可以是主题班会、心理社团，也可以是系列的团体辅导活动。

二、提升友谊质量水平要注重多元化和全面化

本研究结果显示内初班学生的自尊水平、领悟社会支持水平和人际交往能力与友谊质量呈显著正相关。且自尊在领悟社会支持与友谊质量之间起部分中介作用。这表明领悟社会支持和自尊均是影响青少年儿童友谊质量的重要因素，高自尊水平有利于青少年儿童拥有良好的友谊关系。因此可从如何提升内初班学生人际交往能力出发，帮助学生建立高水平的自尊，认识到自己是一个有用的人，从而提升友谊质量水平。在具体教学的过程中，也要注意知识获得的多元化和全面化。

第一：以帮助学生认识和熟悉班级、学校的日常学习生活环境和基本准则为基础，从而学习和感受知识的乐趣，重点在于及早的熟悉班级环境，让陌生的环境重新变成熟悉的环境，同时培养学生自尊自信自强以及礼貌友好的交往品质，乐于与老师、同学交往，在谦虚、有爱的交往中感受友情，让学生在班级环境中有关感和归属感。

第二：以帮助学生了解自我、认识自我和提升自我为目标，初步培养学生人际交往能力，激发学生的潜力，树立自信，乐于交往，善交益友，乐交善友，不交损友。同时正确认识自己的人际关系状况，培养人际交往、沟通能力，促进人际间的积极情感反应和体验，正确对待和异性同伴的交往，知道友谊和爱情的界限；在充分了解自己的同时，培养班级主人公担当意识和社会责任感；

第三：可以稍加利用相应的课堂开设心理健康课，课程可以以活动为主，采取多种形式，如：团体辅导、心理训练、情景表演，游戏扮演和情景心理剧等。心理课要避免学科化倾向，避免变成一堂心理知识的普及和理论的学习，注重引导和发展，最大程度预防学生发展过程中可能出现的心理行为问题；

第四：可以稍加利用校外咨询开展相应的活动，加强与家长的联系共同实施心理教育。学校在帮助学生成长的同时，最大可能同时帮助家长树立正确的教育观念，要求家长及时了解和掌握孩子成长的特点和心理发展，加强亲子沟通，注重自身良好素质的养成，从而建成一个和谐的家庭环境。同时，学校也可以为家长提供孩子的发展近况，以及发展指导意见，共同解决学生发展过程中的心理行为问题，促进学生良好人际交往活动的开展。

参考文献

- 白佳. LBS 人际交往与人际关系研究[D]. 上海师范大学, 2013.
- 蔡迪, 邹泓, 刘艳. 犯罪未成年人友谊质量的特点及其与支持性父母教养方式、情绪智力的关系[J]. 中国特殊教育, 2012(9):58-64.
- 丁彬彬. 留守儿童与非留守儿童的学业成绩和抑郁的关系:友谊质量的调节作用[D]. 山东师范大学, 2016.
- 干伟溢. 流动少年儿童同伴支持小组工作介入研究[D]. 华中农业大学, 2012.
- 高婕妤. 社交焦虑、人际信任和友谊质量的关系及其对中学生心理健康教育的启发[D]. 天津师范大学, 2012.
- 郭晓薇. 大学生社交焦虑成因的研究[J]. 心理学探新, 2000, 20(1):55-58.
- 古吉慧, 殷堰华. 以同伴支持促留守儿童的心理健康发展[J]. 宜宾学院学报, 2011, 11(3):114-117.
- 郭学东, 李亚卿, 王立娜, 申继亮. 社会支持在初中生生活事件与心理健康间的调节作用[J]. 中国临床心理学杂志, 2006, 14(5):530-531.
- 韩炯, 李洁. 新疆区内初中班少数民族学生学习适应性及其影响因素研究[J]. 民族教育研究, 2012, 23(3):20-25.
- 韩磊, 任跃强, 薛雯雯, 高峰强. 自尊与攻击:相对剥夺感和领悟社会支持的多重中介作用[J]. 中国特殊教育, 2017(2):84-89.
- 黄希庭, 凤四海, 王卫红. 青少年学生自我价值感全国常模的制定[J]. 心理科学, 2003, 26(2):194-198.
- 金灿灿, 邹泓. 中学生班级环境、友谊质量对社会适应影响的多层线性模型分析[J]. 中国特殊教育, 2012(8):60-65.
- 金盛华. 社会心理学[M]. 北京: 高等教育出版社, 2010.
- 金小红, 王静美. 城乡结合部留守儿童的行为问题:亲子分离或家庭教育的影响——基于定量分析的研究[J]. 教育研究与实验, 2015(3):43-48.
- 孔艳贇, 王英春, 后玉良. 流动儿童人际交往能力、体育锻炼对城市适应的影响:学校归属感的中介作用[J]. 中国特殊教育, 2015(3):72-78.
- 李波. 青少年社交焦虑的羞耻感模型及团体干预[D]. 北京大学, 2003.
- 刘广增, 胡天强, 张大均. 中学生人际关系及其与自尊、人际信任的关系[J]. 中国临床心理学杂志, 2016, 24(2):349-351.
- 刘广增, 张大均, 潘彦谷, 陈万芬, 马原啸. 中学生心理素质与同伴关系的研究:自尊的中介作用[J]. 心理科学, 2016(6):1290-1295.
- 刘桂梅. 内初班少数民族学生觉察压力与应对方式的关系研究[J]. 兵团教育学院学报, 2015, 25(6):25-29.
- 刘明兰. 领悟社会支持对留守初中生社会适应的影响研究[D]. 西南大学, 2009.
- 刘庆奇, 牛更枫, 范翠英, 周宗奎. 被动性社交网站使用与自尊和自我概念清晰

- 性:有调节的中介模型[J]. 心理学报, 2017,49(1):60-71.
- 刘文, 李利娜, 俞睿玮, 余坤珍. 初中生同伴冲突解决策略的结构及发展特点[J]. 心理研究, 2012, 5(4):73-78.
- 卢芸, 余应筠, 朱焱. 贵州农村留守初中生心理健康状况及家庭影响因素[J]. 中国学校卫生, 2014, 35(9):1413-1415.
- 马娟. 新疆兵团石河子市“内初班”办学模式探析[J]. 剑南文学:经典教苑, 2013(2):339-339.
- 马晓萌. 高中生自我表露、人际信任与自尊的关系研究[D]. 南京师范大学, 2016.
- 莫书亮, 段蕾, 金琼, 孙葵, 周宗奎. 小学生的友谊质量:社会交往技能、心理理论和语言的影响[J]. 心理科学, 2010(2):353-356.
- 倪亚琨, 郭腾飞, 陈萍, 王明辉. 受艾滋病影响儿童领悟社会支持对自尊的影响:安全感、同伴关系的复合式多元中介效应[J]. 中国临床心理学杂志, 2015, 23(4):695-700.
- 牛更枫, 鲍娜, 范翠英, 周宗奎, 孔繁昌, 孙晓军. 社交网站中的自我呈现对自尊的影响:社会支持的中介作用[J]. 心理科学, 2015(4):939-945.
- 牛凯宁, 郑满利. 大学毕业生外显自尊、内隐自尊与职业决策困难的关系[J]. 中国健康心理学杂志, 2017, 25(1):68-72.
- 潘江华. 内初班学生心理问题分析及心理健康培养[J]. 新教育时代电子杂志:教师版, 2016(19).
- 彭纯子. 大学生社交焦虑的团体干预的实验研究[D]. 湖南师范大学, 2001.
- 邵志芳. 心理统计学[M].北京:开明出版社, 2012.
- 孙晓军, 郑晓燕, 周宗奎. 留守中学生友谊质量和孤独感的关系:个人力的中介作用[J]. 教育研究与实验, 2013(4):75-79.
- 唐海波, 蒲唯丹, 姚树桥. 领悟社会支持与成人依恋对焦虑的作用机制研究[J]. 中国临床心理学杂志, 2009,17(3):290-291.
- 田录梅, 张丽军, 裴丹莹. 留守儿童与非留守儿童学习、生活及心理成长状况的比较研究[J]. 中国特殊教育, 2008(2):8-11.
- 王本法, 宿淑华. 高二学生社会支持与心理健康:自尊的中介作用[J]. 中国特殊教育, 2009, (3): 80-84.
- 王金生, 李润芝. 简析内初班教育对民族团结、社会稳定的推动作用[J]. 中共乌鲁木齐市委党校学报, 2012(1):29-32.
- 王秋瑾. 初中生班级环境与友谊质量的关系研究[D]. 河南大学, 2015.
- 王晓丽, 胡心怡, 申继亮. 农村留守儿童友谊质量与孤独感、抑郁的关系研究[J]. 中国临床心理学杂志, 2011, 19(2):252-254.
- 王新波, 孟万金. 中国中小学生自尊量表的编制报告[J]. 中国特殊教育, 2011(3):71-74.
- 王雁飞. 社会支持与身心健康关系研究述评[J]. 心理科学, 2004, 27(5):1175-1177.
- 王英春, 邹泓. 青少年人际交往能力的类型及其与友谊质量的关系[J]. 中国特殊教育, 2009(2):75-79.

- 王英春. 中学生人际交往能力的结构、发展特点及其影响因素[D]. 北京师范大学, 2007.
- 温忠麟, 叶宝娟. 中介效应分析:方法和模型发展[J].心理科学进展,2014,22(5):731-745.
- 沃建中, 林崇德, 马红中, 李峰. 中学生人际关系发展特点的研究[J]. 心理发展与教育,2001, 17(3):9-15.
- 吴晶晶. 青少年社会适应与家庭功能、友谊质量和应对方式的关系研究[D]. 华中师范大学, 2011.
- 武金峰, 刘军. 新疆区内初中班办学模式存在的问题及对策研究[J].民族教育研究, 2015(1):85-88.
- 肖琳. 受艾滋病影响儿童的依恋特点及其与人际信任、友谊质量的关系[D]. 河南大学, 2010.
- 谢吉琴. 内初班学生学习适应性与心理健康相关研究——以石河子市为例[J]. 兵团教育学院学报, 2012(2):5-10.
- 谢笑春, 雷雳. 大学生微信使用强度与应对方式:社会支持和友谊满意度的中介作用[J]. 心理研究, 2016, 9(5):76-83.
- 杨传利, 毛亚庆, 刘婕. 西部农村小学生友谊关系对社会情感能力的影响:班级社会网络密度的调节作用[J]. 中国特殊教育,2017(1):85-90.
- 杨丽珠, 徐敏, 马世超. 小学生同伴接纳对其人格发展的影响:友谊质量的多层级中介效应[J]. 心理科学, 2012(1):93-99.
- 杨丽珠, 张丽华. 论自尊的心理意义[J]. 心理学探新, 2003, 23(4):10-12.
- 杨巍, 史丽君. 同辈群体对流动儿童社会化的影响[J]. 中国发展, 2007, 7(3):37-39.
- 姚晓琳, 刘洪, 郭成. 大学生领悟社会支持与社交自尊的关系[J]. 中国学校卫生, 2010, 31(11):1332-1334.
- 叶俊杰. 领悟社会支持、实际社会支持与大学生抑郁[J].心理科学, 2006, 29(5):1141-1143.
- 于海琴, 周宗奎. 儿童的两种亲密人际关系:亲子依恋与友谊[J]. 心理科学, 2004, 27(1):143-144.
- 阴云航, 麻超, 蒲李瑞. 内初班学生领悟社会支持与冲突与背叛行为的关系:自尊和社交焦虑的中介作用[J]. 心理技术与应用, 2018, 6(2): 65-72.
- 张丽华, 张索玲, 宁微. 师生关系、同伴关系影响青少年自尊的路径分析[J]. 中国健康心理学杂志, 2009, 17(11):1378-1381.
- 张娜. 中学生感知的班级环境与其友谊质量的关系:亲和力的中介作用和中心度的调节作用[D]. 陕西师范大学, 2016.
- 张蔚, 张文新. 攻击行为生理机制的研究进展[J]. 山东师范大学学报(自然科学版), 2006, 21(1):65-67.
- 张文新. 儿童社会性发展[M]. 北京师范大学出版社, 1999.
- 张向葵, 田录梅. 自尊对失败后抑郁、焦虑反应的缓冲效应[J]. 心理学报, 2005, 37(2):240-245.
- 张兴杰, 杨正喜. 非政府组织对流动农民工子女教育的支持——以广东省东莞市横沥镇

- 隔坑社区服务中心为例[J]. 西北人口, 2010, 31(2):36-40.
- 张珍珍. 友谊质量、自我概念和抑郁的关系:听健和听障青少年的比较[D]. 山东师范大学, 2015.
- 张作记. 行为医学量表手册[M].北京: 中华医学电子音像出版社,2005.
- 赵霞. 新疆区内初中班民考民学生学业成绩调查分析——以新疆石河子市师范学校为例[J]. 新疆大学学报(哲学·人文社会科学汉文版), 2010, 38(3):142-146.
- 赵长春. 初中生羞怯及其与自尊、友谊质量、成就动机的关系[D]. 山东师范大学, 2012.
- 周丹, 高一然, 边玉芳. 高中生未来取向的特征及其与友谊质量和自尊的关系[J]. 中国心理卫生杂志, 2016, 30(10):738-744.
- 周菲,陈旭. 农村初中留守学生自我意识与应对方式研究[J]. 中国特殊教育, 2007(10):91-96.
- 周晖, 张豹, 郑珊珊. 中学生自恋的年龄特征及其与社会适应的关系:自尊的中介作用[J]. 心理发展与教育, 2009,25(1):41-45.
- 邹泓, 周晖, 周燕. 中学生友谊、友谊质量与同伴接纳的关系[J]. 北京师范大学学报:社会科学版, 1998(1):43-50.
- Baron R M, Kenny D A. The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: conceptual, strategic, and statistical considerations[J]. Journal of personality and social psychology, 1986, 51(6):1173-1182.
- Berndt T J. Friendship quality and social development[J]. Current Directions in Psychological Science, 2002, 11(1):7-10.
- Birkeland M S, Melkevik O, Holsen I, et al. Trajectories of global self-esteem development during adolescence[J]. Journal of Adolescence, 2012, 35(1):43-54.
- Brissette I, Scheier M F, Carver C S. The role of optimism in social network development, coping, and psychological adjustment during a life transition[J]. Journal of Personality & Social Psychology, 2002, 82(1):102.
- Burk W J, Laursen B. Adolescent perceptions of friendship and their associations with individual adjustment[J]. International Journal of Behavioral Development, 2005, 29(2):156-163.
- Bukowski W M, Newcomb A F. Stability and determinants of sociometric status and friendship choice: A longitudinal perspective.[J]. Developmental Psychology, 1984, 20(5):941-952.
- Chong M C, Ruhl H, Buhrmester D. The mediating role of interpersonal competence between adolescents' empathy and friendship quality: a dyadic approach[J]. Journal of adolescence, 2013, 36(1):191-200.
- Cobb S. Social support and health through the life course[J]. Family Stress Coping & Social Support, 1982.
- Coopersmith S. The antecedents of self-esteem[J]. W.h.freeman, 1967.
- Cooley CH. Human nature and the social order[M]. New York: Scribner's Sons, 1992.
- Cynthia A. Berg. The role of social competence in contextual theories of adult intellectual

- development[J]. *Educational Gerontology*, 1986, 12(4):313-325.
- Dunkel S C, Bennett T L. Differentiating the cognitive and behavioral aspects of social support[J]. *Schetter*, 1990, 2(1):267-293.
- Erol R Y, Orth U. Self-esteem development from age 14 to 30 years: a longitudinal study[J]. *J Pers Soc Psychol*, 2011, 101(3):607-619.
- Fernandez K C, Rodebaugh T L. Social anxiety and discomfort with friendly giving[J]. *Journal of Anxiety Disorders*, 2011, 25(3):326-334.
- Frisbie S H, Fitzpatrick J, Feng D, Crawford, D. Women's personality traits, interpersonal competence and affection for dating partners: a test of the contextual model[J]. *Social Behavior and Personality*, 2000, 28(6): 585-594.
- Furman W, Buhrmester D. Age and Sex Differences in Perceptions of Networks of Personal Relationships[J]. *Child Development*, 1992, 63(1):103-115.
- Harter, S. The construction of the self: Developmental and sociocultural foundations, 2nd ed[M]. New York: Guilford press. 2011.
- Kingery J N, Erdley C A, Marshall K C. Peer Acceptance and Friendship as Predictors of Early Adolescents' Adjustment across the Middle School Transition.[M] *Merrill-Palmer Quarterly*. 2011:215-243.
- Lakon, C. M., Wang, C., Butts, C. T., Jose, R., & Hipp, J. R. Cascades of emotional support in friendship networks and adolescent smoking[J]. *Plos One*, 2017, 12(6):204-211.
- La Greca, Harrison H M. Adolescent peer relations, friendships, and romantic relationships: do they predict social anxiety and depression[J]. *Journal of Clinical Child Adolescent Psychologist*, 2005, 34(1):49-61.
- Levendosky A A, Huthbocks A, Semel M A. Adolescent peer relationships and mental health functioning in families with domestic violence[J]. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 2002, 31(2):206-213.
- Liebendorfer R. Mind, self and society[J]. *American Journal of Sociology*, 2005, 8(9):31-33.
- Mathur R, Berndt T J. Relations of friends' activities to friendship quality[J]. *The Journal of Early Adolescence*, 2006, 26(3):365-388.
- Piteo A M, Kettler L J. Friendship quality: role in the relationship between peer victimization and psychopathology[J]. *Australian Educational & Developmental Psychologists*, 2011, 28(1):15-32.
- Preddy T M, Fite P J. The impact of aggression sub-types and friendship quality on child symptoms of depression[J]. *Child Indicators Research*, 2012, 5(4):705-718.
- Raboteg-Saric Z, Sakic M. Relations of parenting styles and friendship quality to self-esteem, life satisfaction and happiness in adolescents[J]. *Applied Research in Quality of Life*, 2014, 9(3):749-765.
- Ralph L E R, Epkins C C. Aspects of girls' friendships: practice implications for internalizing problems[C]. *Child & Youth Care Forum*. Springer. 2015:395-417.
- Rodebaugh T L. Social phobia and perceived friendship quality[J]. *Journal of Anxiety Disorders*, 2009, 23(7):872-878.
- Starr L R, Davila J. Differentiating interpersonal correlates of depressive symptoms and social

- anxiety in adolescence: implications for models of co morbidity[J]. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 2008, 37(2):337-349.
- Watson D, Friend R. Measurement of social-evaluative anxiety[J]. *Journal of Consulting & Clinical Psychology*, 1969, 33(4):448-453.
- Pattison,A. (1997). “Motivated Language Use in Intergroup Contexts: Need-for-Closure Effect on theLinguistic Intergroup Bias.” *Journal of Personality and Social Psychology* 72: 490-509.
- Wetselar L, Kouwenberg M. Is having friends good for you?: empirical research of the relationship between friendship quality, self-esteem and aggressive behaviour in children between 9 and 14 years old[J]. *Japanese Circulation Journal*, 2011, 51(8):293-301.

作者简介

阴云航，男，籍贯陕西。2016年9月起在石河子大学师范学院心理健康教育专业学习。

在学期间主要参与的研究项目

无。

在学期间发表的文章

阴云航，麻超，蒲李瑞. 内初班学生领悟社会支持与冲突与背叛行为的关系:自尊和社交焦虑的中介作用[J]. 心理技术与应用, 2018, 6(2): 65-72.

阴云航，麻超，蒲李瑞. 内初班学生领悟社会支持与友谊质量的关系:自尊的中介作用[J]. 兵团教育学院学报, 2017, 27(6): 45-49.

获奖情况

学业二等奖学金（2017-2018）

学业三等奖学金（2016-2017）

致 谢

漫漫两年心理学研究生生涯即将画上句号，在提笔写到致谢时，不由自主的想到这句话：雄关漫道真如铁，而今迈步从头越。差不多是两年前的今天，我怀揣着我的梦想，第一次来到这里，现在我却要离开这里，回首向来萧瑟处，归去，也无风雨也无晴。

研究生两年，我首先要特别感谢我的父母，十几年的学习生涯里，他们一直在我的背后支持着我，鼓励着我，在我面临困难和迷茫时，给予我最大的支持，父母无私的爱是我能够不断前行的动力。在此，我想说，请让时间过的慢一些，让我能够多陪您些。

再要感谢的是我的导师麻超副教授。导师对于学术的孜孜不倦，做事力求细节，是我学习的榜样。导师一贯认真做事的风格，深深影响着我的前行。日常生活中，导师给予了我们无尽的关怀。感激之情已经无法用言语表达，谢谢您！

还要衷心感谢各位老师于海涛老师、朱海东老师、毕爱红老师、郭力华老师、朱洵老师和马智群老师他们渊博的学识，深深影响着我，让我能够在心理学的殿堂里畅游。还有研办的范树花老师和粟倩老师，时时刻刻关心着我们的研究生学习与生活，督促着我们前进的步伐，在此再向我的所有老师们，再道一声：谢谢您！

另外，我要感谢我的师姐刘珏、郭年新，师兄安德宝，在我论文开题时，帮助我修改开题报告，在我的学术写作中给予我很大的帮助，并且在日常生活中，解答我学术上的各种疑惑，帮助我打好学习的基础，在此向他们表示感谢。同时感谢我的同学陈姣、李翔、杨飞龙、陈谜、丁莉、冯蔷薇、田德旭、史尚华等人，他们既是我的同学又是我的益友，他们每个人都十分的优秀，感谢他们给予我的关心和帮助，在我困惑和难以抉择的时候，帮我解答情绪上的困扰。同窗之谊，我将终生难忘！感谢我的室友王希、郭盛钰和李浩，在我整个研究生生涯中，忍耐着我，陪伴着我，你们的帮助，点点滴滴我都铭记于心。

阴云航

2018年5月于石大会一东

附 录

亲爱的同学：

您好！我们是石河子大学心理系的研究生，我们正在对中学生的友谊情况做一些调查，非常感谢您能抽出宝贵的时间参与调查。请注意：

1. 本次调查为匿名调查；
2. 问卷的答案没有好坏，是非之分；
3. 您的回答不会影响您将来的学习与生活状况；
4. 请根据要求真实作答即可；
5. 填写后，不要遗漏任何项目或错填；
6. 有任何问题可以举手示意。

我们承诺此项调查所获得的任何信息，均将得到妥善的保密处理，并仅用于科学研究目的，您不必有任何顾虑。

请放心填写！谢谢您的合作与支持！

请填写您自己的个人资料,这很重要!在符合您的选项上画“○”

| | | | |
|----|----|----|---|
| 年级 | 年龄 | 性别 | <input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女 |
|----|----|----|---|

第一部分：

说明:这份问卷由一些问题组成，每个问题，认真回想你这一年来和自己班级中，特别要好的同学之间的情况/根据你与你同性别，然后根据自己的实际情况，从以下选择项中选择一个符合实际的答案（在答案代号上画一个“○”）

| 题目 | 完全不 符合 | 基本不符 合 | 不确定 | 基本符合 | 完全符合 |
|--------------------------------|-----------|-----------|-----|------|------|
| 1. 我们发生争执后，很容易和解 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. 我们课间总在一起玩 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. 他/她告诉我，我擅长做某些事情 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. 我们告诉对方自己的秘密 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. 我们常常闹别扭 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. 他/她常给我一些解决问题的建议 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. 我们总喜欢叫上对方一起去做事 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. 他/她告诉我，我很聪明 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. 遇到让我生气的事情， 我会告诉他/她 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. 我们常常争论不休 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. 当我们不能说服对方的时候， 能够尊重对方的选择 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. 他/她对怎么玩总有好点子 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13. 他/她使我觉得自己的一些想法很好 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14. 我们一起谈论使我们感到难过的事 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15. 他/她有时对别人说我的坏话 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | |
|----------------------------|---|---|---|---|---|
| 16. 他/她关心我的喜怒哀乐 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17. 当我们在一起时， 总希望使对方感到愉快 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18. 即使别人不喜欢我，他/她也喜欢我 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19. 我们经常帮助对方排解烦恼 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20. 我们从不在于别人面前指责对方 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21. 我们有了好消息时， 总是第一个告诉对方 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 22. 我们一起做很多有趣的事 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 23. 我们觉得对方很重要并且与众不同 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 24. 我们总在一起讨论我们所遇到的问题 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 25. 他/她不会把我的秘密告诉别人 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

第二部分：

说明：这份问卷由一些问题组成，请根据自己的实际情况，从以下选择项中选择一个符合自己真实情况的答案（在答案代号上画一个“0”）

| 题目 | 完全不符合 | 比较不符合 | 一般符合 | 比较符合 | 完全符合 |
|--------------------------------|-------|-------|------|------|------|
| 1. 我喜欢与他人的交往 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. 我会积极主动的发起与别人的交往 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. 我觉得我们的生活离不开人际交往 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. 人际交往中人们应该坦诚相待 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. 如果一个人懂得比较多， 那他与别人有更多共同话题 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. 每逢周末或假期， 我喜欢与他人一起度过 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. 我很少主动与别人联系 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. 我觉得和他人交往没有什么意义 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. 每个人都有自己的优缺点， 人际交往中应该相互包容 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. 懂得一些交往策略会促进我们的人际交往 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. 我喜欢和各种各样的人打交道 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. 我比较内向，不会主动发起交往 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13. 与人交往可以让我们逃避孤独 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14. 与人交往时， 应该能站在他人的角度考虑问题 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15. 人际交往中，适当的使用交往策略可以促进人际交往 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16. 我喜欢认识性格不同的人 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17. 我会主动与刚刚认识的一个朋友进行交谈 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | |
|-----------------------------|---|---|---|---|---|
| 18. 如果有可能，人们都会尽量避免与他人的交往 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19. 人际交往中，若有人需要帮助，我们应伸出援助之手 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20. 我经常主动给好朋友打电话，邀请去做某件事情 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21. 我觉得与人交往是一件快乐的事情 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 22. 与人交往时应该宽容大度 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 23. 我经常对不熟悉的人充满好奇，主动与他/她交往 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 24. 人际交往中，人们应该信守承诺，遵守承诺 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 25. 一般来说，我会主动与老师、同学或熟人打招呼 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 26. 人际交往中，我们应该善解人意 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 27. 人际交往中，无论对方身份地位，我们都应平等对待 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

第三部分：

说明：这份问卷由一些问题组成，请根据自己的实际情况，从以下选择项中选择一个符合自己真实情况的答案（在答案代号上画一个“0”）

| 题目 | 完全不符合 | 基本不符合 | 一般符合 | 比较符合 | 完全符合 |
|--------------------------------|-------|-------|------|------|------|
| 1. 我可以根据表达的需要，合理的使用手势、表情等 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. 当周围有人心情不好时，我会想办法让他高兴起来 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. 活动时，大家一般都听从我的安排 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. 我能以合理的方式消除不愉快心情，不给自己和别人带来伤害 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. 在进入一个新环境之后，我能很快地让别人认识我 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. 我能根据别人的手势或表情，知道他想要表达的意思 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. 我能根据别人的手势或表情，知道他想要表达的意思 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. 在与老师、领导或权威谈话时，我也不感到紧张 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. 当别人谈话时，我不会贸然的打断他 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. 我会主动与班里刚来的新同学交往 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. 我能根据交往时的情形，了解谈话者的言外之意 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. 当周围同学或朋友需要帮助时，我会伸出 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| 援助之手 | | | | | |
|------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 13. 我经常带头组织一些课外活动, 如看电影或出去玩 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14. 当获得较好的成绩时, 我会适当控制异常高兴的情绪 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15. 在陌生环境或与陌生人交往时, 我能克制紧张的心情 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16. 我能用恰当的语言表达自己的情感 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17. 我会鼓励同学或朋友去做他喜欢做的事情 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18. 我能很好的领导大家完成一件任务 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19. 我能以合理的方式处理与别人的冲突, 还能与对方保持良好的关系 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20. 外出度假或旅行时, 我很容易就能结交新朋友 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21. 我能清楚的阐述自己的观点 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 22. 当有同学或朋友缺少某件物品时, 我会把我的借给他 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 23. 我敢于在公共场合发表自己的观点 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 24. 交往中, 一旦证明自己是错的, 我能放弃原来的主张 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 25. 在人多的时候, 我也会大胆的表达出自己的观点 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 26. 与人谈话时, 我能判断对方情绪, 从而调整说话内容 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 27. 当有人向我发牢骚时, 我会很耐心的听他讲 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 28. 人际交往中, 我经常处于主导的位置 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 29. 我能控制愤怒的情绪, 而不给他人带来伤害 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 30. 到了一个新环境之后, 我能很快的认识周围的人 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 31. 在交谈中, 我能准确的理解对方所要表达的意思 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 32. 当朋友遭受不公平待遇时, 我会为他辩护 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 33. 当与他人发生冲突时, 我能控制自己不发生争吵 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 34. 我能理解别人的情绪情感 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 35. 在与人交谈时, 我知道如何改变话题和控制谈话内容 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

第四部分：

说明：这份问卷由一些问题组成，请根据自己的实际情况，从以下选择项中选择一个符合自己真实情况的答案（在答案代号上画一个“0”）

| 题目 | 一点儿也不像我 | 有一丁点儿像我 | 有些像我 | 非常像我 |
|-----------------------|---------|---------|------|------|
| 1. 我在新环境里要花上不少时间克服羞怯。 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 2. 有人看着我时我干活很吃力。 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 3. 我非常容易困窘。 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 4. 我同陌生人谈话很容易。 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 5. 我在人群前谈话时感到紧张。 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| 6. 一大群人会使我紧张。 | 0 | 1 | 2 | 3 |

第五部分：

说明：这份问卷由一些问题组成，请根据自己的实际情况，从以下选择项中选择一个符合自己真实情况的答案（在答案代号上画一个“0”）


| 题目 | 非常符合 | 表示符合 | 表示不符合 | 表示很不符合 |
|-------------------------------|------|------|-------|--------|
| 1. 我感到我是一个有价值的人，至少与其他人在同一水平上。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. 我感到我有许多好的品质。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. 归根结底，我倾向于觉得自己是一个失败者。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. 我能像大多数人一样把事情做好。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. 我感到自己值得自豪的地方不多。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. 我对自己持肯定态度。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. 总的来说，我对自己是满意的。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. 我希望我能为自己赢得更多尊重。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9. 我确实时常感到毫无用处。 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10. 我时常认为自己一无是处。 | 1 | 2 | 3 | 4 |

第六部分：

以下有 12 个句子，每一个句子后面各有 7 个答案。请您根据自己的实际情况在每句后面选择一个答案。例如，选择①表示您极不同意，即说明您的实际情况与这一句子极不相符；选择⑦表示您极同意，即说明您的实际情况与这一句子极相符；选择④表示中间状态。

| 题目 | 极不同意 | 很不同意 | 稍不同意 | 中立 | 稍同意 | 很同意 | 极同意 |
|---------------------------------|------|------|------|----|-----|-----|-----|
| 1. 在我遇到问题时有些人（领导、亲戚、同事）会出现在我的身旁 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 2. 我能够与有些人（领导、亲戚、同事）共享快乐与忧伤 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 3. 我的家庭能够切实具体地给我帮助 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 4. 在需要时我能够从家庭获得感情上的帮助和支持 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 5. 当我有困难时有些人（领导、亲戚、同事）是安慰我的真正源泉 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 6. 我的朋友们能真正的帮助我 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 7. 在发生困难时我可以依靠我的朋友们 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 8. 我能与自己的家庭谈论我的难题 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 9. 我的朋友们能与我分享快乐与忧伤 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 10. 在我的生活中有某些人（领导、亲戚、同事）关心着我的感情 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 11. 我的家庭能心甘情愿协助我做出各种决定 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 12. 我能与朋友们讨论自己的难题 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |

石河子大学硕士研究生学位论文
导师评阅表

| | | | |
|--|--------|------|--------|
| 研究生姓名 | 阴云航 | 学制 | 两年 |
| 专业 | 心理健康教育 | 研究方向 | 心理健康教育 |
| 学术评语: | | | |
| <p>阴云航同学提交的学位论文《新疆地区内初班学生友谊质量及其影响因素研究》，选题具有一定的理论意义和实践意义，符合心理健康教育专业教育硕士培养目标。通过该项研究可以了解内初班学生友谊质量现状，探讨影响内初班学生友谊质量的因素，为内初班教学工作者为内初班学生友谊质量的提升方案的制定提供依据。</p> <p>论文通过采用问卷调查法对内初班学生友谊质量进行了调查研究，深入分析了内初班学生友谊质量现状，探讨了影响友谊质量的重要影响因素，指出了如何提升友谊质量的具体研究方案。论文结构完整，概念清晰，方法适当，研究设计合理，工作量饱满，论据充分，数据可靠，结论可信，论证有力，能综合运用所学知识，文内语言表达流畅。</p> <p>该论文达到专业硕士培养要求，是一篇合格的硕士毕业论文。</p> | | | |
| 指导教师签字:  2018年5月28日 | | | |