

分类号：
学号：20202104033

密级：
单位代码：10759

石河子大学

硕士学位论文



基于思维发展与提升素养的高中现当代散文 教学研究——以H市D中学为例

学位申请人	周洲
指导教师	杨向奎 教授
申请学位类别	专业硕士
专业名称	教育
研究领域	学科教学（语文）
所在学院	文学艺术学院

中国·新疆·石河子

2024年5月

分类号：
学号：20202104033

密级：
单位代码：10759

石河子大学

硕士学位论文



基于思维发展与提升素养的高中现当代散文 教学研究——以 H 市 D 中学为例

学位申请人	周洲
指导教师	杨向奎 教授
申请学位类别	专业硕士
专业名称	教育
研究领域	学科教学（语文）
所在学院	文学艺术学院

中国·新疆·石河子
2024 年 5 月

**Research on modern and contemporary prose teaching in senior high
school based on thinking development and promotion
——Take D Middle School in H City as an example**

A Dissertation Submitted to

Shihezi University

In Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of

Master of Education

By

Zhou Zhou

(Subject teaching language)

Dissertation Supervisor: Prof. Yang Xiang-kui

May, 2024

石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

学位论文独创性声明

本人所提交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名：周洲

时间：2024年6月1日

使用授权声明

本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定，学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名：周洲

时间：2024年6月1日

导师签名：杨向奎

时间：2024年6月1日

摘要

教育部在新一轮课程改革中制定《普通高中语文课程标准（2017年版2020年修订）》，明确提出“语文学科核心素养”，思维发展与提升即是其中之一，可见语文学科担负着发展学生思维能力、提升学生思维品质的责任。高中阶段是学生思维能力趋于稳定的关键期，现当代散文教学作为高中语文教学的组成部分，其精准的言语表达、言意结合的言说方式、独抒机心的遣词造句、谋篇布局、构思技巧和写作章法等，都可以作为发展学生语文思维、能力与素养的重要载体，从而使其成为推进力量，带动学生语言建构与运用、审美鉴赏与创造、文化传承与理解素养的全面提升。

本研究主要基于思维发展与提升素养对高中现当代散文教学现状进行分析，综合运用问卷调查法、访谈法和行为观察法在H市D中学展开调查，采取定量与定性相结合的统计分析，掌握高中语文教师和学生对现当代散文和思维发展与提升素养的认知情况，以及教学和学习过程中思维发展与提升素养的培养情况，具体分析在思维发展与提升这一学科核心素养视阈下，高中现当代散文教学现状和面临的困境。

在分析调查结果的基础上，从教师和学生两个方面归结基于思维发展与提升素养的高中现当代散文教学存在的问题及原因。针对教学中存在的问题，从教学注重知识传授，思维素养培养缺位；教师代替学生感悟，语言实践不足；缺乏宏观逻辑观照，文本解读浅表；缺少问题意识培养，思维对象单一；教学重讲授疏运用，思维外显滞后等方面进行归因分析。针对学习中存在的问题，从学生生活经验与语文经验有限，学习内驱力不足；欠缺对文本的深入感悟及解读，思维能力待提升；缺乏语言运用和思考表达，思维外显程度低等方面进行归因分析。

最后基于归因分析，结合新课标要求、相关教学与学习理论、教材与学情，探求思维发展与提升素养与现当代散文教学的契合点，为教师的“教”和学生的“学”提出优化策略：教师应积极转变教学观念，去思维边缘化，聚焦现当代散文教学，挖掘散文的个性；将文本内容情境化，引导学生自主建构，在具体的语言情境中发展形象思维；文本解读精细化，细析选材组材思路，梳理结构脉络，促进学生逻辑思维发展；丰富教学资源，鼓励学生质疑，以理性的思考发展辩证思维；使思维外显化，学思相辅，读写融合，促进审美表达，发展创造思维。学生在学习中应主动激活思维，自主建构；调控思维活动，引导思维走向深入；注重表达与运用，在语言实践中外显思维建构的过程，最终使学生的思维发展与提升素养在高中现当代散文教学中获得稳步提升，以此为高中现当代散文教学培养思维发展与提升素养提供方法借鉴，优化教学路径。

关键词：思维发展与提升素养；高中；现当代散文；教学策略

Abstract

In the new round of curriculum reform, the "Chinese Curriculum Standards for ordinary High Schools" (2017 edition, 2020 revision) has been formulated by the Ministry of Education, which clearly put forward the "core quality of Chinese discipline", and the development and improvement of thinking is one of them. It can be seen that the Chinese discipline bears the responsibility of developing students' thinking ability and improving the quality of students' thinking. The stage of high school is the critical period for students' thinking ability to become stable. As a part of senior high school Chinese teaching, modern and contemporary prose teaching can serve as an important carrier for the development of students' Chinese thinking, ability and accomplishment through its accurate speech expression, the way of combining speech with meaning, the choice of words and sentences, the layout of discourse planning, conception skills and writing rules. To promote the overall improvement of students' language construction and application, aesthetic appreciation and creation, cultural inheritance and understanding.

This research mainly analyzes the current situation of modern and contemporary prose teaching in high school based on the development of thinking and the improvement of literacy. Questionnaire survey, interview and behavior observation were comprehensively used to investigate D Middle School in H City, and quantitative and qualitative statistical analysis was adopted to grasp the cognition of high school Chinese teachers and students on modern and contemporary prose and thinking development and improvement, as well as the cultivation of thinking development and improvement in the process of teaching and learning. From the perspective of thinking development and improving the core quality of the subject, it analyzes the current situation and difficulties of modern and contemporary prose teaching in senior high school.

On the basis of the analysis of the investigation results, it summarizes the problems and causes of teaching from the two aspects of teachers and students. According to the existing problems in teaching, teaching emphasizes knowledge imparting and lacks the cultivation of thinking quality; Teachers take the place of students' perception, language practice is insufficient; Lack of macroscopic logic observation, text interpretation superficial; Lack of problem consciousness training, single object of thinking; Teaching attaches importance to teaching and neglects application, so that the activities of thinking are lagging behind and other aspects of problem attribution analysis. In view of the problems existing in learning, the students' life experience and language experience are limited, and the learning drive is insufficient; Lack of in-depth understanding and interpretation of the text, thinking ability needs to be improved; The lack of

language use and thinking expression, and the low degree of thinking display are the aspects of problem attribution analysis.

Finally, on the basis of attribution analysis, combined with the requirements of the new curriculum standard, relevant teaching and learning theories, teaching materials and learning situation, explore the integrating point between the development and improvement of thinking and modern and contemporary prose teaching, and puts forward corresponding optimization strategies for teachers' "teaching" and students' "learning" : Teachers should actively change their teaching concepts, get rid of the idea that thinking is marginal, focus on modern and contemporary prose teaching, and explore the individuality of prose. Contextualize the text content, guide the students to independently associate and imagine, and develop the image thinking in the specific language context; Carefully interpret the text, carefully analyze the ideas of material selection and material combination, sort out the structure of the article, and promote the development of students' logical thinking; Enrich teaching resources, encourage students to question, and develop dialectical thinking through rational thinking; Make thinking explicit, learning and thinking complement each other, read and write integration, promote aesthetic expression, develop creative thinking. In learning, students should actively activate their thinking and construct independently; Adjust and control thinking activities, guide thinking to go deep; Pay attention to expression and application, and show the process of thinking construction in language practice. In the end, in the teaching of modern and contemporary prose in high school, the students' thinking development and upgrading quality are steadily improved, so as to provide methods and references for the teaching of modern and contemporary prose in high school, with the purpose of cultivating thinking quality and optimizing teaching.

Key words: thinking development and improving literacy; High school; Modern and contemporary prose; Teaching strategy

目录

摘要	I
Abstract	II
第1章 绪论	1
1.1 研究背景及意义	1
1.1.1 研究背景	1
1.1.2 研究意义	2
1.2 核心概念界定及理论依据	3
1.2.1 核心概念界定	3
1.2.2 理论依据	5
1.3 研究现状	7
1.3.1 国外研究现状	7
1.3.2 国内研究现状	8
1.4 研究方法	11
1.4.1 文献研究法	11
1.4.2 问卷调查法	11
1.4.3 访谈法	12
1.4.4 行为观察法	12
第2章 基于思维发展与提升素养的高中现当代散文教学现状调查	13
2.1 调查目的及调查内容	13
2.1.1 调查目的	13
2.1.2 调查内容	13
2.2 调查过程	14
2.2.1 调查问卷及访谈提纲的编制	14
2.2.2 调查对象的选择	15
2.3 高中现当代散文教学中思维发展与提升素养培养现状分析	16
2.3.1 教师现当代散文教学中思维发展与提升素养培养的现状分析	16
2.3.2 学生现当代散文学习中思维发展与提升素养培养的现状分析	24
第3章 基于思维发展与提升素养的高中现当代散文教学问题归因	33
3.1 基于思维发展与提升素养的教师现当代散文教学问题归因	33
3.1.1 教学注重知识传授, 思维培养缺位	33

3.1.2 教师代替学生感悟, 语言实践不足	34
3.1.3 缺乏宏观逻辑观照, 文本解读浅表	35
3.1.4 缺少问题意识培养, 思维对象单一	35
3.1.5 教学重讲授疏运用, 思维外显滞后	36
3.2 基于思维发展与提升素养的学生现当代散文学习问题归因	37
3.2.1 缺少生活经验与语文经验, 思维内驱力不足	37
3.2.2 欠缺文本感悟及解读分析, 思维能力待提升	38
3.2.3 缺乏语言运用和思考表达, 思维外显程度低	38
第4章 基于思维发展与提升素养的高中现当代散文教学策略	40
4.1 教师基于思维发展与提升素养的高中现当代散文教学策略	40
4.1.1 去思维边缘化, 聚焦现当代散文教学	40
4.1.2 内容情境化, 引导建构, 发展形象思维	43
4.1.3 解读精细化, 整体观照, 发展逻辑思维	47
4.1.4 资源丰富化, 拓展视野, 发展辩证思维	51
4.1.5 思维外显化, 学思相辅, 发展创造思维	55
4.2 学生基于思维发展与提升素养的高中现当代散文学习策略	58
4.2.1 激发学习动机, 自主建构思维	59
4.2.2 调控思维活动, 引导思维走向深入	60
4.2.3 注重表达与运用, 提升思维品质	61
结语	63
参考文献	65
附录	68
致谢	75
作者简介	76
导师评阅表	77

第1章 绪论

语文学科核心素养是当前语文教学的研究热点,在新课程改革的发展进程中,思维发展与提升素养方面的研究也始终活跃在教育领域,但由于思维素养属于非显性素养,思维活动过程一般不易被察觉,导致教师在教学过程中往往会忽视对学生思维素养的培育。在学生的现当代散文学习中,思维也并未完全发挥其应有作用,思维发展和现当代散文学习仍面临一些困境。基于此,本研究将在思维发展与提升素养与高中现当代散文教学二者之间寻找契合点,探讨在现当代散文教学中发展思维能力、提升思维品质的具体实施策略,使语文学科核心素养的相关培养要求在现当代散文教学的课堂上生根发芽。

1.1 研究背景及意义

1.1.1 研究背景

1.1.1.1 新课程标准对培育学生语文核心素养的客观要求

首先,基于思维发展与提升素养的语文教学是新课程改革推进的要求,是培养学生语文学科核心素养的应有之义。新课程改革十分注重课程的思想性和学生思维能力的培养,教育部在新一轮课程改革中制定《普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)》,明确提出“语文学科核心素养”这一概念。语文学科核心素养是一个整体,主要包括四方面的要素,思维发展与提升即是其中之一,这也说明思维发展与提升不是一个孤立的方面,思维发展应与语言建构能力、审美鉴赏能力、文化理解能力的发展相互依存,相互促进。同时,在课程性质一节,课标明确规定语文课程应“发展思辨能力,提升思维品质”^①,在课程基本理念中也提到“语言文字运用和思维密切相关,语文教育必须同时促进学生思维能力的发展与思维品质的提升”^②,指明“增强形象思维能力、发展逻辑思维、提升思维品质”^③的思维发展目标。另外,“中国现当代作家作品专题研讨”学习任务群也提出“培养理性思维与探究能力”的目标。通过以上一系列变化,可以看出发展学生思维能力的重要性和迫切性,提升学生的思维素养是语文教学义不容辞的使命。

其次,学业质量评价助力新课程标准的落实,语文学科核心素养已有机融入“一核

^① 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)[S].北京:人民教育出版社,2020:1.

^② 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)[S].北京:人民教育出版社,2020:2.

^③ 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)[S].北京:人民教育出版社,2020:6.

四层四翼”^①评价体系。新高考语文试题不断探索考查语文核心素养的方式，这为一线语文教学带来启示：要聚焦立德树人，引领素质教育，鼓励独立思考，培养创新意识，提高综合素质。以上转变无疑对教师的教学提出了更高要求，即必须要在语文教学中落实语文核心素养培养，着眼于学生能力与素养的发展。同时，通过梳理发现，随着统编版教材逐步投入使用，高考文学类文本阅读考查范围扩大，不再局限于小说这一种文体，散文也成为考查对象之一。2017年全国卷II、全国卷III中文学类文本阅读开始选入散文，2020年全国卷III、新高考I卷、2023年全国甲卷、新高考II卷、北京卷、天津卷、2022年全国乙卷、新高考II卷、北京卷、天津卷、上海卷等都将散文作为文学类文本阅读的考查对象。另外文学类文本的考查已不仅局限于必备知识，更兼顾关键能力与素养，而评价考查的方向又势必会对一线教学产生影响。

1.1.1.2 思维发展与提升是时代发展对语文教育和人才培养质量的现实要求

时代的发展对语文教育和人才培养提出了更高的要求。面对经济、科技飞速发展，社会生活发生深刻变化，时代对人才培养提出了新的要求，现实迫切需要对学生的思维发展与提升进行思考和探索，要将培养学生的思维能力放在学校教育的突出地位，因为“教育要培养一个人成才，很重要的一个因素在于思维”^②。站在社会发展的角度，培养思维型、素质型人才符合我国加快建设教育强国的现实需求和教育实际，同时能够适应时代新形势和国际发展潮流。站在学生能力发展的角度，思维发展与提升能够促进学生的学习能力与社会生存能力的双重发展。为应对时代发展，语文课程与教学随社会的进步逐步改革，语文教育也必须肩负起实现学生思维发展与提升的责任，努力培育符合时代发展需求的人才。

1.1.1.3 基于思维发展与提升素养的教学符合高中学生思维发展的内在需求

首先，高中阶段是学生思维发展的关键期和成熟期，学生的逻辑思维、辩证思维、创造思维等方面都在迅速发展。其次，高中学生的思维趋向独立，与被动接受知识的初中学生不同，高中学生可能不满足于现阶段的发展状态，会尝试依靠自己的力量主动发现问题、获取知识，思维模式也在逐渐升级。因此，教师教学应遵循高中学生的思维发展规律，有意识地发展学生的思维能力，提升学生的思维品质，满足学生思维发展的需求和终身发展的需要。

1.1.2 研究意义

本研究以现当代散文教学培养学生的思维发展与提升素养为出发点，朝着带动学生

^① 顾之川. 高考语文如何落实核心素养[J]. 中国考试, 2018, (10): 48.

^② 姚林群. 语文何以滋养生命: 语文深度教学研究[M]. 福州: 福建教育出版社, 2022: 16.

语文核心素养的整体提升和深化现当代散文教学研究而推进。在现当代散文教学中，关注学生思维的培育，促进学生语文能力与语文核心素养的提升，在理论研究和教学实践方面都将具有一定的现实意义。

1.1.2.1 理论意义

完善高中现当代散文教学的理论体系。从目前学术领域的相关研究来看，基于思维发展与提升素养的高中现当代散文教学的探索较少，本研究可以丰富散文教学中发展思维素养方面的理论，为现当代散文教学提供方法借鉴和参考。研究主要通过分析阐述“思维发展与提升”素养的概念，基于建构主义学习理论、深度教学理论及元认知理论，结合现当代散文的文体特征，以思维发展与提升素养为指导开展教学，完善以语文学科核心素养为取向的高中现当代散文教学体系，从而为高中现当代散文教学提供坚实的理论支撑，让一线教师在教学实践中有法可用。

1.1.2.2 实践意义

首先，以培养学生语文学科核心素养为价值追求。从理论层面与高中现当代散文教学勾连，在散文教学中培养学生的思维发展与提升素养，师生共建思维课堂，走出过度解读散文文本客体对象的误区，充分挖掘文本蕴含的思维要素，教出散文的个性，向培养学生的语文思维能力，提升思维素养的方向努力，使现当代散文教学在培养思维发展与提升素养的过程中，带动学生语言建构与运用、审美鉴赏与创造、文化传承与理解素养的全面提升。

其次，完善基于思维发展与提升素养的高中现当代散文教学策略，深化对现当代散文教学的认识。本研究通过梳理归纳新课标对阅读教学的相关要求和建议，帮助教师明确现当代散文教学的目的、内容、方法及意义，将目光从文本外转移到文本内，加深对现当代散文教学的认识，通过解读文章内容、领悟文章情思、梳理文章逻辑，引导学生学习现当代散文的表达方式和行文思路，促进阅读向写作与表达延伸，读写融合，从而实现学生“形象思维、逻辑思维、辩证思维和创造思维”^①整体提升，让学生在教师的有效引导下走向真实学习和深度学习，满足学生思维发展与能力提升的需要。

1.2 核心概念界定及理论依据

1.2.1 核心概念界定

《普通高中语文课程标准（2017年版2020年修订）》对“思维发展与提升”素养

^① 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准（2017年版2020年修订）[S].北京:人民教育出版社,2020:4.

的解释为“学生在语文学习过程中,通过语言运用,获得直觉思维、形象思维、逻辑思维、辩证思维和创造思维的发展,促进深刻性、敏捷性、灵活性、批判性和独创性等思维品质的提升”^①。同时,秉承语文教育必须“促进学生思维能力的发展与思维品质的提升”^②基本理念,在课程目标中对“思维发展与提升”素养作了进一步的明确要求,具体包括“增强形象思维能力、发展逻辑思维、提升思维品质”^③三个层面。课程标准中对“思维发展与提升”素养的定义既明确了思维培养在高中语文教学中的地位,同时也为语文教学中思维的发展与提升指明了方向。本研究主要探讨思维素养中“形象思维”“逻辑思维”“辩证思维”及“创造思维”的培养,在思维培养的过程中提升思维品质,并以此为框架,对语文教学中思维发展的内容进行归纳界定。

第一是形象思维。形象思维是对表象或形象进行加工处理的思维活动,不是头脑中已有表象的简单再现。形象思维“主要包括表象、回想、联想、想象、情感等因素”^④。在高中阶段,语文学习的形象思维不仅仅满足于对事物外部形象的感知,主要表现为能够以审美的态度去观察外物,将主观情感与客观对象相融合,把握事物的内在意义和隐含的情感,能够比较熟练地进行长篇联想、相似联想和对比联想,并能通过联想和想象随时调集头脑中的相关表象,有目的地进行创造活动。

第二是逻辑思维。逻辑思维是思维的核心形态,以分析、综合、抽象、概括等思维过程,从感性具体上升到思维抽象,从整体上反映客观事物的一般属性,形成抽象的理论,达到对同类事物的抽象认识,并且能够区分他类事物。逻辑思维的过程是一步一步展开的,思维结果是确定的、前后一致的、无矛盾的。

第三是辩证思维。辩证思维强调通过辩证的分析综合对抽象思想进行再加工,从而对客观事物形成全面具体的认知,达到一般与个别、现象与本质相统一的认识过程。辩证思维要求用发展的、联系的观点看待问题,克服了简单性、片面性和绝对性,在辩证的否定中获得对事物的高级理性认识。

第四是创造思维。创造思维一般与创造活动和灵感相联系,表现为能够自觉、独立、全面、细致、多角度地思考问题,是一种高级的、综合的、具有独特性的思维过程,虽然创造思维具有发散性,能够从不同角度和方向思考问题,但是思维并不是漫无边际地发散,最后还是会将思维指向某一中心,经过辐合思维获得“综合性、探索性和求新性的”^⑤思维结果。

^① 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)[S].北京:人民教育出版社,2020:4.

^② 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)[S].北京:人民教育出版社,2020:2.

^③ 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)[S].北京:人民教育出版社,2020:6.

^④ 卫灿金. 语文思维培育学[M].北京:语文出版社,1997:27.

^⑤ 刘细发. 创造性思维概论[M].南昌:江西高校出版社,2020:38.

1.2.2 理论依据

1.2.2.1 建构主义学习理论

建构主义学习理论是认知学习理论的重要分支，以皮亚杰、维果茨基、布鲁纳为代表人物，主要观点包括知识观、教学观、学生观和学习观。

建构主义学习理论的知识观认为知识是“个体在与环境交互作用的过程中逐渐建构的结果”^①，离开主体建构就不会有知识产生，强调知识不是简单的信息累积，它同时包括因新旧知识和经验的矛盾不断引发的知识结构重组，需要不断深化；教学观认为教学是依存于具体情境的，包括物理环境及与学习相关的各种资源，学习者需要在不同的学习情境中进行知识的多元建构，教师应作学生知识建构过程中的引导者、组织者、辅助者、合作者，并将学习者学会学习作为教育目标；学生观主张以学习者为中心，学习者是信息加工的主体，是知识的主动建构者，并且每个学习者都是独立的、不断发展的个体，具有个体差异，有着不同的学习基础、认知水平、学习目标；学习观强调学习过程是学习者能动地建构知识的过程，而不是被动接受知识的过程，知识建构的过程不能被他人代替，因为“只有在学习者仔细思考时才会导致有意义的学习”^②。

以建构主义学习理论为基础，探讨基于思维发展与提升素养的现当代散文教学，有如下启示：教师应重视学生已有的知识和经验，不以教师的讲授代替学生的思考，让学生作思维的主体，发掘学生学习现当代散文的内在动力和积极性，提高学习效率，还要鼓励学生主动思考问题，在思维建构的过程中重点关注学生形象思维、逻辑思维、创造思维等方面能力的提升，促进语文能力与语文核心素养的发展。

1.2.2.2 深度教学理论

以培养思维发展与提升素养为出发点，学生的发展有赖于深度教学。关于深度教学，目前学界还未出现明确统一的定义，国内首次提出深度教学概念是在2009年，郭元祥教授界定“深度教学，并不追求教学内容的深度和难度，不是指教学内容越深越好，而是相对于知识的内在构成要素而言，知识教学不停留在符号层面，丰富教学的层次，实现知识教学的丰富价值”^③，“深度”不是晦涩艰深，刻意拔高教学内容的深度和难度，而是在深刻把握课程性质的基础上，着眼于学生的发展，“为理解而教、为思想而教、为意义而教、为发展而教”^④。姚林群在此基础上提出了语文深度教学的概念，并提炼出语文深度教学四大特征：“发展取向的目标定位、注重与学生生活世界的联结、对话

^① 施良方. 学习论[M].北京:人民教育出版社,2001:168.

^② 施良方. 学习论[M].北京:人民教育出版社,2001:182.

^③ 郭元祥. 知识的性质、结构与深度教学[J].课程.教材.教法,2009,29(11):22.

^④ 郭元祥. 课堂改革的教学与方向——兼论深度教学[J].教育研究与实验,2015(06):5.

中心的方式选择、学习过程的深层体验”^①，这可以作为深度教学是否发生的重要依据。同时，深度教学理论认为学生的学习也应具有深度，与浅层学习相对，在教师的引领下，围绕学习内容，全身心积极参与、多角度思考问题、整合并迁移知识，实现能力与素养的提升，是有意义的学习。

以深度教学理论为基础，探讨基于思维发展与提升素养的现当代散文教学，有如下启示：在现当代散文教学中，深度教学是培育学生语文思维与语文能力素养的有效途径，教师应以课程标准和教材为依托，紧扣学习内容，分析每一篇现当代散文的特征和思维要素，明确教学与学习的要求，重视对本文特别之处和深刻意蕴的挖掘，正确把握深度教学中学生的思维方向，训练和发展学生的思维，渐进地培养学生深度学习的能力。

1.2.2.3 元认知理论

元认知这一概念最早由美国心理学家弗拉维尔提出，认为“元认知就是对认知的认知，具体地说，是关于个人自己认知过程的知识 and 调节这些过程的能力，是对思维和学习活动的认知和控制”^②，元认知的认知对象就是认知本身，元认知能力是个体的各项认知能力发展到一定阶段的产物。关于元认知的结构组成，学界尚无统一定论，国内研究者倾向于由元认知知识、元认知体验和元认知监控三个方面构成，其中元认知知识是对“个人因素、任务和目标因素及策略因素”^③的认识，元认知体验是认知活动中的情绪体验，能够指导个体调节思维和学习活动，元认知监控“是元认知的核心，通常包括三个重要的活动：计划、监测和调节”^④，三者相互作用，共同构成对认知活动的意识与调节。

元认知还与个体在学习时表现出的思维品质有密切联系。董奇提出“元认知与思维品质实质上是同一事物的两个方面，它们都是完整思维结构的重要组成部分”^⑤，认为元认知是思维的内在组织形式，思维品质是思维的外在表现形式^⑥，而思维品质又是判断智力层次的主要指标，能够反映个体思维能力的差异。因此，促进学生思维能力发展、思维品质提升的有效途径之一便是提高元认知水平。

高中阶段的学生基本具备了较完善的思维结构，处于思维发展的关键期，已达到了元认知能力发展的要求，学生阅读散文的思维过程包括元认知的参与。基于元认知理论的指导，在现当代散文教学过程中，教师应注重引导学生意识、监控、调节自身的认知活动，对自己的思维进行反思，培养元认知能力，以元认知的发展推动思维发展，提升思维品质，或许会成为现当代散文有效教学的一条新路径。

^① 姚林群. 语文何以滋养生命:语文深度教学研究[M].福州:福建教育出版社,2022:21-27.

^② 陈琦,刘儒德. 当代教育心理学[M].北京:北京师范大学出版社,2019:317.

^③ 杜晓新,冯震. 元认知与学习策略[M].北京:人民教育出版社,1999:10.

^④ 周爱保. 认知心理学[M].北京:清华大学出版社,2021:254.

^⑤ 董奇. 元认知与思维品质关系性质的相关、实验研究[J].北京师范大学学报,1990(05):57.

^⑥ 董奇. 元认知与思维品质关系性质的相关、实验研究[J].北京师范大学学报,1990(05):57.

1.3 研究现状

研究主要针对“思维发展与提升素养”和“高中现当代散文”展开整理、分析与总结工作。通过对已有文献的整理,可以发现:高中语文思维发展方面的理论与实践研究已取得了一定成果,尤其近年来相关研究的数量呈上升趋势,但基于思维发展与提升素养的高中现当代散文教学的研究成果较少,这意味着本研究还有充足的探索空间。

1.3.1 国外研究现状

当前关于思维能力与素养培养的国际共识,为本研究提供了坚实的理论支撑。1996年,联合国教科文组织在《教育:财富蕴藏其中》这一报告中提到教育的四个支柱,“学会认知”是其一,其中明确提出学生要学会运用思维能力来学习,认为“这种学习更多的是为了掌握认识的手段,而不是获得经过分类的系统化知识”^①,这虽然不是与语文核心素养直接相关,但其关于发展思维能力的观点极具前瞻性。1997年,经济合作与发展组织(OECD)正式启动21世纪核心素养框架“DeSeCo项目”研究工作,提出“核心素养”的概念^②,此后,各国陆续深化教育改革,紧跟时代发展,研究制定适应社会发展需求的人才培养战略。1997年,新加坡提出建设“思考型学校,学习化国家”^③21世纪远景目标,并不断完善学校设施,意在为学生提供适宜创造性思维发展的学习环境;2002年,美国P21组织从经济社会发展的角度提出“21世纪技能”(21st century skills),重视提升个体在具体情境中解决问题的“思维”和“技能”,强调思维的高阶性和外显性^④;2007年,新西兰颁布《新西兰课程》(The New Zealand Curriculum),其中包括“思考”在内的五大核心素养,并将培养高阶思维作为思考素养的目标^⑤;2008年,澳大利亚开始制定新一轮国家课程核心素养培育项目,同样重视培养学生的思维能力,将“批判与创造性思维”^⑥作为核心素养七项通用能力之一;2016年,日本正式确定以“思维能力”为核心的“21世纪型能力”^⑦核心素养结构,其“思维能力”主要发展逻辑思维、批判思维和创造思维。

从以上梳理来看,核心素养已引起国外研究人员的足够重视,虽然各国学者对核心素养的构成要素有不同见地,但都对思维能力与素养的价值表示肯定,这对本研究从宏观上把握语文学科核心素养有启发作用,能够更清晰地定位“思维发展与提升”素养,避免走入权重失衡、以偏概全的误区。

^① 联合国教科文组织总部中文科. 教育:财富蕴藏其中[M].北京:教育科学出版社,1996:76.

^② 荣维东. 语文核心素养构成要素与模型建构初探[J].语文教学通讯,2017(13):9.

^③ 徐静. 新加坡着力建设“思考型学校,学习化国家”[J].比较教育研究,2003,(05):92.

^④ 谭美瑶,陈武林. 美国“21世纪技能”评价体系的关键要素、实施路径及其启示[J].当代教育论坛,2017,(01):35-42.

^⑤ 陈凯,丁小婷. 新西兰课程中的核心素养解析[J].全球教育展望,2017,46(02):42-57.

^⑥ 刘晶晶. 澳大利亚基础教育国家学业质量标准述评[J].教育科学,2014,30(06):86.

^⑦ 刘玥,沈晓敏. 21世纪型能力:日本核心素养建构新动向[J].比较教育学报,2020,(01):26.