

分类号：
学号：20232116146

密级：公开
单位代码：10759

石河子大学

硕士学位论文



兵团第七师职工参与高标准农田建后管护行为 及影响因素研究

学位申请人

许紫静

指导教师

张风丽 副教授

申请学位类别

专业硕士

专业名称

农业

研究领域

农村发展

所在学院

经济与管理学院

中国·新疆·石河子

2026年5月

分类号：
学号：20232116146

密级：公开
单位代码：10759

石河子大学

硕士学位论文



兵团第七师职工参与高标准农田建后管护行为 及影响因素研究

学位申请人

许紫静

指导教师

张风丽 副教授

申请学位类别

专业硕士

专业名称

农业

研究领域

农村发展

所在学院

经济与管理学院

中国·新疆·石河子

2026年5月

**A Study on the Post-Construction Management Practices and
Influencing Factors Among Employees of the Seventh
Division of the Xinjiang Production
and Construction Corps**

A Dissertation Submitted to

Shihezi University

In Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of

Master of Agriculture

By

Xu zi-jing

(Rural Development)


Dissertation Supervisor: Prof. Zhang feng-li

May, 2026

石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

学位论文独创性声明


本人所提交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名： 

时间： 2026 年 5 月 20 日

使用授权声明

本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定，学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名： 

时间： 2026 年 5 月 20 日

导师签名： 

时间： 2026 年 5 月 20 日

摘要

高标准农田建设是保障国家粮食安全和落实“藏粮于地、藏粮于技”战略的核心举措，而完善高标准农田建后管护、提升农田长效运行能力是保障耕地质量与产能稳定的关键路径。新疆生产建设兵团第七师作为国家重要棉花和区域粮食生产基地之一，高标准农田建设成效显著，但建后管护环节中存在的短板和问题也日益显现。职工作为直接受益主体与核心管护力量，其参与建后管护行为对高标准农田长效运行至关重要。因此，探究职工参与高标准农田建后管护行为及影响因素，对于提高农业生产效率、保障农田持续高效利用、发挥职工主体作用具有重要意义。

本研究系统梳理了相关文献，并以计划行为理论、态度—情景—行为理论、公众参与理论和利益相关者理论为基础，构建了理论模型。通过实地调查兵团第七师 11 个团场获取 426 份有效问卷数据，对职工参与建后管护行为现状进行描述性统计分析，运用结构方程模型量化分析行为态度、主观规范、感知行为控制、政府支持、参与意愿五个因素对职工参与行为的影响，并进一步借助 Bootstrap 法对参与意愿进行中介效应检验。

研究表明：（1）职工参与高标准农田建后管护有一定实践基础，但行为与实际管护效果存在短板，整体上表现为管护责任认知偏差、参与动力与能力不足及外部支持与保障有限等问题。（2）不同职工主体参与建后管护行为存在显著差异。具体表现为职工个体特征、家庭生产经营特征等方面有明显差异。（3）职工参与建后管护行为态度、主观规范、感知行为控制、政府支持及参与意愿均对参与行为具有正向影响。各潜变量对参与行为的总效应由大到小依次为：政府支持（0.270）>参与意愿（0.263）>主观规范（0.203）>感知行为控制（0.200）>行为态度（0.134）。其中行为态度、主观规范、感知行为控制、政府支持通过参与意愿发挥正向中介作用，间接影响参与行为。政府支持是影响职工行为最重要的外部驱动因素，通过强化外部保障更能有效促进职工参与建后管护意愿和行为的发生。

基于上述结论，本研究从强化政府支持效能、提升职工认知认同、营造共治共管氛围、完善服务支撑体系等四个方面提出针对性建议，为兵团第七师职工参与高标准农田建后管护工作提供现实路径与参考，有利于推动高标准农田长效可持续发展。

关键词：高标准农田；建后管护；职工参与行为；影响因素；结构方程模型

Abstract

The construction of high-standard farmland is a core measure for ensuring national food security and implementing the strategy of “storing grain in the land and in technology.” Improving post-construction management and maintenance of high-standard farmland and enhancing its long-term operational capacity are key pathways to ensuring the stability of arable land quality and productivity. As one of the nation’s major cotton and regional grain production bases, the Seventh Division of the Xinjiang Production and Construction Corps has achieved remarkable results in high-standard farmland construction; however, shortcomings and issues in the post-construction management and maintenance phase are becoming increasingly apparent. As the direct beneficiaries and the core force in maintenance, the participation of farm workers in post-construction management is crucial to the long-term operation of high-standard farmland. Therefore, exploring farm workers’ participation in post-construction maintenance and the factors influencing it is of great significance for improving agricultural production efficiency, ensuring the sustainable and efficient use of farmland, and leveraging the leading role of farm workers.

This study systematically reviewed relevant literature and constructed a theoretical model based on the Theory of Planned Behavior, the Attitude-Situation-Behavior (ASB) Theory, Public Participation Theory, and Stakeholder Theory. Through field surveys conducted at 11 regiments of the Seventh Division of the Xinjiang Production and Construction Corps, 426 valid questionnaire responses were collected. Descriptive statistical analysis was performed to assess the current status of workers’ participation in post-construction maintenance. Structural equation modeling was employed to quantitatively analyze the influence of five factors—behavioral attitude, subjective norm, perceived behavioral control, government support, and willingness to participate—on workers’ participation behavior. Furthermore, the Bootstrap method was utilized to test the mediating effect of willingness to participate.

The results indicate: (1) Employee participation in post-construction maintenance of high-standard farmland has a certain practical foundation; however, there are shortcomings between their behavior and actual maintenance outcomes. Overall, these issues manifest as cognitive biases regarding maintenance responsibilities, insufficient motivation and capacity for participation, and limited external support and safeguards. (2) There are significant differences in post-construction maintenance participation behaviors among different employee groups. Specifically, these differences are evident in individual employee characteristics and household production and management characteristics. (3) Employees’ attitudes toward post-construction maintenance, subjective norms, perceived behavioral control, government support, and willingness to participate all have a positive influence on participation behavior. The total effects of each

latent variable on participation behavior, from largest to smallest, are: government support (0.270) > willingness to participate (0.263) > subjective norms (0.203) > perceived behavioral control (0.200) > behavioral attitude (0.134). Among these, behavioral attitude, subjective norms, perceived behavioral control, and government support exert a positive mediating effect through willingness to participate, thereby indirectly influencing participation behavior. Government support is the most significant external driver influencing employee behavior; strengthening external safeguards can more effectively promote employees' willingness and behavior regarding post-construction management and maintenance.

Based on the above conclusions, this study proposes targeted recommendations in four areas: strengthening the effectiveness of government support, enhancing employees' cognitive identification, fostering an atmosphere of co-governance and co-management, and improving the service support system. These recommendations provide practical pathways and references for employees of the Seventh Division of the Xinjiang Production and Construction Corps to participate in the post-construction management and maintenance of high-standard farmland, thereby promoting the long-term sustainable development of such farmland.

Keywords: high-standard farmland; post-construction management and maintenance; employee participation behavior; influencing factors; structural equation modeling

目录

| | |
|------------------------------------|----|
| 第1章 绪论 | 1 |
| 1.1 研究背景与意义 | 1 |
| 1.1.1 研究背景 | 1 |
| 1.1.2 研究意义 | 2 |
| 1.2 国内外研究现状 | 3 |
| 1.2.1 关于高标准农田建后管护的研究 | 3 |
| 1.2.2 关于农户参与高标准农田建后管护行为的研究 | 6 |
| 1.2.3 关于农户参与高标准农田建后管护影响因素的研究 | 8 |
| 1.2.4 文献述评 | 10 |
| 1.3 研究思路与方法 | 11 |
| 1.3.1 研究思路 | 11 |
| 1.3.2 研究方法 | 12 |
| 1.4 研究内容 | 12 |
| 1.5 研究创新与研究局限 | 13 |
| 1.5.1 研究创新 | 13 |
| 1.5.2 研究局限 | 13 |
| 第2章 概念界定与理论基础 | 15 |
| 2.1 概念界定 | 15 |
| 2.1.1 高标准农田建设 | 15 |
| 2.1.2 高标准农田建后管护 | 15 |
| 2.1.3 兵团职工 | 16 |
| 2.1.4 职工参与意愿与行为 | 17 |
| 2.2 理论基础 | 17 |
| 2.2.1 计划行为理论 | 17 |
| 2.2.2 态度—情景—行为理论 | 18 |
| 2.2.3 公众参与理论 | 19 |
| 2.2.4 利益相关者理论 | 20 |
| 2.3 理论分析与研究假设 | 20 |
| 2.3.1 理论分析 | 20 |
| 2.3.2 研究假设 | 21 |

| | |
|--|----|
| 第3章 兵团第七师高标准农田建后管护现状 | 24 |
| 3.1 研究区域概况 | 24 |
| 3.2 兵团第七师高标准农田建设现状与成效 | 25 |
| 3.2.1 高标准农田建设现状 | 25 |
| 3.2.2 高标准农田建设取得的成效 | 27 |
| 3.3 兵团第七师高标准农田建后管护概况 | 28 |
| 3.3.1 管护主体与责任 | 28 |
| 3.3.2 管护内容 | 30 |
| 3.3.3 管护模式 | 31 |
| 3.3.4 管护资金来源与使用 | 31 |
| 3.4 本章小结 | 32 |
| 第4章 兵团第七师职工参与高标准农田建后管护行为调查 | 33 |
| 4.1 调查设计与实施 | 33 |
| 4.1.1 问卷调查设计 | 33 |
| 4.1.2 调查实施与样本分布 | 34 |
| 4.2 调查区域样本特征分析 | 35 |
| 4.2.1 职工个体特征情况 | 35 |
| 4.2.2 职工家庭生产经营特征情况 | 36 |
| 4.3 职工参与高标准农田建后管护行为调查分析 | 37 |
| 4.3.1 职工参与情况分析 | 37 |
| 4.3.2 职工参与方式及内容分析 | 38 |
| 4.3.3 职工参与程度分析 | 39 |
| 4.3.4 职工参与效果分析 | 40 |
| 4.3.5 不同职工参与高标准农田建后管护行为差异分析 | 41 |
| 4.4 职工参与高标准农田建后管护过程中存在的问题 | 44 |
| 4.4.1 职工主体认知存在偏差，管护责任意识薄弱 | 44 |
| 4.4.2 职工参与行为被动，管护机制与治理运行不畅 | 45 |
| 4.4.3 管护支持体系不完善，职工参与积极性较低 | 46 |
| 4.4.4 职工参与能力有限，管护效能不均衡 | 47 |
| 4.5 本章小结 | 48 |
| 第5章 兵团第七师职工参与高标准农田建后管护行为影响因素实证分析 | 49 |
| 5.1 模型设定与变量选择 | 49 |
| 5.1.1 模型设定 | 49 |
| 5.1.2 变量选择 | 50 |

| | |
|---------------------------------|----|
| 5.2 数据检验分析 | 51 |
| 5.2.1 变量描述性统计与正态性检验 | 51 |
| 5.2.2 信度检验 | 52 |
| 5.2.3 效度检验 | 53 |
| 5.2.4 探索性因子分析 | 54 |
| 5.2.5 验证因子分析 | 56 |
| 5.2.6 相关性分析 | 58 |
| 5.3 结构方程模型实证结果分析 | 58 |
| 5.3.1 模型适配度检验 | 58 |
| 5.3.2 模型路径系数及结果分析 | 59 |
| 5.3.3 中介效应检验 | 63 |
| 5.4 本章小结 | 65 |
| 第6章 研究结论与对策建议 | 66 |
| 6.1 研究结论 | 66 |
| 6.2 对策建议 | 67 |
| 6.2.1 强化政府支持效能，健全管护保障机制 | 67 |
| 6.2.2 提升职工管护认同，激发参与内生动力 | 69 |
| 6.2.3 营造共治共管氛围，发挥主观规范引领作用 | 69 |
| 6.2.4 完善服务支撑体系，提升职工参与能力 | 70 |
| 参考文献 | 72 |
| 附录 | 79 |
| 致谢 | 84 |
| 作者简介 | 86 |

第1章 绪论

1.1 研究背景与意义

1.1.1 研究背景

高标准农田作为耕地中的核心部分，发挥着提升耕地质量、保障国家粮食安全的重要作用。自2011年“高标准基本农田”概念提出以来，我国高标准农田建设逐步实现从数量扩张向质量提升转型。农业农村部2021年发布《全国高标准农田建设规划（2021-2030年）》明确提出到2030年建成优质农田12亿亩，基本实现粮食生产核心区耕地全部达标、平均亩产能力稳步提升及农田基础设施体系更加完善。然而，高标准农田建设的增效作用随项目设施年限的增加呈现倒“U”型趋势，建后管护的问题却逐渐凸显（陈景帅，2025）。为此，近几年国家发布了相关政策文件，不断地强化建后管护要求。2023年农业农村部等部门联合发布《高标准农田建后管护实施方案（试行）》提出责任主体明确、投入渠道多元、管护机制健全、考核监督有力的四大目标，鼓励地方因地制宜构建政府主导、市场运作、农户参与的建后管护长效机制。在此基础上，政策进一步向制度体系完善与机制衔接深化推进。2024年党的二十届三中全会《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》提出，要完善高标准农田建设、验收与管护的衔接机制，强调全过程管理与质量保障的统一。随后，2025年中央一号文件与3月国务院办公厅印发《逐步把永久基本农田建成高标准农田实施方案》都提出高标准农田建设要完善农民全过程参与项目实施机制，根本在于推动农民从高标准农田建设的“旁观者”转变为“主人翁”，从政策层面明确了农户在管护中的核心地位，引导农民群众主动落实农田基础设施的管护责任，有效延长农田基础设施的使用年限，真正做到建一亩成一亩。2026年中央一号文件再次强调完善立项、建设、验收和管护机制，强化资金监管，持续压实管护工作要求。综上，相关政策呈现出由制度框架构建向机制完善、再向主体参与深化的递进过程。农户作为高标准农田建设完成后的直接使用主体和受益主体，在建后管护中的直接参与程度关系到管护设施效果及效益的实现。因此，探究农户参与高标准农田建后管护行为及影响路径，对于保障高标准农田持续高效利用、提升农业综合生产效能以及实现农业可持续发展具有重要现实意义。

新疆生产建设兵团（以下简称“兵团”）在高标准农田建设上取得了显著规模成效，但“重建轻管”的问题正制约着农业可持续发展。兵团作为国家重要的粮食生产基地和优质棉产区，在“十四五”规划中明确提出了建设33.33万 hm^2 高标准农田的目标，建

设资金、技术、管理机制全面对标国家要求。截至 2023 年底，新疆兵团累计建成高标准农田达 91.8 万 hm^2 ，占耕地保有量的 62.2%，比全国同期平均水平高 7.6 个百分点。其中新疆兵团第七师高标准农田建设规模大，集中连片程度位于兵团前列。在 2023 年底完成了 4.19 万 hm^2 高标准农田建设，占兵团总建设面积的四分之一，同步建成 9 个全国领先的高标准农田升级示范点。截至 2025 年 3 月，累计建成高标准农田 12.13 万 hm^2 ，占耕地总面积的 82%。通过“田、水、路、林”综合整治，形成集中连片、灌排系统、水肥一体化设施、信息化平台设施的现代农业生产格局，耕地整体质量明显提升。随着高标准农田建设任务的不断推进和相关设施不断完善提质，建后管护环节问题却逐步显现出来。具体体现在以下三个方面：一是管护主体权责模糊，缺乏有效的管护沟通机制；二是管护外部保障不足、投入短缺且社会资本参与有限；三是职工管护能力不足。这些问题若得不到有效解决，不仅会制约高标准农田设施的长效利用，还会阻碍兵团第七师农业现代化推进和农业可持续发展。

综上，本研究以兵团第七师为研究区域，将职工作为核心研究对象，分析其参与高标准农田建后管护行为，基于相关理论构建分析框架以探究职工参与管护的行为逻辑，通过实证分析识别该区域开展职工参与高标准农田建后管护行为的关键影响因素，提出切实可行的优化建议，为激发职工参与积极性、完善高标准农田长效管护机制提供理论参考和实践借鉴。

1.1.2 研究意义

（1）理论意义

本研究丰富和完善高标准农田建后管护领域的理论研究体系与方法应用。在理论层面，借鉴相关理论，构建以计划行为理论为基础的整合分析框架，系统探讨职工参与管护行为多维度因素的相互作用机制，进而检验相关理论在兵团职工参与管护行为中的解释力和适用性。在方法层面，已有研究多集中于定性分析，对职工参与意愿与行为的内在机制缺乏实证检验。本研究采用问卷调查法获取一手数据，结合结构方程模型（SEM）与 Bootstrap 中介效应检验等实证分析方法，量化剖析职工参与行为的内在机理，使研究方法走向理论与实践相结合的综合探索。

（2）现实意义

首先，为兵团各级政府完善制度体系、优化管护政策提供重要决策支撑。本研究以兵团第七师为研究区域，通过对兵团第七师职工进行问卷调查与走访，系统调研该区域职工参与高标准农田建后管护的实际情况，调查发现管护工作中存在的薄弱环节与不规范现象，据此提出针对性的优化对策与建议，能够为当地政府精准制定管护激励政策、规范管护操作流程、提升管护工作的针对性提供直接实践依据参考。

其次，对推动高标准农田持续高效利用起到了至关重要的作用，通过厘清职工、连队、团场、师市各层级主体的责任边界，明确各主体的权利与义务，可有效破解管护不到位、操作不规范等问题，有利于全面提升管护工作的效率与质量，进一步提升农业生产效率，切实增强高标准农田后期管护的实施效果，保障高标准农田建设项目发挥长期稳定发挥效益，推动兵团农业高质量发展。

最后，对兵团第七师职工参与高标准农田建后管护行为及影响因素研究，可以提高职工管护技能，帮助职工及时应对农田管护中的各类突发问题，规范管护操作行为，在改善农田生产条件、提升农田产出效益的基础上，助力职工实现增产增收，进一步激发职工参与高标准农田建后管护的主动性与积极性。

1.2 国内外研究现状

1.2.1 关于高标准农田建后管护的研究

高标准农田建后管护是保障其长期效益的核心环节，日益成为学界关注的焦点。现有相关研究围绕建后管护所面临的普遍困境、多元化的地方模式探索以及管护成效的影响因素，从理论探讨、案例分析与实证检验等多个维度展开分析。本研究将从管护现状、管护模式及影响因素三个方面，对国内外相关文献进行系统梳理与探究。

(1) 高标准农田建后管护现状研究

目前国内学者对高标准农田的研究主要集中于建设成效与综合效益评价，对建后管护现状的系统关注相对不足，但已有相关讨论逐渐显现并形成一定共识。总体来看，高标准农田存在“重建设、轻管护”的突出问题，建后管护机制不健全已成为制约其长期稳定发挥效益的重要因素（贺焯，2023）。主要表现为四个方面的困境，一是管护责任落实不到位。尽管政策层面明确要求土地经营者相关受益主体承担管护责任，但实际运营中只用不管的现象普遍存在，企业、合作社和家庭农场等主体未能深度参与管护工作，导致部分高标准农田设施受损、功能退化，影响其长期效益发挥（高曼颖，2024；田亚娟，2023；杨宗英，2020）。二是管护体系与制度保障不完善。当前高标准农田建后管护中普遍存在管护体系不健全、保障机构构建不完善、管理对象界定模糊、监督考核机制缺失等问题，政府部门之间协同不足，社会公众参与程度偏低，难以形成稳定有效的长效管护机制（孟小根，2023；刘四强，2022；王菁等，2021）。三是管护资金投入不足。高标准农田建后管护经费来源单一、资金缺口明显，难以落实支撑复杂多样的管护任务，已成为影响管护效果和设施寿命的关键制约因素（郭丽姝，2025；杨佩中，2024）。四是管护方式与能力支撑薄弱。目前已有的管护模式相对单一、管护手段较为落后、专业技术人才和管护人员能力不足，难以满足高标准农田精细化、系统化管理需求（吴长

春等, 2024)。基于上述问题及困境, 部分学者强调高标准农田综合效益的持续发挥要向“三分靠建、七分靠管”转变, 主张从健全管护制度、完善经费保障机制、强化考核激励、推动多主体协同参与等方面入手, 引入多中心治理理念, 构建政府、市场与社会共同参与的建后管护体系, 以巩固和拓展高标准农田建设成果(卢肖鹏, 2025; 陈朱叶, 2023; 刘倩媛等和刘昊璇, 2022)。同时确立“高标准、严要求”的永久管护目标, 运用现代信息技术结合遥感与地理信息系统开展空间动态监测, 建立智慧型监测管护平台, 实现从工程建设到长效运营管护的连接, 从而保障农田设施的可持续利用与耕地生产力的稳步提升(倪国华, 2025)。

相较于国内“高标准农田建设管护”的概念表述, 国外相关研究较少直接使用该术语, 相关研究主要集中于土地整治、耕地保护以及农田基础设施管护等领域, 不同国家在研究重点与实践路径上呈现差异化特征。一是从土地资源配置与治理效率视角出发, 土地资源的合理利用、系统整治与科学管理对农业生产发展和国家粮食安全具有基础性和战略性意义(Lipton, 2016)。然而, 在全域土地综合整治持续推进过程中, 仍面临行政体制不够完善、组织管理机制不健全以及公众参与不充分等问题。这些因素在一定程度上导致不同政府主体之间协同联动不足、政策落实边界不清, 同时也使农村集体组织和农户的参与积极性相对偏低。(Zhang, 2018)。二是在农田建设与管护的治理机制研究中, 公众参与被认为是提升工程绩效与可持续性的关键因素。将公众纳入工程建设的规划、实施与监督全过程中, 有助于有效降低项目准备和实施阶段的阻力, 并显著提升工程建设的有效性和长期可持续性(Fors H, 2019)。德国、荷兰等国家的治理经验表明, 公众参与机制不仅改善了工程治理过程, 还在一定程度上增强了项目的社会认同与执行效率。三是在具体制度与实践经验方面, 日本和韩国的农田基础设施建设被普遍认为成效显著, 其成功经验主要体现在形成了较为完善的标准体系、法律法规和管理体制, 并在实践中注重“建管结合”的长效机制(Huang Yi, 2012; 方琳娜, 2020)。此外, 荷兰在农地整治过程中借助政府补助、市场调节与银行金融服务相融合的多元化融资方式, 引入农村合作银行共同参与, 有效缓解了农地整治中因大额资金需求带来的融资压力问题(Asiama et al, 2018)。

(2) 高标准农田建后管护模式研究

高标准农田建后管护模式缺乏统一范式、地方实践差异较大的现实背景, 国内相关学者多以省域或县域为研究对象, 通过典型案例分析对地方管护模式进行归纳总结, 构建因地制宜、运行稳定的长效管护机制, 是保障高标准农田持续发挥综合效益的关键。在具体模式探索方面, 庞文强(2025)立足区域资源禀赋和管理基础, 总结提出了“良田保”模式、县级国有企业“建—管—运”一体化模式以及“井长制”管护模式, 体现了政府主导与专业化管理相结合的思路。随着信息技术的引入, 从数字化治理角度对建后管护模式进行创新探索, 朱涛(2023)围绕“三有三化”目标, 提出“5G+田保姆”

高标准农田建后管护模式，实现了管理维护与维修保养在范围上全覆盖、在运行上常态化、在效果上可持续。同时从模式类型归纳视角对全国多地实践经验进行系统总结，朱少华等（2022）提出了生产经营主体管护、第三方机构管护、保险公司管护、“田长制”管护以及行业协会管护等多种模式，并进一步分析了经营规模、组织能力和制度环境等因素对管护模式选择的影响。基于基层治理视角，李颖（2022）以社旗县为例，按照“条块结合”原则构建县、乡、村三级网格化管理体系，形成“三长三员一线通”的管护模式，并借助“互联网+”智慧平台，实现管护过程的精准化管控。现有研究从制度设计、主体协同和技术赋能等方面对高标准农田建后管护模式进行了多样化探索，形成了独具特色的地方性管护模式，但相关模式的适用地区条件和长期运行效果需要进一步的系统评估。

国外关于农田建设管护模式的研究主要围绕管护投融资机制、监督管理方式及技术支撑等方面展开。在投融资机制方面，主要建设资金来源于政府、土地所有者及公共组织，不同国家在资金结构与责任分担上存在差异。荷兰以政府投入为主，政府承担约 70% 的土地整治投资，其余资金通过土地所有者及农业合作银行等渠道筹集；日本则通过《土地改良法》确立以国家投入为主、遵循“受益者负担”的多方分担机制（青木昌彦等，1999）。此外，从产权调整角度，总结了不同土地分配方案下的农田整治模式。在管护监督与治理方式方面，强调新技术应用与公众参与的重要性。一方面，通过推进工程监管信息化建设和利用 GeoFarmer 等数字平台收集公众反馈，提升农田建设与管护的透明度和协同治理水平（Eitzinger et al, 2019）；另一方面，日本和荷兰通过土地使用权置换与土地整理重组，推动耕地集中连片和农田基础设施完善，进而提升土地质量与农业生产效率（Yang, 2017）。近年来，不同地区进一步关注 PPP 模式在农村基础设施建设中的应用，强调通过数字技术赋能优化公私合作中的权责配置，提升管护绩效（Lu, 2021）。

（3）高标准农田建后管护影响因素研究

对于影响因素的维度，国内学者多借助微观调查数据与计量模型，从自然条件、制度安排与农户主体等多个维度展开实证研究。周立斌（2023）从整体框架出发指出，自然资源条件是影响建后管护的直接因素，生产经营模式是关键因素，而政府主导力量在管护体系运行中发挥核心作用。基于集体行动与制度激励视角，陈怀宇等（2024）结合数理模型与演化博弈论，运用 Tobit 模型对黑龙江省 104 个自然村的调查数据进行实证检验，结果表明共同劳动机会显著促进共同管护的实现，而非农业化程度和耕地流转比例则对共同管护产生显著抑制作用，且村落规模与共同管护达成概率呈倒 U 型关系。周应堂（2018）多采用制度分析框架，通过文献调研与案例分析方法归纳农田水利管护模式类型，并构建相应的评价指标体系，揭示管护规则与微观主体之间的作用机制。随着微观数据获取与计量方法的不断发展，相关研究逐步转向对个体行为和主观评价的实证

分析,李丹丹等(2023)利用多元有序 Probit 模型发现,管护参与主体的个体特征、现有管护措施以及参与意愿均对高标准农田建后管护总体效果的满意度具有显著影响,但各个因素的影响强度和方向存在差异。与此同时,相关学者分别运用 Logistic 回归和 Ordered Probit 模型,从农户参与决策、社会信任、组织支持以及不同管护模式认知等角度,验证了多种社会经济与制度变量对农田基础设施管护绩效和满意度的影响(齐娟飞,2022;杨柳,2018;王昕,2015)。虽然现有研究在影响因素识别与计量方法应用方面取得了较为丰富的成果,但仍普遍面临管护绩效维度多元、客观量化难度较大的问题,评价体系多依赖主观感知或二元结果变量,需突破简单的研究方法,构建相关客观指标综合评价框架,比如加入设施完好率、运行效率等指标。

国外文献研究多从社会、经济与生态等多维视角对土地整理管护构建综合评估框架。为提升评价的空间精度与动态刻画能力,部分学者将指标评价法与 GIS 技术结合起来,在不同时空尺度的条件下,针对土地利用结构及空间布局、工程建设推进情况及人类活动的强度等,开展系统分析与综合评价(Everest,2022)。相关研究进一步指出,土地空间分异格局与土地利用变化受自然条件与社会经济因素的共同作用,其相互耦合关系具有高度复杂性与动态性(Wang,2021),使得农业土地利用评价呈现出显著的地域适应性特征。在研究方法和评价体系构建方面,欧洲国家较多采用具有针对性的差异化评估路径,强调评价框架的设计在很大程度上取决于区域数据的可获取程度以及具体方法的适配性。相关代表性研究通过引入成本—效益分析方法,构建了农地整治评估模型,并有效测度了芬兰农业景观重构过程中所产生的经济效益与生态效益(Hiironen,2016)。

1.2.2 关于农户参与高标准农田建后管护行为的研究

(1) 农户参与意愿研究

农户参与高标准农田建后管护意愿,是保障高标准农田设施持续发挥效用、推动管护工作长效落地的核心动力和基本前提,也是目前国内相关研究的重点领域。现有研究关于农户参与高标准农田建后管护意愿,多以农户资源禀赋、外部政策支持、社会关系网络、可行能力及管护实践困境等视角开展。

一是资源禀赋与参与意愿方面,袁俊林(2016)基于实地调研的微观数据研究发现,受访农户的耕地规模越大、种粮收益依赖越高、所在村庄规模越小、政府投入力度越大及管护认知程度越高,会强化农户参与管护的意愿越强。苟文峰(2014)则从农田保护与乡村发展协同的视角提出,只有当永久基本农田保护与生态环境改善、乡村产业发展形成协同推进机制时,农户对耕地及永久基本农田的保护意愿才能持续增强。二是外部政策支持与参与意愿方面,李荣(2025)通过实地调查指出,农户在管护过程中若农田设施管理制度完善、设施完好程度较高和政府政策与资金层面的支持力度大,就会提