

分类号:
学号: 20232101071

密级:
单位代码: 10759

石河子大学

硕士学位论文



同伴侵害与青少年抑郁的纵向关系: 领悟社会支持的中介作用

| | |
|--------|---------|
| 学位申请人 | 李可 |
| 指导教师 | 朱海东教授 |
| 申请学位类别 | 专业硕士 |
| 专业名称 | 应用心理 |
| 研究领域 | 不区分研究方向 |
| 所在学院 | 师范学院 |

中国·新疆·石河子
2026年5月

分类号:
学号: 20232101071

密级:
单位代码: 10759

石河子大学

硕士学位论文



同伴侵害与青少年抑郁的纵向关系: 领悟社会支持的中介作用

| | |
|--------|---------|
| 学位申请人 | 李可 |
| 指导教师 | 朱海东教授 |
| 申请学位类别 | 专业硕士 |
| 专业名称 | 应用心理 |
| 研究领域 | 不区分研究方向 |
| 所在学院 | 师范学院 |

中国·新疆·石河子
2026年5月

分类号：
学 号：20232101071

密 级：
单位代码：10759

**Longitudinal Relationship Between Peer Victimization and Adolescent
Depression: The Mediating Role of Perceived Social Support**

A Dissertation Submitted to

Shihezi University

In Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of

Applied Psychology

By

Li Ke

(Applied Psychology)

Dissertation Supervisor: Prof. Zhu Hai-dong

May, 2026

石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

学位论文独创性声明

本人所提交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名：



时间：2026年5月20日

使用授权声明

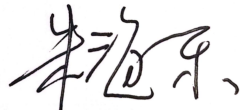
本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定，学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名：



时间：2026年5月20日

导师签名：



时间：2026年5月20日

摘要

青年时期，同伴关系在青少年心理社会发展中占据核心地位。积极的同伴互动有助于个体情绪调节与心理健康，而消极的同伴经历，尤其是同伴侵害，则可能对青少年心理适应造成持续性损害。抑郁作为青春期常见的内化问题，不仅严重影响青少年的学习生活和社会功能，还具有显著的发展延续性和长期危害性。已有研究一致表明，同伴侵害是青少年抑郁的重要风险因素，但关于二者随时间发展的动态关系及其内在心理机制，尤其是保护性心理资源在其中所发挥的作用，仍有待通过纵向研究进一步澄清。因此，本研究基于发展心理学视角，以压力过程模型和社会支持缓冲模型为理论基础，系统考察同伴侵害、领悟社会支持与青少年抑郁在初中阶段的动态发展趋势、相互预测关系及纵向中介机制。

研究一以 639 名初中生为研究对象，在 9 个月内进行三次问卷追踪调查。通过构建无条件潜增长曲线模型，分别考察同伴侵害和青少年抑郁的发展轨迹特征。在此基础上，构建同伴侵害与青少年抑郁的平行过程潜增长模型，检验二者在时间维度上的共变趋势。研究结果表明：（1）同伴侵害、领悟社会支持与青少年抑郁在三个时间点上均表现出较高的跨时间稳定性；（2）同伴侵害在初中阶段总体呈显著递减趋势，而青少年抑郁水平则呈显著递增趋势，且二者的初始水平与变化速度均存在显著个体差异；（3）同伴侵害的初始水平显著正向预测青少年抑郁的初始水平与发展速度，同伴侵害变化速度与抑郁变化速度呈显著正相关；（4）领悟社会支持在各时间点均显著负向预测同期抑郁水平，对抑郁发展轨迹发挥稳定的保护作用。

研究二在控制性别和年龄等人口学变量的基础上，构建交叉滞后模型和纵向中介模型，进一步探讨同伴侵害与青少年抑郁随时间发展的相互作用关系，以及领悟社会支持在其中的纵向中介作用。结果发现：（1）同伴侵害与青少年抑郁在初中阶段存在显著的双向预测关系，即同伴侵害可以预测随后抑郁水平的增加，抑郁水平较高的个体在后续阶段也更容易遭受同伴侵害；（2）同伴侵害能够跨时间显著预测青少年后续抑郁症状，表明其是一种具有持续性影响的发展性风险因素；（3）领悟社会支持在同伴侵害与青少年抑郁之间发挥了显著但部分的纵向中介作用，同伴侵害不仅直接加重抑郁症状，还会通过削弱个体对社会支持的主观感知，间接促进抑郁的发展。

综合研究一与研究二的结果可以得出如下结论：（1）同伴侵害与青少年抑郁在初中阶段呈现出风险共发展的动态模式，同伴侵害水平越高，其抑郁程度及增长速度也越快；（2）同伴侵害与抑郁之间并非单向因果关系，而是随时间发展形成相互强化的恶性循环；（3）领悟社会支持在同伴侵害向抑郁转化的过程中发挥关键的纵向中介作用。上述研究结果不仅从发展轨迹和作用机制层面深化了对青少年抑郁形成过程的理解，也为学校和家庭开展针对同伴侵害与抑郁问题的早期预防和干预提供了重要的实证依据。

关键词：同伴侵害；青少年抑郁；领悟社会支持；纵向中介作用

Abstract

During adolescence, peer relationships play a central role in the psychosocial development of youth. Positive peer interactions help with emotional regulation and mental health, while negative peer experiences, particularly peer victimization, can cause lasting damage to adolescents' psychological adjustment. Depression, a common internalizing issue during adolescence, not only significantly impacts adolescents' academic performance and social functioning, but also has a notable developmental continuity and long-term harmful effects. Existing research has consistently shown that peer victimization is a significant risk factor for adolescent depression, but the dynamic relationship between the two over time and the underlying psychological mechanisms, particularly the role of protective psychological resources, remain to be clarified through longitudinal studies. Therefore, based on a developmental psychopathology perspective and grounded in general strain theory, the social deterioration model, and the social support buffering model, this study systematically investigates the dynamic development trends, reciprocal predictive relationships, and longitudinal mediation mechanisms of peer victimization, perceived social support, and adolescent depression during middle school.

Study 1 adopts an individual-centered approach, with 639 middle school students as the research subjects, conducting three rounds of questionnaire surveys over 9 months. Through the construction of unconditional latent growth curve models, the developmental trajectory characteristics of peer victimization and adolescent depression are examined, and further, conditional latent growth models are constructed by incorporating gender and perceived social support to analyze their effects on the trajectory of depression development. On this basis, a parallel process latent growth curve model is constructed to examine the covariation trend between peer victimization and adolescent depression over time. The results show that: (1) peer victimization, perceived social support, and adolescent depression demonstrate high stability across time at T1, T2, and T3; (2) peer victimization shows a significant decreasing trend during middle school, while adolescent depression shows a significant increasing trend, with significant individual differences in both their initial levels and rates of change; (3) the initial level of peer victimization significantly positively predicts the initial level and rate of change of adolescent depression, and the rate of change in peer victimization is significantly positively correlated with the rate of change in depression; (4) perceived social support significantly negatively predicts concurrent depression levels at each time point and plays a stabilizing protective role in the depression development trajectory.

Study 2 adopts a variable-centered approach, constructing cross-lagged models and longitudinal mediation models based on demographic variables such as gender and age to further explore the reciprocal relationship between peer victimization and adolescent depression over time, as well as the longitudinal

mediating role of perceived social support. The results show that: (1) there is a significant bidirectional predictive relationship between peer victimization and adolescent depression during middle school, with peer victimization predicting increased subsequent depression levels and adolescents with higher depression levels being more likely to experience peer victimization in later stages; (2) peer victimization significantly predicts subsequent depression symptoms over time, suggesting it is a developmental risk factor with persistent effects; (3) perceived social support plays a significant but partial longitudinal mediating role between peer victimization and adolescent depression, with peer victimization not only directly worsening depressive symptoms but also indirectly promoting depression development by weakening the individual's perceived social support.

Based on the results of Studies 1 and 2, the following conclusions can be drawn: (1) peer victimization and adolescent depression show a dynamic pattern of risk co-development during middle school, with higher levels of peer victimization being associated with higher depression severity and faster growth rates; (2) the relationship between peer victimization and depression is not unidirectional, but forms a mutually reinforcing vicious cycle as time progresses; (3) perceived social support is a crucial psychological resource for buffering the negative effects of peer victimization, playing a key longitudinal mediating role in the transformation from peer victimization to depression. These findings deepen the understanding of the developmental trajectories and mechanisms of adolescent depression and provide important empirical evidence for early prevention and intervention targeting peer victimization and depression issues in schools and families.

Key words: Peer victimization; Adolescent depression; Perceived social support; Longitudinal mediation effect

目录

| | |
|--------------------------------------|----|
| 摘要..... | II |
| Abstract..... | II |
| 1 引言..... | 7 |
| 2 文献综述..... | 9 |
| 2.1 青少年抑郁..... | 9 |
| 2.1.1 抑郁概念..... | 9 |
| 2.1.2 青少年抑郁的测量..... | 10 |
| 2.1.3 青少年抑郁的发展特征..... | 11 |
| 2.1.4 青少年抑郁的相关研究..... | 12 |
| 2.2 同伴侵害..... | 13 |
| 2.2.1 同伴侵害的概念..... | 13 |
| 2.2.2 同伴侵害的测量..... | 14 |
| 2.2.3 同伴侵害的发展特征..... | 16 |
| 2.2.4 同伴侵害的相关研究..... | 17 |
| 2.3 领悟社会支持..... | 18 |
| 2.3.1 领悟社会支持的概念..... | 18 |
| 2.3.2 领悟社会支持的测量..... | 19 |
| 2.3.3 领悟社会支持的影响因素..... | 20 |
| 2.4 同伴侵害、领悟社会支持和青少年抑郁的相关研究..... | 21 |
| 2.4.1 同伴侵害和青少年抑郁的关系..... | 21 |
| 2.4.2 领悟社会支持在同伴侵害和青少年抑郁关系中的中介作用..... | 23 |
| 3 问题提出与研究假设..... | 24 |
| 3.1 问题提出..... | 24 |
| 3.2 研究意义..... | 25 |
| 3.2.1 理论意义..... | 25 |
| 3.2.2 实践意义..... | 26 |
| 3.3 研究内容..... | 26 |
| 3.4 研究假设..... | 27 |
| 4 研究一 同伴侵害与青少年抑郁的发展趋势..... | 28 |

| | |
|---|----|
| 4.1 研究目的 | 28 |
| 4.2 研究方法 | 28 |
| 4.2.1 研究对象 | 28 |
| 4.2.2 研究工具 | 29 |
| 4.2.3 研究过程 | 30 |
| 4.2.4 数据处理和统计分析方法 | 30 |
| 4.3 研究结果 | 31 |
| 4.3.1 共同方法偏差 | 31 |
| 4.3.2 流失分析 | 31 |
| 4.3.3 描述性统计 | 32 |
| 4.3.4 各变量的相关分析 | 32 |
| 4.3.5 等值性检验 | 33 |
| 4.3.6 同伴侵害和青少年抑郁在三个时间点的变化趋势 | 34 |
| 4.3.7 同伴侵害和青少年抑郁的平行轨迹检验 | 36 |
| 4.4 讨论 | 38 |
| 4.4.1 同伴侵害与青少年抑郁在初中阶段的发展趋势 | 38 |
| 4.4.2 同伴侵害对青少年抑郁发展趋势的影响因素 | 39 |
| 4.4.3 同伴侵害对青少年抑郁的联合发展趋势 | 39 |
| 5 研究二 同伴侵害与青少年抑郁的纵向关系及中介机制检验 | 41 |
| 5.1 研究目的 | 41 |
| 5.2 研究方法 | 41 |
| 5.2.1 研究对象 | 41 |
| 5.2.2 研究工具 | 41 |
| 5.2.3 数据统计分析方法 | 41 |
| 5.3 研究结果 | 41 |
| 5.3.1 同伴侵害与青少年抑郁的纵向关系检验：交叉滞后模型分析 | 41 |
| 5.3.2 青少年抑郁对同伴侵害的影响：领悟社会支持的纵向中介检验 | 43 |
| 5.3.3 同伴侵害对青少年抑郁的影响：领悟社会支持的纵向中介检验 | 44 |
| 5.4 讨论 | 47 |
| 5.4.1 同伴侵害与青少年抑郁的交叉滞后关系 | 47 |
| 5.4.2 同伴侵害对青少年抑郁的纵向预测作用 | 48 |
| 5.4.3 同伴侵害对青少年抑郁的影响：领悟社会支持的纵向中介作用 | 49 |
| 6 讨论与展望 | 51 |
| 6.1 讨论 | 51 |

| | |
|----------------------------|----|
| 6.2 建议与启示 | 52 |
| 6.2.1 对学校心理健康教育工作的启示 | 52 |
| 6.2.2 对家庭支持与亲子教育的启示 | 53 |
| 6.2.3 对学校心理服务体系建设的启示 | 53 |
| 6.2.4 对青少年心理健康促进的启示 | 54 |
| 6.3 不足与展望 | 54 |
| 7 结论 | 56 |
| 7.1 研究结论 | 56 |
| 参考文献 | 57 |
| 附录：调查问卷 | 64 |
| 第一部分：同伴侵害量表 | 64 |
| 第二部分：领悟社会支持量表 | 65 |
| 第三部分：流调中心抑郁量表（CES-D） | 66 |
| 致谢 | 67 |

1 引言

同伴侵害 (Peer Victimization) 作为青少年时期普遍存在的负面人际经历, 已演变为不容忽视的全球性公共卫生议题。现有流行病学调查显示, 约有四分之一的青少年报告曾遭遇中等及以上程度的同伴侵害。学术界通常将其界定为个体遭受同龄人重复且故意的攻击行为, 具体涵盖身体侵害、言语侵害、关系侵害及财物侵害四种核心形式 (Ma et al., 2019)。多项基于全国性大样本的实证研究证实了其高发性, 例如 Zhu 等人 (2020) 对 18,452 名青少年的调查数据显示, 高达 71.8% 的受访者在过去一年中曾遭受侵害, 其中 44.3% 面临长期侵害的困境。相关的纵向研究说明同伴侵害是个体抑郁情绪及外化问题的显著风险预测因子 (Christina et al., 2021), 且这种消极影响具有跨时间的延续性, 甚至可持续数十年之久 (Takizawa et al., 2014)。

与此同时, 青少年正处于身心发展的关键转折期, 心理机能尚未成熟, 认知调节与情绪适应能力相对薄弱, 因而具有更高的抑郁易感性 (McKetta et al., 2019)。近五年来, 青少年抑郁的流行病学特征与发生机制成为了全球公共卫生的关注焦点。首先, 患病率呈显著上升趋势, 且呈现“低龄化”特征。Hankin (2006) 的经典研究早就指出, 抑郁检出率从儿童期到青春期 (特别是 15-18 岁) 呈急剧攀升态势。最新的元分析数据显示, 受新冠疫情及社会变迁影响, 全球青少年抑郁症状的患病率在近三年显著上升 (Shorey et al., 2022)。《心理健康蓝皮书: 中国国民心理健康发展报告 (2023-2024)》数据显示, 我国现有抑郁症患者约 9,500 万, 其中青少年的抑郁检出率已达 24.6%; 在校学生占患者总数的 50%, 更有 40% 的患者因此休学。随着身心机制的研究日益深入, 现代研究强调青春期大脑发育的“非同步性”——负责情绪加工的边缘系统发育较快, 而负责认知控制的前额叶皮层发育相对滞后, 这种生理基础使得青少年对环境压力 (如学业负担、同伴冲突) 表现出更高的情绪易感性 (Blankenstein et al., 2020)。同时抑郁的危害具有长期延续性。岳彦 (2023) 指出, 青少年抑郁若未得到及时干预, 不仅会严重损害当前的学业表现与人际功能, 更可能演变为慢性的心理障碍, 显著增加自伤 (NSSI) 及自杀意念的风险, 并对成年期的社会适应产生级联效应 (Cascade Effect), 显著增加成年期罹患精神障碍的风险 (Weersing et al., 2017)。在探究青少年抑郁的成因机制时, 同伴侵害的作用备受学界关注。已有研究一致指出, 同伴侵害对青少年的社会心理适应具有破坏性影响 (Salmon et al., 2000), 频繁遭受侵害的个体往往表现出更高水平的抑郁症状 (Ye et al., 2016)。其内在机制在于, 长期的受害经历会削弱个体的自我效能感, 导致其形成消极的自我图式 (Self-schema), 从而加剧抑郁发生的风险 (Cole et al., 2014)。

因此，深入剖析二者的动态关系及其潜在机制，对于制定针对性的干预策略、促进青少年心理健康具有重要的现实意义。

基于社会支持缓冲效应模型（*Buffering Hypothesis*），来自社会关系网络的支持能够在个体面临压力情境时发挥“心理缓冲器”的作用。该理论认为，当个体遭遇负性生活事件或压力刺激时，高水平的社会支持可以通过提供情感慰藉、认知重评资源以及问题解决策略，减弱压力事件对心理适应的不良影响，从而降低抑郁、焦虑等负性情绪的发生概率（*Miloseva et al., 2017; 沈友田, 2018*）。在这一理论框架下，领悟社会支持（*Perceived Social Support*）通常被定义为调节变量，即通过与压力事件形成交互作用，削弱压力对心理健康的直接冲击。然而，随着发展心理病理学研究的不断深入，学者们逐渐指出，社会支持不仅可以作为调节因素发挥缓冲作用，还可能在压力与心理结果之间形成重要的传导机制。社会恶化模型（*Social Deterioration Model*）为理解这一过程提供了更为动态的解释路径。该模型认为，持续性的压力事件并非仅在发生当下对个体造成冲击，更可能通过侵蚀个体的社会关系资源，削弱其获得支持的能力或对支持的主观感知，从而在时间维度上累积风险。

同伴侵害作为一种持续性的人际压力源，可能通过多重路径削弱青少年的领悟社会支持能力。一方面，反复的受侵害经历会破坏其与同伴之间的信任与归属感，降低其在同伴群体中的社会地位；另一方面，受害经历还可能改变个体的认知图式，使其形成“他人是不可靠的”“自己不值得被支持”等消极核心信念，从而降低其对现有支持资源的感知敏感度。社会关系网络的客观支持可能未必完全消失，但个体的主观支持体验却显著下降，这种支持感知的削弱，使个体在面对后续压力时缺乏必要的情绪调节与应对资源，进而更易发展出抑郁症状。

因此，从理论整合的角度来看，领悟社会支持可以作为压力影响心理健康的内在机制而发挥中介作用。鉴于此，本研究拟引入发展心理学视角，通过纵向追踪设计，构建同伴侵害、领悟社会支持与青少年抑郁的动态关系模型。旨在进一步厘清领悟社会支持在同伴侵害影响抑郁轨迹中的缓冲作用，为阻断受害经历的负面效应、提升青少年心理韧性提供实证依据与干预新视角。

2 文献综述

2.1 青少年抑郁

2.1.1 抑郁概念

抑郁（Depression）作为一个多维度的心理病理学概念，其内涵涵盖了从短暂的负性情绪状态（Depressed Mood）到严重的临床情感障碍（Depressive Disorder）等不同层级。在临床心理学视域下，根据《精神障碍诊断与统计手册（DSM-5）》，抑郁症主要表现为持续的心境低落、快感缺失（Anhedonia）、精力减退以及伴随的认知和躯体功能受损。然而，在以普通在校青少年为对象的教育心理学研究中，学者们更倾向于采用“抑郁症状”（Depressive Symptoms）这一连续体概念。Beck（1967）的认知理论指出，抑郁不仅是情绪问题，更是个体对自我、世界和未来持有消极认知的图式反应。对于青少年而言，抑郁往往表现为一种内化的问题行为（Internalizing Problem），具有较高的隐蔽性与异质性，既包含情绪上的悲伤与焦虑，也涉及学业动力的丧失与人际退缩。

国外学者将抑郁的概念归纳为四个维度：其一为心境状态的低落性波动，即个体日常情绪的低谷期；其二为对负性生活事件的痛苦精神反应；其三为一种稳定的人格特质，表现为持续性的快感缺失；其四为临床病理症状，即符合抑郁症诊断标准的病态情绪低落（Angold, 1988）。

国内学界对抑郁的理解则更侧重于其现象学特征与临床转化，大致涵盖三类：首先是抑郁情绪，作为一种弥散性的负性心境，具有四维表现：情绪层面的快感缺失与害怕、羞愧等体验；动机层面的驱动力匮乏；认知层面的注意涣散与记忆减退；以及行为层面的社会退缩与精神运动性迟滞（黄丽辉，2020）。其次是抑郁症状，是由抑郁情绪引发的阶段性身心症候群，若持续时间过长则可能向病理状态演变。最后是抑郁症，作为心境障碍的主要亚型，其具有显著的社会功能损害，需精神科介入诊断与治疗（丁慧思等，2017）。

基于上述理论视角及本研究对象特点（普通初中生群体），本研究中的“抑郁”并非指临床确诊的抑郁症（Major Depressive Disorder），而是指个体在最近一周内主观报告的抑郁情绪。具体操作性定义为：个体在日常生活中体验到的烦恼、低落、无助等负性情绪体验，以及随之产生的食欲减退、睡眠障碍等躯体化症状的综合表现。本研究旨在将其作为一种受环境因素（如同伴侵害）影响的情绪结果变量，考察其随时间变化的

动态轨迹。

2.1.2 青少年抑郁的测量

抑郁的测量范式主要分为临床诊断评估（Clinical Diagnosis）与症状筛查（Symptom Screening）两大类。前者多采用他评方式，旨在确诊是否符合精神障碍诊断标准；后者多采用自评问卷，旨在评估抑郁症状的严重程度及在人群中的分布特征。针对青少年群体，常见的测量工具主要包括以下几种：

（1）汉密尔顿抑郁量表（Hamilton Depression Scale, HAMD）

由 Hamilton 于 1960 年编制，是临床心理学领域评估抑郁症状的“金标准”。该量表采用他评方式，要求经过严格专业培训的评定者通过对个体的观察与交谈进行评分。HAMD 现有 17 项、21 项和 24 项三个版本，多采用 0-4 分的 5 级评分法。其优势在于对严重抑郁症患者的症状变化高度敏感，在药理学研究和临床治疗效果评估中应用极为普遍（Zheng et al., 1988）。由于该量表依赖专业人员实施，施测耗时较长且对评估者资质要求高，难以在学校环境下对大规模青少年样本进行实施。此外，评分结果易受评估者主观判断的影响，在非临床样本中的适用性受限。

（2）抑郁自评量表（Self-rating Depression Scale, SDS）

由 Zung 等人于 1965 年编制，是早期应用最为广泛的自评工具之一。该量表包含 20 个项目（10 个正向计分，10 个反向计分），涵盖抑郁的情感症状、躯体性障碍、精神运动性障碍及心理障碍四个维度。SDS 以其操作简便、条目少而著称，在国内划定的标准分临界值为 53 分。尽管 SDS 使用便捷，但部分学者指出其条目设置中躯体化症状（Somatic Symptoms）的权重较高。对于处于青春期的青少年而言，身体发育带来的生理变化（如睡眠、食欲变化）可能被误判为抑郁症状，从而导致测量结果的假阳性率升高。

（3）流调中心抑郁量表（Center for Epidemiological Studies Depression Scale, CES-D）

由美国国立精神卫生研究院的 Radloff 于 1977 年专为流行病学调查设计。该量表旨在测量普通人群在“过去一周内”出现的抑郁症状频率，重点关注抑郁体验中的情感成分（如孤独感、悲伤、无助），而相对减少了躯体症状的比重。量表包含 20 个项目，采用 Likert4 点计分（0=偶有或无，3=多数时间或持续）。CES-D 具有极佳的心理测量学指标，不仅内部一致性信度高，且对非临床群体的抑郁情绪波动具有良好的敏感性。大量跨文化研究证实，该量表在中国青少年群体中具有稳定的因子结构和良好的构念效度（黄庆波等,2015;苏娟娟,2015）。

（4）本研究的测量工具选择

综合考量研究目的与对象特征，本研究最终选取流调中心抑郁量表（CES-D）作为评估工具。依据如下：第一，对象适用性。本研究旨在考察普通初中生抑郁情绪的发展

轨迹而非进行临床诊断，CES-D 专为非临床群体设计，能更准确地捕捉正常人群中抑郁情绪的连续分布。第二，内容效度。相较于 SDS，CES-D 更侧重于个体的内心情感体验（Affective Component），能有效减少青春期生理发育造成的混淆效应。第三，纵向研究的敏感性。本研究采用追踪设计，需要工具对时间变化敏感。CES-D 询问的是“过去一周”的感受，能够灵敏地反映出青少年在不同时间点上抑郁水平的动态变化，非常契合本研究潜增长模型的数据要求。

2.1.3 青少年抑郁的发展特征

（1）高发性：青少年期的“易感窗口”效应

青少年期是个体身心发展的关键转折期，也是各类精神病理问题的“易感窗口期”（Window of Vulnerability）。在此阶段，个体对负性生活事件、人际排斥及应激压力表现出高度的敏感性。无论是横断调查还是纵向追踪研究均一致表明，相较于儿童期，抑郁的发生率在青少年期呈显著上升趋势（侯金芹等，2016）。全球范围内，约有 4700 万儿童青少年深受抑郁障碍的困扰。Nobile 等（2003）的流行病学数据显示，青少年抑郁症状的检出率在 22%-60% 之间波动；国内研究亦证实了这一严峻现状，中学生抑郁症状的检出率通常在 20%-44% 之间。尽管由于文化背景差异及测量工具（临床诊断 vs. 症状筛查）的不同，各研究的具体数据存在异质性，但“青少年期是抑郁高发期”这一结论已在学界达成共识。

（2）时间趋势：陡增现象与跨时间延续性

从发展轨迹来看，青少年抑郁呈现出典型的非线性增长特征。Wade 等（2002）将其描述为“陡坡现象”（Steep Slope）：个体在儿童期的抑郁发生率相对较低，但进入青春期早期后迅速攀升，直至青春期晚期增长约六倍，达到与成人相当的水平。更重要的是，青少年抑郁具有极强的跨时间延续性（Continuity）和预后不良特征。大量回顾性研究发现，青少年期的抑郁经历是成年期复发性抑郁的强预测因子（Lewinsohn et al., 2000）。Belfer 等（2008）指出，超过半数的成年抑郁症患者，其首次发作时间可追溯至青少年期。Kim-Cohen 等（2003）一项跨度长达 26 年的追踪研究更是提供了确凿证据：在患有抑郁障碍的成年人中，高达 75% 的个体在童年或青少年期即已表现出抑郁症状。这表明，青少年抑郁并非暂时的“成长烦恼”，而可能是终身心理健康问题的前驱期。

（3）性别差异：青春期“性别鸿沟”的涌现

为了厘清抑郁的易感机制，性别差异一直是发展心理病理学关注的核心议题。现有研究揭示了一个有趣的“性别交叉效应”：在儿童期，男孩和女孩的抑郁水平通常无显著差异，甚至男孩略高于女孩（Li, 2000）；然而，一旦进入青春期（约 13-15 岁），女孩的抑郁水平和检出率开始显著高于男孩，这种“女性劣势”（Female Disadvantage）会随着年龄增长而持续扩大（Adod et al., 2002; Steinberg et al., 2007）。针对这一现象的成因，

“生物-社会交互模型”提供了合理的解释框架：女孩在青春期面临更早的生理成熟（激素变化）以及更强的人际关系压力（如对同伴评价更敏感），环境因素与社会文化期待对女性心理健康的调节作用更为显著；相比之下，男性的抑郁风险则更多受遗传基因的主导（Llewellyn et al., 2012）。鉴于以往研究在性别差异具体表现上的复杂性（如差异出现的具体时间点及程度），本研究将把性别作为关键的调节变量纳入考量，进一步检验在当前中国文化背景下，初中生抑郁发展轨迹是否存在显著的性别异质性。

2.1.4 青少年抑郁的相关研究

（1）青少年抑郁的消极后果与功能损害

青春期是个体生理发育与社会角色转型的关键阶段，情绪调节系统尚未成熟，而环境压力却显著增加，使这一时期成为抑郁等内化问题的高发窗口期（Spear, 2009）。大量研究表明，抑郁不仅表现为短暂的情绪低落，更可能对个体的社会心理功能产生持续性损害（Psychosocial Impairment）。首先，抑郁会削弱个体的认知效率与学习动机，伴随注意力分散、执行功能下降与动力不足，从而影响学业发展与成就水平（Farmer & Kashdan, 2015）。其次，抑郁情绪可能干扰个体的人际适应能力，使其在社会互动中表现出回避、退缩或人际敏感等特征，进而影响同伴关系质量（杨逸群等, 2020）。此外，抑郁还是青少年自伤行为与自杀意念的重要风险预测因素，长期未干预的抑郁状态显著增加非自杀性自伤（NSSI）及自杀行为的发生概率（袁勇等, 2023）。鉴于抑郁对青少年学业发展、社会适应与生命安全的深远影响，厘清其发展机制与风险来源，具有重要的理论与现实意义。

（2）青少年抑郁的影响因素：个体与环境的双重视角

依据发展精神病理学的观点，青少年抑郁的发生是多因素交互作用的结果，主要涵盖个体易感性与环境风险因素两个维度。在个体因素方面，认知风格、人格特质及生理节律是核心预测变量。例如，低自尊、消极的归因方式以及反刍思维（Rumination）被证实是抑郁的认知易感因子；此外，温福华等（2023）的研究还发现，失眠等睡眠障碍可正向预测抑郁水平，揭示了生理调节机制在其中的作用。在环境因素方面，家庭与学校构成了青少年最主要的微系统（Microsystem）。家庭层面的不良教养方式、高父母控制及低亲子亲密度均是抑郁的重要风险源（周宗奎等, 2021）。而在学校层面，同伴关系的作用日益凸显。随着青春期“同伴取向”的增强，同伴接纳、友谊质量以及同伴侵害经历对个体情绪适应的影响力逐渐超越家庭因素（杨逸群等, 2020）。这提示我们，在学校背景下考察同伴互动（如侵害与支持）对抑郁的影响具有独特的生态学价值。

（3）青少年抑郁的纵向发展轨迹：总体趋势与个体异质性

相较于横断研究的静态视角，纵向追踪研究能够动态捕捉抑郁情绪随时间演变的规律。一方面，总体趋势研究多支持“线性增长论”。侯金芹和陈祉妍（2016）以及李金文