

分类号：
学号：20232101031

密级：
单位代码：10759

石河子大学

硕士学位论文



基于“教-学-评”一致性的小学语文 第三学段习作教学设计与实施研究

学位申请人

邵娜

指导教师

韩瑞娟 副教授

李姣姣 中级教师

申请学位类别

专业硕士

专业名称

教育

研究领域

小学教育

所在学院

师范学院

中国·新疆·石河子

2026年5月

分类号：
学号：20232101031

密级：
单位代码：10759

石河子大学

硕士学位论文



基于“教-学-评”一致性的小学语文 第三学段习作教学设计与实施研究

学位申请人

邵娜

指导教师

韩瑞娟 副教授

李姣姣 中级教师

申请学位类别

专业硕士

专业名称

教 育

研究领域

小学教育

所在学院

师范学院

中国·新疆·石河子

2026年5月

**Research on Teaching Design and Implementation of Writing
Instruction in the Third Stage of Primary School Chinese Language
Based on Consistency of Teaching-Learning-Evaluation**

A Dissertation Submitted to

Shihezi University

In Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of

Master of Education

By

Shao Na

(Primary Education)

Dissertation Supervisor: Prof.Han Rui juan

May,2026

石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

学位论文独创性声明

本人所提交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名：邵娜

时间：2026年5月20日

使用授权声明

本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定，学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名：邵娜

时间：2026年5月20日

导师签名：韩瑞娟

时间：2026年5月20日

摘要

《义务教育语文课程标准（2022年版）》明确提出实施“教-学-评”一体化的核心要求，强调需将教师的“教”、学生的“学”与学习结果的“评”深度融合，构建动态循环、协同发力的育人体系。作为这一理念的基础与前提，“教-学-评”一致性不仅是贯穿教学实践的核心策略，更是实现育人目标精准落地的关键保障。习作教学作为承载语文核心素养培育的重要载体，其质量直接关系到第三学段学生语言运用、思维能力、审美创造等关键能力的发展，在小学语文教学体系中具有不可替代的地位。

本研究聚焦小学语文第三学段习作教学，以“教-学-评”一致性理念为核心引领，综合运用访谈法、问卷调查法、课堂观察法等研究方法，对S市X小学第三学段习作教学现状展开系统性调研。调查发现，当前习作教学存在教学目标笼统模糊，缺乏可操作性与可测性；教学与评价衔接断裂，未能形成同向发力的闭环；学生写作行为被动，结构化思维与主动修改意识欠缺；评价体系呈现单一化、滞后化特征，诊断与改进功能未能有效发挥。

针对上述问题，本研究以逆向教学设计、布鲁姆教育目标分类等理论为依据，遵循“教-学-评”一致性的目标一致性、评价贯穿性、多元化三大教学设计原则，依据威金斯逆向教学设计的“教学目标设计-教学评价设计-教学活动设计”核心逻辑，完成抒情类《让真情自然流露》、想象类《插上科学的翅膀》、写物类《中国的世界文化遗产》三类习作的教学设计，并以《让真情自然流露》为例开展实践教学。

实践结果显示，本次《让真情自然流露》教学目标达成度良好，学生习作在真实表达、方法运用、情感呈现等方面显著提升，实现了“教-学-评”闭环有效落地。为促进研究更加完善，只后续研究中可通过扩大研究范围、延长研究周期、优化设计与评价体系等展望，为小学语文第三学段习作教学提供更多理论支撑与实践参考。

关键词：“教-学-评”一致性；小学语文；第三学段；习作教学

Abstract

The Compulsory Education Chinese Curriculum Standards (2022 Edition) explicitly outlines the core requirements for implementing an integrated "teaching-learning-assessment" framework, emphasizing the deep integration of teachers' instructional practices, students' learning processes, and evaluation of learning outcomes to establish a dynamic, collaborative educational system. As the foundational premise of this philosophy, the consistency among teaching, learning, and assessment not only serves as a central strategy throughout instructional practices but also constitutes a critical safeguard for achieving precise educational objectives. Writing instruction, as a vital vehicle for cultivating core Chinese language competencies, directly impacts the development of key abilities such as language application, critical thinking, and aesthetic creativity among third-grade students, holding an irreplaceable position within the primary school Chinese education system.

This study focuses on composition teaching in the third grade of elementary Chinese education, guided by the "teaching-learning-evaluation" consistency principle. Employing research methods including interviews, questionnaires, and classroom observations, it conducts a systematic investigation into the current state of composition instruction at X Primary School in City S. The findings reveal several challenges: vague and impractical teaching objectives lacking measurability; fragmented connections between instruction and assessment that fail to form a cohesive cycle; passive writing behaviors with insufficient structured thinking and proactive revision awareness; and an evaluation system characterized by oversimplified approaches and delayed feedback mechanisms, which inadequately fulfill diagnostic and improvement functions.

To address the aforementioned issues, this study is based on theories such as reverse instructional design and Bloom's Taxonomy of Educational Objectives, adhering to three major instructional design principles: goal consistency, evaluation permeability, and diversity in alignment with the "teaching-learning-evaluation" consistency. Following the core logic of Wiggins' reverse instructional design—"teaching objective design-teaching evaluation design-teaching activity design"—we completed instructional designs for three types of writing assignments: the lyrical "Let True Feelings Flow Naturally," the imaginative "Wings of Science," and the descriptive "China's World Cultural Heritage." Practical teaching was conducted using "Let True Feelings Flow Naturally" as a case study.

The practical outcomes demonstrate that the teaching objectives of "Letting Genuine Feelings Flow Naturally" were effectively achieved. Students' writing skills showed significant improvement in authentic expression, method application, and emotional conveyance, successfully implementing the closed-loop

"teaching-learning-evaluation" process. To refine future research, potential directions include expanding study scope, extending research duration, and optimizing instructional design and assessment systems. These advancements will provide stronger theoretical foundations and practical references for composition instruction in the third grade of elementary Chinese language education.

Key words: Consistency Of "Teaching-Learning-Evaluation"; Elementary Chinese Language Education; Third Learning Stage; Composition Instruction

目录

摘要.....	I
Abstract.....	II
第1章 绪论.....	1
1.1 研究背景.....	1
1.1.1 新课标对“教-学-评”一致性的要求.....	1
1.1.2 习作是落实语文核心素养的重要抓手.....	1
1.2 研究目的与意义.....	2
1.2.1 研究目的.....	2
1.2.2 研究意义.....	3
1.3 文献综述.....	3
1.3.1 “教-学-评”一致性的内涵与理论基础研究.....	4
1.3.2 “教-学-评”一致性要求下小学语文习作教学现状研究.....	6
1.3.3 “教-学-评”一致性要求下小学语文习作教学的实施原则与策略研究.....	8
1.3.4 研究述评.....	12
1.4 研究问题.....	12
1.5 研究思路与方法.....	13
1.5.1 研究思路.....	13
1.5.2 研究方法.....	14
第2章 概念界定与理论基础.....	16
2.1 概念界定.....	16
2.1.1 “教-学-评”一致性.....	16
2.1.2 习作教学.....	18
2.2 理论基础.....	18
2.2.1 逆向教学设计.....	18
2.2.2 布鲁姆教育目标分类理论.....	19
2.2.3 写作教学理论.....	20
第3章 “教-学-评”一致性习作教学现状.....	22
3.1 访谈调查.....	22
3.1.1 访谈内容设计.....	22
3.1.2 访谈调查对象.....	23

3.2 问卷调查	23
3.2.1 问卷内容设计	23
3.2.2 问卷调查对象	24
3.2.3 问卷信效度分析	24
3.3 X 小学第三学段“教-学-评”一致性习作教学现状调查结果	26
3.3.1 认知与态度：价值认同积极但主动成长型认知需强化	26
3.3.2 习作教学现状：目标传递清晰但评价标准前置不足	27
3.3.3 习作学习活动：参与表层化且核心能力培育失衡	29
3.3.4 习作评价活动：教师主导为主且多元评价效能未释放	36
3.4 X 小学第三学段“教-学-评”一致性习作教学现状	37
3.4.1 “教”的层面：目标笼统模糊，教学与评价衔接断裂	37
3.4.2 “学”的层面：写作行为被动，结构化思维与主动修改意识欠缺	38
3.4.3 “评”的层面：评价滞后碎片化，诊断与改进功能失效	38
3.4.4 教、学、评功能割裂，未形成闭环联动机制	39
第 4 章 “教-学-评”一致性习作教学设计的原则与流程	40
4.1 “教-学-评”一致性小学语文习作教学设计原则	40
4.1.1 目标一致性原则	40
4.1.2 评价贯穿性原则	41
4.1.3 多元化原则	41
4.2 “教-学-评”一致性的小学语文习作教学设计流程	42
4.2.1 教学目标设计	43
4.2.2 教学评价设计	46
4.2.3 教学活动设计	47
第 5 章 “教-学-评”一致性的习作教学设计与实施	49
5.1 基于“教-学-评”一致性的教学设计	49
5.1.1 抒情：《让真情自然流露》教学设计	49
5.1.2 想象：《插上科学的翅膀》教学设计	61
5.1.3 写物：《中国的世界文化遗产》教学设计	65
5.2 基于“教-学-评”一致性的教学实施-以《让真情自然流露》为例	67
5.2.1 执教者信息	67
5.2.2 习作教学	67
5.2.3 习作学习	79
5.2.4 基于“教-学-评”一致性的习作评价体系实施效果分析	83
第 6 章 “教-学-评”一致性习作教学实施效果	85

6.1 学生习作作品分析	85
6.2 目标达成度分析	86
6.2.1 目标 1: 生活经历转化与表达逻辑落地--达成	86
6.2.2 目标 2: 课文表达方法迁移与运用--达成	88
6.2.3 目标 3: 同伴作品辨识与优化建议--基本达成	89
6.2.4 目标 4: 完整习作创作与方法融合--达成	90
6.2.5 目标 5: 自评互评与合作提升--基本达成	91
6.3 “教-学-评”一致性达成度	92
6.3.1 目标-评价-活动初步对齐, 仍存在适配差距	92
6.3.2 核心素养培育初见成效, 发展不均衡	92
6.3.3 差异化指导有所体现, 覆盖深度不足	92
6.3.4 课堂文化契合一致性理念, 实践落地不充分	93
6.4 教学转化效果	93
6.4.1 目标转化: 从“教师预设”到“学生认知”的部分落地	93
6.4.2 评价转化: 从“标准公示”到“实践运用”的部分落地	94
6.4.3 教学转化: 从“活动设计”到“能力提升”的部分落地	94
6.4.4 协同转化: “教-学-评”三者联动的初步形成	94
6.5 教学反思与总结	95
6.5.1 习作目标设计的反思	95
6.5.2 习作评价设计的反思	96
6.5.3 习作活动设计的反思	96
第 7 章 研究结论与展望	97
7.1 研究结论	97
7.2 研究不足与展望	98
7.2.1 研究不足	98
7.2.2 研究展望	98
参考文献	100
附录 1: 教学目标分类表	104
附录 2: “教-学-评”一致性习作教学现状调查问卷	105
附录 3: (实施前) 小学语文第三学段习作教学情况教师访谈提纲	110
附录 4: (实施后) “教-学-评”一致性习作实施后学生访谈提纲	112
附录 5: 课堂观察表	113
附录 6: 《让真情自然流露》习作评价表	115
致谢	120

作者简介	121
石河子大学硕士研究生学位论文导师评阅表	122

第1章 绪论

1.1 研究背景

1.1.1 新课标对“教-学-评”一致性的要求

《义务教育语文课程标准（2022年版）》提出，课堂教学评价是过程性评价的主渠道，要求教师应树立“教-学-评”一致性的意识，科学选择评价方式，合理使用评价工具，妥善运用评价语言，注重鼓励学生，激发学习积极性。在小组合作，汇报展示过程中，教师应提前设计评价量表，告知评价标准，引导学生合理使用评价工具，形成评价结果；组织学生互相评价时，教师要对同伴评价进行再评价，提出指导意见，引导学生内化评价标准，把握评价尺度，在评价中学会评价^①。标准中明确提出，教师应树立“教-学-评”一体化意识。这一理念的核心要义，是在教学目标的统领下，实现学与教、教与评、学与评的内在协同一致，这种一致性并非外在条件诱导的形式统一，而是三者围绕育人目标自然达成的深度契合，最终推动教学活动、学习活动与教学评价有机融合、同向发力。

新课标对“教-学-评”一体化的强调，为学科教学改进指明了方向：教师需在教学设计与实施的全流程中，将“教-学-评”一致性理念与学科教学深度融合，既要凸显教学目标的引领作用，也需重视教学评价的育人价值。课堂作为基于标准的课程改革关键环节，要求一线教师不仅要扎实传授课标规定的知识与技能，更要聚焦学生核心素养的培育，以理念落地推动教育质量的全面提升。

1.1.2 习作是落实语文核心素养的重要抓手

《义务教育语文课程标准(2022年版)》中明确了“语文核心素养”是学生通过课程学习逐步形成的正确价值观，必备品格和关键能力，是课程育人价值的集中体现。义务教育语文课程培养的核心素养，是学生在积极的语文实践活动中积累，建构并在真实的语言运用情境中表现出来的，是文化自信和语言运用，思维能力，审美创造的综合体现^②。义务教育阶段语文教学的主要目标是推动学生语文核心素养的不断发展。习作是培养学生语文核心素养的关键形式，通过习作教学、习作练习、习作评价和反馈，能够有效提升学生的语言运用、思维能力和审美创造能力，从而提升学生的语文核心素养。

^① 中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准(2022年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.

^② 中华人民共和国教育部. 义务教育语文课程标准(2022年版)[S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.

在语言运用方面，习作通过引导学生进行阅读积累和写作练习，直接提升学生的语言储备量和实际运用能力，让学生理解语言文字的特点，掌握语言文字的使用规律，真切感受到语言文字所包含的丰富意义和表达美感。在思维能力的培养上，通过对习作主题选择、内容组织提出具体要求，能够有效锻炼学生思维的敏捷性、灵活性、独创性和批判性，帮助学生养成主动思考、善于思考的好习惯，进而逐步形成良好的思维品质。而在审美创造方面，引导学生阅读那些文质兼美的文学作品，能让学生在感受、理解、欣赏和评价作品的过程中，学会发现美、感受美、表达美和创造美，慢慢形成自己独特的审美喜好，积累丰富的审美体验，进行多样化的审美创造活动。

由此可见，习作既是学生进行语文知识输入的过程，也是语言和思想输出的过程，学生在习作实践中，通过阅读积累、动手写作、修改完善等一系列环节，能够在语言运用、认知能力、审美观念等多个方面得到进步，实现综合能力的提升，进而促进语文核心素养的不断发展。

1.2 研究目的与意义

1.2.1 研究目的

1.2.1.1 探索基于“教-学-评”一致性的习作教学的设计与实施

本研究旨在基于“教-学-评”一致性要求，结合崔允漷教授提出的“教、学、评三要素协同”及“目标导向闭环”理念，深入分析小学语文第三学段习作教学的现状与核心挑战，整合逆向教学设计、叶圣陶写作教学等相关理论，设计并实施一堂将教学目标、教学内容、教学方法、学习任务与评价有机融合的习作教学课。通过构建“目标-活动-评价-实施”的完整闭环，确保习作教学各环节衔接顺畅、协同发力，以破解传统习作教学中教、学、评脱节的问题，促进学生习作能力的发展。

1.2.1.2 为教师习作教学提供参考

本研究聚焦教师习作教学专业能力的提升，以“教-学-评”一致性内涵解读为基础，通过理论梳理与实践探索相结合的方式，帮助一线语文教师深入理解“教-学-评”一致性的核心要义，通过具体教学案例呈现，为一线教师教学实践提供案例参考，以促进教师实践“教-学-评”一致性能力的提升。

1.2.1.3 促进学生习作能力的提升

本研究的核心目标是促进小学第三学段学生习作能力的提升。通过实施基于“教-学-评”一致性理念的习作教学，以清晰的教学目标为引领，结合生活化情境创设、任

务驱动等教学方法，激发学生的写作兴趣与创作热情，引导学生主动参与习作全过程。同时，聚焦学生观察力、思考力、语言表达能力的培养，指导学生真实、生动地表达自身思想情感与个性体验；通过自评、互评、师评相结合的多元评价方式，帮助学生清晰认知自身习作的优点与不足，明确改进方向，实现个性化成长，最终提升学生的习作能力与语文核心素养。

1.2.2 研究意义

1.2.2.1 理论意义

当前小学语文教学聚焦核心素养培育，习作作为核心素养的关键载体与直观体现，其教学质量直接关系到学生语文素养的提升。但现有文献显示，当前小学习作教学中仍存在学生习作兴趣不高、无从下笔，教师教学针对性不强、教评脱节等突出问题。鉴于此，本研究以“教-学-评”一致性要求为出发点，系统梳理该理论的核心内涵，结合叶圣陶写作教学理论、逆向教学设计理论，探索基于该理念的小学语文第三学段习作教学设计与实施路径。本研究基于调研资料发现的现实性问题、进行的教学设计、教学实施及实施效果评价等研究结果，可丰富小学习作教学的实践经验，弥补现有研究中实践经验不足的问题，为后续相关研究提供具体的个案参考，促进小学习作教学实践理论的发展。

1.2.2.2 实践意义

探索基于“教-学-评”一致性的习作教学，对优化教师教学实践、激发学生习作兴趣、提升学生语文素养具有重要的现实意义。

对于教师而言，本研究可为一线小学语文教师提供可操作的习作教学设计方案与评价工具，帮助教师打破传统习作教学的局限，明确“教-学-评”协同的核心逻辑，完善习作教学设计思路、创新教学方法，有效破解教学中存在的目标模糊、活动脱节、评价单一等问题，提升习作教学的针对性与有效性，为改进习作教学现状提供新的实践方向，推动教师习作教学水平与专业素养的双重提升。

1.3 文献综述

随着《义务教育语文课程标准（2022年版）》的深入实施，“教-学-评”一致性已成为推动基础教育课程改革的重要理念与关键抓手。小学语文习作教学作为培养学生语言运用、思维能力、审美创造等核心素养的重要载体，长期面临教学目标模糊、教学活动与评价脱节、评价方式单一等实践困境。将“教-学-评”一致性理念融入习作教学，

实现教学目标、教学活动与教学评价的有机统一,成为破解习作教学难题、提升教学质量的重要路径。

梳理文献可知,学者们重点围绕“教-学-评”一致性的内涵与理论基础、小学语文习作教学的实践困境、“教-学-评”一致性在习作教学中的实施原则与策略等方面开展了研究,研究现状梳理如下:

1.3.1 “教-学-评”一致性的内涵与理论基础研究

笔者在CNKI数据库、维普中文科技期刊数据库、万方数据库中检索“教-学-评”和“教-学-评一致性”等相关的关键词,并对文献进行阅读整理后发现,除了“教-学-评”一致性之外,还有许多学者提出“教-学-评”一体化。国内一些学者也对“教-学-评”一致性和“教-学-评”一体化的含义分别进行了解读,吴星等人认为“教-学-评”一致性是课程实施的一种状态,倡导“教、学、评”在目标上的高度吻合;崔允漷认为“教-学-评”一致性指教师在特定的课堂教学活动中,教师的教、学生的学以及对学习的评价应该具有目标的一致性;而“教-学-评”一体化是课程实施的过程和方式,将“教、学、评”有机融合^①。从两者的联系来看,“教-学-评”一体化是对“教-学-评”一致性的提炼与概括^②,认识“教-学-评”一致性是设计组织“教-学-评”一体化前提^③。

1.3.1.1 关于“教-学-评”一致性的研究

“教-学-评”一致性思想的起源可追溯至泰勒的课程设计理论,泰勒认为,课程编制包括四个步骤:确定教育目标、选择教育体验、组织教育体验、评价教育体验^④。这一过程对应着“教-学-评”一致性的实施过程,但是泰勒并没有对该问题进行深入研究。首次提出“一致性”这一设想的是布鲁姆(B.S.Bloom),他在教育目标分类学中强调了目标、教学和评价保持一致的重要性^⑤。后来,科恩(Cohen,S.A.)正式提出了“一致性”这一概念,即教学中的目标与教学过程、学习结果之间的关联程度^⑥。除了在理论上取得了丰富的研究成果外,在实践方面,各国专家学者也未停止研究的脚步。其中,最早研究一致性分析工具的是韦伯(N.Webb),他通过关注评价测试中的内容知识,检测测试的类型是否符合课程标准,以此判断一致性^⑦。比格斯(Biggs)也提出过一个实现“教-学-评”一致性的方式:明确教学目标内容和学生的理解水平;设计指向目标

^① 吴星,吕琳. 核心素养培养需要“教、学、评”一体化 [J]. 江苏教育, 2019, (19): 22-25.

^② 卢臻. 教-学-评一体化教学揭秘 [J]. 基础教育课程, 2016, (07): 8-11+28.

^③ 王云生. “教、学、评”一体化的内涵与实施的探索 [J]. 化学教学, 2019, (05): 8-10+16.

^④ Tyler R W. Basic principles of curriculum and instruction [M]. Chicago: University of Chicago Press, 1949.

^⑤ 刘艳. 基于“教-学-评”一致性的小学语文习作教学行动研究[D]. 临沂大学, 2023.

^⑥ Cohen. S.A. Instructional alignment: Searching for a magic bulle [J]. Educational Researcher, 1987,16(18): 16-19.

^⑦ Webb N L. Criteria for Alignment of Expectations and Assessments in Mathematics and Science Education. Research Monograph No.6.[J].Academic Achievement, 1997,1(11): 46.

的学习和教学活动；制定体现学习目标的评价任务^①。

国内一些学者也对“教-学-评”一致性的内涵进行了深入阐述，“教-学-评”一致性指在整体教学系统中，教师的教、学生的学以及学习结果的评价三者之间的协调配合程度，其核心是以教学目标为统领，将教学活动、学习活动与学习评价有机结合，实现三者的动态适配与协同增效^②。江嵩、随国栋指出，“教-学-评”一致性是历史逻辑、理论逻辑和实践逻辑的高度统一，本质在于打破“教”“学”“评”的功能割裂，是以学生核心素养发展为终极指向，实现目标、过程与评价的动态统一^③。雷浩等人认为，在教-学-评一致性中，目标是灵魂，是整个教学和评价的出发点和归宿^④。林淑斌强调“教-学-评”一致性核心要义体现为教学目标一致性、教学评价连贯性与教学活动结构性的有机整合，三者需与学生学习需求精准契合^⑤。黄晓琨进一步明确，该理念旨在构建“目标引领-过程跟进-评价反馈-改进优化”的闭环系统，让习作评改从终结性判断转向过程性助推，实现以评导教、以评导学^⑥。蔡迎迎则从教学必要性出发，提出该理念能明确习作教学导向、激发学生写作热情、强化写作能力，解决传统习作教学“教、学、评”脱节的痛点^⑦。

总的来看，国内学者对“教-学-评”一致性的内涵形成了共识性认知：其核心是打破“教、学、评”的割裂状态，以教学目标为核心统领，实现教、学、评三者的协同适配。

1.3.1.2 关于“教-学-评”一致性的理论基础研究

“教-学-评”一致性有着多方面的理论支持。从管理学来看，它借鉴了“计划-执行-检查-改进”的循环思路，通过对教学内容和过程的系统管理，减少各环节之间的脱节，让教学流程更合理、目标更明确；从心理学来看，具身认知理论注重学生的亲身体验、学习环境 with 认知发展的相互影响，让“教-学-评”不只关注知识传授，更重视学生身心的共同发展；从教育学来看，主体教育理论强调要发挥学生的主体作用，通过重新构建教、学、评之间的关系，促进学生个性和综合能力的全面发展^⑧。

威金斯和麦克泰格提出的逆向教学设计理论对“教-学-评”一致性有重要的指导意义。逆向教学设计理论主张先确定学生要达到的学习结果，再明确评价方式，最后设计

^① Biggs J. Teaching for Quality Learning at University[M]. Buckingham: Open University Press/Society for Research in Higher ducation, 1999.

^② 江嵩,随国栋. “教-学-评”一致性的理论阐释、基本逻辑与推进策略 [J]. 外语教育研究前沿, 2025, 8 (06): 3-12.

^③ 江嵩,随国栋. “教-学-评”一致性的理论阐释、基本逻辑与推进策略 [J]. 外语教育研究前沿, 2025(06): 3-12.

^④ 雷浩,周燕微,欧洋. 新课程背景下的教-学-评一致性及其实现路径 [J]. 人民教育, 2023, (22): 64-67.

^⑤ 林淑斌. “教-学-评”一致性视域下的习作教学策略探析 [J]. 教育界, 2025(21):59-61.

^⑥ 黄晓琨. 基于“教-学-评”一致性的小学语文习作评改途径研究 [J]. 教育界, 2025, (35): 71-73.

^⑦ 蔡迎迎. 基于教学评一致性的小学语文习作教学路径探析 [J]. 国家通用语言文字教学与研究, 2025, (12): 125-127.

^⑧ 江嵩,随国栋. “教-学-评”一致性的理论阐释、基本逻辑与推进策略[J]. 外语教育研究前沿, 2025(06): 3-12.