

分类号：  
学号：20232001014

密级：  
单位代码：10759

# 石河子大学

## 硕士学位论文



### 本科生学习投入对专业认同的影响研究 ——专业承诺的中介作用

|          |       |
|----------|-------|
| 学位申请人    | 白雪    |
| 指导教师     | 付娟教授  |
| 申请学位门类级别 | 教育学硕士 |
| 学科、专业名称  | 教育学   |
| 研究方向     | 高等教育学 |
| 所在学院     | 师范学院  |

中国·新疆·石河子  
2026年5月

分类号：  
学号：20232001014

密级：公开  
单位代码：10759

# 石河子大学

## 硕士学位论文

### 本科生学习投入对专业认同的影响研究 ——专业承诺的中介作用

|          |       |
|----------|-------|
| 学位申请人    | 白雪    |
| 指导教师     | 付娟教授  |
| 申请学位门类级别 | 教育学硕士 |
| 学科、专业名称  | 教育学   |
| 研究方向     | 高等教育学 |
| 所在学院     | 师范学院  |

中国·新疆·石河子

2026年5月

**The Influence of Undergraduate Academic Engagement on  
Professional Identity —— An Analysis Based on the Mediating  
Effect of Professional Commitment**

A Dissertation Submitted to

**Shihezi University**

In Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of

**Master of Education**

By

**Bai Xue**

**(Higher Education)**

Dissertation Supervisor: Prof. Fu Juan

May, 2026

# 石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

## 学位论文独创性声明

本人所呈交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名：白雪

时间： 2026 年 5 月 18 日

## 使用授权声明

本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定，学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名：白雪

时间： 2026 年 5 月 18 日

导师签名：付娟

时间： 2026 年 5 月 18 日

## 摘要

随着高等教育普及化程度不断深化，本科培养规模持续扩大，如何保障并提升人才培养质量已成为关键议题。当前，本科生群体普遍面临专业认知模糊、学习动力不足、认同感偏低等问题，尤其在面对复杂学术情境与实践任务时，其问题意识与综合能力仍有较大提升空间。专业承诺作为连接学习行为与深层认同的心理机制，对学生的专业认同具有重要影响。学习投入所体现的活力、奉献与专注程度，不仅直接关系到学业成就，也通过情感驱动、责任内化等路径间接塑造着学生的专业认同。因此本研究将在研究本科生学习投入、专业承诺、专业认同现实状况的基础上，探讨学习投入、专业承诺对专业认同的影响及作用机制，并据此提出针对性政策建议，以期优化学生管理、增强教育实效、提升本科人才的专业认同与发展动力，助力高等教育高质量发展。

本研究以参与—认同理论、社会认知理论为基础，运用问卷调查法和访谈法，在三所高校共发放 1200 份问卷，其中有效问卷 1109 份，分别调查了其个人基本信息、本科生学习投入、专业承诺与专业认同情况，进行描述性分析、差异性检验、相关性分析、回归分析以及中介效应检验，并得出以下结论：

(1) 从均值看，本科生的学习投入、专业承诺与专业认同的均值都处于中等水平。其中，学习投入中奉献维度得分最高，活力维度得分最低；专业承诺中的规范承诺维度得分最高，继续承诺维度得分最低；专业认同中认知性维度得分最高，适切性维度得分最低。(2) 本科生学习投入、专业承诺各维度均与专业认同呈现显著正相关关系，且相较于学习投入，专业承诺与本科生专业认同的相关程度更为突出，二者关联更为紧密。(3) 本科生学习投入、专业承诺各维度均对专业认同产生显著的正向预测作用，即学习投入水平的提升、专业承诺程度的强化，均能有效推动本科生专业认同水平的提高。(4) 专业承诺在本科生学习投入对专业认同的影响中存在显著的中介作用，中介效应占比 92.17%，说明学习投入对专业认同的影响主要依托专业承诺这一中介路径实现，专业承诺是二者关联的核心中介变量。(5) 通过访谈进一步验证了学习投入和专业承诺对本科生专业认同的显著影响。

根据研究结论，本研究聚焦学生、高校与社会多个层面，从学生自主构建“投入、承诺与认同”的内生路径、高校系统干预“行为、心理与环境”的支持生态、社会积极引导“价值认同与优化”的专业发展预期三个维度入手，提出了提升本科生专业认同的具体对策建议，以期更好地促进高等教育发展。

**关键词：**专业认同；专业承诺；学习投入；本科生

## Abstract

As higher education becomes increasingly widespread and the scale of undergraduate education continues to expand, ensuring and enhancing the quality of talent development has become a key issue. At present, undergraduate students generally face problems such as a lack of clarity regarding their academic discipline, insufficient motivation to learn, and low levels of identification with their studies. In particular, when confronted with complex academic contexts and practical tasks, there remains considerable room for improvement in their problem-solving awareness and comprehensive abilities. As a psychological mechanism linking learning behaviour to deep-seated identity, academic commitment exerts a significant influence on students' professional identity. The vitality, dedication and focus embodied in learning engagement not only directly correlate with academic achievement but also indirectly shape students' professional identity through pathways such as emotional motivation and the internalisation of responsibility. Consequently, this study will examine the current state of undergraduate students' learning engagement, professional commitment and professional identity. It will then explore the impact of learning engagement and professional commitment on professional identity, as well as the mechanisms underlying these effects. Based on these findings, targeted policy recommendations will be proposed with the aim of optimising student management, enhancing the effectiveness of education, and strengthening undergraduates' professional identity and motivation for development, thereby contributing to the high-quality development of higher education.

Drawing on participation-identification theory and social cognitive theory, this study employed questionnaire surveys and interviews. A total of 1,200 questionnaires were distributed across three universities, of which 1,109 were valid. The survey examined participants' basic personal information, their engagement with undergraduate studies, and their commitment to and identification with their chosen discipline. Descriptive analysis, tests of differences, correlation analysis, regression analysis and mediation analysis were conducted, leading to the following conclusions:

(1) In terms of mean scores, the mean scores for undergraduates' academic engagement, professional commitment and professional identity were all at a moderate level. Specifically, within academic engagement, the 'dedication' dimension scored highest, whilst the 'vitality' dimension scored lowest; within professional commitment, the 'normative commitment' dimension scored highest, whilst the 'continuance commitment' dimension scored lowest; and within professional identity, the 'cognitive' dimension scored highest, whilst the 'relevance' dimension scored lowest. (2) All dimensions of undergraduate academic engagement and professional commitment exhibit a significant positive correlation with professional identity. Furthermore, compared to academic engagement, the correlation between

professional commitment and professional identity is more pronounced, indicating a closer association between the two. (3) All dimensions of undergraduate academic engagement and professional commitment exert a significant positive predictive effect on professional identity; that is, an increase in the level of academic engagement and a strengthening of professional commitment can effectively promote an improvement in the level of professional identity among undergraduates. (4) Professional commitment plays a significant mediating role in the influence of undergraduate academic engagement on professional identity, accounting for 92.17% of the mediating effect. This indicates that the impact of academic engagement on professional identity is primarily realised through the mediating pathway of professional commitment, with professional commitment serving as the core mediating variable linking the two. (5) Interviews further validated the significant influence of academic engagement and professional commitment on undergraduates' professional identity.

Based on the findings of this study, which examines multiple levels—including students, higher education institutions and society—the research focuses on three dimensions: students' autonomous development of an endogenous pathway involving 'engagement, commitment and identity'; the supportive ecosystem created by institutional interventions targeting 'behaviour, psychology and environment'; and society's proactive guidance regarding professional development expectations centred on 'value alignment and optimisation'. The study proposes specific recommendations for enhancing undergraduates' professional identity, with a view to better promoting the development of higher education.

**Key words:** Professional identity; Professional commitment; Learning engagement; Undergraduate students

# 目录

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| 摘要.....                            | I  |
| Abstract.....                      | II |
| 第1章 绪论.....                        | 4  |
| 1.1 研究背景.....                      | 4  |
| 1.1.1 提升人才培养质量是高等教育的核心任务.....      | 4  |
| 1.1.2 专业认同是评价高校人才培养质量的重要指标.....    | 4  |
| 1.1.3 学习投入、专业承诺是本科生专业认同的重要保障.....  | 5  |
| 1.2 研究意义.....                      | 5  |
| 1.2.1 理论意义.....                    | 5  |
| 1.2.2 实践意义.....                    | 6  |
| 1.3 文献综述.....                      | 6  |
| 1.3.1 学习投入的相关研究.....               | 6  |
| 1.3.2 专业承诺的相关研究.....               | 9  |
| 1.3.3 专业认同的相关研究.....               | 12 |
| 1.3.4 本科生学习投入、专业承诺、专业认同三者关系研究..... | 14 |
| 1.3.5 已有研究的述评.....                 | 17 |
| 1.4 核心概念与理论基础.....                 | 17 |
| 1.4.1 核心概念界定.....                  | 17 |
| 1.4.2 理论基础.....                    | 19 |
| 1.5 研究思路与方法.....                   | 20 |
| 1.5.1 研究目标.....                    | 20 |
| 1.5.2 研究内容.....                    | 21 |
| 1.5.3 研究方法.....                    | 21 |
| 1.5.4 研究思路.....                    | 23 |
| 1.5.5 创新之处.....                    | 22 |
| 第2章 研究设计.....                      | 23 |
| 2.1 变量说明与模型建构.....                 | 24 |
| 2.2 研究假设.....                      | 25 |
| 2.3 研究对象.....                      | 25 |

|                                   |    |
|-----------------------------------|----|
| 2.3.1 问卷调查对象 .....                | 25 |
| 2.3.2 访谈对象 .....                  | 27 |
| 2.4 研究工具 .....                    | 27 |
| 2.4.1 问卷设计 .....                  | 27 |
| 2.4.2 问卷发放 .....                  | 29 |
| 2.5 信效度检验 .....                   | 29 |
| 2.5.1 本科生学习投入问卷信效度检验 .....        | 29 |
| 2.5.2 本科生专业承诺问卷信效度检验 .....        | 31 |
| 2.5.3 本科生专业认同问卷信效度检验 .....        | 33 |
| 2.5.4 共同方法偏差检验 .....              | 34 |
| 第3章 本科生学习投入、专业承诺、专业认同的现状分析 .....  | 36 |
| 3.1 本科生学习投入、专业承诺、专业认同的描述性分析 ..... | 36 |
| 3.1.1 学习投入现状 .....                | 36 |
| 3.1.2 专业承诺现状 .....                | 37 |
| 3.1.3 专业认同现状 .....                | 37 |
| 3.2 人口统计学变量的差异性分析 .....           | 38 |
| 3.2.1 基于年级的差异性分析 .....            | 38 |
| 3.2.2 基于专业类别的差异性分析 .....          | 39 |
| 3.2.3 基于家庭居住地的差异性分析 .....         | 40 |
| 3.2.4 基于是否独生的差异性分析 .....          | 42 |
| 3.2.5 基于专业选择的差异性分析 .....          | 43 |
| 3.2.6 基于学习成绩的差异性分析 .....          | 44 |
| 3.3 本章小结 .....                    | 46 |
| 第4章 本科生学习投入、专业承诺与专业认同的实证分析 .....  | 36 |
| 4.1 相关性分析 .....                   | 48 |
| 4.1.1 学习投入与专业认同的相关分析 .....        | 48 |
| 4.1.2 专业承诺与专业认同的相关分析 .....        | 49 |
| 4.1.3 学习投入与专业承诺的相关分析 .....        | 49 |
| 4.2 回归分析 .....                    | 50 |
| 4.2.1 学习投入各维度与专业认同的回归分析 .....     | 50 |
| 4.2.2 专业承诺各维度与专业认同的回归分析 .....     | 51 |
| 4.2.3 学习投入各维度与专业承诺的回归分析 .....     | 53 |
| 4.3 专业承诺的中介效应分析 .....             | 54 |
| 4.4 研究假设检验结果 .....                | 56 |

|                                       |    |
|---------------------------------------|----|
| 4.5 本章小结 .....                        | 57 |
| 第 5 章 本科生学习投入、专业承诺对专业认同影响的讨论分析 .....  | 60 |
| 5.1 学习投入对专业认同的影响 .....                | 60 |
| 5.1.1 活力对专业认同的影响 .....                | 60 |
| 5.1.2 奉献对专业认同的影响 .....                | 61 |
| 5.1.3 专注对专业认同的影响 .....                | 61 |
| 5.2 专业承诺的中介效应影响 .....                 | 62 |
| 5.2.1 情感承诺对专业认同的影响 .....              | 62 |
| 5.2.2 理想承诺对专业认同的影响 .....              | 63 |
| 5.2.3 规范承诺对专业认同的影响 .....              | 64 |
| 5.2.4 继续承诺对专业认同的影响 .....              | 64 |
| 5.3 本章小结 .....                        | 65 |
| 第 6 章 研究结论与建议 .....                   | 68 |
| 6.1 研究结论 .....                        | 68 |
| 6.2 研究建议 .....                        | 69 |
| 6.2.1 学生层面：自主建构“投入、承诺与认同”的内生路径 .....  | 69 |
| 6.2.2 高校层面：系统干预“行为、心理与环境”的支持生态 .....  | 70 |
| 6.2.3 社会层面：积极引导“价值认同与优化”的专业发展预期 ..... | 72 |
| 6.3 研究局限与展望 .....                     | 73 |
| 参考文献 .....                            | 75 |
| 附录 .....                              | 82 |
| 致谢 .....                              | 88 |
| 作者简介 .....                            | 89 |
| 导师评阅表 .....                           | 90 |

## 第1章 绪论

### 1.1 研究背景

#### 1.1.1 提升人才培养质量是高等教育的核心任务

自2006年起,我国高等教育正式从“规模扩张”转向“内涵式发展”,政策重心聚焦于结构优化与质量提升。据教育部统计,2025年全国普通本专科招生1057.91万人,其中普通本科生招生489.97万人,较上一年增加2.81万人,2025年本科招生人数突破500万人。2024年《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》指出,要“建立以创新能力、质量、实效、贡献为导向的人才评价体系”。<sup>①</sup>2019年印发的《中国教育现代化2035》也曾提出,要“着力提高高等教育质量,优化人才培养结构”,把“一流人才”作为衡量高校办学水平的首要标准<sup>②</sup>。习近平总书记在全国教育大会上强调,本科教育是高等教育的“立命之本、发展之本”,其质量直接决定国家高层次人才供给安全<sup>③</sup>。教育部《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》明确指出,要“把人才培养水平和质量作为评价高校的首要指标”,并启动“六卓越一拔尖”计划2.0,以专业建设为抓手,系统强化学生创新精神、实践能力与社会责任感<sup>④</sup>。由此可见,国家层面已将“高质量本科人才培养”纳入教育强国战略,持续推动高校通过优化专业结构、强化教学过程管理、完善协同育人机制,实现从“以量谋大”到“以质图强”的根本转变。在这一宏观语境下,聚焦本科生学习投入、专业承诺与专业认同的内在机制,不仅是对国家重大战略需求的学术回应,也是高校诊断培养短板、提升人才质量的重要抓手。

#### 1.1.2 专业认同是评价高校人才培养质量的重要指标

传统的教育质量评价多侧重于学业成绩、就业率、考研率等外在的、结果性指标。然而,教育的根本在于“育人”,在于学生内在的、积极的心理建构。专业认同作为学

<sup>①</sup> 中华人民共和国教育部.学习《决定》每日问答|为什么要建立以创新能力、质量、实效、贡献为导向的人才评价体系[EB/OL].[2024-08-29].[https://www.gov.cn/zhengce/202408/content\\_6971148.htm](https://www.gov.cn/zhengce/202408/content_6971148.htm).

<sup>②</sup> 中共中央国务院印发《中国教育现代化2035》[EB/OL].[2019-02-24].[http://www.moe.gov.cn/jyb-xwfb/s6052/moe-838/201902/t20190223\\_370857.html](http://www.moe.gov.cn/jyb-xwfb/s6052/moe-838/201902/t20190223_370857.html).

<sup>③</sup> 中华人民共和国教育部.强基固本培育本科人才 西部两高校致力教学新实践[EB/OL].[2018-06-08].[http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/xw\\_zt/moe\\_357/jyzt\\_2018n/2018\\_zt11/zt1811\\_sc/zt181105\\_mtgz/01806/t20180628\\_341474.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_zt/moe_357/jyzt_2018n/2018_zt11/zt1811_sc/zt181105_mtgz/01806/t20180628_341474.html).

<sup>④</sup> 中华人民共和国教育部印发《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》[EB/OL].[2018-10-08].[http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201810/t20181017\\_351887.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201810/t20181017_351887.html).

生对所学专业的接受、认可、投入与情感依恋的高度统一，是衡量其从“被动学习者”转变为“主动建构者”的关键内在标志。一个对专业具有高度认同感的学生，往往表现出更强烈的学习动机、更积极的学业行为、更清晰的职业规划以及更优异的长期发展潜力。因此，专业认同的水平直接反映了高校在专业教育、学业引导和生涯辅导等方面的综合成效，是衡量其人才培养质量的深层次、过程性核心指标。提升学生的专业认同，对于实现高等教育内涵式发展具有至关重要的意义。

### 1.1.3 学习投入、专业承诺是本科生专业认同的重要保障

专业认同并非凭空产生，它需要有效地培育路径和坚实的心理保障。现有研究表明，学习投入与专业承诺是塑造和巩固专业认同的两个关键前因变量。学习投入是学生发展最直接的预测变量<sup>①</sup>。学生只有在课堂内外、在学术与社会活动中投入足够的时间与精力，才能真正深度体验专业知识的魅力、建立有效的师生与同伴互动，从而为专业认同的形成奠定经验基础。专业承诺是连接学习行为与深层认同的重要心理桥梁<sup>②</sup>。它表现为学生愿意为专业付出努力的意愿和对专业的忠诚度。高度的学习投入能促进学生形成积极的情感体验和持续的付出意愿（即提升专业承诺），而这种承诺感又会进一步引导学生将专业身份内化为自我概念的一部分，最终升华为稳定的专业认同。

因此，探究学习投入如何通过专业承诺这一内在心理机制影响专业认同，对于高校破解学生“学非所愿”“学而无趣”的困境，从根本上优化人才培养过程提供了清晰的实践思路。本研究通过验证这一中介模型，旨在揭示提升专业认同的有效作用路径，为高校教育教学改革提供理论依据和实证支持。

## 1.2 研究意义

### 1.2.1 理论意义

本研究的理论意义主要有以下两点。

其一，深化与拓展了学习投入的变量研究。以往关于学习投入的研究多集中于其对学业成绩、批判性思维等直接产出的影响。本研究将其影响延伸至专业认同这一更为深层和稳定的心理建构，探讨学习投入如何通过内在心理过程最终塑造学生的身份认同，丰富了学习投入的理论价值链条。

其二，揭示专业认同的形成机制，验证并丰富中介模型。本研究通过引入专业承诺作为中介变量，打破了学习投入与专业认同之间简单的“黑箱”关系，打开了其内在作

① AleXander Astin, *Achieving Educational Excellence: A Critical Assessment of Priorities and Practices in Higher Education* (San Francisco: Jossey-Bass, 1985), 135-136.

② 连榕, 杨丽娴, 吴兰花. 大学生的专业承诺、学习倦怠的关系与量表编制[J]. 心理学报, 2005, (05): 632-636.

用机制的窗口。通过实证数据验证该中介模型，不仅能够明确“学习投入是如何转化为专业认同”的这一关键路径，还能进一步辨析专业承诺各维度的中介作用，从而对专业认同的形成理论做出一定解释。

## 1.2.2 实践意义

本研究的现实意义主要有以下三点。

其一，为高校提升本科生培养质量提供精准的干预切入点。研究结论能够提示高校教育管理者，提升专业认同不能仅靠入学时的专业介绍，更应关注学生在学期间的全过程学习体验与投入。通过优化课程设计、改善师生互动、创造丰富的学术环境来提升学生的学习投入水平，是增强其专业认同的重要途径。

其二，为高校学生工作与学业指导提供具体方向。证实专业承诺的中介作用表明，高校在开展学业辅导、心理疏导和专业教育活动时，应有意识地着重培育学生的情感承诺、理想承诺、规范承诺和继续承诺，而不仅仅是关注知识的灌输。例如，可以通过举办学术大师讲座、优秀校友分享、专业实践竞赛等活动，有效强化学生的专业承诺。

其三，为学生个体进行自我调适与学业规划提供启示。本研究通过分析三者之间的变量现状及其内在关系，能帮助学生认识到，主动积极的学习投入是获得良好学业体验、建立与专业深厚情感联结的前提。鼓励学生通过增加深度学习、主动与合作学习等行为，提升自身的专业承诺水平，从而顺利完成专业社会化过程，形成积极稳定的专业认同，为未来的职业生涯奠定坚实的基础。

## 1.3 文献综述

### 1.3.1 学习投入的相关研究

#### 1.3.1.1 学习投入的内涵

积极心理学的不断发展，使得学习投入逐渐成为评价教育质量的重要指标，也受到学界的高度重视。当前学界尚未就学习投入的概念内涵达成一致共识，不同研究者往往依据自身的研究视角与理论基础，对其内涵形成了多样化的理解与界定。

从个体心理层面来看，Schaufeli（2002）提出，学习投入是一种积极正向的学习相关情绪体验，主要包含活力、专注与奉献三个维度<sup>①</sup>。方来坛等（2008）同样将学习投入视为一种稳定且积极的心理状态，认为其结构同样由活力、奉献与专注构成<sup>②</sup>。孔企

① Schaufeli W B, Salanova M, González-Romá V, et al. The measurement of engagement and burnout: A two sample confirmatory factor analytic approach[J]. Journal of Happiness studies, 2002,3(1): 71-92.

② 方来坛,时勘,张风华,中文版学习投入量表的信效度研究[J].中国临床心理学杂志,2008,16(06):618-620.

平(2000)在梳理前人研究的基础上提出,学习投入是一个综合性概念,可分为行为投入、认知投入与情感投入三个方面<sup>①</sup>。Fredricks(2004)也持有相似观点,将学习投入划分为行为、认知与情感三个维度<sup>②</sup>。

从行为与环境互动的视角来看,George D.等(2009)认为,学习投入既包含学生自身在学习中投入的时间与精力,也包括学校为促进学生参与所采取的各类措施<sup>③</sup>。Coates(2010)指出,学习投入包含两层核心内涵:一是支持学生参与学习的各类活动与条件,二是学校为提升学生参与度所制定的制度与实践<sup>④</sup>。文雯等学者则强调,学习投入不仅取决于学生自身因素,还与院校支持、学生与学校教育环境的互动密切相关<sup>⑤</sup>。张廷艳(2022)等人<sup>⑥</sup>参考Fredricks的学习投入三维模型,将我国中学生数学学习投入划分为四个维度,包括认知投入、情感投入、行为投入和社会投入,其中社会投入是指学生围绕教学内容与同学交互的质量。刘建军(2023)<sup>⑦</sup>在设计促进学习投入的高中英语项目式学习活动时,将学习投入划分为行为、认知、情感和能动性。

### 1.3.1.2 学习投入的测量

有关学习投入的理论探讨,目前学术界仍缺乏一套公认的核心定义,然而,多数学者已达成共识,即这一概念具有复合的多维属性,并在此基础上开发了各异的多维度测评体系。在全球范围内,全美大学生学习投入调查(NSSE)的推广应用,不仅深化了学习投入的实证研究,也使其成为具有里程碑意义的测量工具。该问卷起初以学生行为表现和院校环境特征为两大主要维度,经过2013年的系统革新,最终构建起包含五大主题、十项指标及六项关键教育实践的综合评估框架。Schaufeli及其同事(2002)从个体心理层面的情感与认知角度出发,编制了学生学习投入量表(UWES),将其划分为活力、奉献与专注三个构成部分。其中,活力反映了学习者在学业过程中拥有的充沛精力与抗挫能力;奉献意味着对专业学习持有强烈的认同感与积极投入度;专注则表征了个体沉浸于学习任务、注意力高度集中的心理状态<sup>⑧</sup>。与此同时,Fredricks(2004)也提出了涵盖行为、认知及情感三个维度的测量模型。

国内学界对学习投入的探索,多以西方发达国家的成熟量表为参照蓝本。清华大学

① 孔企平,“学生投入”的概念内涵与结构[J],外国教育资料,2000(02):72-76.

② Fredricks JA,Blumenfeld P C,Paris A H. School engagement: potential of the concept, State of the Evidence[J].Review of Education Research,2004, 74(01):59-109.

③ Kuh G D, What student affairs professionals need to know about student engagement[J]. Journal of college student development,2009.50(6):683-706.

④ Coates H.Development of the Australasian survey of student engagement(AUSSE)[J].Higher Education, 2010,60(1):1-17.

⑤ 文雯,史静寰,周子矜,大四现象:一种学习方式的转型——清华大学本科教育学情调查报告 2013[J].清华大学教育研究,2014,35(03):45-54+80.

⑥ 张廷艳,李佳欣,王利.中学生数学学习投入类型与特征[J].西南大学学报(自然科学版),2022(04).

⑦ 刘建军.促进学习投入的高中英语项目式学习活动设计研究[D].西南大学,2023.

⑧ Schaufeli W B , Salanova M , González-romá V , et al. The Measurement of Engagement and Burnout: A Two Sample Confirmatory Factor Analytic Approach[J].Happiness Studies, 2002, 3(1):71-92.

课题组率先引进 NSSE, 并基于中国高等教育的本土语境, 设计了七项过程性指标, 从而形成了本土化的 NSSE-CHINA 问卷<sup>①</sup>。学者尹弘飏(2020)批判了传统量表仅关注外显行为的片面性, 强调必须将社会文化情境纳入考量, 以揭示其对心理结构的深层影响, 并由此基于心理观构建了“动机与投入轮”量表<sup>②</sup>。在中文版量表的本土化修订进程中, 方来坛等人(2008)<sup>③</sup>与李西营等人(2010)<sup>④</sup>分别对 Schaufeli 的 UWES-S 量表进行了翻译与调试。实证结果均证实了该三维结构的稳定性与有效性, 使得中文版学习投入量表在国内相关科研工作中得到了广泛采纳与应用。朱莲花(2020)<sup>⑤</sup>以学习投入为中间因子, 对课堂环境和大学生学习效果之间的关系进行探究, 将学习投入划分为学习认知投入、学习情感投入和学习行为投入, 编制了大学生学习投入量表。孙丽娜(2023)<sup>⑥</sup>发现现有研究缺乏对混合学习环境下学习投入的探究, 因此自主编制了混合学习环境下大学生学习投入调查问卷, 用于对混合学习环境下大学生学习投入的特征进行分析与研究。

### 1.3.1.3 学习投入的影响因素

随着学习投入相关测量工具的不断成熟, 学界也从多个视角对其影响因素进行了系统探讨。现有研究大多聚焦于个体层面, 从情感、认知、能力等内部特征展开分析。张凯等(2021)在英语合作学习情境中发现, 学习者的学习动机、交际意愿与学习焦虑等情感因素, 都会对其学习参与状态产生明显作用<sup>⑦</sup>。郭建鹏等(2021)基于全国数百所高校的调研数据指出, 大学生学习投入同时受到内部心理系统与外部环境系统的共同影响, 既包括情感体验等内在因素, 也涉及环境感知、学业自我概念等外部条件<sup>⑧</sup>。陈国玉(2022)以江西四所高校为样本开展研究后发现, 学习态度、合作行为、家庭环境、学校支持及教学管理等因素, 均对学习投入具有显著的正向预测作用<sup>⑨</sup>。刘新月(2024)<sup>⑩</sup>以中学化学学科学习者为调研对象, 探究各类要素对其学业投入状态的作用机制, 证实自我效能感能够积极推动学生主动参与各类学习活动。解雪梅(2023)<sup>⑪</sup>选取来华留学群体展开实证分析, 专门验证自我效能感和学习参与程度之间的内在关联, 所得研究

① 王文. 中国大学生学习投入的内涵变化和测量改进——来自“中国大学生学习与发展追踪调查”(CCSS)的探索[J]. 中国高教研究, 2018, (12): 39-45.

② 尹弘飏. 行为观、心理观与社会文化观: 大学生学习投入研究的视域转移——兼论中国高校教学质量改进[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2020, 38(11): 1-20.

③ 方来坛, 时勘, 张风华. 中文版学习投入量表的信效度研究[J]. 中国临床心理学杂志, 2008, 16(06): 618-62.

④ 李西营, 黄荣. 大学生学习投入量表(UWES-S)的修订报告[J]. 心理研究, 2010, 3(01): 84-88.

⑤ 朱莲花. 课堂环境对大学生学习成果的影响[D]. 大连理工大学, 2020.

⑥ 孙丽娜. 混合学习环境下大学生学习投入干预研究[D]. 东北师范大学, 2023.

⑦ 张凯, 杨嘉琪, 陈凯泉. 学习者情感因素对英语合作学习投入的作用机理[J]. 现代外语, 2021, 44(03): 407-419

⑧ 郭建鹏, 刘公园, 杨凌燕. 大学生学习投入的影响机制与模型——基于 311 所本科高等学校的学情调查[J]. 教育研究, 2021, 42(8): 104-11.

⑨ 陈国玉. 大学生学习投入的影响因素及引导策略——基于在线 spssau 系统的智慧分析[J]. 教育学术月刊, 2022(03): 73-79.

⑩ 刘新月, 曾涛, 刘玉荣, 等. “先学后教”模式下中学生化学学习投入及其影响因素[J]. 化学教育(中英文), 2024, 45(05): 109-117.

⑪ 解雪梅. 来华留学生汉语自我效能感和学习投入的关系研究[D]. 重庆大学, 2023.

结论与前者保持统一。即便各项研究选取的调研群体、探讨方向存在区别,李菁(2023)<sup>①</sup>、陈亚英(2024)<sup>②</sup>、王欣(2024)<sup>③</sup>及刘莹(2023)<sup>④</sup>等多位学者经过实证分析后,均得出相似观点,也就是个体学业层面的自我效能水平,会对日常学习参与状态形成明显作用。王晓春(2023)<sup>⑤</sup>借助解释结构模型梳理高校学生学习状态的各类影响条件,完成层级关系划分后发现,学业情绪、专业内心认同、学习处事观念以及学业满意程度这类外在相关条件,是左右大学生学习参与状态最为直接的原因。王乾州(2022)<sup>⑥</sup>依托IEO理论框架分析研究生群体的学习行为影响要素,研究证实学习动机可以正向带动研究生投入学业活动,校园环境、家庭氛围与社会大环境等外部条件,同样会对学生学习状态产生相应作用,这一研究成果也和何瑾(2021)<sup>⑦</sup>、刘颖(2024)<sup>⑧</sup>等人的调研结论相互印证。

### 1.3.2 专业承诺的相关研究

#### 1.3.2.1 专业承诺的内涵

专业承诺这一概念,源自组织承诺与职业承诺的相关成果,是相关理论在专业领域中的延伸与应用。1960年,Becker<sup>⑨</sup>最早提出组织承诺的概念,为后续相关研究奠定了基础。由于职业与组织之间存在紧密联系,Aranya将组织承诺引入职业研究,专业承诺的相关探讨也在此基础上逐步发展。Aranya(1981)认为,专业承诺是个体对所学或所从事专业的认同态度,表现为愿意在学习与工作中投入时间与精力,以实现专业发展目标<sup>⑩</sup>。Lee等(2000)则将专业承诺理解为个体与专业之间形成的心理纽带,个体对专业的喜爱程度越高,其专业承诺水平通常也越高<sup>⑪</sup>。Nesje(2016)提出,专业承诺可用于判断个体与职业之间的匹配程度,是连接个人与职业的重要纽带,较高的专业承诺能够为个人与组织带来积极效果<sup>⑫</sup>。综合国外研究可以看出,国外学者多将专业承诺置于职业情境中进行探讨,更多将其作为职业领域的核心概念加以运用。

① 李菁.混合学习环境下大学生自我效能感与学习投入的调查研究[D].新疆师范大学,2023.

② 陈亚英.高中生学业自我效能感、生命意义感和学习投入的关系及干预研究[D].闽南师范大学,2024.

③ 王欣.自我效能感与未来自我连续性对英语专业学生学习投入的影响研究[D].吉林大学,2024.

④ 刘莹,周裕婧,袁铭.“三阶梯”式混合教学法在改善学生自我效能感与学习投入中的应用——以项目研究课程为例[J].卫生职业教育,2023,41(13):41-43.

⑤ 王晓春,王刚.基于ISM的大学生学习投入影响因素及作用机制[J].高等工程教育研究,2023,(06):118-124.

⑥ 王乾州.基于I-E-O理论的硕士研究生学习投入的影响因素研究[D].长沙理工大学,2022.

⑦ 何瑾,王一诺,庄明科,等.大学新生学习投入的影响因素和辅导策略[J].教育学术月刊,2021,(01):85-90.

⑧ 刘颖.教师支持与学习动机对大学生在线学习投入的影响研究[D].山东师范大学,2024.

⑨ Becker H S. Notes on the Concept of Commitment[J]. American Journal of Sociology,1960, 66(1).

⑩ Aranya N, Pollock J, Amernic J. An examination of professional commitment in public accounting[J]. Accounting, Organizations and Society, 1981, 6(4).

⑪ Lee K, Carswell J J, Allen N J. A meta-analytic review of occupational commitment: relations with person- and work-related variables [J]. The Journal of applied psychology, 2000, 85(5): 799-811.

⑫ Nesje K. Personality and professional commitment of students in nursing, social work, and teaching: A comparative survey [J]. International Journal of Nursing Studies, 2016, 53, 173-181.