

分类号: F23
学号: 20232116042

密级: 公开
单位代码: 10759

石河子大学

硕士学位论文



金风科技绿色供应链管理对可持续发展绩效的影响研究

学位申请人	田俊俏
指导教师	张静 副教授
申请学位类别	专业硕士
专业名称	会计
研究领域	财务理论与方法
所在学院	经济与管理学院

中国·新疆·石河子

2026年5月

分类号: F23
学号: 20232116042

密级: 公开
单位代码: 10759

石河子大学

硕士学位论文

金风科技绿色供应链管理对可持续发展绩效的影响研究

学位申请人	田俊俏
指导教师	张静 副教授
申请学位类别	专业硕士
专业名称	会计
研究领域	财务理论与方法
所在学院	经济与管理学院

中国·新疆·石河子

2026年5月

**Research on the Impact of Goldwind Technology's Green Supply
Chain Management on Sustainable Development Performance**

A Dissertation Submitted to

Shihezi University

In Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of

Master of Accounting

By

Tian Jun-qiao

(Financial Management of Listed Companies)

Dissertation Supervisor: Prof. Zhang Jing

May, 2026

石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

学位论文独创性声明

本人所提交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名：田俊俏

时间：2026年5月25日

使用授权声明

本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定，学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名：田俊俏

时间：2026年5月25日

导师签名：张群

时间：2026年5月25日

摘要

在全球“双碳”战略持续推进与我国工业绿色转型加速的背景下，绿色供应链管理作为绿色转型的核心落地载体，已成为装备制造企业实现高质量可持续发展的核心路径。风电行业作为清洁能源产业的重要支柱，其绿色化水平直接关系到全产业链低碳转型成效与国家“双碳”目标落地。当前，我国企业绿色供应链实践仍处于探索深化阶段，多数研究聚焦于宏观实证与单一环节分析，针对风电龙头企业的全链条案例研究相对不足。在此背景下，系统剖析典型企业绿色供应链管理实践对可持续发展绩效的驱动机制、作用路径与实际成效，不仅有助于丰富绿色供应链与可持续发展相关理论成果，也能为新能源企业乃至制造业实施绿色供应链管理提供实践参考与决策依据。

本文以风电行业龙头金风科技为研究对象，基于可持续发展理论、利益相关者理论与循环经济理论，界定绿色供应链管理与可持续发展绩效的核心内涵，构建涵盖绿色采购、绿色设计、绿色生产、绿色交付四大维度的绿色供应链管理评价体系，以及包含经济绩效、环境绩效、社会绩效的可持续发展绩效评价体系。结合企业年度报告与可持续发展报告数据，运用熵权法、突变级数法与灰色关联度分析，系统测算绿色供应链管理水平和可持续发展绩效，实证检验各环节对三重绩效的影响强度与传导机制，全面揭示绿色供应链管理对企业可持续发展的赋能逻辑与差异化驱动效果。

研究表明，金风科技绿色供应链管理整体水平持续提升，对企业可持续发展绩效呈现显著的正向驱动作用。其中，绿色设计发挥核心引领作用，绿色采购与绿色交付形成稳定协同支撑，绿色生产环节仍存在优化空间。企业通过全链条绿色化运营，有效提升资源利用效率、降低环境负荷、增强社会认同，在应对行业竞争压力的同时形成长期可持续发展优势。基于研究结论，本文从补齐生产环节短板、完善采购管理体系、强化交付协同、健全全链条治理机制及加强绿色战略引领等方面提出优化建议，可为风电企业深化绿色供应链实践、提升可持续发展能力提供借鉴，也为推动新能源产业绿色低碳高质量发展提供实践启示。

关键词：绿色供应链管理；可持续发展绩效；熵权法；灰色关联度

Abstract

Under the backdrop of the continuous advancement of the global "dual carbon" strategy and the accelerated green transformation of China's industry, green supply chain management, as the core implementation carrier of green transformation, has become the core path for equipment manufacturing enterprises to achieve high-quality and sustainable development. As a key pillar of the clean energy industry, the green level of the wind power industry directly affects the low-carbon transformation results of the entire industrial chain and the realization of the country's "dual carbon" goals. Currently, the green supply chain practices of Chinese enterprises are still in the stage of exploration and deepening. Most studies focus on macro empirical research and analysis of individual links, while there is a relative lack of case studies on the entire chain of leading wind power enterprises. Against this background, systematically analyzing the driving mechanism, action path, and actual effects of the green supply chain management practices of typical enterprises on sustainable development performance not only helps enrich the theoretical achievements related to green supply chains and sustainable development but also provides practical references and decision-making basis for the implementation of green supply chain management by new energy enterprises and even the manufacturing industry.

This thesis takes the leading wind power enterprise, Goldwind Science & Technology, as the research object. Based on the theories of sustainable development, stakeholder, and circular economy, it defines the core connotations of green supply chain management and sustainable development performance, and constructs a green supply chain management evaluation system covering four dimensions: green procurement, green design, green production, and green delivery, as well as a sustainable development performance evaluation system including economic performance, environmental performance, and social performance. By combining the enterprise's annual reports and sustainable development reports, and using the entropy weight method, catastrophe progression method, and grey relational analysis, it systematically measures the level of green supply chain management and sustainable development performance, empirically examines the influence intensity and transmission mechanism of each link on the triple performance, and comprehensively reveals the enabling logic and differentiated driving effects of green supply chain management on the sustainable development of enterprises.

The research results show that the overall level of green supply chain management of Goldwind Science & Technology has been continuously improving, and it has a significant positive driving effect on the sustainable development performance of the enterprise. Among them, green design plays a core leading role, green procurement and green delivery form a stable and coordinated support, and there is still room

for optimization in the green production link. Through the green operation of the entire chain, the enterprise effectively improves resource utilization efficiency, reduces environmental load, and enhances social recognition, forming a long-term sustainable development advantage while coping with industry competition pressure. Based on the research conclusions, this thesis proposes optimization suggestions from aspects such as filling the gaps in the production link, improving the procurement management system, strengthening delivery coordination, perfecting the entire chain governance mechanism, and strengthening the leading role of green strategy, which can provide references for wind power enterprises to deepen green supply chain practices and enhance sustainable development capabilities, and also provide practical inspirations for promoting the green, low-carbon, and high-quality development of the new energy industry.

Key words: Green supply chain management; Sustainable development performance; Entropy weight method; Grey relational analysis

目录

摘要	I
Abstract	II
第 1 章 绪论	1
1.1 研究背景及意义	1
1.1.1 研究背景	1
1.1.2 研究意义	2
1.2 文献综述	3
1.2.1 绿色供应链管理的研究	3
1.2.2 可持续发展绩效的研究	5
1.2.3 绿色供应链管理对可持续发展绩效影响的研究	7
1.2.4 文献述评	8
1.3 研究内容与方法	9
1.3.1 研究内容	9
1.3.2 研究方法	10
1.3.3 技术路线图	11
1.4 研究创新	12
第 2 章 相关概念及理论基础	13
2.1 相关概念	13
2.1.1 绿色供应链	13
2.1.2 绿色供应链管理	13
2.1.3 可持续发展绩效	14
2.2 理论基础	14
2.2.1 可持续发展理论	14
2.2.2 利益相关者理论	14
2.2.3 循环经济理论	15
第 3 章 金风科技案例介绍	16
3.1 金风科技概况	16
3.1.1 金风科技简介	16
3.1.2 金风科技可持续发展管理	18
3.1.3 金风科技财务现状	19

3.2	金风科技实施绿色供应链管理的动因	22
3.2.1	外部动因	22
3.2.2	内部动因	23
3.3	金风科技绿色供应链管理实践	24
3.3.1	绿色采购	25
3.3.2	绿色设计	27
3.3.3	绿色生产	28
3.3.4	绿色交付	30
第 4 章	金风科技绿色供应链管理对可持续发展绩效的影响机制	33
4.1	循环智维赋能，实现降本增效	33
4.1.1	资源循环利用	33
4.1.2	实行智慧运维	34
4.2	深耕绿色低碳，改善环境绩效	34
4.2.1	布局清洁能源	34
4.2.2	规范环保管理	35
4.3	强化责任履行，提升社会绩效	36
4.3.1	严守合规安全	36
4.3.2	聚力员工社区	37
第 5 章	金风科技绿色供应链管理对可持续发展绩效的影响分析	39
5.1	研究设计	39
5.2	金风科技绿色供应链管理指数	39
5.2.1	绿色供应链管理指标的选取	39
5.2.2	绿色供应链管理指数的计算	40
5.2.3	绿色供应链管理指数评价分析	42
5.3	金风科技可持续发展绩效指数	43
5.3.1	可持续发展绩效评价体系构建	43
5.3.2	可持续发展绩效指标数据的处理	45
5.3.3	可持续发展绩效指标数据的计算	48
5.3.4	可持续发展绩效指数评价分析	50
5.4	绿色供应链管理和可持续发展绩效的关联度分析	52
5.5	绿色供应链管理对可持续发展绩效的影响分析	54
5.5.1	绿色供应链管理总指数对可持续发展绩效的影响分析	54
5.5.2	绿色供应链管理各维度对可持续发展绩效的影响分析	55
第 6 章	结论与建议	58

6.1 研究结论	58
6.2 研究建议	59
6.3 研究不足与展望	60
6.3.1 研究不足	60
6.3.2 未来展望	61
参考文献	62
致谢	67
作者简介	68

第 1 章 绪论

1.1 研究背景及意义

1.1.1 研究背景

在全球积极推进“双碳”目标与我国加快发展方式绿色转型的背景下，能源结构清洁化、产业发展绿色化成为必然趋势。风电作为清洁能源领域的核心产业，在推动能源革命、实现低碳发展中承担着关键角色，其产业链绿色化水平直接影响整个制造业的转型进程。绿色供应链管理作为实现碳减排与碳绩效协同提升的关键路径，已成为绿色转型的重要实践。在此背景下，绿色供应链管理不再是企业的选择性实践，而是实现可持续发展、提升长期竞争力的必由之路。

我国高度重视绿色发展与生态文明建设。习近平总书记在 2016 年我国将生态文明建设纳入国家战略与“五位一体”总体布局，要求各地各部门落实绿色发展理念，助力社会主义现代化国家建设。近期，“十四五”规划、绿色低碳循环经济体系指导意见及《2030 年脱碳行动计划》等政策相继出台实施。这一系列政策文件，持续引导企业强化环境管理、推进绿色制造、构建绿色供应链。政策层面的强力推动，使得低碳生产、绿色运营、环境合规成为企业必须面对的外部约束，也为企业开展绿色供应链管理提供了制度支撑与发展机遇。

绿色供应链管理作为企业绿色转型的核心落地载体，是在传统供应链管理基础上，融入环境管理、资源效率与可持续发展理念的现代管理模式，是聚焦资源循环利用、企业全链条绿色运营与环境责任履行的综合管理体系与实践路径。这一概念自 20 世纪 90 年代提出以来，已在全球制造业与新能源领域广泛普及，成为衡量企业绿色转型成效、可持续发展能力与核心竞争力的关键指标。绿色供应链管理所涵盖的绿色采购、绿色设计、绿色生产、绿色交付等核心环节，我国“创新、协调、绿色、开放、共享”的新发展理念、生态文明建设总体布局以及“碳达峰、碳中和”发展目标高度契合。

我国自 2015 年推行绿色供应链，目前仍在探索完善。尽管绿色供应链管理理论上可以提升企业的可持续发展水平，但在实践中多数企业面临投入成本高、技术支撑不足、管理体系不健全、供应商协同难度大等现实问题，绿色供应链管理多停留在局部环节，全链条协同效应不足。企业应如何克服上述挑战，有效实现绿色供应链管理与可持续发展水平提高，成为当前企业发展亟须解决的问题。

风电行业具有产业链长、资产重、生命周期环境影响显著等特点，龙头企业的绿色供应链实践对整个行业具有示范效应。金风科技是国内最早布局绿色供应链的风电企业，通过绿色采购、绿色设计、绿色生产、绿色交付等系统化举措，已形成较为成熟的绿色运营模式，是研究绿色供应链与可持续发展绩效的典型样本。因此，本文以金风科技为研究对象，深入分析其绿色供应链管理实践与实施动因，探究绿色供应链管理对经济、环境、社会三重绩效的影响路径与作用效果，不仅有助于丰富绿色供应链与可持续发展相关理论成果，也能为新能源行业及装备制造企业推进绿色供应链管理、提升可持续发展能力提供现实参考。

从现有研究来看，绿色供应链与可持续发展绩效相关成果已较为丰富，但仍存在不足：一是多为宏观实证，缺少风电龙头企业的全链条案例研究。二是多分析单一环节影响，对四大维度协同驱动三重绩效的机制研究不够系统。三是量化测算与关联解析不足，难以准确揭示实践效果与传导路径。基于此，本文提出核心研究问题：金风科技绿色供应链管理如何影响可持续发展绩效；各环节驱动作用有何差异；企业应如何优化以提升综合绩效。

1.1.2 研究意义

在当前背景下，推行绿色供应链管理，既可推动企业实现可持续发展，缓解资源环境压力，也能为供应链治理与企业竞争力提升提供理论与实践参考。因此，绿色供应链管理对企业长效发展与可持续绩效的作用机制具有重要研究价值。本文以金风科技为例，分析其绿色供应链管理的作用机制与实施效果，揭示其在企业可持续发展中的核心价值，为理论研究与实践提供参考。

1.1.2.1 理论意义

当前学界对绿色供应链管理与可持续发展绩效研究颇丰，但相关影响分析多采用实证方法，缺乏微观企业层面的深入探讨。在我国推进可持续发展背景下，企业作为市场主体，肩负着以绿色供应链实现经济与环境协同发展的责任。本文基于现有研究，以金风科技为案例，探究其绿色供应链管理对可持续发展绩效的作用路径与实际成效，旨在为相关研究提供更多的分析视角，为深化该领域研究、充实理论成果提供借鉴。

1.1.2.2 现实意义

全球气候变化对人类与生态构成严重威胁，减排降碳、遏制变暖刻不容缓。我国作为最大发展中国家，积极承担气候治理责任，以绿色发展与生态文明建设为导向，通过“十三五”“十四五”规划推进生态环保与可持续发展。在此形势下，绿色供应链管理被置于重要地位，助力企业在运营中降低社会与环境负面影响。

第一，为我国企业实现绿色发展提供思路借鉴与参考。立足当下发展环境，企业愈发重视生态保护与自身发展的内在关联。对新能源风电领域龙头企业的绿色供应链实践展开剖析，并探究其与可持续发展成效的关联，可为行业内企业推行绿色供应链提供实践指引，助力企业优化供应链布局、提升资源利用效能、减少污染与碳排放，进而增强长期竞争优势。

第二，鼓励更多的企业从传统生产模式向绿色生产转型。推行绿色供应链管理，既能提升企业自身价值，也能推动新能源风电行业长效发展，实现生态效益与经济效益协同共赢。本文以风电企业为对象，围绕其绿色供应链管理展开具体分析，鼓励更多企业进行绿色供应链管理。

1.2 文献综述

本文在梳理国内外文献的基础上，从绿色供应链管理、企业可持续发展绩效，以及二者间的关联影响三个维度展开文献综述。其中，绿色供应链管理研究围绕概念内涵、驱动要素与评估指标展开；可持续发展绩效研究从概念界定、影响要素与评价维度进行梳理；二者关系研究则从经济、环境与社会绩效三个层面进行归纳分析。

1.2.1 绿色供应链管理的研究

1.2.1.1 绿色供应链管理内涵

1996年，美国密歇根州立大学在环境责任制造研究中首次提出绿色供应链管理，主张将环境影响与资源效率融入供应链，让绿色理念贯穿产品全生命周期。

在此基础上，国外学者开始从系统整体层面开展绿色供应链管理研究。B. Benita (1999)认为绿色供应链管理旨在使产品自设计至回收各环节均降低生态负面效应，并突出了循环回收与再利用的关键意义^[38]。Z. Qinghua & S Joseph (2004)率先提出闭环绿色供应链理念，既涵盖采购、生产至销售的正向流程，也包含由消费者经零售商或回收机构返回生产商的逆向物流体系^[39]。L. Tseng et al. (2019)综合既有研究，绿色供应链管理可理解为在传统供应链中融入环境管理要素，通过上下游企业及物流方之间的信息与知识互通，实现环境效益提升^[40]。

而国内学者对于绿色供应链管理的研究起步稍晚，最初起源于但斌等(2000)认为绿色供应链是兼顾环境效应的新型供应链管理新模式，目标是在原料采购、生产包装、仓储运输至循环利用的全过程中，最大限度降低对生态环境的不利作用^[1]。杨光勇等(2011)基于三重底线理论，提出绿色供应链管理能够统筹经济、社会与环境效益协同发展^[2]。之后，解学梅(2022)指出绿色供应链管理企业在各运营环节推行绿色实践，既可提升

经营收益，也能实现生态保护与资源优化配置^[3]。

综上所述，绿色供应链管理依托绿色生产与供应链管理理论，以提升经济与社会效益为目标。该模式联动上下游企业、物流机构及消费群体，构建以生态保护与资源集约为核心，覆盖采购、设计、生产、流通的全流程管理体系。

1.2.1.2 实施绿色供应链管理动因

关于企业绿色供应链管理的驱动因素，可分为外部与内部两类。

在外部驱动因素研究上，外国学者 S. Maqsood et al. (2022) 认为环境、政府、组织、供应商、市场和运营等六个因素显著推动企业采用绿色供应链，并促进可持续生产^[41]。王帅琦和李淑娟 (2021) 提出制度环境可以驱动企业绿色供应链管理^[4]。Debnath Binoy et al. (2023) 提出消费者需求、经济与税收利益以及政府规章制度是驱动因素^[42]。

在内部驱动因素研究上，Lippman Steve (1999) 提出推行绿色供应链管理的核心要素包含管理层支持、团队协作、高效沟通及协同创新^[43]。Nureen Naila et al. (2023) 依据自然资源基础观理论，绿色培训与绿色组织文化可提升企业经营绩效，进而推动企业绿色供应链管理^[44]。此外，田丹等 (2017) 以 2011—2014 年上海证券交易所上市的以重污染行业企业为样本，研究发现管理层环保认知对企业推行绿色供应链管理具有显著作用^[5]。薛阳等 (2023) 认为向同行业标杆企业模仿的同群效应也可以促进企业实施绿色供应链管理的意识^[6]。

部分学者提出，企业绿色供应链管理的内外部因素共同驱动，各类压力与动力经传导机制转化为实施动能，推动绿色供应链有序落地。(朱庆华, 2010)^[7]。而张璇等 (2017) 将影响企业是否实施绿色供应链管理的因素划分归纳为社会系统因素、消费系统因素和生产系统与环境系统因素^[8]。L Jum'a et al. (2021) 则认为供应商、环境、客户和成本这四个因素驱动管理者主动进行绿色供应链管理^[45]。

综上所述，企业绿色供应链管理的内部动力包括知识共享、企业规模、团队协作、生产要素、技术信息、管理层参与、财税收益及员工绿色行为；外部驱动则涵盖环保认证、法规政策、监管要求、供应商约束、供应链协作及消费者绿色需求。

1.2.1.3 绿色供应链管理评价指标

早期研究多以财务指标为核心，杜邦分析法通过拆解净资产收益率以反映资本运营效率，沃尔评分法则依托流动比率、资产负债率等七项指标建立线性评估模型 (Brown, 1996)^[46]。但该模式因偏重短期财务成果受到批评，难以体现无形资产价值与长期战略发展空间 (Ittner & Larcker, 1998)^[47]。

20 世纪 90 年代战略管理变革催生多维评价体系，EVA 模型通过调整利润与资本成本差值，Stern et al. (1991)^[48]首次将股东价值纳入绿色供应链绩效评估。罗伯特·卡

普兰等 (Robert S.Kaplan) 在当时提出了“平衡记分卡”评价模型。后人利用平衡记分卡综合评价优势, 将这一模型应用到了供应链绩效评价当中来。比如, Kurien (2012) 研究结合层次分析法与优化后的平衡计分卡, 从财务、客户、内部业务、学习创新及环境维度构建绿色供应链绩效评价体系^[49]。Rostamzadeh et al. (2015) 则依据绿色设计、采购、生产、包装、仓储、运输与回收六大环节, 建立了相应评估框架^[50]。S Amaladhasan et al. (2019) 基于生态平衡计分卡构建绿色供应链绩效评价指标, 涵盖财务、客户、学习成长、内部流程与环境五个维度^[51]。

国内学者对于绿色供应链绩效评价的研究大多是建立在马士华教授提出的供应链业务流程绩效指标体系的基础上进一步发展完善的。董雅丽、薛磊 (2008) 根据绿色供应链管理的内容和特征, 设计了包括财务状况指标、顾客服务指标、业务流程指标和环境绩效指标四个领域的评价指标体系, 并运用网络层次分析理论进行评价^[9]。也有学者认为应该从绿色供应链财务情况、运转情况、创新情况、碳减排情况等四方面出发构建绿色供应链整体绩效评价指标体系 (苏明, 2023) ^[10]。

综上所述, 部分学者借助平衡计分卡搭建绿色供应链绩效评价体系, 部分学者从多维度逆向构建评价框架, 亦有研究以供应链绿色管理为核心展开探究, 从各业务环节出发构建对应的绩效评价体系。

1.2.2 可持续发展绩效的研究

可持续发展为全球重点议题, 追求协调共生。在企业层面, 可持续发展绩效是衡量经营行为的关键指标。现有文献多围绕其内涵、影响因素与评价维度展开, 本文据此对相关研究进行综述, 梳理研究现状。

1.2.2.1 可持续发展绩效的内涵

在宏观上, “可持续发展”最早是在1987年的联合国《我们的共同未来》报告中出现的, 该报告深入剖析全球环境与发展议题, 提出“满足当代需求且不损害后代发展能力”的核心定义, 为可持续发展理念的普及奠定基础。微观层面, 企业可持续发展理念在学界与业界广受重视, 相关实践持续助力企业稳健运营与社会长远发展。

J Elkington (1998) 认为企业可持续发展追求优质三重底线绩效, 需构建经济、社会与环境协同模式^[52]。T Jamal et al. (2021) ^[53]认为企业可持续发展既需要实现持续盈利增长, 也应降低生产经营对生态环境的不利影响。企业可持续发展绩效与传统经营绩效关联紧密, 是对后者的拓展与深化。Chowdhury et al. (2022) 将其界定为衡量企业可持续发展水平的综合指标, 主要涵盖经济与环境两个维度^[54]。

牛文元 (2012) 认为, 企业应在实现经济效益的同时, 最大限度减轻环境损害, 以达成均衡发展状态^[11]。企业可持续发展体现为企业与社会、环境间物质及能源循环的长

效稳定（黄俊等，2011）^[12]。曾艳、曾洁琼（2025）认为可持续发展绩效是作为涵盖经济、环境和社会三个维度的综合性概念^[13]。

可持续发展绩效兼具多重内涵，统筹经济、资源与生态，兼顾代际发展。

1.2.2.2 可持续发展绩效的影响因素

可持续发展绩效影响因素繁复，涵盖绿色创新、数字溯源等范畴。本节对此综合探析，为推动企业绿色可持续发展提供参考依据。通过梳理文献，总结可持续发展绩效的影响因素可归类为三类，即环境治理水平、社会责任履行情况和公司治理。

在环境治理水平对可持续绩效的影响上，徐杰（2017）指出在公司的内部管理体系中，要将环境保护和绿色发展战略作为一个考量因素，将重点放在了对环境绩效的管理上，这样能激发员工环保意识，构建环保文化，从而推动公司的整体环境绩效，进而对公司的可持续发展绩效产生影响^[14]。龙昀光等（2018）发现企业内部环境管理可正向调节精益生产与可持续绩效的关系，进而提升三重底线绩效水平^[15]。

社会责任践行水平对可持续绩效的影响上，我国学者谢琨（2009）从企业责任的角度，对当代企业的责任进行了梳理，最后得出结论：当前企业社会责任呼声的驱动力是可持续发展的需要，社会责任的履行对可持续发展产生了积极的影响^[16]。在此背景下，Francisco & Ricardo（2016）认为，企业积极履行社会责任会给企业带来良好的社会声誉，从而提升企业可持续发展能力^[55]。李志斌等（2020）基于内部控制视角进行研究发现，企业社会责任的履行虽然会对本期企业可持续发展绩效产生抑制作用，但最终会促进企业长期绩效的提升^[17]。

在公司治理对可持续绩效的影响上，国外学者 Hussain et al.（2018）提出了独立的董事会能促进可持续绩效，论证了公司设立可持续发展委员会在提高企业的环境和社会绩效方面发挥着重要的积极作用^[56]。牛翠萍、耿修林（2020）的研究表明，本土化的企业家精神会正向影响可持续发展绩效^[18]。此外，实证分析发现数字化转型可以显著提高企业的可持续发展绩效（刘军航、郭玲丽，2023）^[19]。大多研究都表明良好的公司治理能够促进企业经营实现良性循环，从而对企业可持续发展能力形成积极推动作用。

1.2.2.3 可持续发展绩效的评价维度

企业可持续发展绩效的评价与测度，是学界与业界共同关注的重点。本节围绕绩效评价维度梳理相关文献，系统分析现有研究进展。

国内外学者多从双维度对企业可持续发展绩效进行评估，解学梅和朱琪玮（2021）以经济绩效与环境绩效衡量企业可持续发展绩效，指出二者协同可更全面地反映企业可持续发展水平：既能体现企业价值创造能力，支撑其在资本市场中长期稳健经营，也可反映企业生产技术水平，减少生产经营对生态环境的不利影响^[20]。同样的，席龙胜和赵