

分类号：
学号： 20222101058

密级：公开
单位代码： 10759

石河子大学

硕士学位论文



受害者反应对大学生网络欺凌旁观者行为的影 响：共情的调节作用

学位申请人	苏比奴尔·赛力木
指导教师	张莉琴
申请学位类别	专业硕士
专业名称	应用心理
研究领域	
所在学院	师范学院

中国·新疆·石河子
2024年5月

分类号：
学号： 20222101058

密级：公开
单位代码： 10759

石河子大学

硕士学位论文



受害者反应对大学生网络欺凌旁观者行为的影 响：共情的调节作用

学位申请人	苏比奴尔·赛力木
指导教师	张莉琴
申请学位类别	专业硕士
专业名称	应用心理
研究领域	
所在学院	师范学院

中国·新疆·石河子
2024年5月

**The Effect of Victim Responses on College Students'
Cyberbullying Bystander Behavior: The Moderating Role of Empathy**

A Dissertation Submitted to

Shihezi University

In partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of

Applied psychology

By

(Applied psychology)

May,2024

石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

学位论文独创性声明

本人所呈交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名：

苏比娜·赛力

时间：2024 年 5 月 14 日

使用授权声明

本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定，学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名：

苏比娜·赛力

时间：2024 年 5 月 14 日

导师签名：

张莉琴

时间：2024 年 5 月 14 日

摘要

网络欺凌作为新兴的一种社会问题、严重影响个体的生活，研究大学生网络欺凌对于维护网络安全、网络空间的秩序，具有重要的社会治理效应。研究网络欺凌旁观者效应，能有效揭示网络欺凌行为的心理机制。网络欺凌被定义为群体或个人实施的侵略性、故意的行为，通常发生在以群体为基础的情况下。在网络欺凌事件中，旁观者行为可以被理解为，作为网络欺凌的见证人对欺凌事件作出反应。旁观者选择旁观行为容易受到认知与情绪的影响。一些研究发现了受害者反应会对旁观者行为产生影响。本研究将聚焦于网络欺凌事件中的旁观者，通过两项研究，考察被欺负者的反应如何影响他人的行为，并考察特质共情、状态共情在其中的作用。

研究一旨在揭示受害者反应与旁观者行为之间的内在联系，从而为理解和应对网络欺凌现象提供新的视角和依据。本研究选取大学生群体作为考察对象，并运用单因素组间实验设计，旨在解析网络欺凌场合中受害方的不同应对方式（包括主动性反应、回应性反应以及被动性反应）如何作用于旁观者的后续行为。研究结果发现：(1)受害者的反应模式对旁观者的行为产生了显著的指示效应，其中，主动和回应性反应对倾向于引发旁观者的积极行为，而被动性反应则通常导致旁观者表现出消极行为；(2)特质共情在被动性反应与消极旁观者行为的关系中起调节作用。

研究二旨在探讨不同共情状态下受害者反应对旁观者行为的影响，采用2×2被试间设计的行为实验来考察启动的状态共情对网络欺凌旁观者行为的影响。先对292名受试的共情特质水平进行测量，再将其分为状态共情启动组和控制组；接着对实验组进行状态共情的情境诱发，随后对被试的状态共情水平进行测量；两组被试完成旁观者行为任务，结果发现：(1)主动性或回应性反应对网络欺凌旁观者行为的影响具有组间差异。主动性或回应性反应组个体比被动性反应组个体产生更多积极旁观者行为，更少的消极旁观者行为；(2)状态共情在受害者反应与网络欺凌旁观者行为间起调节作用。

本研究得出以下结论：(1)受害者反应中主动性反应或回应性反应对旁观者的积极行为具有显著的正向预测影响。当观察到受害者采取主动性或回应性反应时，旁观者更倾向于展现出积极的行为，而非消极态度，这种积极的旁观者行为明显占据主导，看到受害者被动性反应状态下旁观者更倾向于做出消极旁观者行为；(2)在旁观者行为方面，高共情特质和高共情状态的个体与低共情特质和低共情状态的个体之间存在明显差异。即相较于后者，前者展现出更频繁的积极旁观行为，同时表现出较少的消极旁观行为；(3)在受害者被动型反应对消极旁观行为的塑造过程中，特质共情起调节作用；状态共情则在受害者反应与旁观者行为之间起调节作用。

本研究结果揭示了网络欺凌的旁观者行为决策的影响因素，为网络欺凌旁观者在面临相似情境时采取恰当决策提供了参考建议；并得出以下启示：(1)遇到欺凌，拒绝沉默。(2)拒绝冷漠旁观，增强理解与共情能力。(3)高度重视反网络欺凌教育，积极营造健康绿色上网环境。

关键词：网络欺凌旁观者行为；特质共情；状态共情；受害者反应

Abstract

As an emerging social problem, cyberbullying has a serious impact on individuals' lives. Studying college students' cyberbullying has important social governance effects for maintaining network security and order in cyberspace. Studying the bystander effect of cyberbullying can effectively reveal the psychological mechanism of cyberbullying behavior, and has important cooperative significance for improving college students' psychological understanding of this and maintaining their identification and compliance with the moral order of cyberspace. Cyberbullying is defined as aggressive, intentional behavior perpetrated by groups or individuals, and usually occurs in group-based situations. Therefore, how young people react as bystanders when they witness cyberbullying is important. In the case of cyberbullying, bystander behavior can be understood as an evaluation of the actions of the victim and the bully as a witness to cyberbullying, and this evaluation leads to positive and negative bystander behavior. The bystander's behavior is easily influenced by cognition and emotion. Some studies have found that victim reaction can affect bystander behavior. Based on the existing research results, this study will focus on the bystanders in the cyberbullying incident, and through two studies, investigate how the reaction of the bullied affects the behavior of others, and examine the role of trait empathy and state empathy in it.

The first study aims to reveal the internal relationship between victim reaction and bystander behavior, so as to provide a new perspective and basis for understanding and coping with the phenomenon of cyberbullying. In this study, college students were selected as the objects of investigation, and univariate intergroup experimental design was used to analyze how different coping styles (including proactive, responsive and passive responses) of the victim in cyber bullying situations affected the subsequent behaviors of bystanders. From the research results, we find that:

(1) the victim's reaction pattern has a significant indicative effect on the bystander's behavior, in which the active and responsive reaction tends to trigger the bystander's positive behavior, while the passive reaction usually leads to the bystander's negative behavior;

(2) Trait empathy plays a moderating role in the relationship between passive response and negative bystander behavior.

The second study aims to explore the influence of victim response on bystander behavior under different empathic states. A behavioral experiment designed between 2×2 subjects was used to investigate the effect of primal state empathy on bystander behavior of cyberbullying. Firstly, the empathy trait level of 292 subjects was measured by Interpersonal Response Index (IRI), and they were divided into state empathy priming group and control group. Then, the experimental group was given situational induction of state empathy, and the priming group was shown empathic videos based on family affection to induce high empathy, while the control group watched plant science videos. Then the state empathy level of the subjects was measured. Finally, the two groups completed the bystander behavior task, and the results showed that:

(1) the influence of proactive or responsive reaction on bystander behavior of cyberbullying was different between groups. Individuals in the active or reactive response group had more positive bystander

behaviors and less negative bystander behaviors than those in the passive response group.

(2) State empathy plays a moderating role between victim response and bystander behavior of cyberbullying.

The conclusion of this study is as follows: (1) Active or responsive response has a significant positive predictive effect on bystander's positive behavior. When the victim is observed to take an active or reactive reaction, the bystander is more inclined to display a positive behavior rather than a negative attitude, and this positive bystander behavior is obviously dominant. When seeing the victim's passive reaction, bystanders are more inclined to make negative bystander behaviors. (2) In terms of bystander behavior, there are significant differences between individuals with high empathy traits and high empathy states and individuals with low empathy traits and low empathy states. In other words, compared with the latter, the former exhibited more frequent active onlookers and less negative onlookers. (3) Trait empathy plays a moderating role in shaping passive onlooker behavior. State empathy plays a moderating role between victim reaction and bystander behavior.

The results of this study reveal the influencing factors of bystander behavior decision of cyberbullying, and provide reference suggestions for bystander of cyberbullying to take appropriate decisions when facing similar situations. This study discusses the relationship between the victim's own reaction and bystander behavior, and promotes the positive bystander behavior of the majority of college netizens in cyber bullying. The following implications are drawn from this study: (1) When confronted with bullying, refuse to be silent, respond immediately or protect yourself. (2) Refuse to look on coldly and enhance the ability to understand and empathize. (3) Attach great importance to anti-cyberbullying education, and actively create a healthy and green online environment to maintain harmony and order in cyberspace.

Key words: cyberbullying bystander behavior; Trait empathy; State empathy; Victim response

目录

摘要	I
Abstract	II
引言	1
1 文献综述	3
1.1 网络欺凌旁观者行为	3
1.1.1 网络欺凌的概念界定	3
1.1.2 网络欺凌中旁观者的概念界定	3
1.1.3 网络欺凌旁观者行为的概念界定	4
1.1.4 网络欺凌旁观者行为的测量	5
1.1.5 网络欺凌旁观者行为的影响因素	6
1.2 网络欺凌中的受害者反应	9
1.2.1 网络欺凌中受害者反应的概念界定	9
1.2.2 受害者反应类型及影响因素	10
1.3 共情	10
1.3.1 共情的概念界定	10
1.3.2 共情的研究方法	11
1.4 受害者反应与网络欺凌旁观行为的关系及其研究机制	12
1.4.1 受害者反应与网络欺凌旁观行为的关系	12
1.4.2 受害者反应、共情与网络欺凌旁观者行为的相关研究	13
1.5 理论基础	14
1.5.1 社会信息加工理论	14
1.5.2 网络人际传播的线索过滤理论	14
2 问题提出	16
2.1 已有研究局限	16
2.2 问题提出	16
2.3 研究意义	17
2.3.1 理论意义	17
2.3.2 实践意义	17
3 研究一：受害者反应对网络欺凌旁观者行为的影响：特质共情的调节作用	18

3.1 研究目的	18
3.2 研究假设	18
3.3 研究设计	18
3.4 研究工具	18
3.4.1 受害者反应的材料评定	18
3.4.2 特质共情问卷	20
3.4.3 旁观者面对网络欺凌事件的行为意向	20
3.5 研究对象	21
3.6 研究程序	21
3.7 研究结果	21
3.7.1 共同方法偏差检验	21
3.7.2 各变量描述性统计分析	21
3.7.3 受害者反应与旁观者行为的关系	22
3.7.4 特质共情的调节作用	22
3.8 讨论	24
3.8.1 受害者反应对网络欺负旁观者行为的影响	24
3.8.2 特质共情的作用分析	25
4 研究二：受害者反应对网络欺凌旁观者行为的影响：状态共情的调节作用	27
4.1 研究目的	27
4.2 研究假设	27
4.3 研究设计	27
4.4 研究材料	27
4.5 研究对象	28
4.6 研究程序	28
4.7 研究结果	29
4.7.1 状态共情操作检验	29
4.7.2 受害者反应对旁观者行为的影响	29
4.7.3 状态共情对于旁观者行为的影响	29
4.7.4 共情受害者反应对于消极旁观者行为的交互作用	30
4.7.5 共情受害者反应对于积极旁观者行为的交互作用	31
4.8 讨论	32
4.8.1 受害者反应对旁观者行为的影响	32
4.8.2 状态共情对网络欺负旁观者行为的影响	32

5 总讨论	34
5.1 特质共情作用分析	34
5.2 状态共情作用分析	34
6 研究结论与启示	36
6.1 结论	36
6.2 启示	36
7 研究不足与展望	39
参考文献	40
附录	46
附录 A 《网络欺凌中辱骂语句》	46
附录 B 《特质共情量表》	47
附录 C 《状态共情量表》	48
附录 D 《旁观者行为量表》	48

引言

众所周知,网络欺凌是一个严重的公共健康问题。网络欺凌研究中心(Cyberbullying Research Center)的数据显示,20%的青少年在其人生的某个阶段曾是网络欺凌的受害者。(WangMeng-Jie et al., 2019)。根据最近的一项研究来看,大约超过27%的青少年在过去12个月中成为过网络欺凌的受害者(Alfakih Sulhi et al., 2021)。

据报道,网络欺凌的流行程度各不相同。例如,一项针对12至18岁年轻人的159项研究的国际回顾发现,在过去6个月中网络欺凌受害者的流行率在1.6%到56.9%之间,而犯罪报告的流行率在1.9%到79.3%之间(Brochado et al., 2017)。最近,2020年收集的一份数据报告显示,5-15岁的儿童97%都使用设备上网,12-15岁的儿童中有91%可以使用自己的智能手机(Ofcom, 2021)。这表明,随着年轻人上网,数字技术和在线交流的可及性增加,导致了一系列风险和机会(Livingstone, 2017;Macaulay, 2020)。先前的研究表明,网络欺凌是许多年轻人的普遍经历(Kowalski et al., 2019;Menesini&Salmivalli, 2017;Olweus&Limber, 2010),可能导致一系列负面后果。例如,负面情绪包括孤独感(Varghese&Pistole, 2017),自我效能感降低(Heiman et al., 2015),抑郁症(Tynesetal, 2010),自尊水平降低(Brewer&Kerslake, 2015),反社会行为(Wolke et al., 2017),在某些情况下可能导致自杀想法和/或企图(Hinduja&Patchin, 2019)。总之,年轻人参与网络欺凌的普遍性和影响强调了对抗这个问题的重要性。

由于互联网的透明性和匿名性等特殊性,有很多身份不明的旁观者可能会卷入网络欺凌事件(Kowalski,Giumetti,Schroeder,Lattanner,2014)。然而欺凌者和受害者群体目前受到的关注最多,而旁观者在网络欺凌中的作用却没有得到足够的重视。相关调查研究显示,在网络欺凌现象中,旁观者的比例占据了相当大的部分,这一发现揭示了网络欺凌问题的复杂性和广泛性。据研究,美国青少年自我报告在社交媒体上目击了网络欺凌的比例高达88%(Lenhart et al.,2011)。两年期间,旁观者的占比在17至35岁的马来西亚年轻人中,由61%增加到70%(Balakrishnan,2017)。

研究结果表明,相较于传统欺凌(即现实生活中发生的欺凌行为),网络欺凌中的旁观者数量显著更多,并且他们的行为对欺凌事件有很大影响。旁观者可以通过制止劝说等方式来指导欺凌者停止欺凌行为,或者通过安慰受欺凌者以及向他人求助来帮助受害者(Jones, Mitchell, Turner, 2015)。

尽管网络欺凌中的旁观者数量众多,但令人遗憾的是,大部分旁观者仍然选择袖手旁观,未能积极采取行动制止欺凌行为,与此同时这种旁观者的无为态度在不同文化中

普遍存在。举例来说,当美国青少年在社交媒体上目睹网络欺凌事件时,高达 91%的人选择对此事置之不理(Lenhardt et al., 2011)。61%的大学生未采取任何行动(Gahagan, Vaterlaus, Frost, 2016)。在比利时,高达 58%的中小学生在面对网络欺凌时表现出消极和被动的态度,这一数据反映了比利时部分青少年在应对网络欺凌问题时的无奈与无力(Van Cleemput, Vandebosch, Pabian, 2014)。在中国的研究中,85%的中国台湾高中生也在面临旁观欺凌时未采取任何行动(Huang & Chou, 2010)。

这些旁观者的反应行为在网络欺凌事件的持续性及其对受害者和肇事者可能产生的后果中扮演着至关重要的角色。在传统欺凌中,一旦旁观者选择出手干预,欺凌行为往往能在短短 10 秒内得到制止(Patterson, Allan, Cross, 2017)。网络环境中,旁观者的行为能够及时有效遏制欺凌者的行为,并能减弱或缓解该行为对受欺凌者带来的伤害。

(Slonje, Smith, Frisé, 2013)。这些来自旁观者的反应行为可以是建设性的以受害者为中心(例如,向受害者提供情感支持),建设性的以欺凌为中心(例如,告诉欺凌者停止),或者攻击性的(例如,威胁欺凌者)(Bussey, 2020; Luo & Bussey, 2019; Moxey & Bussey, 2020)。尽管在线环境的特点是匿名性和自主性增加,研究仍然报告缺乏旁观者建设性的重点干预策略的网络欺凌情景(Song & Oh, 2018)。对此的一种解释是害怕成为受害者的报复(Balakrishnan, 2018; Bauman, 2013),因此旁观者重新制定了建设性的干预策略。旁观者也可能缺乏应对网络欺凌的技能和意识(Gini et al., 2008; Kowalski & Limber, 2007)。重点关注旁观者进程是必要的,尤其是因为同伴支持可以帮助减轻受害者的痛苦(Sainio et al., 2011)。因此,重要的是探讨与旁观者干预有关的不同因素,以促进打击网络欺凌的建设性干预战略。

经过对过去的相关研究文献进行整理和总结,我们发现,考虑到网络欺凌事件中旁观者的广泛参与和他们的行为对事件进展的显著作用,深度探讨观察者的行为源头及其发展模式对于构建有效的网络欺凌防御与治疗方案至关重要。实际上,网络环境的匿名性和开放性等固有属性减少了人们在参与网络霸凌时面临的风险,与传统情况相比,这种情境下的干预更易见效。同时,对于观察者而言,被害者的行为反应是获取重要信息以及决定干预策略的关键依据。因此,被害者面对网络欺凌时的反应方式可能会成为影响观察者行为的主要因素和启动机制。在本项研究中,我们选取了大学生的样本,并采用了实证研究的方式来探索网络欺凌中的被害者反应如何影响观察者的行为,以及共情的作用。

1 文献综述

1.1 网络欺凌旁观者行为

1.1.1 网络欺凌的概念界定

网络欺凌被定义为“一个群体或个人实施的侵略性、故意的行为，使用电子形式的联系，反复和随着时间的推移，针对不能轻易为自己辩护的受害者”（Smith et al.,2008），网络欺凌在教育环境中引起关注（Macaulay et al.,2018;Myers&Cowie,2019）。Smith 等人对网络欺凌的定义借鉴了传统的欺凌（即面对面的欺凌）标准：（1）意图对受害者造成伤害，（2）行为由行为人重复，（3）受害者和行为人之间存在权力失衡（Olweus,1999;Smith&Sharp, 1994）。除了这些不同的标准之外，网络欺凌还使用电子通信方法进行，特点往往是网络领域的独特特征，即匿名和公开。

传统的欺凌定义包括三个主要元素：目的性、反复性以及力量不平衡性。而网络欺凌虽然也具备这些基本特征，却在其表现形式上有所区别，显示出独特的性质（胡阳，范翠英，2013）。因此，在探讨网络欺凌这一主题时，不同的学者会根据其研究的具体目标 and 需求选择两种定义方式：广泛定义和限定定义。这两种定义的主要区别在于是否明确包含了目的性、反复性和力量不平衡性这三个核心特征。例如，Smith 等人（2008）从狭义的角度定义网络欺凌（cyberbullying）：个体或群体利用电子邮件、即时消息、社交媒体、论坛等电子信息交流方式，对自我保护能力较弱的个体进行多次重复性的恶意攻击和伤害的行为。这种定义强调了对受害者有意的、持续性的和重复性的伤害，并且指出网络欺凌的受害者往往难以自我防御。而 Boldasare 等人（2012）从宽泛的视角定义了网络欺凌，将其描述为个人或集体故意利用电子通讯方式对他人造成伤害或威胁的行径。本研究中采用广义的界定方式，探讨发生于公共网络交往平台的欺凌事件中，旁观者不同行为的影响因素。

1.1.2 网络欺凌中旁观者的概念界定

根据 Merriam-Webster 在线词典(2018)和 Wikipedia(2018)的定义，旁观者(bystander)是指那些在现场但未参与事件发生的个体，这个定义通常用于描述在某个事件或行为发生时，那些只是观察或见证事件，而没有直接参与其中的人。在网络欺凌的情境中，旁观者可能包括那些看到网络欺凌行为发生，但没有采取行动干预的人。2015年，国内的

学术人士在探讨公共冲突问题时指出,旁观者通常是指那些虽然处于冲突现场,但实际上并不是冲突当事方的人们(原珂,齐亮,2015)。将这一概念应用于传统的校园欺凌情境中,旁观者就是那些目睹了打架或暴力冲突发生的学生。在这个意义上,旁观者是那些既没有参与冲突,也没有直接受到冲突影响的学生。他们的存在和行为可能会对冲突的发展和结果产生影响,他们可以选择介入、报告或忽略所目睹的冲突(原珂,齐亮,2015)。国外的学者也普遍认为旁观者在欺凌情境中并未直接参与欺凌行为或成为欺凌的受害者(Stueve et al., 2006),他们可能观察到欺凌事件,但选择不介入、不支持受害者,站在一旁甚至有时会加入嘲笑或威胁受害者的行列(Price et al., 2014)。确实,与传统校园欺凌研究相比,网络欺凌中旁观者的角色和定义在现有文献中并没有得到同样程度的明确化和细化。结合已有研究,我们可以大致将网络欺凌中的旁观者定义为“目击网络欺凌事件的个体”。

1.1.3 网络欺凌旁观者行为的概念界定

旁观者在网络欺凌事件中的角色和反应确实比定义本身要复杂得多。根据 Song 等人 2018 年的研究,旁观者可以根据他们在目击网络欺凌后的行为反应被分为以下几类:局外人(outsider)、保护者(defender)、强化者(reinforcer)和协助者(assister)(Song&Oh, 2018)。他们也会向受欺凌者提供安慰和支持,帮助他们度过困难时刻。此外,保护者还会通知具有更大权力的人或机构介入(Cao&Lin,2015;Pozzoli&Gini,2010)。积极的反馈被赋予施暴者以鼓励他们的攻击行为(Quirk & Campbell, 2015)。虽然最初并没有人引发暴力欺凌事件,但是旁观者们在看到这些行为之后,往往会选择加入其中。当人们在场却没有采取任何措施来阻止这种虐待行为时,实际上是在无声地接受并容忍这种行为的发生(Pozzoli & Gini, 2010)。还有研究者则以持续作为局外人(remaining an outsider)、协助和强化欺凌(assisting or reinforcing the bully)与支持和保护受欺凌者(supporting and defending the victim)来分类旁观者的行为(Bastiaensens et al.,2014;Thornberg et al.,2012)。

旁观者在面对网络欺凌事件时的反应可以被归纳为两种类型,这两种类型之间存在着一定的联系。一种是倾向于支持并保护受欺凌者的立场,这种立场详细阐述了保护者的行为特征。另一种则是致力于协助并加强施暴者的行为,这不仅包括了帮助者的角色,还强调了强化者的影响力。同时,如果一个观察者长期保持旁观者的身份,那么这个角色就更加凸显出他们没有采取任何行动来阻止欺凌的特质。在探讨旁观者在网络欺凌事件中的行为反应时,出现了两种不同的分类方法,它们揭示了旁观者在行为上的自主性和身份上的可变性。为了准确理解旁观者的角色和行为,我们需要关注以下几点:(1)旁观者最初并未参与欺凌行为,他们只是作为观察者与欺凌事件建立了联系,既不是欺凌者,也不是受害者。(2)在目睹欺凌之后,旁观者可以选择保持被动观察,或者以

消极的方式加入并加剧欺凌，或者采取积极措施介入干预。（3）一旦旁观者选择加入或加剧欺凌，他们的身份就会发生相应的转变。（4）旁观者对欺凌行为的反应可以分为积极社会行为和消极社会行为。积极社会行为包括直接干预欺凌事件和间接支持（如通知家长、安慰受害者等）；而未采取任何行动的旁观者实际上是在纵容欺凌事件的延续，这种不作为被视为反社会行为，它表现为协助欺凌者或对欺凌行为的放任。通过这种方式，我们能够更细致地分析旁观者在网络欺凌中的角色和行为，从而为预防和干预提供更有针对性的策略。

综合现有研究，对于旁观者在网络欺凌事件中的行为反应，学界尚未形成统一的分类体系，且不同分类标准之间的差异尚未得到充分阐释。然而，可以看出，现有的分类大致可分为三种类别：帮助受害人、促进欺凌行为和保持中立。通常，保持中立被认为是默许欺凌，因此这种行为被看作是一种间接的加害。因此，旁观者的反应可以归为积极或消极两个类别。

1.1.4 网络欺凌旁观者行为的测量

在网络欺凌领域，对于旁观者行为的评估手段尚未出现一个被广泛接受的统一标准，学者们采用了多种不同的方法来衡量旁观者的行为。本项研究对一些具有影响力的评估工具和方法进行了系统整理，具体如下：

1.1.4.1 实验法

Magdalena（2016）进行了两项实验，旨在探讨网络欺凌中旁观者的效应，以及事件严重性如何影响旁观者进行干预的意愿。第一部分调查了观察到网络欺凌行为的旁观者人数增加对其干预意愿的影响。第二部分则研究了网络欺凌的严重程度是否会改变旁观者介入的决心。研究发现，一方面，当网络欺凌的旁观者数量增加时，参与者倾向于认为帮助责任已经分散，因此减少了他们的介入愿望；另一方面，当面对更加严重的网络欺凌情况时，旁观者感到必须介入的意愿会增加。参与者会优先判断情况的严峻性，并在感受到更强烈的责任感时采取行动。

1.1.4.2 问卷法

滕妍君（2015）在借鉴国际研究的基础上，专注于中国的大学生群体，利用访谈的方法收集了资料，基于这些资料制定了一份网络欺凌旁观者行为的中国版调查问卷。此问卷涵盖了三个关键方面：加剧欺凌情况、旁观者角色以及干预保护行为。问卷对这三个方面进行了独立的打分，以此来衡量参与者在这些特定行为上的表现，得分更高意味着在对应的行为表现上更加显著。各项目的因子负荷量在 0.722—0.843 之间，能较好地

反映各维度所要测查的内容，信度较好，经过对比分析各类测量工具，滕妍君所编制的《旁观者行为问卷》在条目表达上更贴近本研究的目的，因此，在本研究中，我们选用滕妍君编制的《旁观者行为问卷》来评估网络欺凌中的旁观者行为。

本研究将使用实验法与问卷法相结合的方式测量在网络欺凌场景下的旁观者行为意图。

1.1.5 网络欺凌旁观者行为的影响因素

多项研究已探讨了影响网络欺凌旁观者行为的诸多因素，包括旁观者的个人特质（如冲动性、外向性和开放性）以及心理因素（如同理心、自我控制、自我效能感、社会支持和孤独感、被欺凌者的自我表露程度、感知严重程度以及社交环境中的关联性）。本研究将从这些关键角度进一步探讨网络欺凌旁观者行为受何种因素影响。

1.1.5.1 旁观者的个人特质

有研究显示，网络欺凌的旁观者在性格特征上，尤其是外向性和开放性维度上，可能表现出特定的应对模式（Freis et al.,2013）。外向个体倾向于直接对抗欺凌行为，而具有开放性的个体则倾向于采用间接策略，如转变讨论方向。研究表明，开放性较强的个体通常表现出对新颖事物的欣赏、丰富的想象力、对内心体验的关注以及强烈的探究未知的精神动力，这可能导致他们在面对网络欺凌时，下意识地采用话题转移的方式来缓解强烈的情绪反应（McCrae, Costa, 1987）。

冲动性描述了个体在面对内部或外部刺激时，倾向于做出未经深思熟虑、快速且无计划的反应，研究者报告冲动性特质往往导致消极行为（Moeller, et al.,2001）。有研究指出，冲动性对旁观者的干预行为具有负面影响，冲动性较高的青少年更少倾向于帮助受害者（Erreygers, Pabian, Vandebosch, & Baillien, 2016）。一方面，冲动性的青少年在助人行为上缺乏自我控制和抑制的必要能力（Eisenberg, Fabes, & Spinrad, 2006）；另一方面，冲动性可能仅仅表明帮助行为发生的速度更快，而不一定意味着更频繁。

1.1.5.2 旁观者的心理因素

同理心被认为是促进亲社会行为的主要动力之一，同理心指对他人情绪和感受的识别、理解和共情能力。研究已证实它能够降低攻击性行为、同伴间的暴力及犯罪行为，并能够预测网络欺凌的发生（Brewer & Kerlake, 2015）。作为旁观者干预的一个主要组成部分，因为网络旁观者非常了解受害者的感受，在目睹网络欺凌时更有可能为受害者辩护。

最新研究还报告了自我控制（LSC）对于网络欺凌旁观者行为的作用，一般的 LSC