

分类号：  
学号：20232101029

密级：  
单位代码：10759

# 石河子大学

## 硕士学位论文



### 循证视域下小学语文大单元教学设计与实施 研究 ——以统编版三年级下册第三单元为例

学位申请人	刘晓棠
指导教师	裴长安 副教授 张艳 副高级
申请学位类别	专业硕士
专业名称	教育
研究领域	小学教育
所在学院	师范学院

中国·新疆·石河子

2026年05月

分类号：  
学号：20232101029

密级：  
单位代码：10759

# 石河子大学

## 硕士学位论文

### 循证视域下小学语文大单元教学设计与实施 研究 ——以统编版三年级下册第三单元为例

学位申请人	刘晓棠
指导教师	裴长安 副教授 张艳 副高级
申请学位类别	专业硕士
专业名称	教育
研究领域	小学教育
所在学院	师范学院

中国·新疆·石河子

2026年05月

**Research on Teaching Design and Implementation of Large Unit  
Teaching in Primary School Chinese from the Perspective of  
Evidence-Based Learning: Taking Unit 3 of the Third Grade Second  
Semester of the Unified Edition as an Example**

A Dissertation Submitted to

**Shihezi University**

In Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of

**Master of Education**

By

**Liu Xiao Tang**

**(Primary Education)**

Dissertation Supervisor: Prof. Pei Chang-an

May, 2026

# 石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

## 学位论文独创性声明

本人所提交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名： 刘晓棠

时间：2026 年 5 月 20 日

## 使用授权声明

本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定，学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名： 刘晓棠

时间：2026 年 5 月 20 日

导师签名： 裴文

时间：2026 年 5 月 20 日

## 摘要

随着《义务教育语文课程标准（2022年版）》的颁布，指向核心素养培育的大单元教学已成为小学语文课程改革的关键路径。然而，当前教学实践中普遍存在教师理念认知表层化、内容整合能力不足、学情分析笼统及教学评价单一等现实困境，其根源在于教学设计多依赖个人经验，缺乏科学、系统的证据支撑。鉴于此，本研究引入循证理念，即以证据为基础进行实践，旨在构建一个科学有效的小学语文大单元教学设计框架，并通过验证其可行性，为摆脱当前困境、推动语文教学从经验驱动向证据支撑转型，提供理论参考与实践范例。

研究综合运用访谈法、问卷法及课堂观察法。首先，通过对S市SY小学8位语文教师及216名三年级学生的系统调查，深入剖析当前小学语文大单元教学设计与实施的现状与核心问题。其次，基于循证实践理论，构建了证据、目标、活动、评估四位一体的大单元教学设计框架，以多维证据的相互印证，实现教学各环节的科学设计与全程嵌入。最后，以统编版三年级下册第三单元“中华优秀传统文化”为例开展案例设计与实施，并运用课堂观察与学生访谈检验其效果。结果表明，循证与小学语文大单元教学设计在逻辑上高度契合，所构建的框架具备良好的可行性与有效性。在“中华优秀传统文化”单元实践中，学生课堂参与度与学习兴趣显著提升，不仅扎实掌握了“围绕一个意思写清楚”的核心语文要素，在文本分析、方法迁移与合作探究等思维能力上也得到了发展，对传统文化的认同感与自豪感得到了激发，实现了语文工具性与人文性的有机统一。同时，循证理念有效促进了教师教学设计能力的科学化转型，帮助其建立起设计、实践、取证、反思、迭代的专业发展模式。

本研究构建的框架与策略为小学语文教师开展大单元教学提供了科学依据与实践范例，但仍需在更广泛的学段与单元类型中进一步验证与完善，以推动小学语文教学向更高质量、更科学化的方向发展。

**关键词：**循证；小学语文；大单元教学设计

## Abstracts

The release of the "Compulsory Education Chinese Curriculum Standards (2022 Edition)" has established large-unit teaching focused on core competency development as a pivotal approach in primary school Chinese curriculum reform. However, current teaching practices face persistent challenges including superficial teacher conceptual understanding, inadequate content integration capabilities, generalized student analysis, and monolithic evaluation methods. These issues stem from instructional designs overly reliant on personal experience rather than scientific evidence. Addressing this, this study introduces evidence-based pedagogy principles to develop a scientifically validated framework for elementary Chinese large-unit teaching design. Through feasibility validation, the research aims to provide theoretical references and practical models for overcoming existing limitations and transitioning Chinese language instruction from experience-driven approaches to evidence-supported methodologies.

The study employs a comprehensive approach integrating interview methods, questionnaires, and classroom observation. First, through systematic surveys of eight Chinese language teachers and 216 third-grade students at SY Primary School in S City, we conducted an in-depth analysis of current challenges and core issues in large-unit teaching design and implementation for elementary Chinese education. Second, based on evidence-based practice theory, we developed an integrated framework encompassing evidence, objectives, activities, and assessments. This multidimensional evidence system ensures scientific design and seamless integration across teaching processes. Finally, using Unit 3 "Chinese Traditional Culture" from the unified edition third-grade textbook as a case study, we implemented instructional designs and evaluated outcomes through classroom observations and student interviews. Results demonstrate that evidence-based approaches align logically with large-unit teaching design principles, yielding a framework with proven feasibility and effectiveness. In the "Chinese Traditional Culture" unit, students showed significantly enhanced classroom engagement and learning motivation. They not only mastered core language skills like "clear expression of central ideas," but also developed critical thinking abilities including text analysis, method transfer, and collaborative inquiry. Their cultural identity and pride in traditional heritage were effectively cultivated, achieving organic integration of language pedagogy and humanistic values. Moreover, evidence-based methodologies facilitated teachers' scientific transformation in instructional design capabilities, establishing a professional development model encompassing planning, implementation, evidence collection, reflection, and iterative improvement.

The framework and strategies developed in this study provide a scientific basis and practical model for primary school Chinese teachers to implement large-unit teaching. However, further validation and

refinement are still required across broader educational stages and unit types to advance primary Chinese education toward higher quality and more scientific approaches.

**Key words:**Evidence-based; Primary School Chinese; Large Unit Teaching Design

## 目 录

摘要.....	I
Abstracts.....	II
第 1 章 绪论.....	1
1.1 研究背景.....	1
1.1.1 回应新课标对小学语文教与学的新要求.....	1
1.1.2 循证为大单元教学设计提供新路径.....	1
1.1.3 小学语文大单元教学设计存在的困境.....	2
1.2 研究意义.....	2
1.2.1 理论意义.....	2
1.2.2 实践意义.....	3
1.3 国内外研究进展.....	3
1.3.1 循证的相关研究.....	3
1.3.2 大单元教学设计的相关研究.....	5
1.3.3 小学语文大单元教学设计研究.....	7
1.3.4 研究述评.....	8
1.4 核心概念界定.....	9
1.4.1 循证.....	9
1.4.2 教学设计.....	9
1.4.3 大单元教学设计.....	10
1.5 理论基础.....	11
1.5.1 循证实践理论.....	11
1.5.2 逆向设计理论.....	12
1.6 研究问题.....	12
1.7 研究方法与思路.....	12
1.7.1 研究方法.....	12
1.7.2 研究思路.....	18
第 2 章 小学语文大单元教学设计与实施的现状调查.....	20
2.1 小学语文教师大单元教学设计的调查数据分析.....	20
2.1.1 访谈整理及编码分析.....	20
2.1.2 问卷结果统计及分析.....	26

2.2	小学语文教师大单元教学设计的现状分析 .....	31
2.2.1	教师理念认知表层化, 设计与实践脱节现象显著 .....	31
2.2.2	教学内容整合能力不足, 过度依赖教材且拓展乏力 .....	31
2.2.3	学情分析笼统粗糙, 教学设计缺乏精准性与差异性 .....	32
2.2.4	情境与任务设计能力薄弱, 学生主体地位未能落实 .....	32
2.2.5	教学评价方式传统单一, 未能有效支撑素养发展 .....	32
2.2.6	教师专业支持体系缺失, 循证设计与实践反思不足 .....	32
第3章	循证视域下小学语文大单元教学设计的框架构建 .....	34
3.1	明确问题收集证据: 多维证据协同, 奠定框架设计基础 .....	34
3.1.1	研究型证据 .....	34
3.1.2	实践型证据 .....	37
3.1.3	课程标准 .....	38
3.1.4	教材分析 .....	39
3.2	证据合成及应用: 证据相互印证, 制定大单元教学设计方案 .....	39
3.2.1	证据环节: 筛选整合证据, 奠定设计根基 .....	39
3.2.2	目标环节: 基于证据锚定目标, 明确教学方向 .....	41
3.2.3	活动环节: 围绕目标设计活动, 落实教学过程 .....	42
3.2.4	评估环节: 对标目标构建评估量表, 检验教学成效 .....	43
3.3	评估证据: 成效检验复盘, 证据迭代完善 .....	44
第4章	循证视域下小学语文大单元教学设计和实施过程 .....	45
4.1	循证视域下小学语文大单元教学设计的案例——以三年级下册“中华传统文化” 单元为例 .....	45
4.1.1	证据环节: 整合传统文化教学证据, 奠定设计根基 .....	46
4.1.2	目标环节: 锚定“中华传统节日”教学目标, 明确文化传承方向 .....	52
4.1.3	活动环节: 设计“文化探秘”系列活动, 落实大单元教学过程 .....	55
4.1.4	评估环节: 构建“传统节日记忆宝盒”评估量表, 检验教学成效 .....	57
4.2	“文化探秘”系列教学活动的实施过程 .....	61
4.2.1	“文化探秘”系列教学活动的课时分配 .....	61
4.2.2	教学活动实施过程 .....	62
第5章	循证视域下小学语文大单元教学设计的实施效果 .....	71
5.1	循证视域下小学语文大单元教学设计实施效果分析 .....	71
5.1.1	课堂观察分析 .....	71
5.1.2	学生访谈分析 .....	75
5.2	循证视域下小学语文大单元教学设计实施效果总结 .....	79

5.2.1 教学循证化转型成效突出 .....	79
5.2.2 学生核心素养阶梯式发展 .....	79
5.2.3 课堂生态适配性持续优化 .....	79
5.2.4 多元评价体系赋能教学闭环 .....	79
5.2.5 语文学科双重属性有机统一 .....	80
第 6 章 研究结论、建议与反思 .....	81
6.1 研究结论 .....	81
6.2 教学建议 .....	82
6.2.1 搭建三级证据库, 降低教师证据获取门槛 .....	82
6.2.2 构建证据目标转化工具, 推动目标定位精准化 .....	82
6.2.3 搭建情境任务设计模板, 推动活动分层落实 .....	82
6.2.4 研制教学评一体化量表, 促进评价落地落实 .....	83
6.2.5 建立循证反思与迭代优化教研机制, 推动持续改进 .....	83
6.3 反思 .....	83
参考文献 .....	84
附录 .....	87
附录 A 教师访谈提纲 .....	87
附件 B 学生调查问卷、专家评审数据及修改意见 .....	89
附录 C 学生访谈提纲 .....	92
附录 D 小学语文中段大单元教学课堂观察量表 .....	93
附录 E 教师访谈开放式编码表 .....	95
附录 F 文献的质量评价结果 .....	100
附录 G 中华优秀传统文化单元教学设计 .....	101
附录 H 课堂观察记录结果 .....	115
致谢 .....	120
作者简介 .....	121
石河子大学硕士研究生学位论文导师评阅表 .....	122

## 第1章 绪论

### 1.1 研究背景

#### 1.1.1 回应新课标对小学语文教与学的新要求

在当今急剧变革与快速发展的时代背景下,科技革命与知识经济浪潮的兴起使各国间的人才竞争日趋白热化。对于高素质人才的衡量标准,已不再仅停留于知识技能层面,核心素养的培育逐渐成为时代语境下的关键诉求。从本质上看,人才竞争即是教育竞争,唯有高质量的教育方能塑造契合时代需求的高素质人才。因此,各国在不同程度上相继推进了一系列课程改革。

新修订的《义务教育语文课程标准(2022年版)》(以下简称“新课标”)指出“语文课程致力于全体学生核心素养的形成与发展”。<sup>①</sup>意味着在基础教育阶段,以核心素养为本位的教学改革已是时代趋势。同时,也提出要探索大单元教学。大单元教学设计强调以整体性思维来组织教学内容,更好的提升学生的核心素养和综合能力,这与新课标所倡导的素养立意、育人导向相契合,有助于更好地实现教育目的和育人目标。

#### 1.1.2 循证为大单元教学设计提供新路径

教育长期以来采用理论思考与经验总结的思辨模式进行,使得教育领域至今没有像其他科学领域一样积淀下可持续性的科学知识。<sup>②</sup>首先,有些理论的学术化难以被实践者理解,需要实践者充分发挥实践智慧。再者,教育实践者难以对纷杂的理论进行优劣判断,使得教育研究者与教育实践者的逐渐分裂。<sup>③</sup>大单元教学是一种新的教学方式,各学者和一线教师都在努力针对大单元教学设计进行着理论研究和实践探索。然而,相关理论众多,教师们在工作之余难以短时间内将所有理论科学的筛选和整合并应用到自己的教学设计中去,导致实际教学中的许多困境未能得到很好的解决。

循证理念以证据为核心,有助于推动教师突破长期依赖经验的教学思维。本研究将循证引入小学语文大单元教学设计,在设计中更多采用以证据为导向的策略与方法,使各环节之间形成紧密衔接、互为支撑的有机整体,依托相对严谨的实证依据,确保教学过程有据可循。这一路径为大单元教学设计的转型与质量提升提供了新的视角。同时,

<sup>①</sup> 中华人民共和国教育部.《义务教育语文课程标准(2022年版)》[S].北京:北京师范大学出版社,2022:4.

<sup>②</sup> 周加仙.走向循证教育决策与实践[J].外国中小学教育,2017(06):9-16.

<sup>③</sup> 杨文登.循证实践:一种新的实践形态?[J].自然辩证法研究,2010(04):106-110.

在教学实施中兼顾对学生语文学习表现的评价,进一步提升教师在大单元教学设计中的科学性与针对性,促进教学目标的有效达成。

### 1.1.3 小学语文大单元教学设计存在的困境

随着新课程改革的深入发展,教师的教学观念与育人理念在不断地与时俱进,培养学生的核心素养也被置于更加核心的地位。为此,一线教师们积极探索并实践大单元教学模式,以期优化教学效果。然而,当前小学语文大单元教学仍存在着一些问题与挑战。

首先,在见习过程中通过观察课堂和与老师的沟通中发现,部分教师缺少大单元教学设计的经验。教学实践中,他们依然倾向于传统的单篇教学模式,对于大单元教学的核心理念和操作方法缺乏清晰的理解。尽管大单元教学的教学理念已逐渐获得多数教师的认同,但由于缺乏系统性的培训与支持,许多教师在设计大单元教学计划时显得力不从心,整体设计能力有待提升。

其次,忽视知识的整合。由于传统的单篇教学法是一线小学语文教师常用的教学方法,因而会忽视学生语文能力形成的重要条件即完整的学习探索过程。单元与单篇课文之间的联系被削弱,没有贯穿于整个单元的大情境,导致学生获得的知识是零散的。

最后,忽视学生的主体性。众多一线小学语文课堂在推进学生自主学习、合作互动及深入探究的教学模式上,以及践行以学生为中心的教学理念方面,尚显不足。教师们过度依赖于既定教材,过分强调学生对语文知识的记忆与掌握,忽视了对学生语文核心素养的全面培育与发展。<sup>①</sup>

基于此,本研究立足于循证理念,围绕小学语文大单元教学设计展开理论与实践层面的系统探究,尝试构建循证视域下的设计思路框架,以期为该领域教学设计的实践改进提供参照。在此框架下以统编版三年级下册第三单元为例进行教学设计并实施。

## 1.2 研究意义

### 1.2.1 理论意义

关于“循证视域下小学语文大单元教学设计与实施”的研究,其理论贡献在于构建了一个循证视域下的小学语文大单元教学设计框架,这有助于一线教师理清小学语文大单元教学研究的现状,为其进行小学语文大单元教学设计提供了理论依据。

<sup>①</sup> 于泽元,边伟,杨士连.从松散联结到意义建构:大单元教学设计的理想图景[J].现代远程教育研究,2023,35(04):39-46.

## 1.2.2 实践意义

关于“循证视域下小学语文大单元教学设计与实施”的研究，其实践意义在于为一线教师进行大单元教学设计提供了科学的依据和可参考的路径，尤其是在核心素养为本位的教学改革的时代趋势下，有助于帮助他们更有效地进行大单元教学，以提高学生的学习效果和满意度。

## 1.3 国内外研究进展

### 1.3.1 循证的相关研究

理论研究方面，在国外，1996年 David Hargreaves 在教育理论界率先提出“循证”概念，他认为教育教学活动效仿医学界，将科学且实时更新的证据作为指导教学决策与实践的核心基础。<sup>①</sup>同年，David Sackett 首次提出了循证实践的五个步骤，第一步是提出问题（Ask），需先明确定义问题，进而形成可明确解答的具体问题；第二步是搜集证据（Acquire），即通过系统方式搜集能解答该问题的优质外部证据；第三步是评估证据（Appraise），对已收集的证据从质量、可信度等维度展开评估；第四步是应用证据（Apply），将经过评估的证据运用到实际具体情境中；第五步是评估成果（Assess），在实践中应用证据后，对实施结果进行评估与反思，以此持续优化实践过程。<sup>②</sup>

在国内，许多学者对循证的概念也进行了界定。曹志峰指出，循证（Evidence-Based）的核心内涵是基于证据、遵循证据。这一理念在教育界广受关注与推崇，不仅被视作指导教育教学改革的重要依据，更被认为是破解教育理论与改革实践之间冲突的全新范式。<sup>③</sup>康玥媛，郑国强，王光明认为教育领域的“有效循证”，核心指向以教育现实的价值需求为根本基准，先创生与之适配的教育判断，再通过有效证据验证该判断真实性的完整过程。<sup>④</sup>随着循证理念在教育领域的不断延伸，衍生出循证教育、循证教学等相关理论。这些理论虽侧重点不同，但均建立在循证理念基础之上，并一致肯定证据的重要价值。关于循证教育任萍萍，李鑫认为循证教育涵盖人、方法学、证据、平台四大要素，聚焦教育心理、特殊教育、学段教育及理论与方法研究四大领域，运用个案报告、关联研究、因果研究、综述研究四类方法，进而探究教育中的影响因素、评价与分型、训练与干预、预后效果四类问题。<sup>⑤</sup>关于循证教学的定义，多数学者认为循证教学即基于证据的教学。

<sup>①</sup> Hargreaves D. In Defence of Evidence-Based Teaching [J].British Educational Research Journal,1997(23):405-419.

<sup>②</sup> Sackett,D.L.,Rosenberg,W.M.,Gray,J.A.,Haynes,R.B.,&Richardson,W.S.Evidence based medicine:what it is and what it isn't.BMJ,1996,312(7023),71-72.

<sup>③</sup> 曹志峰.基于证据的实践:教育教学改革的依据与范式[J].当代教育科学,2018(12):30-34.

<sup>④</sup> 康玥媛,郑国强,王光明.教育中的有效循证:何谓、为何与如何[J].教育理论与实践,2025,45(10):3-9.

<sup>⑤</sup> 任萍萍,李鑫.循证教育研究:缘起、困境、体系框架与实施建议[J].中国电化教育,2021,(12):33-39.

我国任维平等将循证教学定义为一种基于证据的教学方法,即认真、明确、审慎地运用现有的最佳研究证据,结合教师的专业知识、经验和学生的价值观,制定完善的教学计划。<sup>①</sup>童文昭,王后雄的促进知识结构化的循证教学效仿循证医学的5A实践框架,将传统教学设计中的内容分析、目标设计、学情分析、活动设计、评价设计等环节融入其中,使教师可以围绕教学证据的流转和迭代而展开教学实践。<sup>②</sup>

实践研究方面,2001年,乔治·W·布什总统正式签署了《不让一个孩子掉队法》,该法案确立了以循证为核心的教育改革指导原则。同年,为落实该法案的精神,美国在教育部之下成立了教育科学研究所(Institute of Education Sciences,IES),主要开展教育科学方面的原始研究,并对已有的研究进行元分析。<sup>③</sup>接着,研究所向教育部倡议建立了有效教学策略网(What Works Clearinghouse,WWC),该网站旨在通过发展与运用标准程序来评阅与整合教育相关研究,寻找有效、高质量的研究,为教育决策提供可靠的科学证据来源,让国会议员、民众清楚地知道他们花的钱取得了哪些成效。<sup>④</sup>最后,在美国2004至2005年度财政预算资助的九大优先研发领域中,针对教育领域的资助重点就是要成功开发和执行NCLB中提出的循证教育大纲和方法。<sup>⑤</sup>

在我国,循证近几年才开始逐渐应用于学科教学实践,如,朱可在分析循证教学的研究背景基础上,总结归纳了前人在循证教学方面取得的成果,指出了进行循证教学的目的和重要意义,提出了循证教学法在高中物理教学最终的应用策略。<sup>⑥</sup>吴梦攀将循证理念融入高中英语写作教学之中,转变当前教师教学中的经验主义倾向,提高教学的科学性和有效性,提升高中英语写作教学质量。<sup>⑦</sup>在语文教学方向循证研究也有所发展,如,侯鑫宇在厘清小学语文循证阅读教学设计相关理论的基础上,调查了当下小学语文阅读教学设计的现状并分析出了存在的问题,基于此提出开展小学语文循证阅读教学设计的策略,并结合案例进行具体阐释。<sup>⑧</sup>

综上所述,国外循证研究多集中于政府教育管理领域,侧重于证据科学性的验证与取证标准的制定;相较之下,国内研究则主要围绕教师教学层面展开,关注循证理念在教育领域的本土化发展。近年来,国内学者逐渐重视其在具体学科中的实践价值,已在英语、语文、物理、计算机应用基础等学科中开展了应用的可行性与有效性探讨,但针

<sup>①</sup> 任维平,刘颖.弘扬循证教学思想完善大学英语教学[J].中国电力教育,2011(34):178-179+188.

<sup>②</sup> 童文昭,王后雄.促进知识结构化的循证教学:设计与实施[J].现代远程教育研究,2024,36(01):54-62+72.

<sup>③</sup> 杨文登.循证教育学理论及其实践——以美国有效教学策略网为例[J].宁波大学学报(教育科学版),2012,v.34;No.158(04):5-10.

<sup>④</sup> Who We are[EB/OL].[2018-01-31]<https://ies.ed.gov/ncee/wwc/WhoWeAre>.

<sup>⑤</sup> 张琦.遵循循证原则制订教育政策[J].中国教育学报,2007(07):11-15.

<sup>⑥</sup> 朱可.循证教学法在高中物理教学中的应用研究[D].苏州大学,2020.

<sup>⑦</sup> 吴梦攀.基于循证教学的高中英语写作教学策略研究[D].华中师范大学,2022.

<sup>⑧</sup> 侯鑫宇.小学语文循证阅读教学设计研究[D].洛阳师范学院,2024.

对语文学科教学的研究仍较为薄弱，尚未形成系统的实践探索。

### 1.3.2 大单元教学设计的相关研究

在国外，赫尔巴特首先提出了单元的概念，他认为儿童的学习是分阶段发展的，并设计了四阶段教学法，即明了、联想、系统和方法，这标志着单元教学的初步构想。随后，席勒在赫尔巴特的基础上进一步发展，提出了分析、综合、联合、系统、方法的五阶段教学法，并明确了“单元”不仅仅是基于题材划分，而是将采用这些教学法进行教学的一个阶段内的所有教学内容视为一个整体单位，这种单位被称为方法论单元。<sup>①</sup>在十九世纪末至二十世纪初，欧美地区新教育运动的兴起，单元教学理论也应运而生。德克乐利作为新教育运动的重要领袖，倡导了一种以兴趣为核心，整体性为原则的教学理念。1907年起，德克乐利积极推行新教育体系，并将学校课程划分为个人与环境两大板块，并围绕学生的兴趣点构建教学单元。这一创新的教学方式突破了传统分科教学的框架，标志着以内容为核心的单元教学思想的初步形成。<sup>②</sup>随后涌现了多种单元教学的典型范式。其中就包括克伯屈倡导的设计教学法，主张摒弃传统的分科教学框架，以学生的特定目标活动为核心教学单元。莫里逊提出的单元教材精习制度，将教学材料细分为多个逻辑单元，单元之间均遵循学生进行探究、给予必要的提示、深化理解过程、培养推理能力、鼓励学生表述知识这几个程序。日本学者佐藤学在单元设计领域也展现出独特的视角，将课程的单元构建策略明确划分为两大类。首先，他倡导以“目标-达成-评价”的模式来编排学科课程（也称为计划型课程）；其次，他提出主题、探究、表达的路径，强调围绕特定主题展开探究，通过表达形式来展现和分享学习成果。

随着单元设计理念的深入发展，教育界在当前的单元设计中日益重视大观念的重要性。<sup>③</sup>温·哈伦等人所倡导的大概念理念引领了教学设计的新方向。同样地，查莫斯等专家也指出大观念已成为学科单元设计的核心要素。<sup>④</sup>因此，以大观念为核心的单元设计模式正逐步渗透并深化于国内外基础教育体系之中。当前，大单元设计策略主要包括逆向教学设计、科学写作启发式教学设计、建构主义教学设计和三元教学与评估设计等多种思路。

我国单元教学的流传始于二十世纪二十年代，1922年，梁启超在《中学以上作文教学法》中提出分组比较的教学方法，否定了单篇教学逻辑，倡导整组教学，其对教材的

<sup>①</sup> [德]赫尔巴特. 普通教育学[M].李其龙译.北京:人民教育出版社,2015:245.

<sup>②</sup> 滕大春. 美国教育史[M].北京:人民教育出版社,1994:176

<sup>③</sup> [日]佐藤学.学科课程的历史发展[J].钟启泉译.外国教育资料,1989(04):37-40

<sup>④</sup> Chalmers, C. Cater, M.Cooper, T.et al. Implementing "Big Ideas" to Advance Teaching and Learning of Science, Technology, Engineering, and Mathematics (STEM) [J].International Journal of Science & Mathematics Education,2017(1):25-43.

看法是最早整组教学的来源，也是语文单元教学法思想的最初萌芽。<sup>①</sup>随着课程改革的不断深化，单元教学逐渐成为教育研究领域的热点话题。然而，当教学模式从传统的单篇独立教学转变为单元教学时，许多教师仍感到困惑和无所适从。为了应对这一挑战，我国教育界在单元教学的基础上进一步发展了单元整组教学的方法。如，浙江富阳永兴实验小学独创了一套单元整组教学方法，它将一个单元的学习过程精心划分为三个阶段分别为单元整组感知阶段、单元部分感悟阶段、单元整体回顾阶段，该教学方法积极倡导学生个性化学习，鼓励学生根据自己的特点和需求进行有针对性的学习。<sup>②</sup>

近年来，我国教育领域内的专家针对在单元教学进行了深入探索的同时提出了聚焦于学科核心素养的大单元设计理念，以“大单元教学设计”为主题词在中国知网上进行检索，筛选条件为近十年文献发现从2017年开始有关大单元教学的研究才开始出现，截至目前共检索出2013篇，研究趋势如图1-1。其中大单元教学、单元教学设计、核心素养是位列前三的主要主题，有601篇是有关初等教育的。由此可以看出，近几年关于大单元教学设计的研究整体呈现上升趋势。而自新课标颁布以来，初等教育针对大单元教学设计的研究明显增多，并从不同的视角对大单元教学设计进行了探究。

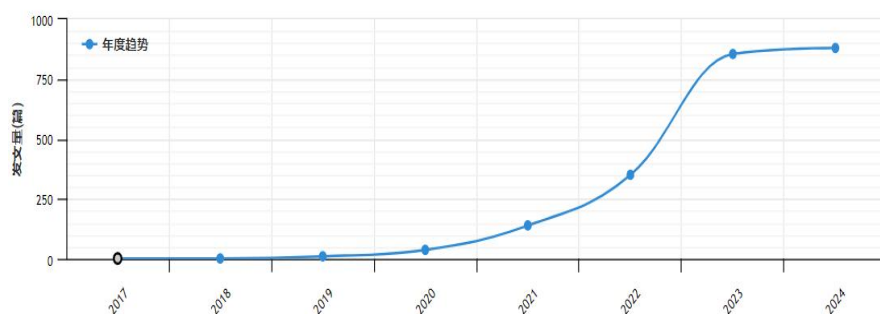


图 1-1 近年“大单元教学设计”知网发文趋势图

理论研究方面，陈范运用系统的调查研究手段，深入剖析了当前初中语文课程中新闻作品单元的教学实践状况，融合项目式学习的先进理念，对统编版初中语文教材中新闻作品单元的教学设计进行了创新与优化。<sup>③</sup>雷浩、李雪认为素养本位的大单元教学设计需要在核心素养育人目标体系下聚焦大单元主题与课时、学习目标、评价任务、学习过程、作业与检测、学后反思六个要素。在素养本位大单元教学实践中需要坚持“为学而教”的初衷，在实施路径上聚焦学科实践，在教学全程贯穿教、学、评一致性。<sup>④</sup>任明满通过梳理大单元教学的历史脉络和研究现状，探寻出大单元教学设计路径，并运用于高中语文散文，得出一套“自上而下”的大单元设计路径。<sup>⑤</sup>侯开欣、郑国萍结合大单元

<sup>①</sup> 于甜.基于逆向设计理论的小学语文大单元教学设计优化研究[D].华中师范大学,2020.

<sup>②</sup> 李怀源.小学语文单元整体教学构建艺术[M].重庆:西南师范大学出版社.2009.10.

<sup>③</sup> 陈范.统编本初中语文新闻作品单元项目式学习的实践研究[D].南京师范大学,2021:29.

<sup>④</sup> 雷浩,李雪.素养本位的大单元教学设计与实施[J].全球教育展望,2022,51(05):49-59.

<sup>⑤</sup> 任明满.大单元教学:历史脉络、研究现状及路径选择[J].课程.教材.教法,2022,42(04):97-105.