

分类号: H004
学号: 20202004015

密 级: 公开
单位代码: 10759

石河子大学

硕士学位论文



乡村振兴战略下新疆少数民族农牧区语言生活 调查研究——以额敏县纳仁恰汗库勒村为例

学 位 申 请 人 阿依博塔·赛日克

指 导 教 师 刘涛 副教授

申请学位门类级别 文学硕士

学 科 、 专 业 名 称 中国语言文学

研 究 方 向 语言学及应用语言学

所 在 学 院 文学艺术学院

中国·新疆·石河子

2024 年 5 月

分类号：H004
学号：20202004015

密 级：公开
单位代码：10759

石河子大学

硕士学位论文



乡村振兴战略下新疆少数民族农牧区语言生活 调查研究——以额敏县纳仁恰汗库勒村为例

学 位 申 请 人 阿依博塔·赛日克

指 导 教 师 刘涛 副教授

申请学位门类级别 文学硕士

学 科 、 专 业 名 称 中国语言文学

研 究 方 向 语言学及应用语言学

所 在 学 院 文学艺术学院

中国·新疆·石河子

2024 年 5 月

**Investigation on the Language Life of Minority Farmers and
Herdsmen in Xinjiang under the Strategy of Rural Revitalization: A
Case Study of Naren Qaghankule Village in Emin County**

A Dissertation Submitted to
Shihezi University
Chinese Language and Literature

By

Aybota Sairike
(Linguistics and Applied Linguistics)

Dissertation Supervisor: Liu Tao

May,2024

石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

学位论文独创性声明

本人所呈交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名：

阿依博塔·赛晓

时间：2024年05月15日

使用授权声明

本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定，学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名：

阿依博塔·赛晓

时间：2024年05月15日

导师签名：

刘涛

时间：2024年05月15日

摘要

民族地区的发展事关民族团结、社会稳定和中华民族共同体意识的构建。2021年教育部等三部部门联合发布《国家通用语言文字普及提升工程和推普助力乡村振兴计划实施方案》，强调提升民族地区及农村地区语言文字水平，要求精准施策。新疆塔城地区额敏县纳仁恰汗库勒村作为国家重点开发开放试验区内的农牧业、旅游业发展重点乡镇之一，对实现稳疆兴疆的新进展以及加速乡村振兴战略的实施具有重要意义。调查其“语言生活”可以服务于国家语言战略的实施，不断解决农牧民所面临的语言民生问题，促进民族地区经济社会的可持续发展。

此次研究采用定量与定性分析相结合的方式，通过问卷调查、访谈和观察等研究方法，全面调查了纳仁恰汗库勒村农牧区村民的“语言生活”现状。因该村常住人口以少数民族为主，所以调查对象为该村的少数民族村民。调查共发放问卷200份，收回有效问卷192份，主要围绕语言习得、语言能力、语言使用、语言态度、语言服务等方面设计的问卷调查内容，并对该村的语言景观进行描写与记录，访谈则聚焦农牧民的语言实践和需求。调查结果表明，该村村民普遍对学习国家通用语言持积极态度。然而，不同年龄段、教育水平、职业的村民在国家通用语言能力上表现出显著差异。在正式场合，国家通用语言是村民的首选语码；而在家庭环境中，本民族语言则占据主导地位。尽管如此，国家通用语言在家庭领域的影响力正逐渐增强。在语言能力方面，村民对本民族语言的听、说、读、写能力普遍优于国家通用语言及其他少数民族语言。在语言服务需求方面，超过半数的村民期望乡镇工作人员具备多语种翻译能力，乡镇工作人员普通话水平测试的通过率，也反映出需要提升其国家通用语言文字能力。在乡村语言景观建设方面，缺乏多语种标识是一个明显的缺点。

基于调研情况和数据分析，从乡村振兴战略的角度出发，讨论如何利用语言资源促进乡村产业、人才和文化的振兴，并提出了相应的策略建议：增强民族语言的认同感，构建民族共同体；加强国家通用语言文字的推广工作；推动“语言+特色产业”的融合发展；重视家庭语言规划和提供语言服务；以及营造良好的语言环境。这些策略旨在推进农牧民的国家通用语言文字教育工作，实现语言资源的有效利用，促进农牧区的经济和文化发展，塑造共同的文化意识。

关键词：乡村振兴；新疆少数民族农牧区；语言生活

Abstract

The development of ethnic minority areas is related to ethnic unity, social stability, and the construction of the Chinese nation community awareness. In 2021, the Ministry of Education and other three departments jointly issued the "Implementation Plan of the National Standard Spoken Language Popularization and Promotion Project and the Push to Help Rural Revitalization Plan", emphasizing the improvement of the language level in ethnic minority areas and rural areas, requiring precise policy implementation. Naren Qaghan Kule Village, Emin County, Tacheng District, Xinjiang, as one of the key towns in the development of agriculture, husbandry, and tourism in the national key development and opening up experimental area, is of great significance to the realization of new progress in stabilizing and developing Xinjiang and the acceleration of the implementation of the rural revitalization strategy. The investigation of its "language life" can serve the implementation of the national language strategy, continuously solve the language livelihood problems faced by farmers and herdsmen, and promote the sustainable economic and social development of ethnic minority areas.

This study adopts a combination of quantitative and qualitative analysis, through questionnaire survey, interview, and observation, comprehensively investigates the current situation of the "language life" of the residents of the agricultural and pastoral areas in Naren Qaghan Kule Village. Because the permanent population of the village is mainly minority, the respondents are minority villagers in the village. A total of 200 questionnaires were distributed and 192 valid questionnaires were collected. The questionnaire survey mainly focused on language acquisition, language ability, language use, language attitude, language service and other aspects. The language landscape of the village was described and recorded, and the interviews focused on the language practice and needs of farmers and herdsmen. The survey results showed that the residents of the village generally hold a positive attitude towards learning the national common language. However, there are significant differences in the national common language ability among residents of different age groups, education levels and occupations. In formal situations, the national common language is the preferred language code of residents; while in the family environment, the national language occupies a dominant position. Nevertheless, the influence of the national common language in the family field is gradually increasing. In terms of language ability, the residents' listening, speaking, reading and writing ability of the national language is generally better than that of the national common language and other minority languages. In terms of language service demand, more than half of the villagers expect the township staff to have multilingual translation ability. At the same time, considering the pass rate of the Putonghua test for township staff, it also reflects the need to improve their national common language ability. In terms of the construction of rural language landscape, the lack of multilingual signs is an obvious

problem.

Based on the survey and data analysis, from the perspective of rural revitalization strategy, this paper discusses how to use language resources to promote the revitalization of rural industries, talents and culture, and puts forward corresponding strategies and suggestions: enhance the sense of national language identity and build a national community; strengthen the promotion of the standard spoken and written Chinese; promote the integrated development of "language + characteristic industries"; pay attention to family language planning and provide language services; and create a good language environment. These strategies aim at promote the standard spoken and written Chinese education of farmers and herdsmen, realize the effective use of language resources, promote the economic and cultural development of agricultural and pastoral areas, and shape a common cultural awareness.

Key words: Rural Revitalization; Minorities in agricultural and pastoral areas of Xinjiang; Language Life

目录

摘要.....	I
Abstract.....	II
绪论.....	1
一、研究缘起.....	1
二、研究现状.....	2
（一）国外研究现状.....	2
（二）国内研究现状.....	4
三、研究目的.....	9
四、研究意义.....	9
（一）理论意义.....	10
（二）现实意义.....	10
五、研究方法.....	10
（一）文献研究法.....	10
（二）问卷调查法.....	11
（三）访谈法.....	11
（四）观察法.....	11
第一章 额敏县纳仁恰汗库勒村概况与调研样本.....	12
一、额敏县纳仁恰汗库勒村概况.....	12
（一）地理交通与民族人口.....	12
（二）文化活动与文化传播.....	13
（三）乡村振兴战略提出以来的发展现状.....	14
二、调研样本.....	15
（一）性别分布情况.....	15
（二）年龄分布情况.....	16
（三）受教育程度分布情况.....	16
（四）职业分布情况.....	16
第二章 纳仁恰汗库勒村农牧民语言生活现状的调查及分析.....	17
一、语言习得情况调查.....	17
（一）语言习得.....	17

(二) 语言习得环境	18
二、语言使用情况调查	19
(一) 农牧区村民的语码选择情况	19
(二) 农牧区村民学习国家通用语言文字的困境	21
(三) 农牧区村民对各类单位的语言服务需求	22
三、语言能力情况调查	23
(一) 农牧区村民的听说、读写能力	23
(二) 公职人员普通话水平等级情况	24
四、语言态度情况调查	25
(一) 认识、情感和意向调查	25
(二) 不同年龄段的访谈调查	26
五、语言景观情况调查	27
(一) 该村官方标牌类别	28
(二) 该村私人标牌类别	31
第三章 语言助力农牧区乡村振兴的现实路径探讨	34
一、增强语言文化认同，促进各民族间交往交流交融	34
二、扎实推进推普攻坚行动，提升农牧区村民的语言能力	35
三、助力“语言+特色产业”融合，促进农牧区产业不断发展	36
四、重视乡村语言规划，满足多样化需求	36
五、重视农牧区的语言景观建设，创造良好的语言环境	37
结语	39
参考文献	40
附录 A 国家通用语版调查问卷	44
附录 B 哈萨克语版调查问卷	48
附录 C 语言生活调查访谈提纲	54
附录 D 国家通用语言口语能力测试题目（2 选 1）	55
致谢	56
作者简介	57
导师评阅表	58

绪论

一、研究缘起

党的十八大以来,我国的国家通用语言文字^①推广普及事业进入了新时代,民族地区、农村地区的语言生活状况成为我国现阶段的语言规划工作较为关注的问题之一。2021年出台的《国家通用语言文字普及提升工程和推普助力乡村振兴计划实施方案》(以下简称《方案》)^②指出,新时期的语言文字工作要聚焦民族地区、农村地区。2023年10月,习近平总书记又提出“要全面贯彻党的二十大部署,准确把握党的民族工作新的阶段性特征,坚持不懈把铸牢中华民族共同体意识工作抓紧抓实抓好^③”。因此,提高新疆农牧区村民的国家通用语言素质与能力,对铸牢中华民族共同体意识和扎实推动乡村振兴战略就显得尤为重要。

新疆塔城地区额敏县纳仁恰汗库勒村是典型的半农半牧区,该村历史文化悠久,民风淳朴。随着2017年党的十九大正式提出乡村振兴战略以来,纳仁恰汗库勒村始终在发展的道路上稳步前行,成为远近闻名的“阿山民俗村”和自治区级乡村振兴示范村。与此同时,2020年12月国务院公布批复文件,同意设立新疆塔城重点开发开放试验区^④,2022年11月颁布了《新疆塔城重点开发开放试验区条例》^⑤,这对深入推进开发开放专项行动和兴边富民行动,实现稳疆固疆的新进展以及加速乡村振兴战略的实施具有关键意义。因此,笔者以纳仁恰汗库勒村为个案进行语言生活调查研究,以期为农牧区乡村振兴战略的实施提供有益的参考和支持。

① 本文的“国家通用语言文字”指国家法定规范通用语言普通话和规范汉字。《中华人民共和国国家通用语言文字法》[S/OL].中华人民共和国教育部政府门户网站,2022-04-21.[HTTP://WWW.MOE.GOV.CN/JYB_SJZL/SJZL_ZCFG/ZCFG_JYFL/202204/T20220421_620290.HTML](http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_zcfg/zcfg_jyfl/202204/t20220421_620290.html).

② 教育部.国家乡村振兴局,国家语委关于印发《国家通用语言文字普及提升工程和推普助力乡村振兴计划实施方案》的通知[J].中华人民共和国教育部公报,2022,(05):6-10.

③ 习近平在中共中央政治局第九次集体学习时强调:铸牢中华民族共同体意识,推进新时代党的民族工作高质量发展[EB/OL].中国政府网,2023-10.https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202310/content_6912492.htm.

④ 国务院关于同意设立新疆塔城重点开发开放试验区的批复[EB/OL].中国政府网,2020-12-15.https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-12/15/content_5569563.htm.

⑤ 新疆塔城重点开发开放试验区条例[EB/OL].塔城地区行政公署网站,2022-12-9.https://www.xjtc.gov.cn/zfxxgk/qwfb/zcfg2/content_2178.

乡村社会具有共性和各自的独特性。现阶段学界以乡村振兴为背景的语言研究多聚焦于宏观理论层面，如李宇明（2023）、赫琳、李蔚（2023）等，也有学者如刘志刚、杜敏（2022）、赵春燕（2022；2023）等结合不同地域的农村地区进行了语言调查，有学者还提出了“农村社会语言学的学科建构^①”。但关注新疆少数民族农牧区语言生活的实证研究还不够充分。虽以实现全面脱贫工作，但为了促进城乡融合发展的科学化和持续性，实现 2035 年的长远目标，我们有必要深入了解乡村社会的发展现状，以全面了解农牧区的语言生活现状及其社会特征，并识别那些可能阻碍个人和区域发展的语言表达能力问题。通过这些研究，我们可以更准确地识别并解决农牧区面临的关键语言问题，提高农牧民的国家通用语言文字应用能力，增强他们的文化素养和服务意识，以及处理现代信息的能力。从细致的个案研究中发现并塑造乡村的独特特色，充分利用乡村社会的现有资源，促进其进一步的发展。

本文即以纳仁恰汗库勒村的少数民族群体为研究对象，调查该地区群体的语言使用、语言能力、语言态度、语言服务以及该村语言景观建设等方面，并结合乡村振兴发展进程中农牧区少数民族的语言民生、语言需求等问题展开现实路径探讨。

二、研究现状

相关研究内容主要包括国外语言生活研究和国内乡村振兴视域下的语言生活研究。

（一）国外研究现状

1948 年日本成立了“国立国语研究所”，“语言生活”这一概念从此广泛应用。日本学者基于实地调查收集的数据，采用统计学手段对语言使用情况进行了深入分析，为其制定语言政策提供了科学依据。这个时期有两篇具有代表性的实证研究成果，日本国立国语研究所的《语言生活的实际情况—百河市及附近农村语言调查》（1951）报告了福岛县共同语普及情况；南不二男的《敬语使用的现状—松江 24 小时调查资料报告》（1971）使用“24 小时调查法”收集主妇生活对话中的敬语使用情况^②，还有其他同时期的研究都对日本“语言生活”概念的形成和发展有重要推动作用。20 世纪 50 年代，在费什曼（Fishman）的语言社会学、海姆斯（Hymes）的话语分析学以及拉波夫（Labov）的语言变异理论等先驱研究的基础上，社会语言学逐步确立为一门独立的学科领域^③。西方关于“语言生活”的研究以“语言调查（language survey）、语言状况（language

① 付义荣.中国农村社会语言学的学科建构[J].云南师范大学学报(哲学社会科学版),2023,55(02):43-50.

② 真田信治.社会语言学概论[M].王素梅,彭国跃,译.上海:上海译文出版社,2002:3-5.

③ 戴庆厦.社会语言学概论[M].北京:商务印书馆,2004:1-12.

situation)、语言使用 (language use)、语言生态 (language ecology) 等几个维度的研究形式出现”^①。

20 世纪 60 年代末, 随着社会科学的发展和语言多样性的认识加深, 语言生活类的调查开始增多。美国的社会语言学家弗格森 (Ferguson)、库伯 (Cooper) 等为了支持发展中国家制定有效的语言政策, 选择在非洲开展了语言田野调查。他们的研究成果, 如《发展中国家的语言调查》(Ohannessian et al.1975)^②和《埃塞俄比亚的语言政策》(Bender et al. 1976)^③, 不仅积累了丰富的语言资料, 还培育了当地社会语言学人才, 推动了学科的交叉融合, 并为全球语言学研究注入了新动力。20 世纪 90 年代, 濒危语言的研究在美国的语言生活研究中占据了重要地位。同时, 加拿大的官方机构也启动了“世界语言组织”系列的语言研究项目。

当前, 在欧美国家以社会语言规划、跨领域的语言政策、针对特殊群体的语言服务 (体态语、阅读困难症、失读症、难民群体语言)、语言的多样性等方面为内容的研究也有了较好的发展, 如 Ball (2010) 介绍了 33 个国家和地区的社会语言学研究的情况^④, 为其他国家和其他地区的学者提供了新的思路和研究方向。Coady Maria R (2018) 回顾了农村教育与英语学习教育交叉领域的研究, 并为学者、教师教育者和决策者提供方向^⑤。Wagner Melanie (2020) 对三语国家卢森堡的卢森堡大学的语言情况进行了调研和分析^⑥。Kester Ellen Petra (2023) 调查了荷兰阿鲁巴的语言态度和语言使用状况^⑦。综合以上所述, 各国在语言生活研究领域展现出各自独特的风格, 采用的研究方法和对象呈现出多样性。“乡村振兴”是我国特有的发展概念, 而在国际层面上, 尽管没有直接对应的术语, 却也存在大量关于乡村发展的实践研究。

① 郭熙,祝晓宏.语言生活研究十年[J].语言战略研究,2016(3):24-33:25.

② Ohannessian, Sirarpi, Charles A. Ferguson, and Edgar C. Polomé (eds.). Language Surveys in Developing Nations: Papers and Reports on Sociolinguistic Surveys. Arlington: Center for Applied Linguistics. 1975.

③ Bender, Marvin, Donald Bowen, Robert Cooper, and Charles A. Ferguson. Language in Ethiopia. London: Oxford University Press. 1976.

④ Ball, Martin J. (ed.). The Routledge Handbook of Sociolinguistics around the World. New York: Routledge. 2010.

⑤ R. M C . Rural English Learner Education: A Review of Research and Call for a National Agenda [J]. Educational Researcher, 2020, 49 (7): 524-532.

⑥ Wagner M .Die Universitt Luxemburg: eine dreisprachige Universitt?[J].Sociolinguistica - International Yearbook of European Sociolinguistics / Internationales Jahrbuch für europäische Soziolinguistik, 2020.34(1):107-129.

⑦ Petra E K ,Samantha B . Language use, language attitudes, and identity in Aruba [J]. Journal of Pidgin and Creole Languages, 2023, 38 (2): 389-430.

（二）国内研究现状

“语言生活”有时又称“语文生活”“语言文字生活”等。国内关于“语言生活”的研究大约开始于20世纪末，学者们大都以社会语言学为理论基础来研究“语言生活状况”，取得了一定的成果之后，逐渐发展为中国语言规划的一个重要学术用语。“语言生活”这一概念的定义最初并不明确。1981年，吕叔湘在《语言研究》杂志的创刊词中指出：“对语言的研究不应仅仅局限于语言结构本身，还应关注人们如何运用语言，以及语言在人类生活中所扮演的角色^①”。国内语言学界逐渐认识到社会语言学研究的重要性，出版和翻译了一批著作并举办社会语言学研讨会。这一现象标志着我国社会语言学研究迈出了坚实的第一步。1997年，李宇明将“语言生活”定义为“运用和应用语言文字的各种社会活动和个人活动^②”，随后几年李宇明又对这一概念的理解进一步深化。简而言之，“语言生活”是个人日常工作和生活的核心要素。学者们对“语言生活”概念的多元解读表明，“语言生活”已发展成为国内语言学家研究语言使用的重要理论部分之一。

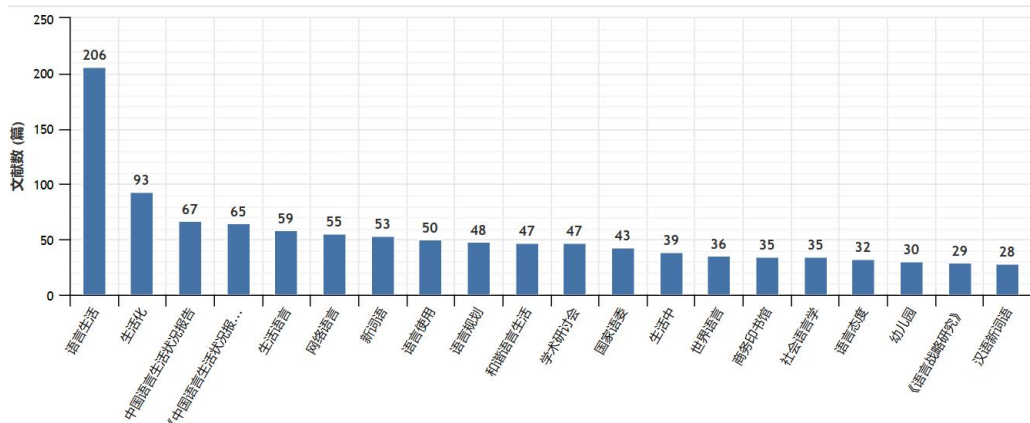


图 1-1 以“语言生活”为主题的文献发表年度分布图

（数据统计时间为 2024 年 3 月 7 日）

自 2017 年 10 月 18 日乡村振兴战略提出至今，国家已出台 18 项政策文件，致力于乡村的发展、管理和建设，体现了国家对该战略的持续关注和支持。在知网数据库中以“乡村振兴”为主题进行检索，截至 2024 年 3 月 7 日，共检索到 197,810 条相关文献，涵盖了学术期刊、学位论文、报纸和图书等多种文献类型。迄今为止，国内外学者对乡村振兴的研究已包括理论探讨、案例分析，以及对实现乡村振兴的途径、策略和关键参与者的深入研究。2018 年关于语言与乡村振兴关系的研究日益增多，《意见》的发布标志着学界开始关注语言与乡村振兴之间的关系。

① 江蓝生.直面现实语言生活[J].语言战略研究,2016,1(03):1.

② 眸子.语言生活与精神文明[J].语文建设,1997(1):39-41.

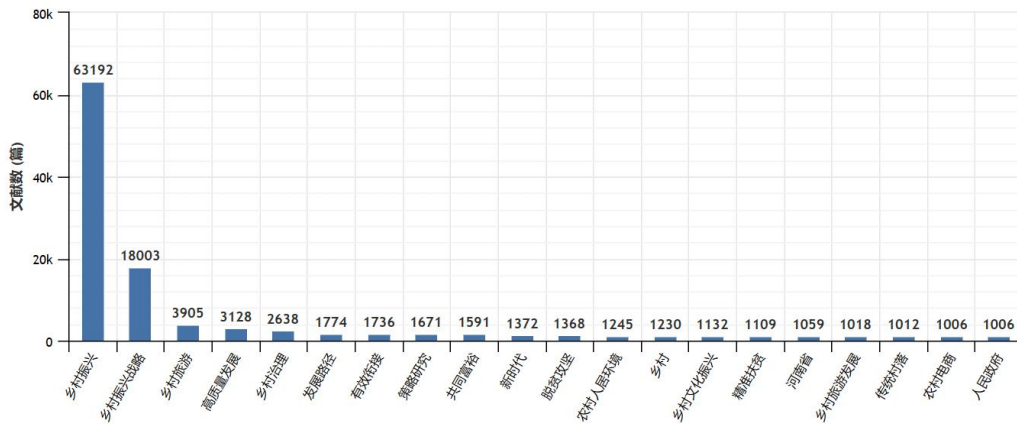


图 1-2 以“乡村”为主题的文献发表年度分布图

(数据统计时间为 2024 年 3 月 7 日)

目前我国在“语言生活”和“乡村振兴”研究方面做的工作较多，笔者采用李宇明(2012)提出的“语言生活”有宏观、中观和微观几个层级作为框架来进行阐述^①。

1. 宏观层面的“语言生活”研究

宏观层面的“语言生活”涉及国家治理，需通过科学的国家语言规划来实现，平衡国家通用语言与其他语言的功能。这主要涉及推广国家通用语言文字、制定少数民族语言政策、方言研究与语言教学、语言资源的开发、语言服务的提供，以及保护语言多样性等方面。我国作为多民族国家，语言状况复杂。为掌握各省市、各地区普通话普及和使用现状，指导更为具体的语言政策和规划，开展了多次大规模语言普及率的调查工作。分别是：1998 至 2004 年，国家语言文字工作委员会实施的全国性的语言文字使用情况调查；2010 年进行的普通话普及调查；2011 年在澳门特别行政区进行的国家通用语言使用情况调查。2017 年起，我国启动了部分县域普通话普及情况的调查，2018 年实施了推普脱贫攻坚行动计划。调查结果通过国家语言文字工作委员会和教育部发布的报告与论文公之于众，为国家语言政策、规划和战略的制定提供了关键数据。大规模的语言普查结果也显示了新中国成立以来，制定的推普战略得到了有效的结果。

我国为了优化语言政策，对少数民族语言文字使用情况也进行了三次重要调查。分别是：1956 年、1986 年国家民族事务委员会与中国社科院民族研究所联合开展了全国性的语言文字使用调查，2005 年启动的“中国少数民族语言国情调查研究”。这些调查为了解少数民族语言文字使用情况提供了坚实的数据基础。为贯彻党和国家关于保护民族语言文字和传承中华优秀传统文化的方针，2015 年启动了中国语言资源保护工程，这也是我国第一次全国语言类普查之后全国性的语言调研工作，是目前最大规模的语言资源保护项目。经过五年的建设，该工程一期于 2019 年底顺利完成。2021 年，二期工程

^① 李宇明.论语言生活的层级[J].语言教学与研究,2012(5):1-10.

启动, 主要任务包括中国语言资源的整合加工、开发应用, 以及中华优秀语言文化的传承与发展。

关于加强语言文字工作, 国务院办公厅在 2021 年明确了五项主要任务, 包括推广和普及国家通用语言文字、加强语言文字基础能力建设、提升国家语言文字服务能力、推动中华优秀语言文化的传承与发展, 以及提高中文在国际上的地位和影响力^①。2020 年全国普通话普及情况的抽样调查显示我国的普通话普及率达到 80.72%^②, 虽然实现了“普通话在全国范围内基本普及、语言交际障碍基本消除”的目标, 但社会各界仍需共同努力, 完成 2025 年普通话普及率达到 85% 的更高目标。将民族地区、农村地区作为推普攻坚的重要阵地, 切实提高群众的国家通用语言文字能力。

以下是基于宏观层面乡村振兴视域下, 语言生活主要研究内容。吴畏(2018)在乡村振兴的背景下, 强调了对乡村民族语言文化建设的重视, 并突出了保护和发展少数民族语言文化的重要性和迫切性^③。杨丽萍等(2018)指出在乡村振兴的背景下, 进行广泛的乡村语言调查对于乡村语言生态建设至关重要^④。杜敏、刘志刚(2020)提出在乡村振兴过程中, 不断扩展语言扶贫的内涵, 并实施更全面的扶贫策略, 目的是提升不同人群的语言技能^⑤。银晴(2022)提出, 通过推广国家通用语言教育、外语教育以及手语和盲文教育, 可以增强乡村的语言管理能力, 拓宽服务覆盖面, 充分利用语言文化资源, 为乡村的全面发展提供支持^⑥。肖航(2022)提出在边疆民族地区共同富裕进程中, 需并行推进国家通用语言和民族语言工作, 加强教育, 提升普及质量, 培养正确语言观念和能​​力, 消除交流障碍^⑦。黄光龙(2023)指出语言助力乡村振兴没有普适性通用路径, 必须根据具体乡村的资源禀赋和特色优势创造性实践, 需要全面记录地方和民族语言现象, 揭示其内在机制和规律, 为社会语言学贡献乡村语言实例^⑧。赫琳(2023)指出, 语言赋能乡村振兴的核心在于其经济功能, 作为信息和资源交换的关键选择, 促进

① 国务院办公厅关于全面加强新时代语言文字工作的意见[EB/OL]. 中国政府网, 2021-11-30. https://www.gov.cn/zhengce/content/2021-11/30/content_5654985.htm.

② 李宇明. 推进语言文字事业高质量发展—序《中国语言生活状况报告(2021)》[J]. 中国语言生活状况报告, 2021(1):6.

③ 吴畏. 乡村振兴背景下的古苗疆走廊民族语言文化建设[J]. 贵州社会科学, 2018, (11):98-102.

④ 杨丽萍, 张沥文, 李现乐. 乡村振兴背景下语言生态建设的思考[J]. 中国语言战略, 2018, 5(01):82-90.

⑤ 杜敏, 刘志刚. 论语言扶贫在乡村振兴战略实施中的可持续性[J]. 陕西师范大学学报(哲学社会科学版), 2020, 49(02):95-105.

⑥ 银晴, 田静, 苏新春. 语言何以助力乡村振兴[J]. 语言战略研究, 2022, 7(01):25-35.

⑦ 肖航, 黎顺苗. 语言助力边疆民族地区共同富裕的途径和策略[J]. 云南师范大学学报(哲学社会科学版), 2022, 54(04):35-43.

⑧ 黄光龙, 杨晖. 语言助力乡村振兴的内在逻辑与实践路径[J]. 语言战略研究, 2023, 8(05):21-31.

了乡村内外发展的有机结合^①。这些研究为我们研究“语言生活”提供方向，为后续研究提供参考依据。

2. 中观层面的“语言生活”研究

中观层面的“语言生活”可以再分为领域和地域：领域语言规划需要各行业部门的参与，需要领域语言学的支撑；地域语言规划有县域和省域，需要区域语言学的支撑。涉及新疆少数民族语言生活的研究成果如戴庆厦、王远新、丁石庆、李志忠团队调查了许多地区少数民族的语言生活，分别出版了《语言田野调查实录》系列、《中国少数民族语言使用状况及其演变研究》《莫旗达斡尔族语言使用现状与发展趋势》等系列著作及“新疆少数民族普通话普及度抽样研究”等项目，极大程度地丰富了中观层面的研究成果。

新中国成立至今，党和国家始终高度重视民族地区国家通用语言文字的推广。语言普查作为了解国家语言状况的基础手段，已被各地区广泛实施，这些活动极大地充实了语言文字使用情况的研究资料，如李现乐等（2020）语言生态建设对乡村全面振兴至关重要，仍需解决与乡风文明建设和乡村经济发展需求不匹配的问题，普通话在促进乡村发展中扮演积极角色，方言仍保有其交流价值^②。杨敏红（2021）分析了义乌缸窑村和马畈村的语言景观现状，并提出建设建议，旨在提升农村的语言景观形象^③。刘金林等（2023）提出推广普通话有助于夯实铸牢中华民族共同体意识的物质、社会、文化、思想基础^④。赵春燕（2022）通过对理塘县中扎村的语言生活进行调查，指出要解决因语言不通而产生的民生需求，为研究“语言生活”提供了新的思路^⑤。刘志刚（2022）指出夏河县农牧民需提升国家通用语言能力，以支持个人和区域发展，并与产业、科技、教育及文旅资源开发相结合，从而有效促进民族地区乡村振兴^⑥。康慧琳（2022）指出普及普通话有助于农民获得平等机会，促进城乡融合，推动乡村振兴，面对推普工作中

① 赫琳,李蔚.通用语言赋能乡村振兴:机制与实施[J].中南民族大学学报(人文社会科学版),2023,43(08):142-150+187.

② 李现乐,刘逸凡,张沥文.乡村振兴背景下的语言生态建设与语言服务研究——基于苏中三市的乡村语言调查[J].语言文字应用,2020,(01):20-29.

③ 杨敏红.乡村振兴视野下的义乌新农村语言景观研究[D].浙江:浙江师范大学,2021.

④ 刘金林,程凡,马静.边境民族地区普通话推广的实践经验、历史方位及高质量普及路径——语言与国家治理系列研究之十一[J].民族教育研究,2023,34(06):132-141.

⑤ 赵春燕.乡村振兴视域下理塘县中扎村的语言生活[J].语言战略研究,2022,7(01):36-47.

⑥ 刘志刚,杜敏.乡村振兴背景下农牧民国家通用语言能力及其建设——以甘肃省夏河县调查为例[J].陕西师范大学学报(哲学社会科学版),2022,51(04):143-154.