

分类号：  
学号：20222016026

密级：公开  
单位代码：10759

石河子大学

硕士学位论文



价值链重构背景下全球棉纺织产业国际综合竞争力研究

学位申请人	靳小涵
指导教师	王力 教授
申请学位门类级别	经济学 硕士
学科、专业名称	应用经济学
研究方向	农业经济学
所在学院	经济与管理学院

中国·新疆·石河子  
2025年5月

分类号：  
学号：20222016026

密级：公开  
单位代码：10759

# 石河子大学

## 硕士学位论文



### 价值链重构背景下全球棉纺织产业国际综合竞争力研究

学位申请人	靳小涵
指导教师	王力教授
申请学位门类级别	经济学 硕士
学科、专业名称	应用经济学
研究方向	农业经济学
所在学院	经济与管理学院

中国·新疆·石河子  
2025年5月

**Research on International Comprehensive Competitiveness of  
Global Cotton Textile Industry in the Context of Value Chain  
Reconstruction**

A Dissertation Submitted to  
**Shihezi University**  
In Partial Fulfillment of the Requirements  
for the Degree of  
**Master of Economics**

By

**Jin Xiaohan**  
**(Agricultural Economics)**

Dissertation Supervisor: Prof. Wang Li

May, 2025

# 石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

## 学位论文独创性声明

本人所提交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名： 靳小涵

时间： 2025 年 5 月 29 日

## 使用授权声明

本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定，学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名： 靳小涵

时间： 2025 年 5 月 29 日

导师签名： 王功

时间： 2025 年 5 月 29 日

## 摘要

棉花产业的发展对中国的国计民生有重要意义。作为世界最大的棉花消费国和纺织品出口国，中国在棉花产业链竞争力、供应链主导权、价值链治理权上面临多重挑战。近年来，就国内生产体系而言，受生产要素成本重构与生态环境约束强化的驱动，棉花种植地理轴线呈现显著的西向位移特征。而在国际层面，棉花生产重心的地缘转移更折射出全球价值链治理权的竞逐态势。同时，中国作为传统棉纺织业中心，面临双重竞争压力：一方面，发达国家通过技术标准与价值链治理权强化产业控制，使发展中国家棉纺织业长期被困于“微笑曲线”低端；另一方面，东南亚国家借助要素成本优势加速承接中低端产能转移，形成中低端分流效应。在此背景下，如何增强棉纺织产业链供应链韧性，增强棉纺织产业综合竞争力，是我国当前亟待解决的重要问题。

自中国加入 WTO（世界贸易组织）以来，中国的棉纺织产业获得了迅速发展，逐渐成为世界棉纺织业重心。近年来，由于 2008 年世界金融危机的余波，以及频发的“黑天鹅”事件，深刻改变了全球棉纺织产业格局。本研究通过分割棉纺织产业链的上、中、下游及其产业重心转移情况，并选取 2007—2021 年全球 47 个主要产棉国的投入产出表数据，构建棉纺织产业价值链重构指数。数据分析表明，全球棉纺织产业链下游的生产重心逐步向亚洲转移，且在亚洲内部发生了二次调整，逐渐由东亚转向东南亚和南亚。同时，棉纺织产业价值链重构已成为客观事实，且该过程仍在不断进行中，东南亚国家深入参与国际分工，价值链嵌入程度大幅提高，中国的价值链地位不断攀升，高端环节获利能力不断增强，国际棉纺织产业发展已进入新的重大变革阶段。

本研究创新性提出“三链协同”竞争力评估框架，系统分析全球棉纺织产业竞争力演化规律，并结合 Markov 链、莫兰指数、地理探测器方法和 UNCTAD 生产能力指数揭示全球棉纺织产业竞争力分化的深层动因。按时间顺序，棉纺织产业的国际发展局势从由欧美主导，变为重心向亚洲转移，尤其是 2008 年金融危机后，全球价值链重构加速。新冠疫情冲击下，欧洲棉纺织产业竞争力衰减，中国依托数字供应链保持领先地位，但其棉纺织综合竞争力总体水平仍略有下降。空间维度上，2010-2022 年全球竞争力重心向东、向南移动，形成中国高附加值、南亚规模化、土耳其-北非快反三大集群，同时地理邻近国家呈现显著技术传导效应，竞争力呈现东升西降的梯级扩散特征，区域间形成网络化协同生产体系，全球棉纺织产业的多极化格局得到了进一步确定。同时，借助地理探测器模型，本研究发现基础设施联通度与 ICT 技术渗透率是竞争力分化的核心要素，劳动力成本差异的解释力在研究期内大幅降低，说明棉纺织产业中传统要素优势的衰减。因此，本文认为，持续深化棉纺织产业供给侧结构性改革，在着力扩大国内棉纺织品消费市场的前提下，用高水平开放持续提升棉纺织业的综合竞争力，是我国破解棉纺织产业多重压力的有效手段。

**关键词：**棉花；棉纺织产业；价值链；价值链重构；国际竞争力

## Abstract

The development of the cotton industry is of great significance to China's national economy and people's livelihood. As the world's largest cotton consumer and textile exporter, China faces multiple challenges in the competitiveness of the cotton industry chain, supply chain dominance and value chain governance. In recent years, as far as the domestic production system is concerned, driven by the reconfiguration of the cost of production factors and the strengthening of ecological constraints, the geographic axis of cotton planting has shown a significant westward displacement characteristics. And at the international level, the center of gravity of cotton production geo-transfer more reflect the global value chain governance competition: India, Brazil as the representative of the southern hemisphere countries through institutional innovation and vertical integration of the industrial chain, and gradually build up a regional influence of the cotton industry agglomeration network, the formation of the established North America - East Asia production axis of the systemic challenge. At the same time, China as the traditional cotton textile industry center, facing double competitive pressure: on the one hand, the developed countries through technical standards and value chain governance to strengthen industrial control, so that the cotton textile industry in developing countries for a long time trapped in the Smile Curve at the low end; on the other hand, Southeast Asian countries with the advantage of the cost of factors to accelerate the acceptance of low-end production capacity transfer On the other hand, Southeast Asian countries with factor cost advantage to accelerate the acceptance of low-end capacity transfer, the formation of low-end diversion effect. In this context, how to enhance the resilience of the cotton textile industry chain supply chain, enhance the comprehensive competitiveness of the cotton textile industry, is an important issue that needs to be resolved in China.

Since China's accession to the WTO (World Trade Organization), China's cotton textile industry has gained rapid development, and gradually become the center of gravity of the world's cotton textile industry. In recent years, the aftermath of the 2008 world financial crisis and the frequent occurrence of Black Swan events have profoundly changed the pattern of the global cotton textile industry. This study segments the upstream, midstream and downstream of the cotton textile industry chain and the transfer of its center of gravity, and selects the input-output table data of 47 major cotton-producing countries in the world from 2007 to 2021 to construct the value chain reconstruction index of the cotton textile industry, and to explore the trend of the reconstruction of the value chain of the cotton textile industry on a global scale. Data analysis shows that the production center of gravity of the downstream of the global cotton textile industry chain has gradually shifted to Asia, and a secondary adjustment has occurred within Asia, gradually shifting from East Asia to

Southeast Asia and South Asia. At the same time, the value chain reconstruction of the cotton textile industry has become an objective fact, and the process is still ongoing, Southeast Asian countries deeply involved in the international division of labor, the degree of embedded value chain has increased dramatically, China's position in the value chain continues to climb, the profitability of high-end links continue to increase, but the control of low value-added part of the decrease in power year by year, the development of the international cotton textile industry has entered into a new phase of major changes.

This study innovatively puts forward the Three-Chain Synergy competitiveness assessment framework, systematically analyzes the competitiveness evolution law of the global cotton textile industry, and reveals the deep-seated drivers of the competitiveness differentiation of the global cotton textile industry by combining the Markov Chain, the Moran Index, the Geodetic Probe Method, and the UNCTAD Productivity Index. Chronologically, the international development situation of the cotton textile industry has changed from being dominated by Europe and the United States to a shift of the center of gravity to Asia, especially after the financial crisis in 2008, when the reconstruction of the global value chain accelerated. Under the impact of the new crown epidemic, the competitiveness of the European cotton textile industry declined, and China relied on the digital supply chain to maintain its leading position, but the overall level of its overall competitiveness in cotton textile still declined slightly. In the spatial dimension, the center of gravity of global competitiveness in 2010-2022 moves eastward and southward, forming three major clusters of China's high value-added, South Asia's large-scale, and Turkey-North Africa's fast-reflective, while geographically neighboring countries present significant technology transfer effects, competitiveness presents a graded diffusion characteristic of eastward ascending and westward descending, and the formation of networked synergistic production systems between regions, and the multipolar pattern of the global cotton textile industry has been further Determination. Meanwhile, with the help of the Geodetic Probe Method, this study finds that infrastructure connectivity and ICT technology penetration are the core elements of competitiveness differentiation, and the explanatory power of labor cost differences decreases dramatically during the study period, indicating the attenuation of traditional factor advantages in the cotton textile industry. Therefore, this paper argues that continuously deepening the supply-side structural reform of the cotton textile industry and continuously improving the comprehensive competitiveness of the cotton textile industry with high-level opening up under the premise of focusing on expanding the domestic consumer market for cotton textiles is an effective means of cracking the multiple pressures on the cotton textile industry in China.

**Key words:** Cotton; Cotton Textile Industry; Value Chain; Value Chain Reconstruction; International Competitiveness

## 目录

摘要.....	II
<b>Abstract</b> .....	III
目录.....	V
第1章 引言.....	1
1.1 研究背景及研究意义.....	1
1.1.1 研究背景.....	1
1.1.2 研究意义.....	2
1.2 文献综述.....	3
1.2.1 价值链相关研究.....	3
1.2.2 棉纺织相关研究.....	8
1.2.3 文献评述.....	11
1.3 研究内容、研究方法及技术路线图.....	11
1.3.1 研究内容.....	11
1.3.2 研究方法.....	12
1.3.3 研究技术路线图.....	14
1.4 研究的创新点与不足.....	15
1.4.1 研究的创新点.....	15
1.4.2 研究的不足.....	15
第2章 概念界定与理论基础.....	16
2.1 概念界定.....	16
2.1.1 价值链.....	16
2.1.2 价值链重构.....	17
2.1.3 棉纺织产业.....	18
2.1.4 棉纺织产业价值链重构.....	19
2.1.5 棉纺织产业国际综合竞争力.....	20
2.2 相关理论基础.....	21
2.2.1 国际分工理论.....	21
2.2.2 全球价值链理论.....	23
2.2.3 产业迁移理论.....	24
2.2.4 新时代中国特色社会主义思想.....	26
第3章 全球棉纺织价值链重构分析.....	28
3.1 我国棉纺织产业现状.....	28
3.1.1 棉纺织产业链上游现状.....	28

3.1.2 棉纺织产业链中游现状.....	35
3.1.3 棉纺织产业链下游现状.....	38
3.2 国际棉纺织产业现状.....	41
3.2.1 棉纺织产业链上游现状.....	41
3.2.2 棉纺织产业链中游现状.....	46
3.2.3 棉纺织产业链下游现状.....	51
3.3 价值链重构指标测度.....	54
3.3.1 全球价值链重构的特征事实.....	54
3.3.2 价值链重构指标计算.....	59
3.3.3 全球棉纺织产业价值链重构现状.....	64
3.4 本章小结.....	69
第4章 全球棉纺织产业国际综合竞争力测度.....	70
4.1 产业国际综合竞争力指标构建与测度.....	70
4.1.1 产业国际综合竞争力指标构建.....	70
4.1.2 相关指标测算.....	71
4.1.3 指标测度.....	74
4.2 全球棉纺织产业国际综合竞争力时序动态分析.....	76
4.2.1 核密度估计与棉纺织产业综合竞争力时序动态分析.....	76
4.2.2 Markov 链与棉纺织产业综合竞争力时序动态分析.....	83
4.3 全球棉纺织产业国际综合竞争力空间特征分析.....	86
4.3.1 全球棉纺织产业国际综合竞争力动态演进.....	87
4.3.2 全球棉纺织产业国际综合竞争力空间格局分析.....	88
4.3.3 全球棉纺织产业国际综合竞争力空间分布分析.....	90
4.4 本章小结.....	92
第5章 棉纺织产业国际综合竞争力变动的驱动因素实证研究.....	93
5.1 障碍因子诊断分析.....	93
5.1.1 因子障碍度模型.....	93
5.1.2 准则层障碍因子诊断分析.....	93
5.1.3 指标层障碍因子诊断分析.....	95
5.2 因子探测分析.....	99
5.2.1 地理探测器.....	99
5.2.2 影响因素指标选取.....	100
5.2.3 棉纺织产业国际综合竞争力的影响因子探测分析.....	101
5.2.4 棉纺织产业国际综合竞争力的影响因子的交互探测分析.....	103
5.3 本章小结.....	104
第6章 结论与政策建议.....	106
6.1 结论.....	106
6.2 政策建议.....	107
参考文献.....	109

致谢..... 115

作者简介..... 116

# 第1章 引言

## 1.1 研究背景及研究意义

### 1.1.1 研究背景

棉花是我国重要的战略物资和纺织原料，是我国产业链最长、产业关联度最高的劳动密集型产业，棉纺织产业是世界第三大工业产业，同时，也是我国制造业的重要组成部分。棉纺织产业在中国是一个劳动密集程度高和对外依存度较大的产业。中国是世界上最大的棉纺织产品生产和出口国，2022年，中国棉纺织产业产值为4796.5亿元，同比增长7.10%，中国也是全球最主要的棉纺织品贸易国，2021年，中国进口棉纺织产品703.4万吨，出口数量为1657.8万吨。棉纺织产品出口的持续稳定增长对保证中国外汇储备、国际收支平衡、人民币汇率稳定、解决社会就业及纺织业可持续发展至关重要。自加入世界贸易组织（WTO）以来，由于资源禀赋和比较优势的存在，中国逐渐成为世界棉纺织行业的中心，相关产品的产业链发展完备，供应链完善，价值链分工协作达到世界领先水平。

在全球经济深度融合进程中，我国借势国际产业格局调整契机，通过跨国要素流动深度参与世界生产体系，驱动国内经济高速发展。随着国际生产环节的深化与分工细化的推进，各国依托比较优势嵌入生产链条形成梯度布局，促使国际贸易体系以多层级价值网络形态重构（邱媛，2021）<sup>[1]</sup>。上世纪90年代，经济全球化催生全球价值链（GVC）成为主流分工范式。尽管通过承接制造环节融入发达国家主导的价值链体系能在短期内提振经济规模，却难以实现产业的持续性跃升。过去四十余年的改革开放进程中，我国借助人力成本优势与区位优势崛起为全球制造中心，但因本土增值能力有限，大量企业固守于依赖外部资源的加工贸易模式，主要从事创新薄弱、增值空间狭窄的组装工序，而高附加值环节仍由美欧等发达国家主导。这使得国内企业长期处于“链式锁定”状态，既难以突破功能升级天花板，亦导致制造规模与技术水平的结构性失衡，引发“增量陷阱”与“增值困境”（卓越和张珉，2008<sup>[2]</sup>；曾楚宏和王钊，2020<sup>[3]</sup>；黄先海和张胜利，2019<sup>[4]</sup>）。当前人口结构转型加速削弱传统人力成本优势，部分发达国家已启动低端产业向更低成本国家迁徙机制，叠加2008年金融危机后美欧实施的技术复兴政策推动高技术制造业加速回归（孟祺，2016）<sup>[5]</sup>。在此背景下，中国制造业正同时面临新兴市场

截留基础环节与发达国家重构高端链条的双向挤压，必须通过质量革新与位势升级重构竞争优势（刘志彪和吴福象，2018）<sup>[6]</sup>。长期来看，依托充足人力资源对接发达国家需求端的传统模式，虽有助于实现经济快速增长，但受制于价值分配机制缺陷，终非支撑高质量发展的长效模式。

自2008年世界金融危机开始，随着贸易保护主义抬头和逆全球化浪潮兴起，经济全球化的步伐受阻，国际分工的发展路径也受到挑战，外加近年来频发的“黑天鹅”事件，均导致在国际分工大背景下的产品价值链发展进程和安全受到各国政府的关注，与此同时，全球棉纺织产业格局开始发生改变。为保护棉农收入，中国实行滑准税制度，并进行增值税改革，提升了国内企业的用棉成本，2012年，中国开始实行棉花临时收储制度，导致国内棉价与国际棉价倒挂，国内用棉成本陡升，轧花厂和棉纺织企业受到冲击。此后，近几年欧美国家对新疆棉的制裁以及新冠疫情等国际事件均进一步对中国棉纺织产业造成冲击，导致世界棉纺织价值链布局发生变革。

综上所述，在全球经济复苏缓慢和“逆全球化”盛行的背景下，中国的棉花产业在全球大环流中依旧处于被动地位，加上受“新冠”疫情以及欧美对中新疆棉的制裁等因素影响，全球棉纺织产品贸易受阻，因此在该复杂环境中，探寻中国棉纺织产业国际综合竞争力的提升，为我国棉纺织产业发展创造更多可能，这也构成了本文选题的重要研究背景。

## 1.1.2 研究意义

### 1.1.2.1 理论意义

当前对全球价值链的研究已有不少，但对于单产业价值链重构的研究仍有缺陷，尤其是当前国际社会面临着贸易保护主义和单边主义的回潮，导致我国的棉纺织产业面临着较大风险，因此，探究在全球棉纺织价值链重构背景下的棉纺织产业国际综合竞争力的变动并探寻其影响因素，对我国提升棉纺织产业的国际竞争力具有一定理论意义。首先，本文对全球以及我国的棉纺织产业的演进进行梳理，得出规律性认识，其中，本文将对尤其是自中国加入WTO后的全球范围内的棉纺织产业生产重心的演进进行全面梳理和系统分析，得出全球棉纺织产业发展全貌，并结合相关理论进行现状分析，从而为我国棉纺织产业健康发展提供理论借鉴。其次，通过细分到产业的国际分工参与度和地位测度，同时结合棉纺织产业的相关特点，科学构建评估体系，对全球主要国家的棉纺织产业的国际综合竞争力进行测度，将在一定程度上对现有的研究进行补充，为该领域的研究提供一定的理论贡献。最后，通过实证分析探究全球棉纺织产业国际综合竞争力

的影响因素，探寻到棉纺织产业国际综合竞争力提升的路径，可以在一定程度上为我国提升棉纺织产业国际综合竞争力提供理论依据，有助于进一步丰富和完善我国棉纺织产业的相关研究。

### 1.1.2.2 实际意义

棉纺织产业关乎我国几千万人的生计，棉纺织产业的发展是关系到我国国计民生的重大课题。针对当前我国面临的复杂的贸易环境，本文通过对全球价值链重构背景下的棉纺织产业国际综合竞争力的研究，全面梳理中国加入世贸组织以来，全球棉纺织产业的演进历程，可以为我国棉纺织产业在多重压力下突围提供一定的解锁路径，为着力提升我国棉纺织产业的国际综合竞争力提供直接参考。第二，通过探寻全球棉纺织产业国际综合竞争力的影响因素，找寻棉纺织产业国际综合竞争力水平提升的合理路径，为我国党和政府制定相关的棉纺织产业政策提供参考，助力棉纺织产业现代化发展，从而推进我国棉纺织产业的产业转型升级和高质量发展。最后，当今国际社会正处于百年未有之大变局，棉纺织产业的发展关乎众多发展中国家的切身利益，本文通过探寻提升我国棉纺织产业国际综合竞争力的路径，可以为国际社会促进棉纺织产业发展提供思路借鉴，为全球棉纺织产业发展提供中国方案。

## 1.2 文献综述

### 1.2.1 价值链相关研究

#### 1.2.1.1 价值链相关研究

价值链理论的思想源头可追溯至工业革命前夕的古典经济学萌芽期。亚当·斯密在《国富论》中提出的“制针工场”案例，首次揭示了劳动分工对生产效率的指数级提升作用，其提出的“分工受市场范围限制”定理（Smith, 1776）<sup>[7]</sup>隐含着价值链延展的理论基因。19世纪，Marshall（1890）<sup>[8]</sup>进一步提出“外部经济”概念，强调产业集群带来的专业化效能，为价值链理论的空间维度奠定了基础。此后，Schumpeter（1912）<sup>[9]</sup>的“创造性破坏”理论虽然聚焦创新动力机制，但其对产业组织动态演化规律的揭示，为后来价值链重构研究提供了重要借鉴。

现代价值链理论体系的真正成形始于20世纪80年代的战略管理革命。Porter（1985）<sup>[10]</sup>在《竞争优势》中创造性地将企业活动分解为基本活动（生产运营、物流配送、市场

销售等)与支持活动(技术研发、人力资源管理、采购供应等),构建起首个人类可操作性测量的价值链分析模型,此模型证明,企业竞争优势的80%来源于非生产性环节的系统优化(Porter, 1990)<sup>[11]</sup>,该发现修正了传统制造业“以产定销”的思维定式。该研究的贡献不仅在于静态分析框架,更重要的是提出了价值链协同效应的动态管理路径,即通过对技术开发、生产制造与服务支持的耦合优化,可使企业生产效率大大提升(Kaplinsky, 2000)<sup>[12]</sup>。但随着跨国公司的全球扩张,该理论的微观企业视角局限性逐步显露,难以解释产业链跨国布局中的权力结构问题。

针对这一理论瓶颈, Kogut (1985)<sup>[13]</sup>在战略管理领域实现关键性突破,其提出的“价值增值链”理论将分析单元从单个企业扩展到产业链条,首次明确提出“价值环节的空间重组”概念。Kogut的创新体现在三个方面:其一,提出“价值创造的国际区位选择”模型,将要素禀赋比较优势与价值链配置直接关联(Kogut 和 Kulatilaka, 1994)<sup>[14]</sup>;其二,揭示技术学习曲线对价值分配的决定作用,发现技术复杂度增长可使企业价值链位势提升;其三,创造性地将产品生命周期理论与价值链迁移结合,预测新产品的研发-制造-销售环节将呈现从发达国家向新兴经济体梯度转移的动态特征(Ernst, 2002)<sup>[15]</sup>。该理论体系突破了 Porter 静态框架,为后续全球价值链理论开辟道路。

20世纪末全球化浪潮催生价值链理论的进一步发展。Gereffi (1994)的全球商品链(GCC)理论标志着该理论的研究视角发生了质的转变,其将价值链视为由跨国公司主导的跨地域生产网络,其核心贡献在于提出“二元驱动机制”理论框架,即区分生产者驱动型与采购者驱动型的价值链治理模式。基于1980-1995年东亚纺织业数据的实证研究显示,采购者驱动链中零售终端企业掌控65%的价值链收益,而生产者驱动链中制造商掌控55%收益(Gereffi, 1999)<sup>[16]</sup>。该理论分析深刻影响了后续价值链治理研究,例如Humphrey (2000)<sup>[17]</sup>提出的模块化、关系型、俘虏型、层级制四种治理模式的分类标准,即从此演变而言。

21世纪, Krugman (1995)<sup>[18]</sup>的空间经济学研究将价值链理论推向新高度。其团队通过构建“核心-边缘模型”证明,运输成本下降将导致制造环节空间集中度提升,这种“粘性效应”解释了为何中国能形成全球制造业集群(Fujita et al., 1999)<sup>[19]</sup>。该理论更重要的贡献是其对价值链片段化的数理证明,产品生产流程被分解为可跨境转移的独立模块,各模块根据要素密集度特征进行全球优化配置。以苹果手机供应链为例,研发设计、芯片制造、组装测试等环节的空间布局精确反映各地区比较优势(Xing 和 Detert, 2010)<sup>[20]</sup>,这种片段化理论对WTO多边贸易体系造成深远影响,世界银行报告<sup>[21]</sup>指出,中间品贸易占全球贸易比重从1980年的30%升至2005年的55%,直接印证该理论对于现代国际贸易和价值链分配的重要作用。

数字化转型带来了第三次价值链领域的理论革命。Wang et al. (2020)<sup>[22]</sup>提出的“双重价值链”理论突破传统物质要素分析框架,揭示数据要素如何重塑价值分配结构,在服装产业,工业互联网平台使设计环节附加值占比提升,智能制造使生产环节损耗率降低(Liu et al., 2022)<sup>[23]</sup>。该理论应用出现在多角度,一方面数据要素的低成本特征使得传统微笑曲线扁平化,产品迭代速度对附加值获取能力产生巨大影响;另一方面,消费者权力水平上升使得客单定制化产业的附加值率大幅上升;此外,区块链技术衍生出了价值传递网络,降低了市场交易成本。

当前,价值链理论研究呈现三大新趋势:其一,可持续发展导向的理论重构,碳足迹追踪技术推动“绿色价值链”概念兴起(Smith et al., 2023)<sup>[24]</sup>;其二,地缘政治因素的角度的制度经济学研究,拜登政府的芯片法案促使学者重新思考技术民族主义对价值链的影响路径(Baldwin, 2022)<sup>[25]</sup>;其三,复杂性科学方法的深度应用,如Wu et al. (2023)<sup>[26]</sup>运用复杂网络模型揭示中国光伏产业链的“结构脆弱性”,即产能上升的同时如何降低关键设备的技术依赖。

#### 1.2.1.2 价值链竞争力相关研究

在经济全球化深入发展背景下,产业链国际布局的收益分配格局引发学界持续关注,相关研究聚焦全球价值链位阶测度已形成多维角度分析。对中国制造业国际分工地位的评估,现有学术研究主要沿着技术复杂度、价格水平与质量差异三个角度展开其分析架构。在技术维度考察层面,贸易产品技术复杂度指标被广泛运用于价值链地位测度,该指数由Hausman等(2007)<sup>[27]</sup>提出,其借鉴了Schott(2004)<sup>[28]</sup>揭示的跨国价格异质性规律,即在技术同质化前提下,发达经济体凭借产品溢价优势占据制高点,发展中经济体则困守价值洼地(Fontagne, et al., 2008)<sup>[29]</sup>。于津平和邓娟(2014)<sup>[30]</sup>通过实证发现,制造业出口复杂度与中国产业发展水平呈显著正相关,印证了技术复杂度指标的有效性。邱斌等(2012)<sup>[31]</sup>的产业异质性研究显示,资本技术密集型部门对全球生产网络的敏感性具有双重特征,即既显著受益于网络协同效应,又易受金融危机冲击。跨国技术溢出的负面效应同样是当前学术界高度关注的研究角度,刘维林等(2014)<sup>[32]</sup>基于OECD投入产出数据的实证研究表明,外商投资附加值的增加反而抑制本土技术密度提升,形成对核心企业的依赖,制约本土产业链优化。刘琳和盛斌(2017)<sup>[33]</sup>创新性地构建包含“纯国内附加值”的技术复杂性指数,揭示研发投入强度与制度环境质量的提升将显著增强中间品技术外溢效应,进而推动全行业技术水平系统性跃迁。施炳展(2010)<sup>[34]</sup>构建的世界相对价格比较模型指出,中国制造业出口持续呈现价格下行悖论——即便高技术产品出口规模扩张,其贸易条件仍陷于恶化通道,验证了“增量不增效”的困境

存在。这一发现也得到了王金亮（2014）<sup>[35]</sup>的跨国验证，其基于投入产出网络的层级分析表明，中国高端装备制造领域与欧美差距尤其显著，在数控机床等战略产业存在明显价值位差。

学者们采用多维分析方法揭示了中国制造业在全球生产网络中的价值地位特征。胡昭玲和宋佳（2013）<sup>[36]</sup>对经典出口价格测度模型进行优化，其改进的 Feenstra（1994）<sup>[37]</sup>指数显示，中国制造业的国际分工程度呈现技术梯度异化——传统劳动密集型产品的全球价值链地位高于部分技术密集型品类。林桂军和何武（2015）<sup>[38]</sup>运用产业升级指数模型结合中间品价格比价法，表明通信设备与运输装备的价值链位阶较 2005 年有所提升，但数字控制设备与精密仪器领域却出现一定程度的地位下降。针对企业所有制的差异化表现，林桂军（2016）<sup>[39]</sup>通过分解四种贸易形态下的零部件出口单位价值发现，本土创新能力的结构性短板构成制约装备制造业升级的关键因素，数据显示民营企业在一般贸易中的价值创造系数远远低于国际领先水平，国有企业加工贸易环节创造的国内附加值占比也处在较低水平，这一发现解释了跨国生产网络中的嵌入式锁链现状。近年来研究的精细化趋势还体现在质量测度体系的创新。司增焯（2020）<sup>[40]</sup>从价格水平进行分解，构建了包含 112 国别差异参数的出口质量演化模型，其量化成果显示 2005-2018 年间中国工业品质量系数仅提升程度显著低于技术复杂度。彭世广和周应恒（2021）<sup>[41]</sup>的后续研究证实该缺口在机械装备领域尤为突出，其质量提升速度较同类亚洲新兴经济体平均水平低。

针对中国制造业国际分工地位的测度研究主要从两个方面出发，在第一类研究路径中，学界聚焦建构在国际投入产出矩阵上的增值贸易核算框架，通过纵向专业化视角分析产业增值能力。Koopman 等（2010）<sup>[42]</sup>创立的全球价值链位阶与参与度指标体系，被广泛运用于揭示价值创造能力的结构性差异。王岚（2014）<sup>[43]</sup>的增加值分解模型显示，纺织服装业通过 8.2% 的年均国内附加值增长实现价值链地位提升，但电子设备制造受限于加工贸易路径，在关键工序环节面临价值俘获瓶颈。这种要素密集度与价值获取能力的逆向关系在胡昭玲和张咏华（2015）<sup>[44]</sup>的研究中进一步强化，其竞争力评估指出中高技术产业尚未突破全球领先企业设立的专利壁垒。

周升起等（2014）<sup>[45]</sup>的跨部门比较证实，单位劳动产出每增长 1% 可使劳动密集型产业价值获取系数提升 0.83%，但技术创新滞后使技术密集型部门此数值骤降至 0.12%。刘琳（2015）<sup>[46]</sup>基于协整模型的动态分析揭示，2001 年入世使中国价值链参与度增速大幅提高，但参与深度带来的边际改进程度仍不甚理想。陈艺毛等（2019）<sup>[47]</sup>构建的双向专业化引力模型则进一步表明，制造业对跨境供应链依存度下降程度较大，且战略技术突破使高端价值环节收益率提升成都巨大，特别在光伏设备等战略新兴领域形成突破式