

分类号: F272.5  
单位代码: 10759

学号: 20212216213

# 石河子大学

## 硕士学位论文



### 新质生产力视角下云南云天化股份有限公司 多维绩效的研究

学位申请人	龙春宇
指导教师	霍远 教授
申请学位类别	专业硕士
专业名称	工商管理
研究领域	会计与财务管理
所在学院	经济与管理学院

中国·新疆·石河子

2026年03月

分类号: F272.5  
单位代码: 10759

学号: 20212216213

# 石河子大学

## 硕士学位论文



### 新质生产力视角下云南云天化股份有限公司 多维绩效的研究

学位申请人	龙春宇
指导教师	霍远 教授
申请学位类别	专业硕士
专业名称	工商管理
研究领域	会计与财务管理
所在学院	经济与管理学院

中国·新疆·石河子

2026年03月

**A Multidimensional Performance Study of Yunnan Yuntianhua Co.,  
Ltd. from the Perspective of New Quality Productive Forces**

A Dissertation Submitted to

**Shihezi University**

In Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of

**Master of Business Administration**

By

**Long Chunyu**

**(Accounting and Financial Management)**

Dissertation Supervisor: Prof. Huo Yuan

March, 2026

# 石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

## 学位论文独创性声明

本人所提交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名：龙春宇

时间：2026年5月22日

## 使用授权声明

本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定，学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名：龙春宇

时间：2026年5月22日

导师签名：程远

时间：2026年5月22日

## 摘要

在新时代的科技革命背景下，国家将发展新质生产力以推动经济高质量发展作为培育国家竞争新优势的战略布局。传统化工行业作为国民经济的支柱产业，正面临着资源环境约束趋紧、安全环保压力大、“卡脖子”技术瓶颈以及全球产业链重构等多重挑战，其高能耗、高排放的粗放式发展模式难以为继。在此背景下，如何深刻理解并践行新质生产力的内涵要求，实现向高端化、智能化、绿色化的深刻转型，不仅是化工企业生存发展的必然选择，更是关乎国家现代化产业体系构建与推动中国式现代化建设的本质要求。“新质生产力”一词首次虽然是在 2023 年 9 月习近平总书记在黑龙江考察调研期间提出的，但其创新驱动、高质量发展的内核早在 2021 年“十四五”规划就已明确，云天化企业围绕技术创新、产业升级、绿色发展的转型也早已展开。作为我国传统化工行业的引领者，云天化企业在应对各种发展挑战时，通过技术改造、生产要素创新性配置、产业转型升级、绿色生产等路径，逐步实践新质生产力的发展，其转型后企业绩效较好，为传统化工企业的创新高质量发展提供了示范。

本文以云天化集团的核心子公司云南云天化股份有限公司为案例公司（以下简称云天化），选取云天化 2020-2024 年度财务报告、社会责任报告等相关财务数据和化工行业企业相关数据，采用文献研究法、对比分析法、案例研究法对云天化发展新质生产力动因、云天化新质生产力实践路径与过程进行阐述，云天化发展新质生产力的动因为基于国家政策导向、市场竞争环境倒逼、技术革命提供机遇、企业内部发展的需要，云天化发展新质生产力主要通过创新技术突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级、实行绿色制造来实现。在此之后，通过多维绩效指标对云天化发展新质生产力的成效进行分析。

本研究得出结论：云天化通过新质生产力实践成功驱动了企业绩效的总体提升，其成效最终体现为财务绩效、运营绩效、创新绩效、环境绩效的协同增进，但环境绩效需重点监控改善。进一步提出建议，云天化应持续推进科技创新，优化研发投入结构，强化关键核心技术攻关，并建立匹配的激励机制，确保创新的持续产出；深化数字化转型，构建生产全流程智能协同平台，提升全链条运营效率与市场响应能力；强化绿色治理，加强污染物排放控制，完善环境绩效监控机制，推动环境与经济效益协同发展。本研究不仅丰富了新质生产力在微观企业层面的案例研究，深化了新质生产力与企业绩效的内在联系，也为同类型传统企业的转型升级提供了理论参考与实践启示，为企业进行多维绩效分析提供了操作指引，为政策制定提供参考依据。

**关键词：**新质生产力；企业绩效；企业多维绩效

## Abstract

Against the backdrop of the new-era scientific and technological revolution, the country has strategically positioned the development of new-quality productive forces to drive high-quality economic development, thereby fostering new competitive advantages for the nation. As a pillar industry of the national economy, the traditional chemical industry is confronted with multiple challenges, including increasingly stringent resource and environmental constraints, mounting pressure for safety and environmental protection, bottlenecks in "choke point" technologies, and the restructuring of the global industrial chain. Its extensive development model characterized by high energy consumption and high emissions is no longer sustainable. In this context, profoundly understanding and implementing the connotations and requirements of new-quality productive forces to achieve a profound transformation toward high-end, intelligent, and green development is not only an inevitable choice for the survival and development of chemical enterprises but also an essential requirement for building a modern industrial system and advancing Chinese-style modernization. Although the term "new-quality productive forces" was first coined by General Secretary Xi Jinping during his inspection and research tour in Heilongjiang Province in September 2023, its core essence—driven by innovation and high-quality development—was clearly defined in the 14th Five-Year Plan (2021). Yuntianhua Group has already embarked on a transformation centered on technological innovation, industrial upgrading, and green development. As a leader in China's traditional chemical industry, Yuntianhua has gradually practiced the development of new-quality productive forces by means of technological transformation, innovative allocation of production factors, industrial transformation and upgrading, and green production in response to various development challenges. Its favorable post-transformation corporate performance sets a benchmark for the innovative and high-quality development of traditional chemical enterprises.

This thesis takes Yunnan Yuntianhua Co., Ltd. (hereinafter referred to as Yuntianhua), the core subsidiary of Yuntianhua Group, as the case study. It selects relevant financial data from Yuntianhua's annual financial reports and social responsibility reports for the period 2020 - 2024, as well as data pertaining to enterprises in the chemical industry. Employing the methods of literature research, comparative analysis, and case study, this thesis expounds on the motivations and the practical paths and processes for Yuntianhua's development of new-quality productive forces. The driving forces behind Yuntianhua's development of new-quality productive forces are identified as national policy guidance, the coercion of the competitive market environment, opportunities presented by the technological revolution, and internal corporate development needs. Yuntianhua primarily achieves the development of new-quality productive forces through breakthroughs in innovative technologies, innovative allocation of production factors, in-depth industrial transformation and upgrading, and the implementation of green manufacturing. Subsequently, this thesis analyzes the effectiveness of Yuntianhua's development of new-quality productive forces using multi-dimensional performance indicators.

The study concludes that Yuntianhua's practice of new-quality productive forces has successfully driven an overall improvement in corporate performance, which is ultimately reflected in the synergistic enhancement of financial performance, operational performance, innovation performance, and environmental performance. However, environmental performance requires focused monitoring and improvement. Further recommendations are proposed: Yuntianhua should continuously advance scientific and technological innovation, optimize the structure of R&D investment, strengthen the research of key core technologies, and establish a matching incentive mechanism to ensure sustained innovation output; deepen digital transformation, build an intelligent collaborative platform for the entire production process, and improve the operational efficiency of the entire chain and market responsiveness; strengthen green governance, enhance pollutant emission control, improve the environmental performance monitoring mechanism, and promote the coordinated development of environmental and economic benefits. This study not only enriches the case studies of new-quality productive forces at the micro-enterprise level and deepens the intrinsic link between new-quality productive forces and corporate performance but also provides theoretical references and practical insights for the transformation and upgrading of similar traditional enterprises, offers operational guidelines for multi-dimensional performance analysis, and serves as a reference for policy formulation.

**Key words:** New Quality Productive Forces; Enterprise Performance; Multi-dimensional Enterprise Performance

# 目录

第 1 章 绪论	1
1.1 研究背景	1
1.2 研究意义	2
1.2.1 研究的理论意义	2
1.2.2 研究的实际意义	2
1.3 文献综述	3
1.3.1 新质生产力内涵及特征的相关研究	3
1.3.2 企业绩效的相关研究	4
1.3.3 新质生产力与企业绩效关系的相关研究	5
1.3.4 文献述评	6
1.4 研究内容与研究方法	7
1.4.1 研究内容	7
1.4.2 研究方法	7
第 2 章 相关概念和理论基础	9
2.1 相关概念	9
2.1.1 新质生产力的概念	9
2.1.2 全要素生产率的概念	10
2.1.3 企业绩效的概念	10
2.2 理论基础	11
2.2.1 权变理论	11
2.2.2 资源基础理论	12
2.2.3 动态能力理论	12
2.2.4 可持续发展理论	13
2.3 新质生产力对企业绩效的作用机理	13
第 3 章 云天化案例介绍	16
3.1 云天化简介	16
3.2 云天化发展新质生产力动因	17
3.2.1 基于国家政策导向	17
3.2.2 基于市场竞争环境倒逼	17
3.2.3 基于技术革命赋能	18
3.2.4 基于企业内部发展需要	18

3.3	云天化新质生产力实践路径 .....	19
3.3.1	科技创新驱动技术突破 .....	19
3.3.2	生产要素创新性配置 .....	20
3.3.3	产业深度转型升级 .....	21
3.3.4	践行绿色发展理念，强化绿色制造 .....	21
第 4 章	云天化新质生产力实践下的多维绩效分析 .....	23
4.1	财务绩效分析 .....	23
4.1.1	盈利能力分析 .....	23
4.1.2	发展能力分析 .....	27
4.1.3	偿债能力分析 .....	30
4.2	运营绩效分析 .....	32
4.3	创新绩效分析 .....	36
4.3.1	创新投入分析 .....	36
4.3.2	创新产出分析 .....	37
4.4	环境绩效分析 .....	38
第 5 章	结论与建议 .....	42
5.1	结论 .....	42
5.2	相关建议 .....	43
5.3	研究的不足之处及展望 .....	44
参考文献	.....	44

## 第1章 绪论

### 1.1 研究背景

当前,以人工智能、大数据与新能源等为代表的前沿技术正掀起颠覆性的范式革命,我国经济也正处于由高速增长迈向高质量发展的重要转型节点。传统依赖要素和投资的粗放型增长模式已经难以持续,资源和环境的限制越来越严格,全球科技竞争愈加激烈,国际竞争更多表现为生产力不断升级的较量。在这样的背景下,中国的“十四五”规划(2021年)以及中共二十大明确指出,将“发展新质生产力”作为促进高质量发展的核心措施。自2023年9月以来,习近平总书记在地方考察期间和中央经济工作会议上,多次强调要提升新质生产力,坚定不移地推进高质量发展。培育和发展新质生产力不仅是摆脱传统经济增长模式、塑造发展新动能的关键举措,更是培育国际竞争新优势的战略抉择。

传统化工行业是我国国民经济的重要支柱产业,以磷化工、化肥为主业的化工行业,对我国农业发展和粮食安全做出巨大贡献,然而这些行业普遍面临着能源资源消耗高、环境保护压力大、产能结构性过剩等挑战,与国家高质量发展要求存在很大的差距。要做到符合国家发展战略,又要在激烈的市场竞争中脱颖而出,传统化工企业面临着巨大的生存和发展压力,其发展模式亟待改变。如何将国家发展新质生产力的战略抉择,有效转化为企业切实可行的实践行动,从而提升绩效,是当前重要议题。

云南云天化股份有限公司(以下简称云天化)是云天化集团的核心子公司,是具有核心资源优势的综合性大型国有控股上市公司,作为我国化工行业的领军企业,其发展历程极具代表性。从早期引进成套设备奠定产业基础,到依托资源规模扩张占领市场,再到近年来直面行业困境主动寻求转型,云天化的每一步都紧扣时代脉搏。面对新的发展要求以及可持续发展道路上的多重挑战,云天化将新质生产力理念深度融入企业战略,形成技术驱动、生产要素提升、数字赋能与绿色转型多位一体的发展路径,并对企业绩效产生多维影响。

然而,尽管新质生产力的重要性日益凸显,但目前针对化工行业结合新质生产力的研究还不足。另一方面,新质生产力不同于传统生产力,其构成要素较为复杂,包括技术创新、人才素质、管理创新、产业融合等多个方面,这些要素之间相互作用,对企业绩效的影响机制也较为复杂。基于此,本案例通过分析云天化新质生产力的实践,深入研究新质生产力对云天化企业的财务、运营、创新、环境等绩效方面的影响,为有转型意图但又缺少借鉴经验的企业提供范例,为化工企业在新质生产力时代背景下提升绩效

提供理论支持和实践指导，为政府制定相关政策提供参考依据。此研究不仅在理论探索上具有重要意义，同时在现实实践中也发挥着切实的应用价值。

## 1.2 研究意义

### 1.2.1 研究的理论意义

推动新质生产力与企业绩效之间的交叉融合研究。新质生产力是一个新兴的研究领域，尽管其重要性日益凸显，但新质生产力的概念相对较新，目前学术界对于新质生产力概念的界定、构成要素、测度方法及其实现路径仍存在诸多争议与探索空间，其内涵和外延仍在不断丰富和拓展，亟需系统梳理已有研究成果，厘清研究脉络，为后续深入研究提供理论支撑。新质生产力的概念相对较新，其与企业绩效的交叉研究也较少。本研究将深入探讨新质生产力如何通过技术创新、生产要素配置、产业升级等具体路径影响企业绩效，探索新质生产力在企业绩效中的作用机制，有助于深化对新质生产力内涵的理解，有助于深化对现有企业绩效理论的理解，从理论层面揭示新质生产力与企业绩效之间的内在联系。

深化了新质生产力视角下企业绩效分析的理论体系，有利于提升对企业多维绩效的理论认知。传统企业绩效研究多集中于财务指标、内部管理效率、市场竞争环境等传统因素。然而，随着新质生产力的兴起，技术创新、数字化转型、要素创新性配置、绿色可持续发展等实践影响企业的绩效，其对企业的生产模式、资源配置效率以及市场竞争力产生了深远影响。目前关于企业的创新绩效与环境绩效研究还较少，研究这一主题有助于深化企业综合绩效的研究。

### 1.2.2 研究的实际意义

助力企业转型以更好地顺应新质生产力时代的发展要求。随着新质生产力的出现，生产方式、商业模式及市场需求均呈现新变化，企业需及时优化策略以适应这一趋势。本研究通过深入剖析新质生产力的概念、发展新质生产力的实践路径以及新质生产力实践对企业绩效的影响，能够帮助企业更好地理解新质生产力的内涵和价值，有助于企业更加重视技术创新、合理配置资源、智能化升级与绿色低碳，推动企业从单一追求财务绩效转向综合绩效协同提升，增强可持续发展能力，从而更好地适应新质生产力时代的发展要求。

为企业提升绩效水平提供针对性的策略建议，助力其优化绩效表现。在现今的经济环境中，企业面对激烈的市场竞争以及不断变化的市场需求，重视新质生产力的发展会带来新的发展机会。本研究通过文献研究、对比等分析方法，揭示新质生产力对企业绩

效的具体影响机制，企业可以更好地理解如何通过发展新质生产力实现经济效益与社会效益的统一，提升企业的社会形象和长期竞争力。企业可借鉴新质生产力实践，量身打造适合自身的成长策略，以提高绩效水平和增强竞争力。

为政府制定产业相关政策提供参考依据。在推动新质生产力发展的过程中，政府扮演着至关重要的角色。通过本研究，政府可以更好地了解企业实践新质生产力对企业绩效的影响，从而制定更加科学合理的产业政策，引导企业加大对发展新质生产力的战略重视，推动产业升级和经济高质量发展。

## 1.3 文献综述

### 1.3.1 新质生产力内涵及特征的相关研究

关于新质生产力的概念如何界定，学者们基于不同研究层面给出了各自的解读，部分学者进一步从马克思主义理论渊源出发深化新质生产力的理解。周文、许凌云（2023）较早指出，新质生产力以科技创新为核心引领，依托关键领域颠覆性技术革新形成新型生产力形态，其本质是对传统生产力的迭代升级，同时也要求构建与之适配的新型生产关系<sup>[1]</sup>。张林、蒲清平（2023）进一步明确，新质生产力的内涵可从三个维度加以解析：其中“新”集中体现为新要素、新技术与新产业的涌现，“质”突出表现为高质量、多质性与双质效的提升，“力”则具体涵盖数字、协作、绿色、蓝色与开放五大生产力。新质生产力是指在科技创新资源转化、整合下，由战略性新兴产业和未来产业所催生的具有高效能、高质量的利用自然、改造自然的能力<sup>[2]</sup>。蒋永穆等（2024）指出，从运行机理来看，新质生产力以科技创新为核心驱动，经由要素系统的革新形成牵引作用，并依托技术系统作为传导中介，进一步作用于产业系统，最终完成对传统生产力三大系统的整体性重构<sup>[3]</sup>。胡莹与方太坤（2024）提出新质生产力是通过科技创新驱动的高级生产力形态，主要通过生产要素的创新配置与优化组合来实现质的跃升<sup>[4]</sup>。林楷宸和朱喆（2025）从更宏观的视角认为，新质生产力是21世纪马克思主义的一次术语革命，强调科技创新动能和新型生产要素的捕捉，这与新型工业化道路中推动科技与产业深度融合的要求相一致<sup>[5]</sup>。杨述明等（2025）认为新质生产力为推动绿色发展提供了关键支撑，而绿色发展理念的深入践行，又为新质生产力的培育壮大注入持久动力，二者呈现出相互赋能、协同发展的良性互动关系<sup>[6]</sup>。刘海霞和李家玉（2026）则从绿色发展维度出发，指出新质生产力是马克思自然生产力理论的新样态，其生态维度为新型工业化道路中绿色低碳发展提供了理论依据<sup>[7]</sup>。从上述界定来看，学界围绕新质生产力的概念内涵、理论渊源、运行机理及生态价值等已形成多维度阐释，既凸显了科技创新的核心驱动作用，也揭示了其与生产关系变革、全要素整合、绿色发展及新型工业化深度融合的内在逻辑。

在概念界定的基础上，学者们对新质生产力的核心特征进行了多维提炼。李晓华（2023）从技术演进视角提出，新质生产力是由颠覆性技术在对生产要素实施数字化与绿色化改造后所孕育出的高质量生产力，其显著特征在于高度的数字化与绿色化<sup>[8]</sup>。黄群慧（2024）进一步提出，以创新为核心的新质生产力展现出高科技、高效能和高质量的特点，这些特征在数字经济环境中得到充分展示<sup>[9]</sup>。薛钦源等人（2024）则从系统性视角出发，提出新质生产力特征包括：科技创新是核心要素、以全要素生产率大幅提升为核心标志、追求质优、重视绿色发展、统筹生产力的发展和安全。上述研究从不同视角揭示了新质生产力的多维特征，即高质量、高效能、绿色化<sup>[10]</sup>。

### 1.3.2 企业绩效的相关研究

企业绩效评价体系的演进，经历了从仅依赖单一财务指标，逐步纳入其他非财务指标的转变过程。

早期研究主要聚焦于财务绩效评价及其局限性。金珠（2020）从企业财务绩效评价的角度出发，分析了其在企业经营管理中的作用，指出财务绩效评价能够为企业管理者提供信息支持，帮助其识别管理中的不足并优化经营效益<sup>[11]</sup>。在此基础上，鞠立燕（2021）进一步探讨了绩效评价在企业风险防范和稳定发展中的应用，强调了绩效评价体系在支持企业战略实施中的重要性，仅以财务指标作为评价标准，容易导致企业在战略执行和风险防范方面出现偏差，非财务因素如组织文化、创新能力等对企业的稳定发展具有不可忽视的影响<sup>[12]</sup>。此外，吕杰（2026）系统分析了绩效指标与战略目标之间的关联机制，指出绩效指标体系的设计应与企业战略相匹配，并通过闭环反馈机制实现战略的动态执行与调整，指出传统绩效指标体系在设计上缺乏战略导向性，难以有效支撑企业长期发展目标的实现<sup>[13]</sup>。上述研究共同揭示了传统财务绩效评价的局限性，传统绩效评价体系对财务指标的过度依赖，难以全面反映企业综合能力与战略执行效果，为引入多维绩效评价提供了理论依据。

在突破财务局限的基础上，学者们开始探索运营绩效、创新绩效等非财务维度的评价。宋佳宁、宋在科（2023）以上市制造业企业为研究对象，通过建立计量模型开展实证研究，最终分析得出数字化转型对制造业企业创新绩效具有积极作用的结论<sup>[14]</sup>。吴卫萍（2024）通过问卷调查的方式研究了精益生产对制造业中小企业运营绩效的影响，发现精益生产的四个维度即工艺管理、控制与人力资源管理、供应商关系和客户关系均对企业的运营绩效产生积极影响，强调了管理效率在提升运营绩效中的关键作用<sup>[15]</sup>。刘依然（2025）以比亚迪为案例，分析了其数字化转型的路径与绩效影响，发现数字化转型显著提升了运营效率，推动了收入和利润的高质量增长，进一步说明了管理效率提升对运营绩效和财务绩效的积极影响<sup>[16]</sup>。李娜娜（2025）对数字化转型影响制造企业的绿色

创新绩效进行了研究，她指出，数字化转型不仅能够改善企业的运营效率，还能够通过绿色创新的途径间接提升财务绩效<sup>[17]</sup>。涂维华（2025）指出，信息化环境下，如何衡量和管理企业运营绩效已成为增强竞争力的关键因素<sup>[18]</sup>。

近年来学者们进一步将研究视野拓展至环境绩效。耿林田（2025）的研究指出，发展数字金融能够有效改善企业的环境绩效。数字金融能够通过缓解融资限制、改善企业环境信息披露信息以及推动企业绿色创新，从而提升企业的环境绩效表现<sup>[19]</sup>。沃雨佳（2025）认为要加强环境绩效指标评价，从绿色发展目标、绿色文化、绿色投入、绿色形象四个维度，对环境绩效方面进行评价，环境绩效涵盖了多个方面的内容，例如，碳排放量、年发电节约量、土壤修复量、污水处理情况等<sup>[20]</sup>。

上述研究表明，构建涵盖财务、运营、创新、环境的多维绩效评价体系，已成为准确衡量企业综合竞争力和可持续发展能力的必然要求。这一演进趋势与本文的研究框架高度一致，为从新质生产力视角构建多维绩效分析框架提供了方法支撑。

### 1.3.3 新质生产力与企业绩效关系的相关研究

随着新质生产力概念的提出，学界开始关注其与企业绩效的内在关联，初步形成了关于作用机制和影响路径的研究成果。

在作用机制方面，研究者们揭示了通过新质生产力促进企业绩效提升的多种途径。李鼎墨等（2024）研究表明新质生产力的发展可以促进企业绩效提升，新质生产力可通过提升创新水平、加快数字化转型和提高人力资本水平这三种途径提升企业绩效。为有效提升企业绩效，企业应重视新质生产力的发展，增加创新投入和人力资本投入，加速推进数字化转型，优化激励制度；政府相关部门应通过各种政策手段加强对企业的财政支持，加速推进新质生产力的发展<sup>[21]</sup>。贺薇（2024）的研究表明，绿色创新对文旅企业的数字化转型有着明显的推动作用，同时，企业绩效在这一过程中发挥了重要的中介作用。除此之外，新质生产力还显著提升了绿色创新对文旅企业数字化转型的影响作用，进一步强化了二者间的关联效果<sup>[22]</sup>。

在管理实践层面，学者们关注新质生产力背景下企业绩效管理面临的挑战与变革。秘祖娟（2025）分析了新质生产力背景下国有企业绩效管理的现状，认为当前绩效管理存在两方面的挑战：一是传统绩效管理过于注重短期效益和财务指标考核，忽视了企业长期发展和创新能力的重要性；二是管理实践中暴露出工作落实缺位、契约文本失范、考核内容模糊、目标设定失当、责任界定不清及结果运用不足等系统性问题，制约了管理效能的充分发挥<sup>[23]</sup>。

国际层面的研究者，也从多元视角出发，为理解新质生产力与企业绩效间的关联提供了可借鉴的思路与成果。Meijing Song（2024）认为高质量生产力不仅在转变传统工业的生产方式和运营模式，还培育了一系列新兴行业和新的商业模式，为高质量经济发

展创造了新的机遇<sup>[24]</sup>。Aklilu Tukela Bekata (2025) 认为顾客导向和创业导向对中小企业绩效有直接的、有益的影响。除此之外,创新能力在顾客导向、创业导向与中小企业绩效的关系中,还发挥了部分中介作用,是二者影响绩效的重要传导路径之一<sup>[25]</sup>。

Wang,Sike,Li (2025) 认为新质量人才是塑造和推进新质量生产力的关键因素<sup>[26]</sup>。

上述研究初步证实了新质生产力对企业绩效的积极影响,并揭示了创新水平、数字化转型、人力资本等中介路径。

### 1.3.4 文献述评

通过对上述文献的系统梳理,可以发现学术界围绕新质生产力、企业多维绩效及其相互关系已展开了较为丰富的研究,国内研究主要集中在新质生产力的内涵、数字化转型的推动作用以及新质生产力对企业绩效的促进机制上;国际研究则更多关注技术创新、数字化转型对生产率和企业绩效的综合影响。这些研究为企业绩效提升背后新质生产力所起的作用提供了理论基础。本文在梳理现有研究成果时,注意到其中存在一些局限,这些研究缺口恰好为本文的研究设计提供了重要启发。

第一,在新质生产力研究方面,学者们普遍认为新质生产力是以科技创新为核心驱动力,通过对生产要素进行数字化、绿色化改造、产业深度转型升级进而实现全要素生产率大幅提升的高级生产力形态,其特征被归纳为高科技、高效能、高质量。然而,现有研究多停留在宏观理论阐释和政策解读层面,对于微观企业主体,尤其是传统行业企业如何具体践行新质生产力并实现绩效突破的案例研究相对薄弱,这为本文从微观企业视角开展案例研究提供了空间。

第二,关于企业绩效方面,文献明确展示了绩效评估维度的发展进程。传统绩效管理过于注重短期效益和财务指标考核,忽视了企业可持续发展和创新能力的重要性,随后学者们逐步认识到传统财务指标的局限性,开始强调引入运营绩效、创新绩效、环境绩效等非财务维度的重要性。研究证实,管理效率提升、数字化转型、绿色治理等要素对多维绩效具有显著影响,这一演进趋势与本文的研究框架高度契合,为构建新质生产力视角下的多维绩效分析体系提供了理论支撑。

第三,在关于新质生产力与企业绩效关系方面的研究,已有文献初步证实了新质生产力对企业绩效的积极影响,新质生产力能够通过提升创新水平、加速数字化转型、优化人力资本等路径促进企业绩效提升。但现有研究多聚焦于新质生产力对单一绩效维度的线性影响,且研究对象多集中于高科技企业或制造业整体,缺乏对新质生产力如何系统性地驱动传统企业实现财务、运营、创新、环境等多维绩效协同提升的深入剖析。

综上所述,现有研究在概念界定和理论框架上成果丰硕,但存在两点主要不足:一是新质生产力应用于微观企业案例分析的研究相对较少,特别是对于传统化工企业这一特定对象如何通过新质生产力实践实现多维绩效提升的研究尚缺乏;二是未能将新质生

产力的核心要素（技术创新、要素配置、产业升级、绿色发展）与企业多维绩效（财务、运营、创新、环境）置于同一框架下进行系统性考察。由此，这为本文提供了一个研究突破口。

因此，本文以传统化工龙头企业云天化为案例，从新质生产力视角出发，系统分析其如何通过科技创新与产业升级等实践路径，推动企业多维绩效的全面提升，既是对现有理论的有益补充，也为同类型企业的转型发展提供了实践参考。

## 1.4 研究内容与研究方法

### 1.4.1 研究内容

第一，云天化发展新质生产力的动因分析。从国家政策导向、市场竞争倒逼、技术革命赋能、企业内部发展需要等四个方面，深入剖析云天化向新质生产力转型的驱动力量，揭示其转型行为的深层逻辑与必然性。

第二，云天化新质生产力实践路径分析。围绕科技创新驱动(如研发新材料、新领域化工技术)、生产要素创新型配置(如高端人才引进)、产业转型升级(如向新能源材料、精细化工延伸)、绿色制造四个方向，系统梳理云天化在发展新质生产力过程中的具体举措与战略布局。

第三，新质生产力实践下的多维绩效分析。本文选择 2020 至 2024 年的相关数据，对云天化在财务、运营、创新以及环境四个维度的绩效进行研究，分析新质生产力对企业绩效的影响机制。

第四，研究结论与建议。为云天化未来更有效地发展新质生产力、实现绩效最大化这一目标提出具有针对性和可操作性的策略建议；为同一行业正在转型或即将转型的传统企业提供参考。

### 1.4.2 研究方法

文献研究法：本研究通过中国知网等平台广泛查阅相关文献资料，对已有研究成果、理论基础、发展历程进行全面梳理与分析，以明确本研究在该领域的研究进程，归纳规律和问题，为后续研究提供理论支撑与研究思路借鉴。

案例研究：本论文运用案例分析法，以具体企业为研究案例，深入分析企业发展新质生产力对其自身绩效产生的影响。本文选择云天化作为研究案例对象，云天化是化工行业的领先者，正在积极推动新质生产力的发展，转型后的财务状况表现优异，在化工企业中具有很强的典型性和代表性。该案例的资料来源途径多样，包括对外公布的年报