

分类号: G633.41
学号: 20232205002

密级:
单位代码: 10759

石河子大学 硕士学位论文



多轮续写对高中生英语写作能力和 思维品质影响的实验研究

学位申请人	张婷婷
指导教师	孙春梅 副教授 银功建 高级教师
申请学位类别	专业硕士
专业名称	教育
研究领域	学科教学(英语)
所在学院	外国语学院

中国·新疆·石河子

2026年6月

分类号：
学号：20232205002

密级：
单位代码：10759

石河子大学

硕士学位论文



多轮续写对高中生英语写作能力和 思维品质影响的实验研究

学位申请人	张婷婷
指导教师	孙春梅 副教授 银功建 高级教师
申请学位类别	专业硕士
专业名称	教育
研究领域	学科教学（英语）
所在学院	外国语学院

中国·新疆·石河子

2026年6月

**An Experimental Study on the Impact of Multi-round
Continuation Writing on Senior High School Students' English
Writing Ability and Thinking Quality**

A Dissertation Submitted to

Shihezi University

In Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of

Master of Education

By

Zhang Ting-ting

Discipline Pedagogy (English)

Dissertation Supervisor: Associate Prof. Sun Chun-mei

June, 2026

石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

学位论文独创性声明

本人所呈交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名：孙婷婷

时间：2016年6月5日

使用授权声明

本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定，学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名：孙婷婷

时间：2016年6月5日

导师签名：孙春梅

时间：2016年6月5日

摘要

《普通高中英语课程标准（2017年版2020年修订）》明确提出发展学生英语核心素养，强调写作能力与思维品质的协同培养，而读后续写作为新高考核题型，为二者融合发展提供了有效路径。然而当前高中英语读写教学存在学生写作内容空洞、思维扁平化以及单轮续写模式的互动协同效应有限等问题。多轮续写模式作为读后续写的优化形式，通过强化读写互动与反馈循环，为解决上述问题提供了新思路。本研究旨在探究多轮续写模式在高中英语写作教学中的实施效果，明确其对高中生英语写作能力和思维品质的具体影响。

本研究以输入输出假说、互动协同理论、建构主义学习理论及布鲁姆认知理论为基础，选取X市S中学高一年级两个平行班共100名学生作为研究对象，其中实验班50人采用多轮续写教学模式，对照班50人采用常规单轮续写教学模式，开展为期11周的教学实验。研究运用文献研究法、教育实验法、测试法、问卷调查法及半结构化访谈法，围绕核心问题展开探究：第一，多轮续写模式对高中生英语写作能力（准确性、复杂性、流利性）有何影响？第二，多轮续写模式对高中生英语思维品质（逻辑性、批判性、创造性）有何影响？

研究发现：第一，多轮续写模式显著提升学生英语写作能力。整体上，实验班写作能力后测成绩极显著高于对照班（ $p<0.001$ ）。子维度上，实验班在准确性、复杂性和流利性三个维度上均显著优于对照班（ $p<0.01$ ）。纵向对比显示，实验班写作能力前后测提升极显著（ $p<0.001$ ），各维度差异亦均达极显著水平（ $p<0.001$ ）。第二，多轮续写模式有效促进学生思维品质发展。整体上，实验班思维品质后测成绩显著高于对照班（ $p<0.05$ ）。子维度上，实验班在批判性（ $p<0.01$ ）和创造性（ $p<0.05$ ）维度上显著优于对照班；逻辑性维度两班无显著差异（ $p>0.05$ ）。纵向对比显示，实验班逻辑性（ $p<0.001$ ）和创造性（ $p<0.01$ ）提升显著；批判性虽有提升但未达显著性水平（ $p>0.05$ ）。逻辑性组内差异显著而组间不显著，表明单轮与多轮续写均能促进逻辑思维发展，多轮续写未产生额外优势；批判性组间差异显著而组内不显著，说明多轮续写虽能激发批判意识，但受书本权威与评分机制制约，短期内难有突破。访谈结果进一步证实，多轮续写模式能有效提升学生的写作能力和思维品质。

基于实验探究和结果分析，本研究得出三点启示：第一，优化多轮续写任务设计，选取贴合学生认知的叙事素材，构建梯度化训练体系；第二，完善“自评-互评-师评”三维反馈机制，强化思维导向的评价标准；第三，融合思维训练工具，在续写教学中渗透逻辑性、批判性与创造性思维培养，实现语言能力与思维品质的协同发展。

关键词：多轮续写；高中英语；写作能力；思维品质

Abstract

The English Curriculum Standards for Ordinary High Schools (2017 edition, revised in 2020) explicitly proposes the development of students' English core competencies, emphasizing the synergistic cultivation of writing ability and thinking quality. The continuation task, as a core question type in the new Gaokao, provides an effective pathway for the integrated development of these two competencies. However, current English reading and writing instruction in senior high schools faces problems such as hollow writing content, flattened thinking, and the limited interactive alignment effect of the single-round continuation model. As an optimized form of the continuation task, the multi-round continuation writing model offers a new solution to these problems by strengthening the interaction between reading and writing and the feedback loop. This study aims to investigate the implementation effects of the multi-round continuation writing model in senior high school English teaching and to clarify its specific impact on students' writing ability and thinking quality.

Based on the Input and Output Hypothesis, Interactive Alignment Theory, Constructivist Learning Theory, and Bloom's Cognitive Theory, this study selected 100 students from two parallel classes in Grade 10 at S Middle School in X City as research participants. The experimental class (n=50) adopted the multi-round continuation writing teaching model, while the control class (n=50) continued with the conventional single-round continuation writing model. An 11-week teaching experiment was conducted. Employing literature review, educational experiment, testing, questionnaire survey, and semi-structured interview methods, the study explored two core questions: First, what is the impact of the multi-round continuation writing model on senior high school students' English writing ability (accuracy, complexity, fluency)? Second, what is its impact on their thinking quality (logicality, critical thinking, creativity)?

The findings are as follows: First, the multi-round continuation writing model significantly enhances students' English writing ability. Overall, the post-test writing ability score of the experimental class was significantly higher than that of the control class ($p < 0.001$). At the sub-dimension level, the experimental class significantly outperformed the control class in accuracy, complexity, and fluency ($p < 0.01$). Longitudinal comparison showed extremely significant improvements in the experimental class's overall writing ability from pre-test to post-test ($p < 0.001$), with all three sub-dimensions also showing extremely significant progress ($p < 0.001$). Second, the multi-round continuation writing model effectively promotes the development of students' thinking quality. Overall, the post-test thinking quality score of the experimental class was significantly higher than that of the control class ($p < 0.05$). At the sub-dimension level, the experimental class scored significantly higher in critical thinking ($p < 0.01$) and creativity ($p < 0.05$); no significant difference was found in logicality between the two classes ($p > 0.05$). Longitudinal

comparison revealed significant improvements in the experimental class's logicity ($p < 0.001$) and creativity ($p < 0.01$); critical thinking improved but did not reach a significant level ($p > 0.05$). The significant within-group difference but non-significant between-group difference in logicity suggests that both single-round and multi-round continuation can foster logical thinking, with the multi-round model offering no additional advantage. The significant between-group difference but non-significant within-group difference in critical thinking indicates that while the multi-round model can stimulate critical awareness, its breakthrough development is difficult to achieve in the short term due to constraints from textbook authority and scoring mechanisms. Interview results further confirmed that the multi-round continuation writing model effectively enhances students' writing ability and thinking quality.

Based on the experimental investigation and analysis, this study offers three pedagogical implications: First, optimize task design for multi-round continuation by selecting narrative materials aligned with students' cognitive levels and constructing a gradient training system. Second, improve the three-dimensional feedback mechanism of "self-assessment, peer-assessment, and teacher-assessment," strengthening evaluation criteria oriented towards thinking quality. Third, integrate thinking training tools into continuation teaching to cultivate logicity, critical thinking, and creativity, ultimately achieving the synergistic development of students' language ability and thinking quality.

Key words: multi-round continuation writing; senior high school English; writing ability; thinking quality

目录

摘要	I
Abstract	II
目录	IV
第1章 绪论	1
1.1 研究背景	1
1.1.1 读后续写对学习者写作能力和思维品质的重要性	1
1.1.2 多轮续写模式的必要性	3
1.1.3 多轮续写模式的可行性	4
1.2 研究目的	5
1.3 研究意义	6
1.3.1 理论意义	6
1.3.2 实践意义	7
1.4 研究思路	7
1.5 研究框架	8
1.6 研究重难点	9
1.6.1 研究重点	9
1.6.2 研究难点	10
第 2 章 国内外研究现状述评	11
2.1 多轮续写模式的研究述评	11
2.1.1 有关读写结合的研究	11
2.1.2 有关读后续写的研究	13
2.1.3 有关多轮续写的研究	16
2.2 英语写作能力和思维品质的研究述评	19
2.2.1 英语写作能力的理论研究	19
2.2.2 思维品质的理论研究	21
2.2.3 英语写作能力和思维品质的影响因素研究	24
2.3 多轮续写模式对英语写作能力和思维品质影响的研究述评	27
第3章 理论基础及核心概念界定	31
3.1 理论基础	31
3.1.1 输入输出理论	31

3.1.2	互动协同理论	33
3.1.3	建构主义学习理论	35
3.1.4	布鲁姆认知理论	36
3.2	核心概念界定	38
3.2.1	多轮续写模式	38
3.2.2	英语写作能力和思维品质	59
第 4 章	研究设计	76
4.1	研究问题	76
4.2	研究对象	76
4.2.1	研究被试	76
4.2.2	研究语料	77
4.3	研究方法	77
4.3.1	文献研究法	77
4.3.2	教育实验法	77
4.3.3	测试法	78
4.3.4	问卷调查法	78
4.3.5	半结构化访谈法	78
4.4	研究工具	79
4.4.1	测试类工具：写作测试卷	79
4.4.2	调查类工具：问卷调查	79
4.4.3	访谈类工具：半结构化访谈提纲	80
4.4.4	统计类工具：SPSS29.0	82
4.5	研究过程	82
4.6	实验设计	84
4.6.1	实验模式	84
4.6.2	实验过程	84
4.6.3	实验变量及统计	99
4.6.4	无关变量控制说明	100
第 5 章	研究结果及分析	102
5.1	多轮续写模式对被试写作能力影响的分析	102
5.1.1	写作能力数据分析	102
5.1.2	访谈数据分析	118
5.2	多轮续写模式对被试思维品质影响的分析	122
5.2.1	思维品质数据分析	122

5.2.2 访谈数据分析	138
第 6 章 结语	142
6.1 研究结论	142
6.1.1 多轮续写对被试写作能力有积极影响	142
6.1.2 多轮续写对被试思维品质有积极影响	143
6.2 研究讨论	145
6.2.1 多轮续写对被试写作能力影响的原因讨论	145
6.2.2 多轮续写对被试思维品质影响的原因讨论	146
6.3 研究启示	147
6.4 研究不足	148
6.5 研究展望	149
参考文献	150
附录	162
附录A: 写作能力前测卷	162
附录B: 写作能力后测卷	164
附录C: 思维品质量表	166
附录D: 访谈提纲	168
附录E: 高考英语读后续写评分标准	169
附录F: 第一轮续写的Handout	171
附录G: 其他七轮续写的Handout	174
附录H: 自评表	188
附录I: 同伴互评表	189
附录J: 对照班的Handout	190
附录K: 访谈记录	192
致谢	199
作者简介	200

第1章 绪论

1.1 研究背景

1.1.1 读后续写对学习者的写作能力和思维品质的重要性

从语言起源到现在，语言与思维二者间的关联始终是哲学、语言学以及心理学等诸多学科聚焦探究的关键议题，亦是社会各界瞩目的重点所在。在心理学领域声名卓著，有着“心理学界莫扎特”（Toulmin, 1981）^①美誉的维果茨基，更是把这一议题视作心理学范畴内最为繁杂且最为核心的要点（Bakhurst, 1986）^②。在他看来，唯有人们对语言与思维的关系形成客观、准确的认知，才能够合理且正确地提出并解答其他一系列心理学疑难。从这一点便能深切洞悉语言和思维关系所蕴含的重大意义。

《普通高中英语课程标准（2017年版2020年修订）》^③（后续简称为《新课标》）着重凸显了培育学生英语核心素养的关键意义，并高度重视英语写作能力和思维品质的培养。就写作而言，《新课标》对学生的语言运用能力提出了明确要求，即写出语意连贯、结构完整的短文，并强调学生应该学会在真实语境中运用语言进行书面表达，注重逻辑性和创新性，鼓励学生通过写作表达自己的独特见解，这样的独特见解则是学生思维品质高度发展的结晶。由此可见，《新课标》对英语写作的要求不仅关注语言技能的提升，更强调通过写作培养逻辑思维、批判性思考和创新能力的重要性，这三个能力是《新课标》所强调的思维品质的重要体现维度。这更进一步说明了写作和思维两者之间是相辅相成、密不可分的。此外，写作能力和思维品质的重要性也在新高考中得到了充足体现，其中读后续写这一新题型是提升学生写作能力和思维品质的有效途径。读后续写从写作能力的语言运用、语篇衔接连贯，以及思维品质的逻辑、批判、创造性思维等方面，对考生续写故事时所展现的综合素养全进行面考察（马旭，2021）^④。

自2012年，“读后续写”这一概念由王初明（王初明，2012）^⑤提出起，便迅速

^①Toulmin S. Mozart in Psychology[J]. Voprosy Filosofii, 1981,(10):127- 137.

^②Bakhurst D J. Thought, Speech and the Genesis of Meaning :On the 50th Anniversary of Vygotsky's Myslenie i rec[J].Studies in Soviet Thought, 1986,(2):103-129.

^③教育部.普通高中英语课程标准[M].北京:人民教育出版社, 2017

^④马旭.例谈如何构建读后续写的合理情节 [J].中小学外语教学（中学篇），2021（1）：45.

^⑤王初明.读后续写——提高外语学习效率的一种有效方法[J].外语界, 2012, (05) :2-7.

在教育领域掀起波澜，受到各界的广泛瞩目。其中，极具标志性的发展节点是 2016 年，浙江省勇开先河，率先将读后续写纳入高考英语的考查范畴。此后，那些紧跟新高考步伐的省份纷纷效仿，陆续把这一创新题型引入本地高考体系。到了 2024 年，河南省高考也积极跟进，在写作板块增添了读后续写的考察内容，这一系列的发展表明读后续写已然成为未来写作研究领域极具潜力的新兴话题。夏谷鸣（2018）^①曾着重提及，读后续写作为一类极具特色的写作训练模式，有着精准且多元的能力培养指向，在语言、文化以及思维等关键维度上目标明晰，且与英语学科所倡导的核心素养理念深度契合。从实践操作层面来看，读后续写能够巧妙地搭建输入与输出之间的桥梁，将前期输入的语言知识和后续输出的写作实践进行有机融合。具体而言，它要求学生首先要深度研读前文，精准理解行文脉络，进而依据既定的故事情节线索、人物性格特点以及既有的语言风格范式，续写后续的故事内容，力求达成故事完整、逻辑严谨、语言恰当的高标准。王初明也指出，相较于其他传统的外语学习任务，读后续写展现出诸多独特优势。在这一学习过程中，学生既要研习范文进行模仿，又要发挥主观能动性展开创造；既要持续汲取新知识，又要及时将所学付诸实践运用，如此双管齐下，既能切实加速学生外语学习的效率提升，又能有效地培育高中生英语学习的思维品质。刘庆思（2016）^②等学者在相关研究中提出，读后续写对学生能力的考查全面且深入，涵盖多个层面。一方面，学生需要从阅读文本中敏锐地提取关键信息，并精准概括文本的语言特点；另一方面，学生要能够运用精准恰当的语言清晰阐述自己的观点，确保所写内容丰富详实、富有内涵；此外，还需具备把控语言结构、自如开展创造性表达的能力。众多研究成果综合表明，读后续写在促进学生学习方面成效显著，特别是在写作能力进阶与思维品质雕琢这两大关键领域。

综上所述，读后续写作为契合《新课标》英语核心素养培养要求、适配新高考发展趋势的创新写作题型与训练模式，既能够通过搭建语言输入与输出的桥梁，让学生在深度研读文本、模仿语言范式、精准运用词汇句式的过程中，切实提升语言运用、语篇衔接连贯等核心写作能力，又能在情节续写、逻辑构建、创意表达的环节里，系统培育学生的逻辑思维、批判性思考与创造性思维。因此，在读后续写的教学实践中，探寻语言学习与思维发展深度融合的有效路径，已然成为英语教学的重中之重。这一路径的探索，不仅能助力教师优化教学策略、提升英语写作教学的整体质量，更能帮助学生突破英语学习的瓶颈，实现写作能力与思维品质的协同发展，最终达成英语核心素养的全面提升，这对学生的英语学业成长乃至综合能力发展都有着不可估量的重要意义。

^①夏谷鸣.读后续写：语学科核心素养的一种评价途径[J].中小学外语教学(中学篇),2018,41(01):1-6.

^②刘庆思,陈康.关于一年两考高考英语试卷中读后续写设计的研究[J].中小学外语教学(中学篇),2016(1):1-5.

1.1.2 多轮续写模式的必要性

当前，高中英语续写在教学实践中呈现多样化的态势，读后续写的促学作用已经得到了许多研究验证。而且，在不少高中校园里，读后续写已然成为一种备受瞩目的重要写作训练模式，且在一定范畴内得到了应有的重视。越来越多的教师开始清晰地意识到，读后续写在助力学生提升语言综合运用水准方面，能够发挥极为积极且有效的推动作用，进而逐步将其融入日常教学环节，助力学生成长。然而，当前续写仍然存在一些问题。首先，中国高中生在写作中存在“内容空洞化”、“思维扁平化”等典型问题。部分学生在续写时对原文理解不够深入，缺乏一定的逻辑思维和写作技巧，导致续写内容与原文脱节，情节发展不合理。除此之外，学生还经常表现出语言运用手段单一、缺乏变化的问题，难以展现出丰富多样的语言表达形式。其次，在教师方面，部分教师在指导续写时，教学方法比较单一，其所设计的任务流程缺乏科学性与合理性，难以引导学生有效挖掘文本深度，致使学生对文本情感的捕捉与把握存在偏差，缺乏系统性和针对性，教学方法有待改进。最后，目前这些读后续写的实证研究多以一次性续写为主，一次性读后续写或多次叠加虽然在英语学习促进方面有明显优势，但是与更具互动性的个人对话相比其，其互动性和一致性效果显然不足，从而削弱语言学习效果，并导致教学应用上的不足。综上所述，针对目前续写出现的学生写作能力低、思维品质差、教学方法单一、互动协同性有待提高的现状，高中英语续写教学中有必要引用一种有效的写作方式改善续写教学费时低效的现状。

2018年，针对读后续写教学中出现的诸多现实问题，王初明（2018）^①创造性地提出了多轮续写模式。该模式旨在从根源上解决问题，通过切实有效的方式，提高续写内容与原始文本材料之间的互动频次，强化读后续写过程中的互动力度。王初明（2019）^②通过问答的形式对续作应用中的困惑进行了一系列的澄清，强调读后续写具备语言理解与产出紧密结合的强大优势，而多轮续写作为读后续写的加强版本，能够为学生提供了更多高效产生语言的机会。因此，多轮续写被认为是提高英语语言习得水平的有效途径。李丽华等（2024）^③通过深入分析多轮续写模式，进一步提出了多轮续写教学的三大优势：其一通过分节阅读可以实现学生的语言输入梯度化；其二借助同伴互评和自我评价能够启发学生进行元语言反思；其三可以利用小说叙事特征对学生的文化意识进行培养。研究特别强调，“悬念驱动”的续写任务设计是最大创新点，建议结合中国现当代文学作品开发校本课程。此外，作为读后续写的一种变式，多轮续写模式为一线教师提高学生的写作技能、培养学生的思维品质提供了新思路。

^①王初明. 如何提高读后续写中的互动强度[J]. 外语界, 2018, (05): 40-45.

^②王初明. 运用续作应当注意什么?[J]. 外语与外语教学, 2019, (03): 1-7+143.

^③李丽华, 徐永军, 许莉莉, 吴烨子. 小说多轮续写在高中英语读后续写教学的应用研究[J]. 学周刊, 2024, (25): 126-129.

具体而言，一方面，它在着重锤炼学生的写作技巧。和常规的单次写作相比，多轮续写模式多采用小说续写的手法，学生在多轮续写的过程中拥有多次实践和修正的机会。凭借这些机会，学生能够更加敏锐地捕捉到自己在语言运用方面存在的缺陷并及时修正，从而使语言表达的精准性得到稳步提升。不仅如此，在多轮创作过程中，学生为避免重复、单调的表达，会主动探索更加丰富的词汇和各式各样的句型，力求用不同表达方式来说释相同或相近语义，这样一来，学生的语言储备得以扩充，语言表达的灵活性与多样性也会显著提高。另一方面，多轮续写模式对思维品质的培养也具有明显的促进作用。每一轮的续写环节都要求学生立足于前一轮续写成果之上，通过深入剖析故事后续的发展脉络，凭借理性的逻辑来构建合理的情节架构以及人物之间的关系网络。这种连续性的思维挑战，能够全方位、持续性地锻炼学习者的逻辑推理能力，促使他们养成深度思考的习惯。更重要的是，多轮续写模式为学生提供了广阔的想象空间，使他们能够挣脱常规刻板的思维束缚，尽情发挥自己的创造力，不断尝试各种新颖独特的创意，写出更多出人意料的情节转折。因此，相较于单轮续写的一次性创作模式，多轮续写能够更充分地激发学生潜藏的创新潜能，培养他们的独立思考能力与创新精神。

综上所述，多轮续写模式凭借其卓越的创新性与实用性，成功打破了传统单次交互模式的束缚，为信息的理解、传递与创新搭建了更加深入的桥梁。鉴于此，研究者认为在高中英语续写教学中引入多轮续写模式是非常有必要的。本研究希望借助严谨的实验探究来验证多轮续写模式究竟能否切实有效地助力高中生提升英语写作能力以及思维品质，进而为广大的英语教师优化读后续写教学提供切实可行的新思路与新方向。

1.1.3 多轮续写模式的可行性

本研究以输入输出假说、互动协同理论、建构主义学习理论以及布鲁姆认知理论为基础，构建并推行多轮续写的教学模式，旨在探究该模式对高中生英语写作能力的提升效果以及对思维品质的塑造作用。坚实的理论依据、显著的实践成效、高度的灵活性以及支持的实践环境皆证明了本研究的可行性。

首先，多轮续写模式依托输入输出理论、互动协同理论以及建构主义学习理论等坚实理论。从语言学习的基本原理来讲，这些理论明确指出，语言学习需要借助可理解性的输入与输出协同推进。在多轮续写实践中，学生首先通过阅读原文，从中摄取大量的语言知识，完成关键的输入环节；随后，依据自身对文本的理解与消化，运用所学展开续写，实现输出步骤。如此反复交替，精准对应了语言学习从输入到输出的固有规律，为提升学生语言能力筑牢根基。同时，多轮续写模式精准把握了阅读与写

作紧密相连的关系，大力倡导读写结合理念，将二者视为相辅相成、相互促进的有机统一体。阅读能够为写作积攒素材、提供范例借鉴，而写作能够对阅读所获知识的进行实践运用、拓展深化，两者相互助力，有效推动学生语言综合运用能力迈向新高度（王初明，2017）^①。

其次，多轮续写模式已经取得了显著的实践成效。大量严谨的研究数据表明，该模式能够有效地开发学生的写作潜能，不断提高学生的写作能力。通过多轮续写的锻炼，学生将不再局限于简单、基础的表达，而是可以学会运用更加丰富、复杂的语句进行写作。不仅如此，多轮续写模式还可以成功激发学生的写作兴趣，唤醒他们内在的创作动力。在多轮续写模式下，以往让学生心生畏惧的写作将变成一场充满趣味和挑战的探索活动。而且每一轮续写结束后，学生都会对上一轮实践进行回顾总结，结合教师、同伴给予的反馈情况进行查漏补缺，将新领悟到的技巧灵活运用到后续的续写之中，如同沿着逐级上升的台阶一般，稳步地提升自己的写作水平。

再次，多轮续写模式还拥有一个突出优势，即具备高度灵活性。教师可以依据学生真实的学习状况与能力水平，合理调整续写材料的难度，灵活安排续写的轮次，以确保每个学生都能在适合的难度区间内充分挖掘自己的潜能。因此，无论是基础薄弱的学生，还是水平较高的学生，都能在多轮续写模式中找到适合自己的成长路径，也正是这样的特质使其可以广泛应用于高中英语教学。同时，多轮续写模式还积极鼓励学生之间开展互评等合作交流活动。在互评环节，学生既能发现他人作品的长处，拓宽自己的创作思路，又能精准地察觉自身的缺陷，及时进行改进。这种互动模式打破了传统课堂单向传授知识的局限，构建了学生相互学习、彼此启发的交流平台。

最后，研究者在 X 市 S 中学高一年级任教，依托于该中学的教学实践基础，依据实验设计的具体要求，从该校高一年级中筛选出 100 名英语学科学习者作为研究样本。该校相关管理部门已批准研究人员对上述选定对象开展时长为三个月的教学实验，这为本次研究提供了稳定的实验场地与充足的研究对象，保障了研究实施的可行性。

1.2 研究目的

本研究旨在验证多轮续写任务对写作能力三维度（准确性、复杂性、流利性）是否存在显著影响，并进一步探索思维品质三要素（逻辑性、批判性、创造性）的培养策略，从而构建“语言-思维”双轨并行的写作教学模式框架。为实现这一研究目标，研究将依照以下逻辑推进：其一，运用文献研究法，系统梳理近年来读写结合、读后

^①王初明.从“以写促学”到“以续促学”[J].外语教学与研究, 2017, 49(04): 547-556+639-640.

续写及多轮续写模式的相关理论成果，以此重构该教学模式的核心概念与基本特征，并同步识别其在实际教学应用中可能存在的现实困境与实施障碍；其二，依托多轮续写的核心理念，科学构建一套具备可操作性的高中英语写作教学实施流程与具体操作步骤，从而为该模式在课堂教学中的落地提供规范化的实践框架；其三，通过实验研究设计，对比多轮续写与传统单轮续写在培育学生英语写作能力及思维品质层面的效果差异，进而量化分析该教学模式对学生关键能力提升的具体作用与显著维度，并据此提炼出具有指导意义的教学启示与实践建议。

1.3 研究意义

1.3.1 理论意义

本研究以输入输出假说、互动协同理论、建构主义学习理论与布鲁姆认知理论作为核心理论依据，重点探讨多轮续写教学模式应用于高中英语写作课堂时，对学生写作水平与思维发展所形成的实际影响，并借助实证研究检验上述理论体系对该教学模式的解释力与支撑作用。从理论应用层面来看，输入输出假说为本次研究的素材选择和教学活动设计提供了操作原则，依据输入输出循环机制，优化续写任务设计与反馈方式；互动协同理论为本研究提供理论支撑，通过学生与文本、教师及同伴间存在多维互动，实现写作能力与思维品质的双向提升，为研究提供互动机制分析视角；建构主义理论为多轮续写模式注入了活力，并为本研究提供了核心指引，有助于阐释学生在多轮续写过程中，如何通过自主探索与社会互动，逐步提升英语写作能力与思维品质；布鲁姆认知理论作为一种思维目标层次结构，为多轮续写教学提供了以思维发展为核心的目标路径，帮助教师量化评估学生在不同续写轮次中的认知发展水平。除此之外，本研究进一步补充了已有的二语学习研究成果。首先，现有研究多聚焦单轮续写对语言能力的影响（如王初明“续论”的促学效应），对于多轮续写模式的系统性研究则相对较为匮乏。本研究旨在通过实验验证多轮续写对语言输出质量的动态促进作用，可为“续论”提供新的实证支持，并深化对续写任务中“协同-强化”循环机制的理论解释。其次，当前英语教学研究常将“写作能力”与“思维品质”割裂讨论。本研究通过多轮续写的设计（如情节创新、逻辑修正、情感表达等环节），揭示语言输出与思维之间的互动关系，为“语言-思维协同发展”理论提供更多视角的支持。最后，以布鲁姆认知理论为思维理论框架，探索多轮续写任务中思维模式的显性化引导策略，可弥补传统写作教学中“隐性思维培养”的不足，为思维品质的量化评价提供新思路。总之，该研究可以丰富续写理论的应用场景，并进一步拓展思维品质量化的研究范式。