

分类号：
学号：20232104001

密级：公开
单位代码：10759

石河子大学

硕士学位论文



罗马尼亚初级中文综合课教学研究——基于交互式教学的应用

学位申请人	董杰
指导教师	杨向奎 教授
申请学位类别	专业硕士
专业名称	汉语国际教育
研究领域	汉语国际教育
所在学院	文学艺术学院

中国·新疆·石河子

2026年5月

分类号：
学号：20232104001

密级：公开
单位代码：10759

石河子大学

硕士学位论文



罗马尼亚初级中文综合课教学研究——基于交互式教学的应用

学位申请人	董杰
指导教师	杨向奎 教授
申请学位类别	专业硕士
专业名称	汉语国际教育
研究领域	汉语国际教育
所在学院	文学艺术学院

中国·新疆·石河子

2026年5月

**Research on Teaching of Elementary Integrated Chinese Course in
Romania——Based on the Application of Interactive Teaching**

A Dissertation Submitted to

Shihezi University

In Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of

Master of Teaching Chinese to Speakers of Other Languages

By

Dong Jie

(Teaching Chinese to Speakers of Other Languages)

Dissertation Supervisor: Prof. Yang Xiangkui

May, 2026

石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

学位论文独创性声明

本人所提交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名：董杰

时间：2026年5月25日

使用授权声明

本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定，学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名：董杰

时间：2026年5月25日

导师签名：杨何奎

时间：2026年5月25日

摘要

随着中国与罗马尼亚在经济、文化与教育领域交流的不断深化，中文教育在罗马尼亚逐步发展，孔子学院成为当地中文教学的重要载体。总体来看，罗马尼亚中文学习者数量持续增长，且以初级阶段学习者为主。初级中文综合课作为语言学习的基础课程，承担着构建语言知识体系与培养交际能力的双重任务。新版《国际中文通用课程大纲》设定中文课程的核心目标是培养学生的中文综合运用能力，在国际中文教育研究与教学实践中，如何在基础阶段有效提升学习者的语言运用能力，已成为一个值得关注的问题。交互式教学法强调通过多向互动促进语言输入与输出的结合，为语言学习提供更加丰富的实践情境。然而，这一教学法在罗马尼亚初级中文综合课中的具体实施情况如何，当前罗马尼亚初级中文综合课教学存在哪些问题，如何进行针对性优化改进，有待进一步探究。

在此背景下，研究首先采用文献研究法，对交互式教学法与初级中文综合课相关概念及理论进行梳理，对罗马尼亚孔子学院中文教学的整体情况进行概述。在此基础上，运用问卷调查法和访谈法，以罗马尼亚五所孔子学院初级中文综合课的学生和教师为调研对象，调查当前课堂教学现状。调研发现，目前罗马尼亚初级中文综合课主要存在以下问题：课堂互动结构失衡，学生的学习情感激发不足，语言综合运用能力薄弱，教师教学方式适配性低。问题的成因主要是：教师教学观念受传统教学模式影响，偏重知识讲解而轻视互动实践；课堂活动形式单一，情景创设不足，情感支持薄弱；操练方式机械重复，语言知识呈现与语言技能转化之间缺乏有效衔接机制；学生的学情差异显著，分层教学实施不足。基于此，研究从学生、教师和课程目标出发，分析交互式教学法在该教学情境中实施的必要性，并针对以上问题与成因，提出相应的教学策略：在教学理念层面，以学生为主体，合理规划讲练时间，构建多维互动体系，优化课堂互动结构。在教学实施层面，依托本土资源设计趣味化活动，建立容错激励机制，营造积极的课堂氛围。通过设计情景化交际任务，促进语言技能发展。同时，结合学情诊断实施分层教学，并完善评价体系，以提升课堂教学与学生实际水平的匹配度。最后以布拉索夫特来西瓦尼亚大学孔子学院为例，选取《今天几号》一课开展对比教学实验，通过课堂观察、学习成绩对比及学生访谈，对交互式教学法的实施效果进行评价。

研究结果表明，实验班学生在课堂参与度、学习兴趣和学业成绩等方面优于对照班，学生能够在交际中自然地进行表达，且课堂体验有所提升。因此，基于交互式教学法的教学策略是可行有效的，教师应树立以学生为中心的教学观念，构建多维互动课堂结构，优化活动设计，建立情感支持机制，推进情景任务与分层教学的有机结合，从而促进学生语言知识向语言综合运用能力的转化。

关键词：罗马尼亚；初级中文综合课；交互式教学法；教学策略；应用研究

Abstract

With the deepening of economic, cultural, and educational exchanges between China and Romania, Chinese language education has gradually developed in Romania, with Confucius Institutes serving as key platforms for local Chinese teaching. Overall, the number of Chinese learners in Romania continues to grow, predominantly at the beginner level. Elementary Comprehensive Chinese courses, as foundational language courses, bear the dual responsibility of building a systematic knowledge base and cultivating communicative competence. The revised *International Curriculum for Chinese Language Education* defines the core objective of Chinese courses as fostering learners' integrated language proficiency. In international Chinese language education research and practice, how to effectively enhance learners' language application ability at the foundational stage has become an important issue. The interactive teaching method emphasizes promoting both language input and output through multi-directional interaction, providing richer practical contexts for language learning. However, how this method is specifically implemented in Romanian elementary Chinese courses, the existing teaching problems, and targeted optimization strategies remain to be explored.

Against this background, the study first employs a literature review to clarify the concepts and theories related to interactive teaching and elementary comprehensive Chinese courses, and to provide an overview of Chinese teaching at Confucius Institutes in Romania. On this basis, a questionnaire survey and interviews were conducted with students and teachers of elementary comprehensive Chinese courses at five Confucius Institutes in Romania to investigate the current classroom situation. The findings indicate that the main problems include: imbalanced classroom interaction structure, insufficient student engagement, weak integrated language skills, and low adaptability of teaching methods. The causes are primarily: teachers' adherence to traditional teaching concepts that emphasize knowledge transmission over interactive practice; monotonous classroom activities with insufficient scenario design and emotional support; mechanical and repetitive practice with a lack of effective connection between language knowledge presentation and skill application; and significant learner differences with inadequate implementation of differentiated instruction. Based on these findings, this study analyzes the necessity of applying interactive teaching methods in this context from the perspectives of students, teachers, and course objectives, and proposes corresponding teaching strategies. At the conceptual level, student-centered approaches are emphasized, with careful planning of teaching and practice time, the construction of multi-dimensional interaction systems, and optimization of classroom interaction structure. At the implementation level, engaging activities are designed using local resources, error-tolerant incentive

mechanisms are established, and a positive classroom atmosphere is fostered. Scenario-based communicative tasks are created to promote language skill development. Differentiated instruction and a comprehensive evaluation system are also implemented to align teaching with students' actual proficiency. Finally, a comparative teaching experiment was conducted at the Confucius Institute of Transilvania University of Braşov using the lesson "*What is the date today*", with classroom observation, performance comparison, and student interviews to assess the effectiveness of interactive teaching.

The results indicate that students in the experimental class outperform those in the control class in terms of classroom participation, learning interest, and academic achievement. They are able to express themselves naturally in communication, and their classroom experience is enhanced. Therefore, teaching strategies based on the interactive method are feasible and effective. Teachers should adopt a student-centered approach, construct a multi-dimensional interactive classroom, optimize activity design, establish emotional support mechanisms, and integrate scenario-based tasks with differentiated instruction, thereby promoting the transformation of language knowledge into integrated language proficiency.

Key words:Romania; Elementary Comprehensive Chinese Course; Interactive Teaching; Classroom Interaction; Teaching Application Research

目录

绪论.....	1
一、研究背景.....	1
二、研究意义.....	1
三、研究综述.....	2
四、研究方法.....	7
第一章 核心概念界定与交互式教学法的理论基础.....	8
一、核心概念界定.....	8
(一) 交互式教学法.....	8
(二) 初级中文综合课.....	8
二、交互式教学法的理论基础.....	9
(一) 建构主义理论.....	9
(二) 人本主义理论.....	9
(三) 输入假说和输出假说.....	10
第二章 罗马尼亚孔子学院初级中文综合课教学现状.....	11
一、罗马尼亚孔子学院中文教学整体情况.....	11
(一) 罗马尼亚中文教育发展与孔子学院概况.....	11
(二) 罗马尼亚中文课程体系与教学组织形式.....	14
二、罗马尼亚孔子学院初级中文综合课教学现状的调研.....	15
(一) 调研设计.....	15
(二) 学生问卷分析.....	16
(三) 教师访谈分析.....	23
三、罗马尼亚孔子学院初级中文综合课教学存在的问题.....	25
(一) 课堂互动结构失衡.....	25
(二) 学习情感激发不足.....	25
(三) 语言综合运用能力薄弱.....	26
(四) 教学方式适配性低.....	27
四、罗马尼亚孔子学院初级中文综合课教学问题的归因分析.....	27
(一) 教学观念固化, 互动实践不足.....	27
(二) 活动形式单一, 情感支持薄弱.....	28
(三) 操练流于机械, 学用难以转化.....	28

(四) 学情差异显著, 缺乏分层教学	29
五、交互式教学法在罗马尼亚孔子学院初级中文综合课应用的必要性分析	30
(一) 满足学生学习需求	30
(二) 满足教师教学需求	31
(三) 契合课程教学目标	31
第三章 基于交互式教学法的罗马尼亚孔子学院初级中文综合课教学策略	33
一、优化课堂互动结构	33
(一) 树立以学生为主体的教学观念	33
(二) 合理规划讲练时间	34
(三) 构建多维互动体系	34
二、营造轻松愉悦的课堂氛围	35
(一) 利用本土资源设计趣味活动	35
(二) 建立容错鼓励机制	36
三、设计情景化交际任务	37
(一) 加强语言知识情景运用	37
(二) 依托任务驱动提升语言技能	38
四、课堂教学匹配学生学习水平	39
(一) 开展学情诊断	39
(二) 设计分层任务	40
(三) 构建评价体系	41
第四章 交互式教学法在罗马尼亚初级中文综合课教学中的策略应用与效果评价	43
一、交互式教学法在初级中文综合课的应用——以《今天几号》为例	43
(一) 教学设计原则	43
(二) 《今天几号》教学设计	45
二、交互式教学法应用效果评价	70
(一) 课堂表现对比分析	70
(二) 学生成绩对比分析	71
(三) 学生访谈反馈分析	74
三、交互式教学法应用反思与建议	76
(一) 交互式教学法的应用成效	76
(二) 交互式教学法的应用不足	77
(三) 交互式教学法的应用建议	78
结语	80
参考文献	81

附录 A 学生调查问卷	84
附录 B 教师访谈提纲	87
附录 C B 班教学流程	88
附录 D 测试题	97
附录 E 教学后访谈提纲	100
致谢	101

绪论

一、研究背景

在全球化与“一带一路”倡议持续推进的背景下，国际中文教育进入本土化、高质量发展新阶段。罗马尼亚作为中东欧地区中文教育发展的重要国家，与中国保持长期友好合作关系，中文教育历经七十余年发展已形成较为稳定的教学格局。2017年中文正式纳入罗马尼亚国民教育体系，成为中学可选外语科目并可作为高考会考科目，本土中文学习需求持续扩大，学习人群覆盖高校学生、中小学学习者与社会爱好者^①。

初级中文综合课是罗马尼亚中文教学体系中的核心基础课程，兼具语言知识教学与综合技能训练双重功能，承担语音、词汇、语法、汉字教学与听说读写能力培养任务，对帮助学生夯实语言基础、建立初步交际能力具有关键作用。但在实际教学中，课堂教学仍较多沿用传统讲授模式，以教师单向输入为主，学生语言输出机会有限，课堂互动形式单一、深度不足。同时，学生普遍存在中文表达焦虑，知识学习与实际运用脱节现象明显，加之学习者基础差异较大，分层教学落实不足，难以充分适应初级阶段学生的习得规律。现有教学方式在激发学习兴趣、优化参与体验、促进知识向能力转化等方面存在局限，教学实效性有待提升。

交互式教学法以学生为中心，强调师生、生生多维互动，注重语言输入与输出的有机结合，能够改善课堂互动结构、降低学习焦虑、增强语言实践频次，与初级中文综合课的能力培养目标适配。当前罗马尼亚中文教学研究多聚焦发展现状、教材建设与大纲推广，针对初级中文综合课的本土化教学法应用研究相对不足，交互式教学的系统性实践与效果验证较为有限。基于此，本研究立足罗马尼亚初级中文综合课教学实际，探索交互式教学法的本土化教学策略。

二、研究意义

（一）理论意义

本研究有助于丰富罗马尼亚初级中文综合课教学法的研究，为区域中文教育研究提供新的实证素材与视角。研究以交互式教学法为核心，结合建构主义、人本主义及输入

^① 从居家网考看罗马尼亚国际中文教育的“四化”趋势[EB/OL]. 北京：孔子学院全球门户网站, 2025-01-08[2025-06-29].https://www.ci.cn/site/3371004000/kyxw/19186?f_link_type=f_linkinlinenote&flow_extra=eyJpbm9pbmVfZGlzcGxheV9wb3NpdGlvbil6MCwiZG9jX3Bvc2l0aW9uIjowLCJkb2NfaWQiOiIxMzUxYTFiYjYwZjI1ZjE4LTAwMzdhMDE2ZTRlNzg3ZGQifQ%3D%3D&lang=lc.

假说和输出假说,完善交互式教学在海外初级中文综合课中的应用理论,为交互式教学本土化、课堂教学模式创新提供理论支撑。同时,提出适用于罗马尼亚中文教学的交互式教学法的教学策略,为后续同类区域、同类课程的研究提供理论参考。

（二）实践意义

本研究立足罗马尼亚孔子学院初级中文综合课教学实际,调研课堂教学现状、总结课堂教学的现实问题,为当地中文教学现状诊断提供实证依据。在此基础上,结合交互式教学理念提出可操作的课堂优化策略,希望能提高学生课堂参与度,增加语言输出机会,促进知识向交际能力转化,同时也为当地中文教师开展互动教学、组织课堂活动、提升教学实效提供借鉴。

三、研究综述

（一）交互式教学法研究综述

交互式教学法最初由美国教育心理学家 Brown 和 Palincsar 提出,倡导通过无障碍的师生、生生互动沟通,实现教学资源共享与学生自主学习能力的发展,这一理念为后续研究奠定了基础^①。随着研究的深入,学界进一步明确了交互式教学法的理论支撑体系,涵盖认知心理学、建构主义理论、输入假说与输出假说理论、交互理论等,这些理论相互补充,共同构成了其学理框架,为不同学科、不同场景的应用提供了指导。

国外关于交互式教学法的研究以读写教学、语言教学为核心应用场景,聚焦教学实践优化、理论框架应用与特殊群体适配,形成了兼具理论深度与实践导向的研究脉络。这些研究核心围绕交互式教学的实施路径、理论支撑与实践效果展开,既存在紧密的内在关联,又在研究侧重、应用场景上呈现明显差异,共同推动了交互式教学法的理论完善与实践落地,为不同领域的交互式教学应用提供了重要参考。

在读写教学领域, Kucan Linda 与 Palincsar Annemarie Sullivan (2023) 以读写方法课程为案例,聚焦基于文本讨论的理解教学,结合三大研究范式,提出在该框架中加入“共建”维度,强调学习者的知识与见解对教学实践的贡献,丰富了交互式教学的理论框架^②。两人还将 Grossman 等人的理论框架应用于阅读教学,通过设计教学模块,为教师教育者提供文本讨论的视频片段、教案等表征形式,助力教师掌握交互式阅读教学实践,验证了该理论框架在交互式教学中的适用性,拓展了读写教学领域的交互式实践与理论框架。在语言教学领域, H. Douglas Brown 的《Teaching by Principles: An Interactive

^① 刘曲,付丽.大学英语交互式课堂教学模式研究[J].电影评介,2015,(05):107-108.

^② Kucan Linda, Palincsar Annemarie Sullivan. A Descriptive Case Study of a Literacy Methods Course with a Focus On Practices Related to Text-Based Discussions about Informational Text[J]. Reading Psychology, 2023, 44(2):47-52.

Approach to Language Pedagogy》确立了“基于原则的交互式语言教学”理念，将交互式教学与语言教学原则深度结合，为语言领域的交互式教学提供核心理论支撑，推动交互式教学法在语言教学中的普及与应用，强调通过交互式教学提升语言教学质量与评估科学性^①。

整体而言，国外针对交互式教学法的研究在读写教学与语言教学领域形成较为系统的理论成果与实践范式。相关研究注重从课堂互动机制、学习者主体参与、意义共建过程等角度深化理论内涵，并持续将理论框架应用于具体教学场景，为交互式教学的规范化实施与效果验证提供了学理基础与实践参照。

国内研究侧重于应用实践层面，交互式教学法的研究呈现出多学科渗透、多场景拓展的特点。在语言教学领域，研究成果尤为丰富：霍侠（2015）通过实证研究证实，交互式教学法在预科英语精读教学中能有效激发学生学习兴趣、提升阅读与写作能力^②。宋春梅、肖学农、洪蕊（2012）在多媒体环境下的高职英语教学中发现，该方法能显著提高学生自主学习能力和英语水平^③。周静（2012）将交互式教学引入航海英语教学，认为该模式对提升教学质量与学生交际能力具有重要作用，并从教师启发、小组合作、多媒体情景创设以及教学效果评估等方面，提出了交互式教学在航海英语课堂中的具体实施策略^④。刘立华、唐丽霞（2011）针对高职英语口语教学中学生兴趣偏低、基础薄弱、开口实践不足等现实问题，运用交互式教学法优化课堂结构，主张通过丰富学习资源、设计多样课堂活动，推动课堂由教师单向讲授转向学生主动探究、多向互动交流，从而有效提升学生的课堂参与度与口语实践能力^⑤。此外，交互式教学法也被广泛应用于非语言学科，如刘颖慧、刘静（2025）在资源环境科学专业课程中构建了“教师——学生——助教”三元交互式讨论模式，通过问题引导与分工探究，提升了学生的专业认知与综合能力^⑥。苏溪淇（2010）针对药理学课程内容繁杂、枯燥难记、学生学习兴趣不足等教学痛点，探讨将交互式教学法引入课堂，以期改善教学效果、提升教学质量，为解决专业性强、知识点零散类课程的教学困境提供了思路^⑦。陆军（2009）聚焦高中体育教学，提出运用交互式教学策略能够克服学生学习盲从性，通过强化教学互动、突出学生主体地位，提升体育教学实效，认为该方法是推动高中体育教学创新发展的有效路径^⑧。

① Brown, H. Douglas. Teaching by Principles: An Interactive Approach to Language Pedagogy[M]. Beijing: Foreign language Teaching and Research Press, 2001.

② 霍侠,胡洁.预科英语精读教学中的交互式教学模式探究——以The Virtue Called Devotion的教学设计为例[J].科教文汇(中旬刊),2015,(23):165-167.

③ 宋春梅,肖学农,洪蕊.多媒体环境下交互式教学法在高职英语教学中的运用研究[J].教育与职业,2012,(18):145-147.

④ 周静.交互式教学法应用于航海英语教学的探讨[J].教育与职业,2012,(02):110-111.

⑤ 刘立华,唐丽霞.交互式教学法在高职英语口语教学中的应用[J].职业技术教育,2010,31(35):52-53.

⑥ 刘颖慧,刘静.交互式讨论教学法在教学中的探索与应用[J].中国大学教学,2025,(04):89-96.

⑦ 苏溪淇.药理学教学中交互式教学法的应用[J].重庆医学,2010,39(16):2133-2134.

⑧ 陆军.高中体育交互式教学策略的实施途径[J].教学与管理,2009,(24):155-156.

整体来看,国内关于交互式教学法的研究呈现出应用场景广泛、学科交叉深入、实践路径多元的特征。研究重心虽集中于具体教学实践的探索与优化,但已从单一的语言教学领域,拓展至医学、体育、资源环境科学等非语言专业领域,形成以语言教学为核心,向多学科发展的研究格局。

(二) 初级中文综合课研究综述

在教材与语言要素教学层面,学界重点关注词汇、语法等核心要素的呈现与习得规律。杨德峰(2019)通过对11部代表性初级汉语综合教材的梳理,归纳出演绎类与归纳类两种语法教学模式,并指出“讲解——展示”模式应用最广但存在变式差异^①。周小兵、刘娅莉(2012)对国内外8部初级汉语综合课教材进行选词考察,结果显示国外教材词汇等级更贴合《汉语水平词汇与汉字等级大纲》及母语者使用实际,而国内教材在词汇量设置上差异显著;不同编者在核心选词上分歧较大,研究据此提出了优化教材选词、统一编写标准的相关思路^②。王玉响、刘娅莉(2013)聚焦初级汉语综合课教材词汇的频率与复现问题,通过对中外两部教材的对比分析发现,教材词汇平均词频整体偏高,但低频词数量过多、高频词占比偏低,自然中低频词汇复现薄弱,且词汇在文本中的分布均匀度不足,义项与搭配处理也存在不一致现象^③。朱伟娟、谢白羽(2011)将认知语言学理论引入对外汉语词汇教学,认为该理论在对外汉语教学中兼具重要理论价值与实践意义,提出可借助认知语言学相关理论,帮助汉语初学者构建词汇网络、提升词汇熟练程度,为词汇教学的理念创新与方法优化提供了理论支撑^④。李珠(1998)针对初级阶段综合课词语教学问题,系统提出三项核心教学原则。一是词汇教学应与语境紧密结合,让学生在具体语境中理解词义与用法。二是词汇教学需与语法教学相互衔接,避免词汇与语法教学脱节。三是词汇教学应以提升学习者的语段——语篇能力为最终目标,推动词汇知识向实际交际能力转化,为初级汉语综合课词汇教学的规范化实施提供了明确方向^⑤。

在教学模式与教学方法创新层面,传统教学模式的优化与新型教学模式的引入并行。郭睿(2014)通过对优秀教师课堂话语的分析,发现初级综合课教师话语存在“操练性话语比例高、积极性反馈多”等优势,但也存在话语结构单一等问题,为教师话语优化

① 杨德峰.初级汉语综合教材语法教学模式初探[J].语言教学与研究,2019,(02):28-37.

② 周小兵,刘娅莉.初级汉语综合课教材选词考察[J].语言教学与研究,2012,(05):26-33.

③ 王玉响,刘娅莉.初级汉语综合课教材词汇的频率与复现[J].华文教学与研究,2013,(04):75-83.

④ 朱伟娟,谢白羽.认知语言学与词汇教学——以对外汉语初级阶段综合课词汇教学为例[J].湖北社会科学,2011,(11):129-131.

⑤ 李珠.关于初级阶段综合课的词语教学[J].世界汉语教学,1998,(03):72-75.

提供实证依据^①。韩瑞芳、张孟晋（2014）则将任务型教学法应用于成人初级综合课，通过“租房”案例探讨了任务设计与实施路径^②。

教学法法国别化应用层面，近年来的研究更注重将新兴教学模式与国别化教学场景结合，如 BOPPPS 教学模式、情景教学法、产出导向法、主题式教学法等在不同国家初级综合课中的应用。武天依^③（2025）、何敏^④（2025）、刘怡君^⑤（2025）分别将 BOPPPS 教学模式应用于不同国家的初级综合课，验证了其在提升学生学习兴趣、课堂参与度方面的积极作用，但也指出该模式对教师能力要求较高、语言能力提升不均衡等局限。张春梅^⑥（2025）、潘玉兰^⑦（2025）则聚焦产出导向法的“促成环节”，通过教学实验证实其能有效解决“学用分离”问题，提升学生综合语言运用能力。陈琪（2024）通过在泰国中学的教学实验发现，交互式教学法能有效烘托课堂氛围、提高学生课堂参与度和汉语习得能力，为交互式教学法的国别化应用提供了重要参考^⑧。此外，主题式教学法、全身反应法、抛锚式教学法、多元智能理论等也在波黑、俄罗斯、泰国、柬埔寨等国的初级综合课中得到应用，研究普遍表明这些教学法能有效激发学生学习主动性、提升口语交际能力，但也面临课堂管理难度大、技能发展不均衡等挑战。

整体来看，初级中文综合课作为国际中文教育初级阶段的核心课程，现有研究从认知语言学、语境教学等视角提出了词汇与语法教学的优化原则，为语言要素教学奠定了理论与实证基础。教学法法国别化应用研究中，初级中文综合课的研究已从通用模式探索，转向国别化、个性化教学创新，拓展了其教学路径，为一线教师的教学提供参考。但多数初级中文综合课的教学法国别化应用研究实践导向不足，仍停留在模式引入与效果验证阶段，且研究范围局限于个案研究，其广泛性与深入性有待进一步探究。

（三）罗马尼亚中文教学研究综述

在宏观政策与发展战略层面，学界重点关注中文纳入罗马尼亚国民教育体系后的现状、问题与优化路径。曹瑞红（2023）梳理了罗马尼亚中文教育的国别特色，指出高等中文教育人才培养体系相对完善，而基础中文教育仍处于“半标准化”阶段，课程设置以选修课为主、必修课不足，教学对象与学习需求呈现多元化特征^⑨。毛梦爱（2023）进一步将罗马尼亚中文教育发展划分为兴起、发展与融合三个阶段，认为当前面临缺乏

① 郭睿.初级汉语综合课教师话语的个案研究——基于两位汉语教师课堂话语语料的分析[J].华文教学与研究,2014,(03):27-35.

② 韩瑞芳,张孟晋.试论成人初级汉语综合课的教学模式[J].黑龙江高教研究,2014,(05):150-152.

③ 武天依.BOPPPS教学模式在初级汉语综合课中的应用研究[D].山东师范大学, 2025.

④ 何敏.BOPPPS教学模式在初级汉语综合课中的应用研究[D].西北师范大学, 2025.

⑤ 刘怡君.BOPPPS教学模式在初级汉语综合课中的应用研究[D].兰州大学, 2025.

⑥ 张春梅.产出导向法促成环节在初级汉语综合课中的应用研究[D].沈阳大学, 2025.

⑦ 潘玉兰.产出导向法在越南初级汉语综合课线上教学中的应用研究[D].山东师范大学, 2025.

⑧ 陈琪.泰国中学初级汉语综合课交互式教学法应用研究[D].广西师范大学, 2024.

⑨ 曹瑞红.罗马尼亚中文教育发展的国别特色及推进方略[J].现代语文, 2023,(10):88-95.

官方外语政策支持、师资队伍质与量不足、本土化教材缺失等现实困境，并从助推中文全面纳入国民教育体系、完善课程设置、打造本土化师资团队等维度提出对策^①。樊燕龙、刘瑜（2025）则从教育资源、教育参与者、教学方法和管理机制四个方面构建了“4M发展策略”，为中文教育与罗马尼亚国民教育体系的深度融合提供了实践框架^②。曹瑞红等学者还多次聚焦本土教学大纲与教材建设，如《罗马尼亚初高中中文教学大纲》的修订与推广^③（2024）、本土中文教材编写要素分析^④（2023）、中小学数字化教材研发的SWOT分析^⑤（2022）等，强调需结合罗马尼亚外语教学政策与学生特点，增强教材的本土化、交际性与趣味性，同时推动中文教育的标准化与专业化建设。

在教学实践层面，研究围绕不同课型与教学模式的国别化应用展开。刘鹏飞（2024）基于罗马尼亚奥拉迪亚教学点的实践，将ADDIE模型应用于初级中文综合课教学设计，通过实验验证该模型在激发学生学习热情、提升汉语水平方面的有效性，同时指出其在语音与汉字教学中的局限及对新手教师的高要求^⑥。耿鑫瑶（2024）将项目式学习（PBL）融入罗马尼亚中国文化专题课程，通过巴亚马雷新盖中学的教学实践发现，PBL能有效激发学生学习主动性，但需充分考虑文化差异、提升教师跨文化教学能力并合理协调资源与时间^⑦。魏淑慧（2023）则针对罗马尼亚小学低龄学习者特点，探索主题式教学的应用，通过雅西市EuroEd学校的案例研究证实，该模式能显著提升学生学习兴趣与成绩，为国际中文教育低龄化研究提供了国别化补充^⑧。此外，吴寒（2021）对中文影视资源在罗马尼亚汉语教学中的应用进行调研，发现影视资源对学生语言与文化学习具有辅助作用，但教师使用存在随意性，需加强针对性与学生需求匹配^⑨。

综上，宏观层面，现有研究梳理了罗马尼亚中文教育的发展阶段、国别特色与现实困境，明确了高等中文教育相对完善而基础中文教育存在短板、本土化教材缺失、师资不足等核心问题，学者对中文教育政策、教学大纲与教材建设的探讨，为罗马尼亚本土化中文教学提供了国别化背景支撑与现实依据。教学实践层面，多种教学模式应用于罗马尼亚不同中文课型，验证了新型教学模式在激发学生学习兴趣、提升教学效果方面的有效性，同时指出了模式应用中存在的局限，为教学法的本土化应用提供实践参照与经验借鉴，也为后续探索教学法的优化路径提供思路。

① 毛梦爱.罗马尼亚中文教育发展现状、问题及对策研究[D].辽宁师范大学,2023.

② 樊燕龙,刘瑜.国民教育体系下的罗马尼亚中文教育发展策略研究[J].浙江科技大学学报,2025,37(04):413-419.

③ 曹瑞红,白罗米.《罗马尼亚初高中中文教学大纲》的特征及其修订、推广与应用[J].全球中文发展研究,2024,(01):132-149.

④ 宋春香,曹瑞红.罗马尼亚本土中文教材的编写要素分析[J].国际中文教育前沿,2023,(01):162-174.

⑤ 曹瑞红,李立,宋春香.罗马尼亚中小学数字化中文教材研发的SWOT分析与对策[J].国际中文教育(中英文),2022,7(04):103-110.

⑥ 刘鹏飞.ADDIE模型在初级汉语综合课中的教学设计与实践[D].浙江科技大学,2024.

⑦ 耿鑫瑶.项目式学习在罗马尼亚中国文化专题课程中的应用研究[D].浙江科技大学,2024.

⑧ 魏淑慧.主题式教学在罗马尼亚汉语教学中的应用研究[D].兰州交通大学,2023.

⑨ 吴寒.中文影视资源在罗马尼亚汉语教学的应用情况研究[D].上海财经大学,2021.