

分类号：
学 号：20222004009

密 级：公开
单位代码：10795

硕 士 学 位 论 文



吴组缃文学批评思想研究

学 位 申 请 人	向文欣
指 导 教 师	胡新华 教授
申请学位门类级别	文学硕士
学 科、专 业 名 称	中国语言文学
研 究 方 向	文艺学
所 在 学 院	文学艺术学院

中国·新疆·石河子
2025 年 5 月

分类号：
学号：20222004009

密级：公开
单位代码：10795

硕士学位论文



吴组缃文学批评思想研究

学位申请人	向文欣
指导教师	胡新华 教授
申请学位门类级别	文学硕士
学科、专业名称	中国语言文学
研究方向	文艺学
所在学院	文学艺术学院

中国·新疆·石河子
2025年5月

Study on the Thought of Literary Criticism of Wu Zuxiang

A Dissertation Submitted to

Shihezi University

In Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of

Master of Literature

By

Xiang Wen-xin

Theory of Literature and Art


Dissertation Supervisor: Prof. Hu Xin-hua

May, 2025

石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

学位论文独创性声明


本人所呈交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名：  时间： 2025 年 5 月 22 日

使用授权声明

本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定，学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名：  时间： 2025 年 5 月 22 日

导师签名：  时间： 2025 年 5 月 22 日

摘要

作为一位从作家转向批评家的学者，吴组缃的文学批评既有作家的丰富经验与艺术敏感，又有批评家的理论自觉与理性思辨。吴组缃的文学批评与文学创作形成了良好的互动关系，早期的批评活动几乎与创作同步展开，后期则因对创作的严谨态度及时代环境的影响，转向专注于文学批评。在批评实践中，吴组缃延续了现实主义文学追求，在批评中敢于直言，追求客观公正，并将“真实”与“真诚”作为其文学观的内核。通过对吴组缃文学批评进行全面梳理，可以发现，吴组缃文学批评思想的形成与发展，是在特定的历史语境与时代思潮中，结合其个人的文学选择与艺术追求而产生的必然结果。吴组缃文学批评思想经历了一个不断扩展与深化的动态发展过程，萌芽期以感性认知与直觉感悟为主，发展期逐渐转向理性分析与理论自觉，最终形成整体评判与体系建构的完整形态。

吴组缃文学批评的理论内涵极为丰富，主要体现在批评的核心标准和方法论建构两方面。吴组缃文学批评的标准建立在对古今中外优秀文学批评理论的创造性继承与借鉴之上，同时又不乏一位作家对文学的独到见解和考量。他特别强调作家在创作中应具备“器识”，也就是深厚的内在修养与坚定的价值观，认为这是作家创作优秀作品的必要前提。同时，他极为重视“孤愤”，强调作家的创作必须包含强烈的个人情感和独特的激情。此外，他还强调“熔裁”的重要性，认为文学是对生活的提炼与升华，主张作家应当精心选择与加工素材，注重情节的巧妙编织与语言的精炼表达。此外，吴组缃文学批评方法论的建构始终以现实主义为根基，融合了马克思主义文艺观与宏阔的文学史视野。这三种方法相互交织，共同构成了吴组缃批评实践的独特价值。

吴组缃的批评活动积极而深入，在现代文学批评史上产生了重要影响。作为一位兼具作家、教育者与批评家三重身份的学者，吴组缃的文学批展现出多元化的独特品格。他的批评实践呈现创作观和批评观互相渗透与深度融合，他的批评语言突破了学究式的枯燥说理，巧妙结合了“乡下人”的幽默风趣与大学教授的循循善诱，以深入浅出的方式将复杂的理论问题娓娓道来。总的来说，吴组缃的批评实践和理论探索，不仅实现了古代文论的现代化诠释，拓展了中国现代文学批评的范式，也为当代文学批评实践提供了宝贵的经验与启示。

关键词：吴组缃；文学批评；创作经验；三重身份；价值意义

Abstract

As a scholar who transitioned from being a writer to a critic, Wu Zuxiang's literary criticism combines the rich experience and artistic sensitivity of a writer with the theoretical awareness and rational thinking of a critic. Wu Zuxiang's literary criticism and literary creation formed a good interactive relationship. His early critical activities almost developed simultaneously with his creation, while in the later period, due to his rigorous attitude towards creation and the influence of the times, he turned to focus on literary criticism. In his critical practice, Wu Zuxiang continued the pursuit of realism in literature, dared to speak frankly in criticism, pursued objectivity and fairness, and took "truth" and "sincerity" as the core of his literary view. Through a comprehensive review of Wu Zuxiang's literary criticism, it can be found that the formation and development of Wu Zuxiang's literary criticism thought is an inevitable result of the combination of his personal literary choices and artistic pursuits in a specific historical context and the ideological trends of the times. Wu Zuxiang's literary criticism thought has undergone a dynamic development process of continuous expansion and deepening. In the budding stage, it was mainly based on sensory cognition and intuitive perception, gradually shifted to rational analysis and theoretical awareness in the development stage, and finally formed a complete form of overall evaluation and system construction.

The theoretical connotation of Wu Zuxiang's literary criticism is extremely rich, mainly reflected in the establishment of core standards and the construction of methodological theories. The standards of Wu Zuxiang's literary criticism are based on the creative inheritance and reference of excellent literary criticism theories at home and abroad throughout history, while also incorporating a writer's unique insights and considerations on literature. He particularly emphasized that writers should have "qi shi" in their creation, that is, profound inner cultivation and firm values, believing that this is a necessary prerequisite for creating excellent works. At the same time, he attached great importance to "gu feng", emphasizing that the creation of writers must contain strong personal emotions and unique passion. In addition, he also emphasized the importance of "rong cai", believing that literature is the refinement and sublimation of life, and advocated that writers should carefully select and process materials, pay attention to the ingenious weaving of plots and the concise expression of language. Moreover, the construction of Wu Zuxiang's literary criticism methodology always takes realism as the foundation, integrating Marxist literary theory with a broad literary history perspective. These three methods interweave with each other, jointly constituting the unique value of Wu Zuxiang's critical practice.

Wu Zuxiang's critical activities were active and in-depth, exerting significant influence on the history of modern literary criticism. As a scholar with the triple identities of a writer, educator, and critic, Wu Zuxiang's literary criticism demonstrated a diversified and unique character. His critical practice presented

the mutual infiltration and deep integration of his creative and critical views. His critical language broke away from the dry reasoning of a pedant, ingeniously combining the humor and wit of a "countryman" with the patient guidance of a university professor, presenting complex theoretical issues in an easy-to-understand way. In summary, Wu Zuxiang's critical practice and theoretical exploration not only achieved the modern interpretation of ancient literary theory, expanded the paradigm of modern Chinese literary criticism, but also provided valuable experience and inspiration for contemporary literary criticism practice.

Key words: Wu Zuxiang; Literary Criticism; Creative Experience; Triple Identity; Value Significance

目录

摘要	I
Abstract	II
绪论	1
一、研究缘起	1
二、研究现状	1
三、研究目的与方法	8
第一章 吴组缃文学批评的发展历程	9
第一节 吴组缃文学批评的生成语境	9
一、地域文化与家学渊源的塑造	9
二、创作实践与批评理念的互渗	12
三、时代思潮与理论资源的融合	14
第二节 吴组缃文学批评的发展脉络	16
一、萌芽期	16
二、转变期	19
三、完善期	21
第二章 吴组缃文学批评的理论内涵	24
第一节 吴组缃文学批评的核心标准	24
一、“器识”：“士先器识而后文艺”	24
二、“孤愤”：真情实感是关键	27
三、“熔裁”：文学是提炼过的生活	30
第二节 吴组缃文学批评的方法论建构	33
一、现实主义批评理念的贯通	34
二、马克思主义文艺观的融入	37
三、文学史视野的贯彻	40
第三章 吴组缃文学批评的价值	44
第一节 吴组缃文学批评的独特品格	44
一、创作批评互渗互动	45
二、批评语言：“乡下人”的幽默风趣	48

三、批评形式：“漫谈式”的自由讲演	50
第二节 吴组缃文学批评的贡献	53
一、对古代文论的现代诠释	53
二、对现代批评范式的拓展	56
三、对当代批评实践的启示	58
结语	61
参考文献	62
致谢	67
作者简介	68
导师评阅表	69

绪论

一、研究缘起

吴组缃是中国现代文学史上著名的小说家，同时也是一位具有审美鉴赏力和社会批判力的批评家。在创作中，吴组缃是以“质”见长而非以“量”取胜的，每一部作品都体现出独特的艺术匠心。在文学批评上，吴组缃同样彰显出鲜明的个性气质，在二十世纪中国文学批评的整体潮流中，始终保持着独立的学术品格与精神追求。然而，当前学界对吴组缃的研究大多聚焦于其小说创作，对其文学批评思想的系统性研究仍显不足。因此，对吴组缃文学批评研究的具体意义如下：

首先，梳理吴组缃文学批评观的形成脉络，把握吴组缃文学批评的建构过程与内在逻辑，通过梳理吴组缃批评实践的具体文本，探究其文学批评观与时代语境、个人经验的互动关系，进而揭示吴组缃文学批评中所蕴含的精神价值与文学追求，拓展吴组缃研究的学术维度。

其次，吴组缃作为一位具有作家和批评家双重身份的学者，其文学批评实践为研究作家型批评提供了重要的个案参照。作家身份赋予其批评实践独特的审美感知与创作经验视角，这种双重身份特征使得吴组缃的文学批评区别于其他批评话语体系。因此，对吴组缃文学批评的研究不仅能够丰富作家型批评的理论内涵，也为建构中国现代文学批评的类型学提供了重要的研究范式。

最后，从文学批评史的角度来看，吴组缃的文学批评实践与中国现代文学批评体系的建构过程具有同步性与互动性。因此，探究吴组缃的文学批评，不仅能够丰富现代文学批评史的研究维度，也为中国现代文学批评的理论建构提供了重要的历史参照。

二、研究现状

吴组缃的文学创作主要集中于小说创作与文学批评两大领域，因此学界对他的研究也主要集中于小说分析和批评研究两个方向。通过分别梳理吴组缃的小说研究和文学批评研究，可以更清晰地把握其文学创作的整体全貌，也能更好地理解他在中国现代文学史上的独特地位与贡献。

（一）吴组缃小说研究

对于吴组缃小说的研究主要集中在对艺术创作技巧、人物形象分析、乡土地域特色以及具体作品解读等方面。

1. 艺术特征研究

学界对吴组缃小说艺术个性的研究主要从整体评价与现实主义特征两个维度展开。就整体评价而言，刘勇强在《吴组缃小说的艺术个性》^①中着重探讨了吴组缃小说创作中“纯客观”叙事的问题，指出其作品虽以故事叙述为表，却深刻揭示了生活的本质真实，在情节性与生活化的辩证统一中展现出独特的艺术张力。刘勇强进一步指出，吴组缃在现代小说观念的框架下，创造性地转化了中国古代小说的叙事传统，既坚持了“从生活出发”的现实主义原则，又继承并发扬了通过对话刻画人物的古典叙事智慧。袁良骏在《百炼钢化为绕指柔——吴组缃小说艺术漫笔》^②中，提出吴组缃走的是严格的现实主义的创作道路，认为吴组缃的创作受到了中国古典小说、史传文学和“皮里阳秋”的春秋笔法的影响。袁良骏特别强调，吴组缃在表现农村日常生活与塑造普通农民形象时，善于运用“草蛇灰线，伏脉千里”的叙事技巧，其语言风格呈现出经过精心锤炼的“雅俗共赏”特质。在《吴组缃小说艺术论》^③中，袁良骏进一步指出，吴组缃的长篇小说《山洪》与短篇小说《铁闷子》《差船》等作品为抗战文学增添了独特光彩。同时他还指出，吴组缃不仅是第二代乡土小说家的佼佼者，也是中国现代文学史上承前启后的精雕细刻派。张蕾在《归乡人·故事·革命——吴组缃小说论》^④中，从叙事学角度分析了吴组缃小说的叙述特征，指出其惯用第一人称叙述视角，并且叙述者多为青年知识分子。张蕾认为，吴组缃小说最显著的艺术特征在于其出色的故事讲述能力，这种能力源于作家对中国古典小说的深入研究。同时，张蕾还注意到吴组缃小说中的左翼倾向，认为其对人间苦难的书写蕴含着深刻的革命意识。黄树红和翟大炳的《吴组缃小说技巧略论》^⑤着重探讨了吴组缃在小说形态与戏剧化叙事方面的艺术创新，特别强调其对“对白”艺术的创造性运用。孙芳的《吴组缃小说艺术三题》^⑥中通过吴组缃小说中的“龙灯式”结构、“闷热”氛围营造、象征性意象功能三个维度，深入剖析了吴组缃小说艺术的艺术特质。徐晓晖在《幽峭鬼魅，宏阔谨严——吴组缃小说艺术论》^⑦中，将吴组缃小说的艺术成就归因于其独特的形式之美，这种美建立在深厚的艺术功力与敏锐的艺

① 刘勇强.吴组缃小说的艺术个性[J].文学评论,1996,(01):111-122.

② 袁良骏.百炼钢化为绕指柔——吴组缃小说艺术漫笔[J].北京大学学报(哲学社会科学版),1982,(06):51-61.

③ 袁良骏.吴组缃小说艺术论[J].中国现代文学研究丛刊,2008,(04):91-100.

④ 张蕾.归乡人·故事·革命——吴组缃小说论[J].北京大学学报(哲学社会科学版),2008,(05):113-119.

⑤ 黄树红,翟大炳.吴组缃小说技巧略论[J].求索,2000,(04):98-100.

⑥ 孙芳.吴组缃小说艺术三题[J].中国现代文学研究丛刊,2008,(04):101-110.

⑦ 徐晓晖.幽峭鬼魅,宏阔谨严——吴组缃小说艺术论[J].新乡师专学报(社会科学版),1994,(01):14-18.

术感知之上,表现为精巧的构思、细腻的情感表达、个性化的表现手法以及耐人寻味的“工笔画”式美学风格。就现实主义特征而言,方锡德在《走向革命现实主义之路——论吴组缃创作道路的转变》^①中,以“九·一八”事变为界,考察了吴组缃创作思想的转型过程。方锡德指出,这一时期吴组缃的创作在题材选择上实现了从个人经验到社会全景的跨越,在创作方法上开始运用马克思主义理论分析中国社会现实,在主题表达上着重表现农民阶级的觉醒与抗争。蒋明玳在《吴组缃小说创作论——略论吴组缃小说的现实主义特征》^②和《用忠实严肃的眼光去看人生——论吴组缃小说创作的现实主义特征》^③两篇论文中,论述了吴组缃小说的现实主义主要体现在忠实严肃的创作态度、描写人物命运的创作中心、“美丑必露”而“心存泾渭”的艺术原则以及象征主义艺术手法的运用这四个方面。刘铁在硕士论文《“写实”与“实写”——吴组缃小说现实主义艺术探微》^④中,从审美关照、社会剖析、人物形象和叙事风格四个维度进一步深化了吴组缃小说现实主义特征的研究。在《论吴组缃的现实主义创作策略》^⑤中,向贵云、刘卫星则着重分析了吴组缃现实主义创作的三大策略,包括侧面描写现实斗争、貌似“客观主义”的叙事策略以及“活的典型”的创作方法。

再次,有从美学视角探讨吴组缃小说创作的研究。郭仁怀和杜胜韩在《吴组缃早期小说的悲剧美》^⑥中,将吴组缃的早期创作置于鲁迅文学传统与左翼革命文学运动的双重语境下进行考察,指出其作品深刻反映了农村经济破产的历史进程,在叙事中营造出浓郁的悲剧性时代氛围。邓星明在《吴组缃小说的悲剧艺术》^⑦中,通过对《栀子花》《卅字金银花》《天下太平》《樊家铺》等作品的细读,从结构、人物、情节、语言等层面论证了吴组缃小说的悲剧特质,认为其创作主要取材于破产农民的苦难叙事,呈现出鲜明的悲剧美学特征。胡悦在硕士论文《吴组缃小说审美特质研究》^⑧中,从真实性、悲剧性和史诗性三个审美维度阐述了吴组缃小说的审美特性,指出吴组缃小说通过雅俗相生的叙述语言与客观含蓄的叙事风格凸显了真实性,借助悲喜相伴的反讽艺术与灵活的象征技巧深化了悲剧性,并以大处着眼、小处着笔的创作格调展现了史诗性。

最后,是对吴组缃小说中叙事技巧的研究。张丽华在《吴组缃小说的叙述艺术》^⑨中着重分析了第一人称叙述视角在增强故事真实性与营造客观现实感方面的独特功能,认为这种叙述模式形成了精确细密的叙事风格。李华在《吴组缃小说的叙事视点》^⑩中,

① 方锡德.走向革命现实主义之路——论吴组缃创作道路的转变[J].北京大学学报(哲学社会科学版),1987,(05):40-50.

② 蒋明玳.吴组缃小说创作论——略论吴组缃小说的现实主义特征[J].南京广播电视大学学报,2006,(03):26-33.

③ 蒋明玳.用忠实严肃的眼光去看人生——论吴组缃小说创作的现实主义特征[J].安徽师大学报(哲学社会科学版),1992,(04):428-434.

④ 刘铁.“写实”与“实写”[D].安徽师范大学,2007.

⑤ 向贵云,刘卫星.论吴组缃的现实主义创作策略[J].齐齐哈尔大学学报(哲学社会科学版),2011,(02):97-99.

⑥ 郭仁怀,杜胜韩.吴组缃早期小说的悲剧美[J].文艺理论与批评,1993,(03):32-36.

⑦ 邓星明.吴组缃小说的悲剧艺术[J].景德镇高专学报,2003,(01):35-37.

⑧ 胡悦.吴组缃小说审美特质研究[D].陕西理工大学,2022.

⑨ 张丽华.吴组缃小说的叙述艺术[J].杭州师范大学学报(社会科学版),2010,32(04):107-110.

⑩ 李华.吴组缃小说的叙事视点[J].牡丹江师范学院学报(哲学社会科学版),2000,(02):23-25.

从叙事学理论出发,指出吴组缃小说中叙事视点的选择与自由转换是其艺术魅力的重要来源。冯志平在《吴组缃小说的散文化叙事》^①中,以吴组缃是散文大家的身份为依托,深入探讨了其小说创作中散文化叙事技巧的运用。尹捷在《“山穷水尽疑无路”——〈一千八百担〉的荒年叙事与皖南农村社会分析》^②中,将文本分析与地域文化研究相结合,通过荒年叙事这一独特视角,揭示了吴组缃小说对皖南农村社会的深刻批判意识。此外,学界还对吴组缃小说《棗竹山房》的叙事方法进行了集中探讨。张冬玲、乔琛、李华、陈卫原、叶当前、张宇红等学者对吴组缃小说《棗竹山房》的叙事方法进行了研究,以叙事学的角度对小说文本进行分析,深刻理解吴组缃在小说结构安排上的独具匠心。马文在硕士论文《吴组缃小说创作中的“叙事修辞”研究》^③中,以叙事学和小说修辞学为理论支撑,剖析了吴组缃小说创作中叙事修辞的具体表征及其艺术功能。邓娇娇在硕士论文《论吴组缃小说中的苦难叙事》^④中,对吴组缃小说的苦难叙事进行了整体把握,深入探讨了苦难叙事的呈现形态、审美特色及其生成机制。

总体而言,学界对吴组缃小说艺术特征的研究主要从整体评价、现实主义特征、美学特质及叙事技巧四个维度展开。这些研究不仅深入剖析了吴组缃小说创作中的“纯客观”叙事、现实主义精神、悲剧美学等核心问题,还从叙事视角、叙事视点、散文化叙事等角度探讨了其独特的叙事艺术。

2.思想主题研究

吴组缃的小说创作以其鲜明的乡土性特征和独特的地域文化呈现,在现当代文学研究中占据重要地位。学界对其乡土性的探讨主要集中于小说中乡土魅力的艺术表现与社会内涵。丁帆在《论“社会剖析派”的乡土小说》^⑤中,将吴组缃的乡土小说创作置于社会剖析派的视野下进行考察,指出其作品既吸收了巴尔扎克式的现实主义方法,又融入了现代派的艺术技巧,形成了独特的乡土叙事范式。黄书泉在《新文学乡土经验的独特叙述——论吴组缃的短篇小说创作》^⑥中,强调吴组缃作为左翼作家群体中最具代表性的农村小说家,其创作虽以乡土题材与风格见长,却与那些脱离社会现实、弱化思想深度、片面追求艺术纯美的乡土小说有着本质区别。杨英伟在《浓郁、冷峻、厚实——重验吴组缃短篇小说的乡土特色》^⑦中,通过文本细读与比较研究的方法,深入剖析了吴组缃短篇小说中浓郁的地域色彩、冷峻的叙事风格与厚实的社会内涵。夏慧敏在硕士

① 冯志平.吴组缃小说的散文化叙事[J].漳州师范学院学报(哲学社会科学版),2009,23(02):86-89.

② 尹捷.“山穷水尽疑无路”——《一千八百担》的荒年叙事与皖南农村社会分析[J].清华大学学报(哲学社会科学版),2009,24(S2):101-108.

③ 马文.吴组缃小说创作中的“叙事修辞”研究[D].山东师范大学,2018.

④ 邓娇娇.论吴组缃小说中的苦难叙事[D].安庆师范大学,2022.

⑤ 丁帆.论“社会剖析派”的乡土小说[J].福建论坛(人文社会科学版),2007,(01):78-83.

⑥ 黄书泉.新文学乡土经验的独特叙述——论吴组缃的短篇小说创作[J].中国现代文学论丛,2010,5(03):50-61.

⑦ 杨英伟.浓郁、冷峻、厚实——重验吴组缃短篇小说的乡土特色[J].湘潮(下半月)(理论),2007,(10):53-54.

论文《吴组缃小说的乡土叙事》^①中,以吴组缃小说中乡土世界的建构、乡土叙事的时代主题和乡土叙事的艺术经验三个维度,系统论述了吴组缃乡土叙事的艺术特征。范君竹在硕士论文《台静农、吴组缃乡土小说比较论》^②中通过比较台静农和吴组缃的乡土小说,通过具体文本的对比分析,在多个维度上揭示了吴组缃乡土小说的文学史意义与艺术价值。姜薇在硕士论文《真意真心与真实——吴组缃的现实主义乡土叙事》^③中将吴组缃定位为现实主义乡土小说家的典型代表,结合吴组缃不同时期的作品剖析作品,探讨了其创作对新文学史的重要贡献。

学界对吴组缃小说中地域文化的研究,主要聚焦于徽州文化与皖南文化对其创作的影响。赖彦怡在《论徽州文化对吴组缃小说创作的影响》^④中,系统论述了徽州文化对吴组缃小说的创作观念、思想内涵和艺术个性等方面产生的影响,肯定了徽州文化对吴组缃创作个性的塑造作用。李丽在《论中国现代短篇小说中的“还乡”》^⑤中,以《葭竹山房》为研究对象,通过文本细读揭示了吴组缃还乡小说的深层意蕴,为理解其创作提供了新的阐释视角。潘讯在《皖南地域文化与吴组缃的文学活动》^⑥中,着重分析了皖南传统文化对吴组缃文学风格与审美情趣的塑造作用,指出其将皖学重考据、任裁断的学术精神创造性地运用于古典小说研究。穆林娟在硕士论文《现代作家视野中的徽州文化转型——以吴组缃、张恨水、苏雪林为中心》^⑦中,将吴组缃置于徽州文化转型的历史语境下,探讨了其作品中所呈现的乡村动态与文化重负。徐晓梅在硕士论文《吴组缃小说创作与徽州文化》^⑧中,以吴组缃的宗族系列小说为例,并具体分析了徽州方言口语的运用,具体阐释了吴组缃小说的地域特色。卢雨蔓在硕士论文《吴组缃小说与皖南文化》^⑨中,从吴组缃小说与皖南文化的关系入手,探讨了皖南文化对吴组缃创作的具体影响。徐亮红和张器友在《皖籍作家与中国现代文学的疏离与融合》^⑩中将吴组缃置于现实主义文学潮流之中进行考察,认为吴组缃的乡土小说兼具了理性和感性,思考和抒情的辩证统一。

3.人物形象研究

吴组缃在塑造人物形象方面极为重视,其笔下塑造的人物大多真实而具体。学界对吴组缃小说中人物形象的研究主要集中在对女性形象的探讨。官娇英在《吴组缃短篇小

① 夏慧敏.吴组缃小说的乡土叙事[D].南通大学,2017.

② 范君竹.台静农、吴组缃乡土小说比较论[D].上海师范大学,2020.

③ 姜薇.真意真心与真实[D].华中科技大学,2019.

④ 赖彦怡.论徽州文化对吴组缃小说创作的影响[J].安徽工业大学学报(社会科学版),2007,(04):42-44.

⑤ 李丽.论中国现代短篇小说中的“还乡”[J].文艺争鸣,2010,(21):56-62.

⑥ 潘讯.皖南地域文化与吴组缃的文学活动[J].淮北师范大学学报(哲学社会科学版),2011,32(01):15-19.

⑦ 穆林娟.现代作家视野中的徽州文化转型[D].苏州大学,2011.

⑧ 徐晓梅.吴组缃小说创作与徽州文化[D].扬州大学,2012.

⑨ 卢雨蔓.吴组缃小说与皖南文化[D].扬州大学,2018.

⑩ 徐亮红,张器友.皖籍作家与中国现代文学的疏离与融合[J].当代文坛,2020,(04):139-143.

说中的女性命运与叙事技巧》^①中,以《离家的前夜》为例具体分析了吴组缃小说中困惑的女性形象,认为吴组缃写出了中国女性的悲惨命运,极具人道主义精神。在《论吴组缃对女性命运的思考》^②中,朱菊香也指出吴组缃在剖析农村社会现状时,始终将目光聚焦于底层妇女的生存境遇。刘旭的《浅析吴组缃小说中的女性人性特征》^③和吕晓明的《吴组缃小说中对女性人性的探讨》^④都讨论了吴组缃小说中收封建礼教压迫的女性形象,剖析了吴组缃对女性命运和人性的探索。罗雪松在《贞节牌坊下的女性——吴组缃宗法题材小说中的女性形象》^⑤中,将吴组缃笔下的女性形象概括为封建宗法礼教的牺牲品与剧变时代的殉道者,认为其创作既体现了对历史与现实的尊重,也蕴含着深刻的历史反思。夏慧敏在《吴组缃小说中的母亲形象分析》^⑥中分析了吴组缃小说中三种典型的母亲形象,分别为年轻的知识母亲、为奴隶的母亲和身为封建家长的母亲,肯定了这些形象对现代文学人物画廊的丰富与拓展。许曦在《吴组缃小说的女性形象塑造分析》^⑦中分析了吴组缃小说中不同类型的女性形象及其生活状态,研究女性的心路历程并探索女性悲剧命运的根源。还有少数研究者将吴组缃的小说中的女性研究和其他作品进行比较分析,比如李静将吴组缃的《菘竹山房》与施蛰存的《春阳》进行比较,指出两部作品虽采用不同的艺术表现手法,却共同揭示了当时社会妇女的生存困境。柴瑞琴、李毅峰在《平生遭际实堪伤——〈献给爱米莉的一朵玫瑰〉和〈菘竹山房〉两位女性命运悲剧的比较分析》^⑧一文中比较了爱米莉与二姑姑的家庭背景、爱情经历及命运结局,分析了她们的爱情悲剧及命运悲剧,深入剖析了东西方不同文化语境下旧道德观念对女性的戕害。

此外,还有少数学者从整体上探讨了吴组缃小说的人物塑造。如肖向明在《在个性追求中走向规范——试论吴组缃小说人物形象塑造的成就与局限》^⑨中,重点讨论了吴组缃对人物形象塑造的成就,分析了从艺术个性的追求中趋于归规范化创作的原因。谢金荣在《论吴组缃小说的人物创作》^⑩中指出,吴组缃的创作关注的核心始终是“人”,其人物塑造体现了深切的人文关怀。在《论吴组缃小说中的“人的异化”》^⑪中,吴正一提出吴组缃小说中人的异化彰显出“五四”新文学的人道主义精神和“人的文学”的书写传统。

① 官娇英.吴组缃短篇小说中的女性命运与叙事技巧[J].重庆邮电大学学报(社会科学版),2009,21(01):93-97.

② 朱菊香.论吴组缃对女性命运的思考[J].黄山学院学报,2012,14(04):72-76.

③ 刘旭.浅析吴组缃小说中的女性人性特征[J].新乡学院学报(社会科学版),2010,24(04):107-109.

④ 吕晓明.吴组缃小说中对女性人性的探讨[J].时代文学(上),2010,(05):214-215.

⑤ 罗雪松.贞节牌坊下的女性——吴组缃宗法题材小说中的女性形象[J].名作欣赏,2015,(35):13-15.

⑥ 夏慧敏.吴组缃小说中的母亲形象分析[J].现代语文(学术综合版),2016,(10):55-56.

⑦ 许曦.吴组缃小说的女性形象塑造分析[J].青海师范大学民族师范学院学报,2022,33(01):26-34.

⑧ 柴瑞琴,李毅峰.平生遭际实堪伤——《献给爱米莉的一朵玫瑰》和《菘竹山房》两位女性命运悲剧的比较分析[J].太原科技大学学报,2010,31(02):146-149.

⑨ 肖向明.在个性追求中走向规范——试论吴组缃小说人物形象塑造的成就与局限[J].惠州大学学报(社会科学版),2001,(01):60-64.

⑩ 谢金荣.论吴组缃小说的人物创作[J].曲靖师范学院学报,2002,(02):69-72.

⑪ 吴正一.论吴组缃小说中的“人的异化”[J].合肥师范学院学报,2013,31(05):69-72.

总体而言,作为小说家的吴组缃已经受到学者的广泛关注,对其小说的研究较为全面系统,并且已经取得了一定的研究成果。现有研究系统探讨了吴组缃小说中的艺术特征、思想主题以及人物形象塑造等多个维度,通过文本细读、比较分析、理论阐释等方法,系统考察了吴组缃小说的叙事策略、美学特质及其与时代语境的互动关系。这些研究成果不仅全面把握了吴组缃小说的艺术个性与思想内涵,也深入揭示了其在中国现代文学史上的独特价值与历史地位。

(二) 吴组缃文学批评研究

对吴组缃文学批评的研究稍显薄弱,相关成果较为有限。具体而言,现有研究主要从古代文学批评、现代作家作品批评以及整体批评特征三个维度展开。在古代文学批评研究方面,在张见和吴组缃的访谈《吴组缃教授谈——小说创作和古代小说研究》^①中,谈到了吴组缃对中国古代小说史研究现状的看法,他认为研究小说应立足于文本实际,任何理论观点的提出都需建立在扎实的文本分析基础之上。马振方在《说〈说稗集〉》^②一文中,着重分析了吴组缃从事古典小说研究的主观条件,并对其《说稗集》的文风特征进行了系统总结。在傅承洲的《吴组缃的古代小说研究——以遗作、讲义为中心》^③中,通过梳理吴组缃的遗作与讲义,特别是对《论金瓶梅》和《聊斋志异讲稿》的深入分析,提炼出其古代小说研究的学术特点。

在现代作家作品批评研究方面,乔琛在《真诚地走“真实”的路——谈吴组缃的现代作家作品评论》^④中,针对吴组缃的现代作家作品批评进行剖析,认为吴组缃的批评经过了散点透视、理性批判和总结研究三个阶段的演变。

从整体批评特征来看,刘勇强在《吴组缃文学研究的学术个性》^⑤一文中,关注到了吴组缃的现代作家作品批评与古代文学批评两方面,并从吴组缃创作的使命意识、研究重点、小说读法以及宏观视野等角度进行分析,具体阐释了吴组缃文学批评的学术个性。在郭瑶的硕士论文《以真诚为精魂——吴组缃文学批评研究》^⑥中,对吴组缃的文学批评观念、批评体系和批评文本进行了全面分析,并对其批评实践进行了理论反思。

综上所述,当前学者大多都将研究目光聚焦于吴组缃的小说作家身份,而对其批评家身份的探讨相对不足。对吴组缃的文学批评研究极少并且不够深入,缺少对吴组缃文学批评的整体性关照以及具体阐释。在已有的有关吴组缃文学批评的研究中,对吴组缃文学批评的生成原因研究还不够深入,且吴组缃文学批评的现实意义仍需要进一步研

① 张见.吴组缃教授谈——小说创作和古代小说研究[J].群言,1992,(01):14-16.

② 马振方.说《说稗集》[J].北京大学学报(哲学社会科学版),1989,(05):116-119+101.

③ 傅承洲.吴组缃的古代小说研究——以遗作、讲义为中心[J].文学遗产,2014,(03):149-159.

④ 乔琛.真诚地走“真实”的路——谈吴组缃的现代作家作品评论[J].淮北煤师院学报(哲学社会科学版),2001,(06):6-10.

⑤ 刘勇强.吴组缃文学研究的学术个性[J].清华大学学报(哲学社会科学版),2008,(06):60-72.

⑥ 郭瑶.以真诚为精魂[D].辽宁大学,2022.