

分类号：
学 号： 20212104002

密 级：
单位代码： 10759

石河子大学

硕 士 学 位 论 文



基于“思辨性阅读与表达”任务群的高中古代 论说文教学策略研究

学 位 申 请 人	王冰冰
指 导 教 师	俞燕 副教授
申 请 学 位 类 别	专业硕士
专 业 名 称	教育
研 究 领 域	学科教学（语文）
所 在 学 院	文学艺术学院

中国·新疆·石河子
2025 年 5 月

分类号：
学 号： 20212104002

密 级：
单位代码： 10759

石河子大学

硕 士 学 位 论 文



基于“思辨性阅读与表达”任务群的高中古代 论说文教学策略研究

学 位 申 请 人 王冰冰
指 导 教 师 俞燕 副教授
申 请 学 位 类 别 专业硕士
专 业 名 称 教育
研 究 领 域 学科教学（语文）
所 在 学 院 文学艺术学院

中国·新疆·石河子

2025 年 5 月

**Research on Teaching Strategies for High School Ancient Essays and
Essays Based on the Task Group of "Speculative Reading and
Expression"**

A Dissertation Submitted to

Shihezi University

In Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of

Master of Education

By

Wang Bing-bing

(Subject teaching language)

Dissertation Supervisor: Prof. Yu Yan

May, 2025

石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

学位论文独创性声明

本人所呈交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名：王冰冰

时间：2025年5月19日

使用授权声明

本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定，学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名：王冰冰

时间：2025年5月19日

导师签名：俞燕

时间：2025年5月19日

摘要

《普通高中语文课程标准》明确提出“思辨性阅读与表达”这一学习任务群，对标“思维发展与提升”这一语文核心素养，重在发展学生的思辨能力、提升学生的思维品质。而在与该任务群对应的统编版高中语文教材中，古代论说文占据着重要地位，其凝练的说理语言、严密的论说思路、独特的表达方式及深厚的文化底蕴，均表现出了古代论说文独特的思辨特质，在发展学生的辩证思维和批判性思维、增强学生思维的逻辑性和深刻性方面具有独特的优势。基于此，本研究将基于“思辨性阅读与表达”任务群的培养要求，探索更具有文体针对性的高中古代论说文教学策略。

首先，本研究是在明确“思辨性阅读与表达”学习任务群与古代论说文这两个核心概念的基础上，将元认知理论、建构主义理论及支架式教学理论作为支撑本研究的理论依据，并对统编版高中语文必修教材中的古代论说文进行了整理与分析。其次，基于“思辨性阅读与表达”任务群的相关要求对高中古代论说文教学现状进行分析，综合运用问卷调查法、访谈法及观察法在H市D中学展开调查，采取定量与定性相结合的统计分析，掌握高中语文教师和学生对“思辨性阅读与表达”任务群下高中古代论说文教学的认知情况，以及教学和学习过程中思辨能力的培养情况，并从教师和学生两个方面发现现存的问题与困境。然后，在分析调查结果的基础上，从教师和学生两个方面归结基于“思辨性阅读与表达”任务群的高中古代论说文教学存在的问题及原因，针对教学中存在的问题，从教学视野较为局限，重知识轻思维培养；教学内容解读浅表，缺乏深度批判思辨；教学重阅读疏表达，缺乏语言实践活动；评价方式偏重传统，忽视思辨能力评价等方面进行归因分析，针对学习中存在的问题，从学生学习动机功利化，思维内驱力不足；缺乏质疑批判精神，独立思辨意识薄弱；语言表达能力欠佳，思维外显程度较低等方面进行归因分析。最后基于归因分析，结合新课标要求、相关理论依据、教材及学情，探讨“思辨性阅读与表达”任务群与高中古代论说文的契合之处，主要从教师的“教”提出优化策略：在教学目标层面要做到整体关照，以培养理性思维能力为重，以核心素养为引领，明确学习任务群的要求，通过深挖教材助读系统，确定单元教学目标，然后结合文本个性与学情，设置针对的思辨目标；在教学内容层面要注重精细解读，聚焦论说内容，设计思辨问题，驱动思辨活动，创设思辨情境，营造良好氛围，激发思维活性，援引思辨资源，深化思辨过程，发展辩证思维，搭建思维支架，融入逻辑知识，训练逻辑思维，鼓励质疑发问，挖掘论说情理，培养批判思维；在教学方式层面要做到读写融合共生，如学习论说章法，积累思维经验，丰富口语表达，培养论说语感，展开思辨写作，夯实表达能力；在教学评价层面要侧重考查思辨能力，关注思辨过程，开展多样性评价，引导学生参与，倡导多元化评价。

关键词：思辨性阅读与表达；高中语文；古代论说文；教学策略

Abstract

The standard of ordinary senior high school Chinese curriculum clearly puts forward the learning task group of "speculative reading and expression", benchmarking the Chinese core literacy of "thinking development and promotion", focusing on the development of students' speculative ability and the improvement of students' thinking quality. In the unified edition of the senior high school Chinese textbook corresponding to the task group, ancient argumentation plays an important role. Its concise argumentation language, strict argumentation ideas, unique expression and profound cultural heritage all show the unique speculative characteristics of ancient argumentation. It has unique advantages in developing students' dialectical and critical thinking, and enhancing the logicity and profundity of students' thinking. Based on this, this study will be based on the training requirements of the "speculative reading and expression" task group, to explore a more stylistic oriented teaching strategy of ancient senior high school argumentation.

First of all, on the basis of clarifying the two core concepts of "speculative reading and expression" learning task group and ancient argumentative writing, this study takes metacognition theory, constructivism theory and Scaffolding Teaching Theory as the theoretical basis to support this study, and collates and analyzes the ancient argumentative writing in the unified edition of senior high school language compulsory textbooks. Secondly, based on the relevant requirements of the "speculative reading and expression" task group, the current situation of senior high school ancient argumentative teaching was analyzed. The survey was carried out in D Middle School of H city by using the method of questionnaire survey, interview and observation. The statistical analysis combining quantitative and qualitative analysis was adopted to grasp the cognition of senior high school Chinese teachers and students on senior high school ancient argumentative teaching under the "speculative reading and expression" task group, as well as the cultivation of speculative ability in the teaching and learning process. The existing problems and difficulties were found from two aspects of teachers and students. Then, on the basis of the analysis of the survey results, from two aspects of teachers and students, it sums up the problems and reasons of the ancient senior high school argumentative teaching based on the "speculative reading and expression" task group. In view of the problems in teaching, the teaching vision is more limited, and the knowledge is more important than the thinking training; The interpretation of teaching content is superficial and lacks deep critical thinking; The teaching emphasizes reading but neglects expression and lacks language practice; The evaluation method focuses on tradition, neglecting the evaluation of speculative ability and other aspects of attribution analysis, aiming at the problems in learning, from the utilitarian learning motivation of students, the lack of thinking drive; It lacks the spirit of questioning and criticism, and the consciousness of

independent speculation is weak; The poor language expression ability and the low level of thinking externality were analyzed. Finally, based on the attribution analysis, combined with the requirements of the new curriculum standard, relevant theoretical basis, teaching materials and learning situation, the paper explores the agreement between the "speculative reading and expression" task group and the ancient senior high school argumentation, mainly from the teacher's "teaching" to put forward optimization strategies: in the teaching goal level, we should pay attention to the whole, focus on the cultivation of rational thinking ability, take the core literacy as the guide, and clarify the requirements of the learning task group; At the teaching content level, we should pay attention to fine interpretation, focus on the content of argumentation, design speculative issues, drive speculative activities, create a speculative situation, create a good atmosphere, stimulate thinking activity, invoke speculative resources, deepen the process of speculation, develop dialectical thinking, build thinking support, integrate logical knowledge, train logical thinking, encourage questioning, excavate argumentation reasons, and cultivate critical thinking; At the level of teaching methods, it is necessary to achieve the integration of reading and writing, such as learning the argumentative composition, accumulating thinking experience, enriching oral expression, cultivating the sense of argumentative language, developing speculative writing, and strengthening the expression ability; At the teaching evaluation level, we should focus on the ability of speculation, pay attention to the process of speculation, carry out diversity evaluation, guide students to participate, and advocate diversified evaluation.

Key words: Speculative reading and expression; High school Chinese; Ancient argumentation; Teaching strategy

目录

摘要.....	I
Abstract.....	II
第1章 绪论.....	1
1.1 研究背景及意义.....	1
1.1.1 研究背景.....	1
1.1.2 研究意义.....	4
1.2 核心概念界定及理论依据.....	5
1.2.1 核心概念界定.....	5
1.2.2 理论依据.....	7
1.3 研究现状.....	11
1.3.1 国外研究现状.....	11
1.3.2 国内研究现状.....	12
1.4 研究方法.....	18
1.4.1 文献研究法.....	18
1.4.2 问卷调查法.....	18
1.4.3 访谈法.....	19
1.4.4 观察法.....	19
第2章 高中古代论说文选篇分析及教学现状调查.....	20
2.1 “思辨性阅读与表达”任务群下高中古代论说文选篇情况分析.....	20
2.1.1 选篇梳理.....	20
2.1.2 选篇分析.....	20
2.2 “思辨性阅读与表达”任务群下高中古代论说文教学现状调查.....	22
2.2.1 调查目的和调查内容.....	22
2.2.2 调查过程.....	23
2.2.3 “思辨性阅读与表达”任务群下高中古代论说文教学现状分析.....	25
第3章 “思辨性阅读与表达”任务群下高中古代论说文教学问题归因.....	46
3.1 基于“思辨性阅读与表达”任务群的教师古代论说文教学问题归因.....	46
3.1.1 教学视野较为局限，重知识轻思维培养.....	46
3.1.2 教学内容解读浅表，缺乏深度批判思辨.....	47
3.1.3 教学重阅读疏表达，缺乏语言实践活动.....	48

3.1.4 评价方式偏重传统，忽视思辨能力评价.....	50
3.2 基于“思辨性阅读与表达”任务群的学生古代论说文学习问题归因.....	51
3.2.1 学习动机功利化，思维内驱力不足.....	51
3.2.2 缺乏质疑批判精神，独立思辨意识薄弱.....	52
3.2.3 语言表达能力欠佳，思维外显程度较低.....	53
第4章 基于“思辨性阅读与表达”任务群的统编版高中古代论说文教学策略.....	55
4.1 整体关照思辨目标：培养理性思维能力.....	55
4.1.1 以核心素养为引领，明确学习任务群要求.....	55
4.1.2 深挖教材助读系统，确定单元教学目标.....	57
4.1.3 结合文本个性与学情，设置针对的思辨目标.....	60
4.2 精细解读论说经典：注重深度批判思辨.....	62
4.2.1 聚焦论说内容，设计思辨问题，驱动思辨活动.....	63
4.2.2 创设思辨情境，营造良好氛围，激发思维活性.....	65
4.2.3 援引思辨资源，深化思辨过程，发展辩证思维.....	67
4.2.4 搭建思维支架，融入逻辑知识，训练逻辑思维.....	70
4.2.5 鼓励质疑发问，挖掘论说情理，培养批判思维.....	72
4.3 积极创设语言实践：实现读写融合共生.....	75
4.3.1 阅读内化：学习论说章法，积累思维经验.....	75
4.3.2 语言输出：丰富口语表达，培养论说语感.....	78
4.3.3 读写迁移：落实思辨写作，夯实表达能力.....	81
4.4 即时反馈多元评价：侧重考查思辨能力.....	83
4.4.1 关注思维过程，开展多样化评价.....	83
4.4.2 引导学生参与，倡导多元化评价.....	85
结语.....	88
参考文献.....	89
附录.....	93
致谢.....	102
作者简介.....	103
导师评阅表.....	104

第1章 绪论

语文课程标准在变革中不断创新，逐渐达到了成熟与完善的新高度。在此过程中，“语文学习任务群”的引入，无疑为语文教学组织形式带来了一次重大的革新，其中“思辨性阅读与表达”任务群不仅是本次课标修订中的一大亮点，同时也是语文教师在实际教学中面临的一项难点。该任务群指向的是学生思辨能力和思维水平的提升，但由于思维素养具有内隐性，思维活动过程一般不显现于外，难以被直接感知，导致教师在教学过程中往往会忽视对学生思辨能力和思维素养的培育，在学生的古代论说文学习中，思维也并未得到充分的锻炼与发展，距离思辨性地阅读和思辨性地表达仍存在一定的差距。基于此，本研究将在“思辨性阅读与表达”学习任务群和具备思辨特质的高中古代论说文教学之间寻找契合点，帮助古代论说文教学中“思辨性阅读与表达”任务群的真正落实，推动新课程改革下语文教学趋向思辨性发展。

1.1 研究背景及意义

1.1.1 研究背景

1.1.1.1 社会日益呼唤和培养思辨性思维

思辨性思维方式强调对于问题的全面审视、理性分析和批判性判断，培养思辨性思维是时代的发展对语文教育和人才培养的现实要求。在这个日新月异的时代，传统的知识和技能已经无法满足人才培养的要求，人们需要高水平的思维来应对发展如此飞快的时代。当前全球教育改革的焦点普遍集中在培育具备批判性思维、创新能力以及问题解决能力等核心素养的人才上，经济合作与发展组织(OECD)曾向世界强调 21 世纪的学生掌握无定式的复杂思维方式最为重要，其中创造性、创新批判思维，问题解决与决策能力和学习能力是学生必备的核心技能。由此观之，思辨能力是合乎时代需求的一种能力，是透过表象深入洞察事物本质的一种内在力量，具备思辨能力的人绝不是浅尝辄止、泛泛而谈，而是在纷繁复杂的状况中始终保持独立、理性思考的品格，这也就要求学生信息化的浪潮中不能盲目跟从、随波逐流，而应拥有独立思考的勇气和智慧，以批判性的眼光审视信息，以理性的态度分析问题，确保自己的思考不被偏见和误导所左右，做到独立推理、独立分析、独立解决，以更好地理解问题的本质并适应信息时代的生活，因此学校教育要将培养学生的思辨能力和思维素养放在突出地位，毕竟“教育要培养一

个人成才，很重要的一个因素在于思维”^①。

1.1.1.2 新课程改革深入实施的基本要求

语文新课程改革将课程内容的思想性和学生思维能力的培养置于极其重要的地位。《普通高中语文课程标准》（2017年版2020年修订）不仅在语文课程性质中提到要“发展思辨能力，提升思维品质”^②，在课程基本理念中强调“语言文字运用与思维密切相关，语文教育必须同时促进学生思维能力的发展和思维品质的提升”^③，而且更是基于语文学科本质凝练了学科核心素养，强调要培养学生“思维发展与提升”这一核心素养，并将“增强形象思维能力、发展逻辑思维、提升思维品质”^④设立为与之相对应的思维发展目标。同时，新课标也在语文学科核心素养和学生的语文实践基础上精心设计了“语文学习任务群”，将“思辨性阅读与表达”设立为七大必修任务群之一，这一思维型任务群在必修8学分中占据1.5学分，27课时，明确指出思辨性阅读篇目中中国古代优秀作品不少于1/2，形式包含写作、专题讨论与辩论，兼顾思辨性阅读与思辨性表达，该任务群旨在促进学生辩证思维和批判性思维的发展，注重对学生逻辑思维能力的系统培养，专注于提高学生的理性思维水平，在18个学习任务群中有着独特的定位和功能。此外，语文学科核心素养已有机融入“一核四层四翼”^⑤高考评价体系，新时代高考也在不断地改革考试内容和考试形式，从“考知识”转向为“考能力素养”，更加突出对学生关键能力和思维品质的考查。通过以上一系列的变化，可以看出关注学生思维能力的发展与提升，加强学生思维能力的培养，特别是思辨能力的培养已成为当下语文教育的重要使命，因此改变当下教师大量讲解分析的教学模式现状，追求以自主、合作、探究性学习为主的学习方式，注重对学生思维过程和思维方法的有效引导，增强学生思维的逻辑性和深刻性，推进学生思维与语言能力的同步发展是一线教师亟需去落实的重要任务。

1.1.1.3 学生思维能力发展的内在需求

从人的认知方式和思维特点来看，学生思维发展的总体趋势是从低级到高级，从直观具体的思维模式逐渐转向更为抽象的逻辑思维，高中阶段是学生思维发展成熟的关键期。少年期（主要是初中生）通过学习已具备一定的审美体验，直觉思维和形象思维都得到了发展，并且“少年期开始已有可能初步了解辩证思维规律，到青年初期基本上可

^① 姚林群. 语文何以滋养生命:语文深度教学研究[M].福州:福建教育出版社,2022:16.

^② 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)[S].北京:人民教育出版社,2020:1.

^③ 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)[S].北京:人民教育出版社,2020:2.

^④ 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)[S].北京:人民教育出版社,2020:6.

^⑤ 顾之川. 高考语文如何落实核心素养[J].中国考试,2018,(10):48.

以掌握辩证思维”^①，在高中阶段，学生的抽象逻辑思维能力占据主导地位，逻辑思维、辩证思维和创造思维都在迅速发展，他们的思维趋向独立，会尝试依靠自己的力量去发现问题、解决问题，主动获取知识，建构自己的逻辑思维体系，因此，在高中阶段着重培养学生的思辨能力和思维素养，是与其身心发展规律相契合的。但在当下高中文言文教学中，灌输式教育仍然存在，部分教师在教学实践中，依然存在着对学生思维能力启发和培养不够重视的现象，这种单向的教学模式往往使得学生处于被动接受的状态，思维被限制于教师的教学框架中，缺乏进行深度思考和独立分析的机会，并且古代论说文的语言结构跟表达方式与现代汉语存在显著差异，思想内容与现代生活存在着时空上的隔膜，学生理解困难且缺乏兴趣，多是未深入文本的浅表学习，这些都在一定程度上抑制了学生原本能够自然发展的思维能力，阻碍其思维能力向更深更广层次发展，导致学生思维发展与提升效率低下。因此，教师在教学过程中应该遵循高中学生的思维发展规律，积极引导并帮助学生发展辩证思维和批判性思维，提升思辨能力，以契合学生日渐增长的思维发展需求，促进学生高阶思维的发展。

1.1.1.4 古代论说文被忽视的思辨价值

中国古代论说文自先秦诸子的说理散文发展而来，内容丰富，类型多样，其语言精炼形象又气势充沛，论证方式多样且具有逻辑性，篇章结构层次分明、匠心独运，在论证的过程中更是融入了古代文人志士鲜明的独到见解和深邃的哲理思考。然而“诸子散文虽以思想取胜，但揆诸事实，往往有圆凿方枘之弊”^②，离真正的“思辨”距离尚远，因此，对这类文本展开思辨性教学，在发展学生的辩证思维、逻辑思维和增强学生思维的灵活性、逻辑性、深刻性方面具有显著的优势。并且在“思辨性阅读与表达”任务群中，“学习目标与内容”就有关于“阅读古今中外论说名篇”的具体表述，要求在阅读这类文本时，学生能够“分析质疑，多元解读，培养思辨能力”^③，能够有理有据、逻辑清晰地表达自己的观点，有针对性地进行讨论和辩驳，可见学习古代论说文是落实学习任务群要求、发展学生思维能力和培养语文核心素养的一个重要渠道，而且古代论说文在统编版高中语文教材文言文篇目中占比较大，选篇也愈加丰富，各册均有分布，对学生的逻辑思维水平的要求也逐渐递增，这些都表明教师应该重视古代论说文的思辨性教学。但在当前的高中文言文教学中，多数教师面对类型多样的文言文作品，较少根据不同文本的体式特点和风格进行区别教学，而是简单地采用固定的传统文言文教学模式，关注的也大多是古代论说文的基础知识和表层内容，课堂上按部就班的进行传统地讲解与解读，忽视对这些古代作品的“再思辨”，教学中缺少对学生思维过程和思维方法的

^① 朱智贤,林崇德. 思维发展心理学[M].北京:北京师范大学出版社,2002:479.

^② 褚树荣. 思辨何为:“思辨性阅读与表达”解读[J].语文学习,2018,(08):60.

^③ 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准(2017年版 2020年修订)[S].北京:人民教育出版社,2020:19.

指导与训练，教学整体重认同而轻质疑、重阅读而疏表达，学生的思维外显程度明显较低，这样的教学方式无疑是低估了古代论说文的深层价值，也未能充分发挥其在培养学生思维能力方面的潜力。

1.1.2 研究意义

1.1.2.1 理论意义

完善了高中古代论说文教学理论，丰富了学习任务群的理论研究。本论文将高中“思辨性阅读与表达”任务群与语文核心素养相结合，通过分析阐释“思辨性阅读与表达”这一学习任务群的相关概念、内容和目标等，以“思辨性阅读与表达”为核心，基于元认知理论、建构主义理论和支架式教学理论，选取统编版高中古代论说文作为内容分析的载体，进行综合性的研究，深入挖掘古代论说文的思辨内涵与思辨价值，充分借助古代论说文培养学生的思辨能力，既贯彻落实了新课标的教学要求，帮助一线教师对“思辨性阅读与表达”任务群的教学实施有一个更清晰的认识，又丰富了高中古代论说文教学的理论体系，为一线教学提供一定的理论支持，从而促进高中古代论说文的有效教学。

1.1.2.2 实践意义

首先，丰富高中古代论说文教学策略，将古代论说文教学引向深入。研究期望通过梳理分析新课标中“思辨性阅读与表达”任务群的相关要求与教学提示，立足于学生学情，依托于统编版教材，从教学目标、教学内容、教学方式、教学评价四个维度切入，将相关理论研究具体化、实践化，以此来拓宽教师的教学思路，探索更合理的高中古代论说文教学路径，让学生在教师的有效引领下走向深度学习，进一步提升其思维素养。

其次，提升教师的思辨教学能力，构建有深度的思辨性课堂。教师是“思辨性阅读与表达”教学的主导者、激发者，本研究通过梳理归纳新课标的相关要求和教学建议，帮助教师加强对古代论说文文本深层内涵的挖掘，提升教师文本解读能力，设计具有启发性、逻辑性和针对性的问题来激发学生的思辨兴趣，从而构建真实有效的思辨性课堂，教出古代论说文的个性，也充分发挥古代论说文在思辨性教学中的价值潜力。

最后，发展学生的思维品质，以提升语文核心素养为根本追求。学生是“思辨性阅读与表达”学习的主体，研究期望通过开展古代论说文的思辨性教学，帮助学生确立和发挥自身在学习过程中的主体地位，让学生在真实的学习情境中与经典对话，通过批判、发现、推理、分析和归纳等思维活动的进行，于思辨中寻求新观点、新思路，从而有效培养学生独立思考的习惯和理性、多元的思维方式，发展学生的逻辑思维、批判性思维等高阶思维，促进学生思辨能力的发展和语文核心素养的提升。

1.2 核心概念界定及理论依据

1.2.1 核心概念界定

1.2.1.1 “思辨性阅读与表达”学习任务群

从“思辨性阅读与表达”任务群的命名情况来看，该任务群一方面关注的是“具有思辨性特征的阅读活动”，另一方面则是“具有思辨性特征的表达活动”，其中“思辨性”是最为核心的要素。“思辨”不等于一般的思维，它是分析、比较、抽象、概括、实证、推理、批判与发现，注重理性的辩证思维与批判性思维，既是一种基于理性的高阶思维活动，也是一项思维技能，要求个体能够走出自身的局限，对事物进行客观地、逻辑地、批判地、多元有界地探索，在深度思考活动中逐渐把握事物的本质。而新课标也为该任务群的理解和实施指明了培养目标，要求该任务群旨在“引导学生学习思辨性阅读和表达，发展实证、推理、批判与发现的能力，增强思维的逻辑性和深刻性，认清事物的本质，辨别是非、善恶、美丑，提高理性思维水平”^①。由此可见，该思辨性任务群强调的是“求真”，能够帮助学生在阅读与表达的过程中摒弃“主观”与“随意”，获得“客观”与“严谨”，对于发展学生的理性思维和理性精神，有着重要的意义和价值。

从“思辨性阅读与表达”任务群“学习目标与内容”的相关阐述来看，该任务群主要由“思辨性阅读”和“思辨性表达”两部分组成。首先，“思辨性阅读”的学习内容主要分两类，一类是“古今中外论说名篇”，另一类则是“近期重要的时事评论”。该任务群要求“课内阅读篇目中中国古代优秀作品不少于1/2”^②，因此古代经典论述名篇是学生学习的重点，要求学生在学习这类作品时，能够做到在把握作者观点、态度及语言特点的基础上，突破传统一贯的接受与认同，深入辨析作者论说的逻辑和方法；而对于时事评论，要求学生能够以理性的眼光和思维去分析作者评说的立场、观点及方法，做到辩证地看待事物或问题；此外，该任务群还要求学生在阅读各类文本时，能够做到辨析质疑推论的合理性，多元解读，将自己的认识深入。其次，“思辨性表达”的学习内容也包含两类，一类是以写作为主的书面表达，另一类是以讨论和辩论为主的口语表达，不论是哪种表达形式，都要求学生基于有理有据的逻辑推论进行立论和驳论，在表达中能做到逻辑清晰、言辞缜密、以理服人。最后，需要注意的是，“思辨性阅读”与“思辨性表达”二者并非分而治之、各自为政的存在，而是围绕“思辨”这一特质相互依赖、相互交织、相互促进的，它们始终是一个整体。

^① 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)[S].北京:人民教育出版社,2020:18.

^② 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)[S].北京:人民教育出版社,2020:19.

从“思辨性阅读与表达”任务群“教学提示”的相关内容来看,该任务群总共27课时,要求“写作3篇以上,专题讨论与辩论不少于3次”^①,而该任务群总共对应三个单元,这就要求每个单元大概是9个课时的教学时长,并且每个单元都必须有相应的讨论、辩论及写作等表达活动;在教学内容及教学方式上,该任务群强调以专题性学习为主要方式,要求教师以教材的单元人文主题或学生关心的话题为核心,让学生进行阅读、鉴赏、表达、交流与探究,在深度学习中不断内化并有效输出;在教学过程中,教师要发挥主导作用,关注学生的思维过程,采用恰当的方法对学生进行适时合理地引导,自觉地引导学生的思维向着理性方向发展;而且教师还应该适时适度地补充一些相关逻辑知识,以便帮助学生在复杂的思维过程中理清思路并获得全面的认识,并且这些知识也要做到清晰、简明、实用和有效。

“思辨性阅读与表达”强调思辨性阅读与思辨性表达的均衡发展,要求二者互相拓宽彼此的思维空间,共同关注学生理性思维水平的提高,注重发展学生的辩证思维和批判性思维等高阶思维品质,新课标中关于该任务群培养目标、学习内容以及教学提示的相关阐释也为该任务群下古代论说文教学的目标设定和方法选取提供了依据和指导。

1.2.1.2 古代论说文

“古代论说文”是基于古代文体学视角提出的概念,属于古代散文的范畴,具有鲜明的文体特征。最早揭示论说文性质与特点的是南朝的刘勰,其在《文心雕龙》“论说”一篇中指出“论”主要是阐述观点,精研某一道理的一种文体,而“说”源于战国策士的游说之辞,强调“巧喻”,要求以言辞说服他人,更关注“说”的技巧,“理形于言,叙理成论”^②,用精炼的语言说明了论说文是明辨是非,研究道理的文章。

论说文在划分形式上是非常多样的。明代徐师曾将“论”列为理论、政论、经论、史论、文论、讽论、寓言、设论等,形式繁杂多样,若与现代论说文进行比照,则可概括为政论、史论、事理论、文论等^③。当代学者陈必祥将古代论说文划分到理性散文之中,并具体分为论、辨、议、碑、原、说、杂文等体式^④。褚斌杰认为古代论说文起源于诸子百家的讲学语录,这些辩论性的语录体散文及策论、奏表、议对都属于论说文,并将古代论说文细化为“论、说、辩、议、原、解”^⑤六种不同的表现形式,“论”主要是针对某一问题或事理进行辨析和深入地探究,重在严密论证,包括政论、史论等;“说”与“论”相近,主要是表达自己的观点、阐述自己的思想,范围上会更宽泛一些;

^① 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)[S].北京:人民教育出版社,2020:19.

^② 刘勰. 文心雕龙[M].上海:上海古籍出版社,2015.

^③ 章明寿. 谈古代论说文[J].淮阴师范学院学报(哲学社会科学版),1999,(06):93.

^④ 陈必祥. 古代散文文体概论[M].郑州:河南人民出版社,1986.

^⑤ 褚斌杰. 中国古代文体概论[M].北京:北京大学出版社,1990.

“辩”侧重于质疑、辩驳和陈述个人的观点；“议”更多的是发表观点的议论，包括向朝廷呈上的议论性公文和个人私下发表的议论性文章；“原”主要是追本溯源、探求本质；“解”重在解释阐述，正名辨理，这几类论说文形式虽各有特点，但其核心都在于说理。于津津则从文体的角度将古代散文划分为史传文、论说文、杂记文、应用文四类，并将“论”“说”“辩”“原”“解”等名篇的文章都归于论说文的范畴^①。刘世祥同样指出中国的论说文最初是从诸子讲学的语录逐渐发展形成的，虽然在不同时期有不同的称谓和分类标准，但其核心和目的始终是一致的，即摆事实、讲道理、阐述作者的观点与见解^②。论说文既具有理论的逻辑性，还具备独特的文学性。古代论说文在经营构思及谋篇布局中具有理论性、条理性，有着明晰的论说形式，论事说理善用修辞、寓言、类推等方法，使抽象的道理具有鲜明的形象性，语言文辞与思想、理论密切契合，饱含感情性^③。章明寿强调古代论说文除了说理透辟、情理融合之外，还善用稽古、比喻、夸张等文学手法，多方引申，含义深远^④。

可以看出，关于论说文的界定尚未形成定论，在前人关于古代论说文观点的基础上可知，论说文有狭义和广义之分，狭义的论说文专指题目中带“论”或“说”，广义的论说文则重在内容及其议论的方式，“论”强调逻辑，“说”则侧重表达，论说文还被称为议论文、论辩文，其除了具备一般文言文的共性之外，还具有自身独特的文学特点，虽然在不同的历史阶段和不同作者的创作实践中，在不断地发展，内涵得到丰富，表现形式也有所增加，但无论怎样变化，其本质核心始终如一，它始终是一种以议论、述说为主要表达方式，重在明辨事理、阐发见解和表达主张的文体，具有说理透彻、情理融合、文质兼美的特性。但也由于古人受所处的社会环境的影响和个人思想情感的介入，古代论说文与真正的“纯理性思辨”存在着显著的差异。因此，本文将从广义的角度界定统编版教材中的古代论说文，以教材中鲜明的古代论说文和部分具有论说性质的古代散文为例展开研究，深入地挖掘选文的思辨价值。

1.2.2 理论依据

1.2.2.1 元认知理论

元认知属于认知心理学的范畴，最早由弗拉维尔（Flavell）提出，他在《认知发展》中明确指出元认知是认知主体对自身的认知能力和认知过程的认知与监控，也就是对个

^① 于津津. 浅谈古代论说文体[J]. 中学语文教学, 1996, (01): 33-34.

^② 刘世祥. 我国古代论说文产生及演变的轨迹[J]. 中国成人教育, 2005, (02): 71-72.

^③ 雷恩海, 杨小红. 论说之体制暨文学性释证——以《文心雕龙·论说》为中心[J]. 兰州大学学报(社会科学版), 2017, 45(06): 27-38.

^④ 章明寿. 谈古代论说文[J]. 淮阴师范学院学报(哲学社会科学版), 1999, (06): 95.