

分类号：
学 号：20232104037

密 级：
单位代码：10759

石河子大学

硕 士 学 位 论 文



读写融合视域下的高中议论文阅读教学策略研究

学 位 申 请 人	梁怡卓
指 导 教 师	李江杰 教授
申 请 学 位 类 别	专业硕士
专 业 名 称	教育
研 究 领 域	学科教学（语文）
所 在 学 院	文学艺术学院

中国·新疆·石河子

2026年5月

分类号：
学号：20232104037

密级：公开
单位代码：10759

石河子大学

硕士学位论文



读写融合视域下的高中议论文阅读教学策略研究

学位申请人	梁怡卓
指导教师	李江杰 教授
申请学位类别	专业硕士
专业名称	教育
研究领域	学科教学（语文）
所在学院	文学艺术学院

中国·新疆·石河子

2026年5月

A Study on Teaching Strategies for Argumentative Reading in Senior High School from the Perspective of Integrating Reading and Writing

A Dissertation Submitted to
Shihezi University
In Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of
Master of Education

By

LiangYiZhuo
(Subject Teaching language)

Dissertation Supervisor: Prof. Li Jiang-jie

May, 2025

石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

学位论文独创性声明

本人所提交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名：梁怡卓

时间：2026年5月15日

使用授权声明

本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定，学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名：梁怡卓

时间：2026年5月15日

导师签名：李进

时间：2026年5月15日

摘要

高中议论文阅读教学作为语文教学体系的核心组成部分，既是培育学生语文核心素养的关键载体，也是提升学生理性思辨能力与逻辑表达能力的重要路径。《普通高中语文课程标准（2017年版2020年修订）》明确提出“思辨性阅读与表达”任务群要求，强调读写融合、知行合一的教学理念，而统编版高中语文教材中议论文选文的高占比与结构化编排，也为读写融合教学提供了坚实的资源支撑。然而，当前高中议论文阅读教学仍面临诸多现实困境：教学实践中读写分离现象突出，阅读教学侧重文本解析而忽视写作迁移，写作教学依赖模板套用而脱离阅读根基；文化渗透呈现碎片化特征，未能与议论文的论证逻辑深度融合；语言训练偏重形式模仿，弱化了逻辑表达与思辨性提升的核心要求；审美培育维度失衡，将逻辑思维与审美表达割裂对待，难以实现理性与美感的统一。这些问题不仅制约了议论文教学育人价值的充分发挥，也导致学生在议论文学习中出现逻辑积累不足、思维训练路径固化、读写迁移能力薄弱、文化传承意识欠缺等系列问题，与核心素养培育的目标存在显著差距。

本研究立足上述现实困境与教学需求，依托人本主义、建构主义与学习迁移理论，综合运用文献研究、问卷调查、课堂观察及访谈调查等方法，系统探究读写融合视域下的高中议论文阅读教学策略。首先，深入剖析统编版高中语文教材中议论文选文的编排特点，归纳其在任务群导向、读写一体化设计、文化传承与价值引领方面的优势，挖掘文本、情境与活动等资源中的读写融合要素，明确教材对教学实践的现实支撑。其次，以35名高中语文教师与313名高中生为调查对象，全面把握师生在读写融合理论认知、教学实践现状、核心素养渗透及现实困境等方面的基本情况，并从教师教学认知偏差、活动设计不均衡、文化与语言教学浅层化，以及学生自主建构能力不足、思维训练路径固化等维度展开归因分析。

在此基础上，本研究构建了“教师引导赋能——学生自主践行”的双向优化策略体系。教师层面，从四大维度提出具体教学策略：一是深化议论文结构教学，通过文本将文本转化为思维产品，解构逻辑可视化、读写融合双向奔赴从而促进学生思维发展与提升；二是强化语言运用教学，以教材为依托拆解论证逻辑脉络，设计句式变换、语境适配等读写联动训练，建立聚焦语言逻辑的评价反馈闭环；三是发掘审美维度，提炼逻辑严谨美、思想深刻美、表达精准美、文化厚重美四大核心审美维度，通过多元品析与创造实践，实现审美培育与论证逻辑的深度融合；四是挖掘文化意蕴，锚定文本文化内核，设计文化关联与个性化解读路径，通过文化浸润活动激发学生个性表达活力。学生层面，对应形成四大自主学习策略：一是自主解构文本，搭建个人化思辨思维支架，发展思辨思维素养；二是主动积累迁移，构建个性化语言素材库，通过精准迁移与深度锤炼，强化精准表达素养；三是个性化审美创生，自主发掘文本审美特质，联动读写实践实现审美技法迁移，形成独特

表达风格；四是深度内化传承，挖掘文本文化内核，建立文化关联图谱，通过读写联动将文化内涵转化为论证能力，培育文化传承素养。

关键词：高中议论文；读写融合；阅读教学；高中议论文阅读教学策略

Abstract

Argumentative reading teaching in high school is a core component of the Chinese teaching system, serving as both a crucial carrier for cultivating students' Chinese core competencies and an important path for enhancing their rational critical thinking and logical expression abilities. The "General High School Chinese Curriculum Standards (2017 Edition Revised in 2020)" explicitly proposes the requirements for the "Critical Reading and Expression" task group, emphasizing the teaching philosophy of integrating reading and writing and unifying knowledge and practice. The high proportion and structured arrangement of argumentative essays in the unified compiled high school Chinese textbooks also provide solid resource support for reading-writing integration teaching. However, the current high school argumentative reading teaching still faces many practical dilemmas: the phenomenon of separation between reading and writing is prominent in teaching practice—reading teaching focuses on text analysis while neglecting writing transfer, and writing teaching relies on template application while being divorced from the foundation of reading; cultural infiltration is fragmented and fails to deeply integrate with the argumentative logic of essays; language training emphasizes formal imitation, weakening the core requirements of logical expression and critical thinking improvement; aesthetic cultivation is unbalanced, separating logical thinking from aesthetic expression and making it difficult to achieve the unity of rationality and beauty. These problems not only restrict the full realization of the educational value of argumentative teaching but also lead to a series of issues in students' argumentative learning, such as insufficient accumulation of linguistic logic, rigid thinking training paths, weak reading-writing transfer capabilities, and lack of cultural inheritance awareness, which are significantly inconsistent with the goal of core competency cultivation.

Based on the above practical dilemmas and teaching needs, this study, supported by humanistic theory, constructivist theory, and learning transfer theory, comprehensively uses literature research, questionnaire survey, classroom observation, and interview methods to systematically conduct research on the teaching strategies of high school argumentative reading from the perspective of reading-writing integration. Firstly, the study conducts an in-depth analysis of the arrangement and characteristics of argumentative essays in the unified compiled high school Chinese textbooks, sorts out the arrangement advantages of the textbooks in terms of task group orientation, reading-writing integration structure, cultural inheritance and value guidance, explores the reading-writing integration ele

ments in text resources, situational resources, and activity resources, and clarifies the practical support provided by the textbooks for teaching. Secondly, through surveys of 35 high school Chinese teachers and 313 high school students, the study comprehensively grasps the current cognitive level of teachers and students on reading-writing integration theory, the implementation status of teaching practice, the penetration of core competencies, and the faced dilemmas. It conducts attribution analysis from multiple dimensions, such as teachers' cognitive deviations in teaching, unbalanced activity design, superficial cultural and language teaching, as well as students' insufficient independent construction capabilities and rigid thinking training paths.

Key words: argumentative writing in senior high school; reading-writing integration; reading teaching; teaching strategies for argumentative reading

目录

第1章 绪论	1
1.1 研究背景	1
1.1.1 新课程标准指导下核心素养培育的客观要求	1
1.1.2 高中议论文阅读教学读写分离现状与融合发展的必要性研究	1
1.1.3 选题依据	2
1.1.4 选题意义	3
1.2 核心概念界定及理论依据	3
1.2.1 核心概念界定	3
1.2.2 高中议论文阅读教学	4
1.3 研究现状	6
1.3.1 国内外读写融合理论研究	6
1.3.2 高中议论文阅读教学相关研究	7
1.4 研究内容与方法	9
1.4.1 研究思路	9
1.4.2 研究目标	9
1.4.3 研究内容	10
1.4.4 研究方法	10
第2章 基于读写融合高中语文议论文阅读教学依据	11
2.1 统编版高中语文教材议论文的编排情况和特点分析	11
2.1.1 统编版高中语文教材议论文的编排情况分析	12
2.1.2 统编版高中语文教材议论文的编排特点分析	13
2.2 统编高中语文教材读写融合的资源分析	14
2.2.1 教材编排：任务群统摄下的读写一体化架构	15
2.2.2 资源类型：文本、情境与活动的多维联动	15
2.2.3 价值导向：从文化传承到现实关切的融合	16
2.2.4 资源整合：群文阅读与跨单元整合拓展读写融合的广度与深度	17
第3章 读写融合视域下的高中议论文阅读教学研究现状调查	18
3.1 统编版高中议论文阅读教学的调查情况概述	18
3.2 读写融合视域下的统编版高中议论文阅读教学调查数据分析	20

3.2.1	高中语文教师对读写融合视域下的高中议论文阅读教学的现状调查	20
3.2.2	高中生对读写融合视域下高中议论文学习的认知调查	29
第4章	读写融合视域下高中议论文阅读教学问题归因	39
4.1	读写融合视域下教师高中议论文阅读教学困境分析	39
4.2	读写融合视域下学生高中议论文学习困境分析	42
第5章	读写融合视域下的议论文阅读教学策略	46
5.1	教师基于读写融合的高中议论文阅读教学优化策略	46
5.1.1	结合思维训练和扩展,深入议论文结构教学	46
5.1.2	扩展以读促写视角,强化议论文语言运用教学	51
5.1.3	发掘审美维度,加强议论文品析创造教学	56
5.1.4	挖掘文化意蕴,培养议论文个性化阅读教学	58
5.2	学生基于读写融合的高中议论文阅读学习优化策略	61
5.2.1	自主解构建构,贯通读写逻辑,发展议论文思辨思维素养	61
5.2.2	主动积累迁移,锤炼读写语言,强化议论文精准表达素养	64
5.2.3	个性化审美创生,联动读写体验,提升议论文审美鉴赏素养	66
5.2.4	深度内化传承,融合读写实践,培育议论文文化传承素养	68
结语		72
参考文献		73
附录A:	读写融合视域下的高中议论文阅读教学策略研究调查问卷(教师版)	76
附录B:	读写融合视域下的高中议论文阅读教学策略研究调查问卷(学生版)	79
致谢		82
作者简介		83
石河子大学硕士研究生学位论文导师评阅表		84

第1章 绪论

1.1 研究背景

1.1.1 新课程标准指导下核心素养培育的客观要求

《普通高中语文课程标准（2017年版2020年修订）》用四个核心素养和十八个任务群进行了指导，引导着学生从语言、思维、审美和文化四个角度学习和掌握语文知识。^①这四大核心素养与高中议论文阅读教学脉脉相通。另外，语文课程标准中“文学阅读与写作”学习任务群的设置，进一步明确了读写融合理念的重要性。由此，新课标的客观要求为读写融合视域下高中议论文阅读教学策略研究提供了坚实的背景支撑。当前，高中议论文阅读教学面临诸多难题：一方面，学生阅读时多停留在表层信息与结构上，难以把握文章的深层意涵及作者观点；另一方面，写作中常因逻辑不清、思考欠缺系统性，导致文章缺乏深度与说服力。这些问题严重制约了学生核心素养与综合能力的提升。开展读写融合视域下的议论文阅读教学研究，既是顺应新课改要求、促进学生知识迁移与综合素养提升的重要举措，也是应对考试需求、推动语文教学创新与发展的关键路径。该研究有助于探索更加高效的教学方法与策略，进而推动语文教学的创新与质量提升。因此，探究读写融合视域下高中议论文阅读教学策略，具有重要的理论意义与实践意义。

1.1.2 高中议论文阅读教学读写分离现状与融合发展的必要性研究

在高中议论文阅读教学中，部分的教学依旧存在阅读与写作割裂的现象，学生往往难以将阅读中获得的知识和技巧直接应用于写作中。学生可能能够在阅读过程中分析文章的结构、论证方法，但在自己写作时却难以灵活运用。阅读教学没有与写作紧密结合学生无法在阅读过程中有效积累素材，导致写作时论点空洞、论据不足。同时学生思维深度受限，如果阅读教学仅停留在表面，没有引导学生深入思考文章背后的逻辑和思想，那么学生的写作也会显得肤浅和片面。所以说读写融合一直是高中语文教学的重中之重。一方面学生通过阅读，认识语言的运用和表情达意；另一方面学生通过写作，将在阅读过程中积累的语言组织与运用的经验应用到自己的文段篇章中。一读一写中，学生

^① 中华人民共和国教育部.普通高中语文课程标准（2017年版2020年修订）[S].北京：人民教育出版社,2020.

在潜移默化中，形成了一次完整的从输入到输出的语言学习过程。因此基于读写融合理念对高中议论文深入探究阅读教学领域，兼具深远的理论意蕴与切实的应用价值。在实践层面，该研究能够为高中语文课程的革新提供动力，从而显著提升教学的实效性 with 品质；在育人层面，其核心在于涵养学生的综合素养与思维品质，为其长远的学业深造及职业生涯筑牢根基。

1.1.3 选题依据

1.1.3.1. 统编版高中语文教材议论文选文为议论文阅读教学提供现实支撑

高中阶段是学生核心素养培育的关键节点。受高考评价体系的导向作用影响，语文教学需紧密呼应考试要求，而议论文阅读教学在其中占据着举足轻重的地位。统编版高中语文教材将议论文作为教学重点内容，通过系统性编排强化其学习比重。以下册教材为例，在剔除“古诗词诵读”部分后，共收录 25 篇课文，其中议论文（含自读文本）达 15 篇之多，占比高达 60%，这一数据直观印证了议论文教学在课程体系中的核心地位，凸显其在提升学生思辨能力与语言建构中的关键作用。不仅如此，选择性必修上册课本还单独设置了“逻辑的力量”学习活动单元，这一单元以阐述逻辑知识、展开思维训练为主，并与议论文的学习相辅相成。^①无论教材内容(即选文数量)，还是教材编写体例(即单元安排)，议论文的阅读教学都拥有较为坚实的现实支撑。

1.1.3.2. 读写融合理念为高中议论文阅读教学提供重要指引

在高中议论文阅读教学中读写融合理论的运用具有重要的意义。丁有宽老师提出读写融合就是将阅读、写作和思维训练融为一体，通过“读中学写、以写促读”，寻找读写的结合点（如仿写、续写、扩写等）。^②一方面读写融合促使学生在阅读过程中更加主动地思考与分析。阅读议论文时，学生不仅要理解基本内容，还需深入分析作者的论证思路、论据选择及语言风格，从而为写作积累丰富素材与灵感，从多角度审视问题，更深刻地领会文章主旨与作者意图。读写融合鼓励学生在阅读中保持批判性思维，在接受作者观点的基础上学会质疑、分析与评价，这种思维习惯同样适用于写作，有助于学生形成个人观点，并借助合理论据加以论证，使文章更具说服力与深度。另一方面，读写融合是提升语言运用能力的有效途径。通过阅读优秀议论文，学生可以积累丰富的词汇、多样的句式结构与严谨的逻辑表达，并在写作实践中将这些语言元素内化为自身的表达习惯，使文章更加流畅、准确且生动。总之，读写融合为高中议论文阅读教学的发展与提升提供了重要指引。

^① 中华人民共和国教育部.普通高中语文课程标准（2017 年版 2020 年修订）[S].北京：人民教育出版社,2020： 4-5

^② 丁有宽. 丁有宽读写结合法[M]. 北京：人民教育出版社, 2000.

1.1.4 选题意义

1.1.4.1. 理论意义

在理论层面，本研究以语文课程的根本属性、阅读教学的学理基础为基石，并置于新课程改革的宏观语境之下。通过对《普通高中语文课程标准》及统编教材中议论文选编体系的系统剖析，本研究致力于构建契合高中阶段的议论文阅读教学策略框架。同时，结合对教学一线的真实情境与师生实际需求的考察，旨在厘清该领域教学实践的未来演进路径，为深化语文课程改革提供学理支撑与实践参照。在读写融合视域下开展高中议论文阅读教学策略研究，为教育教学理论提供了新的视角与思路。该研究将阅读与写作两大关键语言技能紧密融合，突破了传统教学中二者相对分离的局限，有助于丰富现有语文教学理论体系。本研究试图通过对该议题的深入剖析，为议论文阅读教学开辟更为广阔的实践路径，推动教学实践与教育理论的有机融合，进而使议论文阅读教学在课堂中重新确立其应有的核心地位。

1.1.4.2. 实践意义

首先读写融合视域下的高中议论文阅读教学策略研究，要求教师更新教学理念、创新教学方法。依托统编版教材开展读写融合教学，能够深入挖掘语文课程价值，实现阅读与写作教学资源的整合，为一线教学提供可借鉴的实践范式，帮助教师在理论指导下明确实践方向，提升教学水平与科研能力。其次议论文的核心在于“议”，即通过深入分析提出并论证观点。读写融合教学鼓励学生在阅读中质疑与批判信息，形成独立见解，同时突出学生主体地位，显著提升学生的内在学习驱动力，为批判性思维与逻辑表达能力的进阶提供坚实支撑。读写融合构建了“输入”与“输出”的双向闭环赋予教学过程更强的系统性与实效性。学生在文本研读中汲取表达技法，在写作实践中内化阅读经验，从而实现对知识的深度建构与长效记忆；教师则能借助习作反馈精准捕捉学生的认知短板，据此动态调整教学方略，最终实现教学效益的整体跃升。

1.2 核心概念界定及理论依据

1.2.1 核心概念界定

1.2.1.1. 读写融合的概念与内涵

读写融合是一种将阅读与写作视为有机整体、通过二者的双向互动实现语言能力与

思维品质协同发展的教学理念与教学策略。读写融合理念强调将阅读与写作有机结合，构建二者深度嵌合的共生机制。在这一机制下，文本研读为书面表达输送语料、逻辑范式与修辞策略，而写作实践则成为检验与内化阅读成果的试金石，促使学生在创作中实现对文本的深度解构与批判性重构。“在阅读过程中，学生不仅能够获取丰富的信息和知识，更重要的是能够学习到各种语言表达方式和技巧。这些素材和表达方式的积累，为学生后续的写作提供了宝贵的资源。”^①二者相互促进、循环上升，共同提升学生的语言运用能力与思维品质。

读写融合教学模式是指在教学过程中，将阅读教学与写作教学有机整合、协同推进的一种教学模式。该模式打破传统教学中阅读与写作相对分离的状态，通过设计读写联动的教学环节，使学生在阅读中学习写作技巧、积累表达素材，在写作中深化阅读理解、提升思维品质，实现二者的双向赋能与螺旋上升读写融合是一种创新且富有实效的教学模式。

1.2.2 高中议论文阅读教学

1.2.2.1. 人本主义理论

人本主义理论兴起于 20 世纪 50 至 60 年代，其核心主张是以学习者为中心，关注人的整体发展（认知与情感的统一），强调学习者的自主性、情感需求与自我实现潜能。^②该理论反对行为主义的机械塑造与认知理论聚焦单一认知过程的局限，将教育本质从知识传递升华为人的成长与价值实现，代表人物为亚伯拉罕·马斯洛与卡尔·罗杰斯。高中议论文阅读的核心目标在于培养思辨能力、理解文本价值、学会理性表达，人本主义理论有助于破解传统教学中重知识灌输而轻情感体验、重标准答案而轻个体差异的困境，实现以生为本的深度阅读。其结合路径需围绕满足情感需求、尊重自主探索、关联自我价值三个维度展开。人本主义理论为高中议论文阅读教学确立了以生为本的核心方向：使阅读从机械的文本分析转向人的成长过程——学生在安全、尊重的氛围中自主探索文本逻辑、关联自身经验、表达真实观点，最终不仅掌握议论文阅读能力，更实现认知与情感的统一、自我与文本的共鸣、个体与世界的对话。这一教学模式，既深化了议论文的思辨性，也回归了教育培养完整的人的本质。

1.2.2.2. 建构主义理论

建构主义是 20 世纪中后期兴起的重要教育理论流派，由皮亚杰、维果斯基等学者发展形成，强调“做中学”与社会互动，推动了以学生为中心的教学模式变革。其核心

^① 巢宗祺. 语文核心素养的内涵与教学落实 [J]. 课程·教材·教法, 2016, 36 (07): 3-9.

^② 罗杰斯. 自由学习[M]. 北京: 人民邮电出版社, 2015; 马斯洛. 动机与人格[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2012.

主张认为,知识并非被动接收的客观存在,而是学习者基于已有经验,在与环境及他人的互动中主动建构意义的过程。由此衍生出知识观、学习观、学生观和教师观四大基本观点,颠覆了传统教师中心、知识灌输的教育观念,成为项目式学习、翻转课堂、情境教学等新型教学模式的理论基础。^①在语文教学中,该理论要求教师创设丰富的教学情境,提供多样化的学习资源,鼓励学生通过自主探索、小组讨论等方式主动建构知识。“建构主义理论进一步强调了学习过程中的主动性和创造性。在这一理论视角下,学习不是被动地接受知识,而是一个主动建构知识的过程。在阅读过程中,学生需要主动地提取信息、理解文本的意义,并据此构建自己的知识体系。”^②高中议论文读写融合的核心目标是使学生既能“读懂”论证逻辑,又能“用活”论证方法,建构主义所强调的主动建构、经验联结、社会互动与情境迁移,恰为此提供理论支撑与实践路径。二者的结合,本质在于将读写知识转化为可操作的论证能力,避免读写脱节与机械模仿。学生由被动接受转向主动建构:通过经验激活搭建认知起点,通过主动解构理解论证逻辑,通过情境迁移实现读写转化,通过互动反思完善认知体系,最终真正具备理性思辨与清晰表达的核心素养。

1.2.2.3. 学习迁移理论

学习迁移理论旨在探讨学习者已有知识、技能、态度或经验对新学习任务产生的影响,其核心价值在于体现学习的连续性与关联性,引导教学实现从旧知向解决新知能力的转化,避免学习陷入碎片化与孤立化。“它是学习者运用已有认知结构,在对新课题进行分析、概括的基础上实现的。其实质是一种揭示新、旧课题共同本质的过程。”^③简言之,学习迁移即“以旧学新、举一反三”。高中议论文阅读的核心在于培养可迁移的思辨能力——学生不仅能读懂单篇文本,还能将分析论证、概括论点、评价逻辑的能力迁移至不同文本(课内到课外、单篇到对比)与不同场景(阅读到写作、考试到生活)。迁移理论的关键在于主动建立新旧知识的联系、培养概括能力、避免负迁移。该理论为议论文阅读教学提供了系统化、长效化的指导方向:使教学从碎片化的文本分析转向可迁移的能力培养。通过激活旧知寻找共同要素、概括原理构建认知结构、拓展应用强化迁移能力,学生不仅能读懂课内文本,更能将论证分析与逻辑评价的能力迁移至课外文本、写作实践乃至生活思辨中。以迁移为目标的教學,是落实核心素养的关键,有助于学生从“学会阅读”走向“会学阅读”。

^① 温彭年,贾国英.建构主义理论与教学改革——建构主义学习理论综述[J].教育理论与实践,2002(05):17-20.

^② 安慧慧.高中语文议论文思辨性阅读与写作教学策略研究 [J],2022.

^③ 王新如.迁移理论及其在教学中的应用[J].课程.教材.教法,1997(09):15-20.

1.3 研究现状与方法

1.3.1 国内外读写融合理论研究

通过对相关文献的系统梳理发现,学界关于读写融合的研究主要集中在理论建构与实践应用两大维度。本文拟从理论探讨与实践探索两个层面,对国内外相关研究成果进行综述。

1.3.1.1. 读写融合理论相关研究

一是^①我国关于读写融合的理论探索拥有深厚的历史积淀,早在古代典籍中便已蕴藏对读写关系的深刻认知。古人以“读千赋而能作”的智慧,揭示出广泛阅读积累是写作能力孕育的土壤;又以“勤读以筑基,行文自通达”的理念,强调沉浸书海之劳苦终将转化为落笔成文之从容。^②及至近现代,学界亦持续拓展对读写关联的思辨,诸多学者从不同维度阐释二者融合的内在机理,形成了兼具传承与创新的理论脉络。姚铭恩先生于1915年从教法上认为国文之作法,实养成于国文之读法至此。^③语文教育家叶圣陶认为阅读是吸收,写作是倾吐,并由此推出了阅读是写作的基础的观点。^④此后洪宗礼、程良方认为要使阅读教学与写作教学融为一体,做到读中有写,写中有读,读读写写,写写读读,紧密结合,互相促进。^⑤朱建军提出新读写结合观,通过四类阅读来达成四级阅读技能,并贯彻功能性写作,从而获得四级写作技能,旨在真实的情境中产生并解决问题,实现发展读写技能。^⑥以上有关读写融合在理论层面的研究为本文的撰写提供了坚实的基础。

二是国外有关读写融合理论的相关研究,国外有关读写融合理念的研究可以追溯到20世纪30年代,比较著名的是康奈尔大学的Walter Pauk博士提出的5R教学法,即以Keywords(关键词)、Notes(注解)及Summary(概括)为主要特征,涵盖Record(记录)、Reduce(简化)、Recite(背诵)、Reflect(补充)、Review(复习)5个阶段。^⑦5R笔记法具体指摘录缩写提要读后感或评论等写作这是典型的写作介入阅读,实现为读而写,以写促学。读写融合的基本路径研究在国外的典例是美国的Tierney和Shanahar在1991年梳理整合的有关读写结合的三种基本路径,其路径由基于阅读和写作进行交流活动的修辞联

^① [东汉] 桓谭. 新论[M]. 朱谦之校辑. 北京: 中华书局, 2009:67

^② [宋] 程瑞蒙. 松壑老人集[C]// 或 [宋] 朱熹语类(若侧重理学教育观). 转引自: 王水照. 宋代文学通论[M]. 上海: 上海文艺出版社, 1999:86

^③ 姚铭恩. 《小学校国文教授之研究》. 商务印书馆,1915.

^④ 叶圣陶. 叶圣陶语文教育论集[M]. 北京: 教育科学出版社, 2015.

^⑤ 洪宗礼, 程良方. 读写结合 相辅相成[J]. 扬州大学学报(人文社会科学版), 1980(2): 84-86.

^⑥ 朱建军. 中学语文课程读写结合研究[D]. 上海: 华东师范大学, 2011.

^⑦ Pauk W. How to Study in College[M]. Boston: Houghton Mifflin, 1962.