

分类号：  
学号：20222105018

密级：公开  
单位代码：10759

# 石河子大学

## 硕士学位论文



### 师生合作评价对不同水平高中生英语写作能力影响的实验研究

学位申请人	龙安娇
指导教师	杨艳艳 教授 闫苗苗 副高级教师
申请学位类别	专业硕士
专业名称	教育
研究领域	学科教学（英语）
所在学院	外国语学院

中国·新疆·石河子

2024年6月

分类号：  
学号：20222105018

密级：公开  
单位代码：10759

# 石河子大学

## 硕士学位论文



### 师生合作评价对不同水平高中生英语写作能力影响的实验研究

学位申请人	龙安娇
指导教师	杨艳艳 教授 闫苗苗 副高级教师
申请学位类别	专业硕士
专业名称	教育
研究领域	学科教学（英语）
所在学院	外国语学院

中国·新疆·石河子

2024年6月

**An Experimental Study on the Effects of Teacher-Student  
Collaborative Assessment on the English Writing Competence of  
Senior High School Students at Different English Proficiency**

A Dissertation Submitted to

**Shihezi University**

In Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of

**Master of Education**

**By**

**Long An-jiao**

**Discipline Pedagogy (English)**

Dissertation Supervisor: Prof. Yang Yan-yan

June, 2024

# 石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

## 学位论文独创性声明

本人所提交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名：龙安桥

时间：2024年6月5日

## 使用授权声明

本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定，学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名：龙安桥

时间：2024年6月5日

导师签名：杨艳艳

时间：2024年6月5日

## 摘要

写作是英语语言技能之一，培养写作技能的目的在于帮助学习者自然且流利地借助文字表达情感、态度、价值观，而写作评价是影响写作能力和写作效果的重要因素，提高写作教学的有效性离不开合理的写作评价活动。《普通高中英语课程标准（2017年版2020年修订）》强调英语教学应注重评价方式的多样性和合理性，教师应根据学生语言水平和认知水平选择恰切的写作评价方式，设计科学的评价活动，达到以评促学目的。基于此，本研究聚焦高中英语写作评价，探究师生合作评价（TSCA）对不同水平高中生英语写作能力的影响，以期提高学生英语写作能力，发挥评价促学的本体功能。

本研究以最近发展区理论、合作学习理论和产出导向法理论为理论基础，以文献研究法、教育实验法、测验法为研究方法，以写作前测、后测试卷、SPSS 25.0 软件、写作评价清单为研究工具，研究选取了新疆 T 市某中学高一年级的两个平行班级，共计 102 名学生作为研究对象。研究者将产出导向法下的师生合作评价应用于高中英语写作教学，在为期 4 个月的实验时间内对研究对象进行了 5 次阶段性写作测试，主要从整体英语写作能力、英语写作流利性、英语写作准确性以及英语写作复杂性方面探究师生合作评价对不同水平高中生英语写作能力的影响，本研究主要包括以下两个问题：第一，师生合作评价对高中生英语写作能力有何影响？第二，师生合作评价对不同水平高中生英语写作能力有何影响？

研究发现：第一，师生合作评价对高中生英语写作能力有积极影响，并达到显著性水平。具体表现为：（1）在实施师生合作评价后，实验班学生整体英语写作能力较前测有显著提升。（2）在实施师生合作评价后，实验班学生的英语写作流利性、写作准确性和写作复杂性均有显著提升。第二，师生合作评价对不同水平高中生英语写作能力均有积极影响，并达到显著性水平，但组间显示出影响差异，具体表现为：（1）从高、中、低水平学生整体英语写作能力来看，中水平组英语写作能力提升最大、高水平组次之、低水平组提升最小。（2）从英语写作流利性来看，高水平组的英语写作流利性提升最大，中水平组次之，低水平组提升最小。（3）从英语写作准确性来看，低水平组英语写作准确性提升最大，中水平组次之，高水平组提升最小。（4）从英语写作复杂性来看，低水平组的英语写作复杂性提升最大，高水平组次之、中水平组提升最小。

基于研究发现，研究者得出以下三点高中英语写作教学启示：第一，在教学过程中教师应创造条件，将 TSCA 应用于高中英语写作课堂，从而提升学生写作能力；第二，教师应根据学生的最近发展区搭建与学生当前的发展水平相吻合的动态教学支架。第三，教师应注重学生课后修改过程，鼓励学生在评改中学习。

**关键词：**师生合作评价；高中生英语写作；写作能力；不同水平；实验研究

## Abstract

Writing is one of the English language skills, and the purpose of cultivating writing skills is to help learners express their feelings, attitudes and values naturally and fluently with the help of written words. Writing assessment is an important factor affecting writing ability and writing effectiveness, and reasonable writing assessment activities are necessary to improve the effectiveness of English writing teaching. *The English Curriculum Standards for General Senior High Schools (2017 Edition, 2020 Revision)* emphasizes that English teaching should pay attention to the diversity and rationality of assessment methods, teachers should select appropriate writing assessment methods according to students' language level and cognitive level, and design scientific assessment activities so as to achieve the purpose of promoting learning through assessment. Therefore, this study focuses on high school English writing assessment and explores the influence of Teacher-Student Collaborative Assessment (TSCA) on the English writing ability of high school students at different levels, hoping to improve students' writing ability and exert the ontological function of assessment to promote learning.

Based on the Zone of Proximal Development theory, the cooperative learning theory and the Production-oriented Approach theory, this study adopts the literature research method, educational experiment method and test method, and uses pre-writing test and post-writing test paper, SPSS 25.0 software and writing assessment checklist as research tools, selects two parallel classes of a middle school in T City, Xinjiang, with a total of 102 students as the research objects. The researcher applies the TSCA under the Production-Oriented Approach to the English writing teaching in high school. During a 4-month experimental period, the research subjects are given 5 stage writing tests, and the influence of TSCA on the English writing ability of high school students at different levels is explored from the perspectives of overall writing ability, writing fluency, accuracy and complexity. This study mainly includes the following two questions: First, what is the influence of TSCA on the overall writing ability of high school students? Second, what is the influence of TSCA on the writing ability of high school students at different English levels?

The research findings are as follows: First, TSCA has a positive impact on the overall writing ability of high school students, reaching a significant level. Specifically: (1) After the implementation of TSCA, the overall writing ability of the experimental class students is significantly improved compared with the pre-test. (2) The writing fluency, writing accuracy and writing complexity of the experimental class students are significantly improved. Second, TSCA has a positive impact on the writing ability of high school students at different levels, reaching a significant level, but there are differences between groups. Specifically: (1) From the perspective of the overall writing ability of high, middle and low level students,

the writing ability of the middle level group is improved the most, the high level group is the second, and the low level group is the smallest. (2) From the perspective of writing fluency, the writing fluency of the high level group is improved the most, the middle level group is the second, and the low level group is the smallest. (3) From the perspective of writing accuracy, the writing accuracy of the low level group is improved the most, the middle level group is the second, and the high level group is the smallest. (4) From the perspective of writing complexity, the writing complexity of the low level group is improved the most, the high level group is the second, and the middle level group is the smallest.

Based on the findings of the study, the researcher acquires three inspirations for the teaching of English writing in high school: Firstly, teachers should create conditions to apply TSCA to high school English writing classes in the teaching process, so as to improve students' writing ability; Secondly, teachers should build dynamic teaching scaffolding that matches the current development level of the student based on their proximal development zone. Thirdly, teachers should pay attention to students' revision process after class and encourage students to learn in the assessment.

**Key words:** Teacher-Student Collaborative Assessment; English writing for High School Students; writing ability; different levels; experimental study

# 目录

摘要 .....	I
Abstract .....	II
第 1 章 绪论 .....	1
1.1 研究背景 .....	1
1.1.1 高中英语写作评价的重要性 .....	1
1.1.2 高中英语写作评价的必要性 .....	2
1.1.3 师生合作评价在高中英语写作教学中的可行性 .....	3
1.2 研究目的 .....	4
1.3 研究意义 .....	4
1.3.1 理论意义 .....	4
1.3.2 实践意义 .....	4
1.4 研究思路 .....	5
1.5 研究框架 .....	5
1.6 研究重难点 .....	6
1.6.1 研究重点 .....	6
1.6.2 研究难点 .....	6
第 2 章 国内外研究现状述评 .....	8
2.1 英语写作评价研究述评 .....	8
2.1.1 教师评价研究述评 .....	8
2.1.2 自我评价研究述评 .....	10
2.1.3 同伴互评研究述评 .....	11
2.1.4 多元评价研究述评 .....	13
2.2 TSCA 理论研究述评 .....	15
2.3 TSCA 实证研究述评 .....	16
2.3.1 基于 TSCA 的教学模式探索研究 .....	16
2.3.2 TSCA 在英语写作教学中的有效性研究 .....	17
2.3.3 TSCA 对不同水平学生英语写作能力的影响研究 .....	19
第 3 章 理论基础及核心概念界定 .....	22

3.1	理论基础 .....	22
3.1.1	最近发展区理论 .....	22
3.1.2	合作学习理论 .....	23
3.1.3	产出导向法理论 .....	25
3.2	核心概念界定 .....	26
3.2.1	师生合作评价 .....	27
3.2.2	写作能力 .....	30
第4章	研究设计 .....	37
4.1	研究问题 .....	37
4.2	研究对象 .....	38
4.2.1	研究被试 .....	38
4.2.2	研究语料 .....	38
4.3	研究方法 .....	39
4.3.1	文献研究法 .....	39
4.3.2	教育实验法 .....	39
4.3.3	测验法 .....	39
4.4	研究工具 .....	40
4.4.1	SPSS.25 软件 .....	40
4.4.2	写作测试卷 .....	40
4.4.3	写作评价清单 .....	40
4.5	研究过程 .....	41
4.6	实验设计 .....	42
4.6.1	实验模式 .....	42
4.6.2	实验过程 .....	42
4.6.3	实验实施方案 .....	46
4.6.4	实验变量及统计 .....	59
4.6.5	无关变量控制说明 .....	60
第5章	研究结果及分析 .....	62
5.1	TSCA 对高中生英语写作能力的影响分析 .....	62
5.1.1	TSCA 对高中生整体英语写作能力的影响分析 .....	62
5.1.2	TSCA 对高中生英语整体英语写作流利性的影响分析 .....	64
5.1.3	TSCA 对高中生英语整体英语写作准确性的影响分析 .....	66
5.1.4	TSCA 对高中生英语整体英语写作复杂性的影响分析 .....	68
5.2	TSCA 对不同水平高中生英语写作能力的影响分析 .....	70

5.2.1 TSCA 对高水平学生英语写作能力的影响分析 .....	70
5.2.2 TSCA 对中水平学生英语写作能力的影响分析 .....	77
5.2.3 TSCA 对低水平学生英语写作能力的影响分析 .....	84
第 6 章 结语 .....	92
6.1 研究结论 .....	92
6.1.1 TSCA 对高中生英语写作能力有积极影响 .....	92
6.1.2 TSCA 对不同水平高中生英语写作能力有积极影响 .....	92
6.2 研究讨论 .....	93
6.2.1 TSCA 对高中生英语写作能力产生积极影响的原因讨论 .....	93
6.2.2 TSCA 对不同水平高中生英语写作能力产生积极影响原因及差异讨论 .....	94
6.3 教学启示 .....	96
6.4 研究不足 .....	97
6.5 研究展望 .....	97
参考文献 .....	98
附录 .....	103
附录 A: 英语写作前测试题 .....	103
附录 B: 英语写作后测试题 .....	104
附录 C: 阶段性写作测试题 .....	105
附录 D: 课堂评价清单 .....	107
附录 E: 学生自评和互评清单 .....	109
附录 F: 写作样本案例 .....	114
致 谢 .....	116
作者简介 .....	117
石河子大学硕士研究生学位论文导师评阅表 .....	118

## 第1章 绪论

### 1.1 研究背景

#### 1.1.1 高中英语写作评价的重要性

英语语言的学习具有持续性和渐进性特点,培养语言技能是提高语言运用能力的关键。写作是高中生需要掌握的英语语言技能之一,属于语言技能中的表达性技能,它体现了学生的语言表达能力,衡量了学生语言知识的掌握情况。《普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)(以下简称《新课标》)》中对必修课程的写作语言技能内容要求如下:学生能根据表达目的选择适当语篇类型、根据表达需要选择词汇和语法结构、在书面表达中借助标题、图像、表格等传递信息、表达意义<sup>①</sup>。写作技能的培养是持续和渐进的过程,为达到课标中的要求,教师需要根据学生的认知水平设计层次丰富的写作活动,将听、说、读、写、看五种英语语言技能结合起来辅助写作教学,学生需要具备扎实的语言基本功,能够用英语表达基本的个人情感和观点。常玉梅(2019)指出,作为英语基本技能之一,写作一直都是高中英语教学的重点和难点,它要求学生在词汇、语法等语言知识掌握的基础上,运用自己的分析思考能力、组织文字能力、语言表达能力来传达思想和情感<sup>②</sup>。由此可见,写作能力影响书面表达质量,教师应注重培养和提升学生英语写作能力。

评价是英语课程不可缺少的重要部分,其目的就在于将多种评价活动作为教学手段以此来改善英语教学,提高课程质量与学业质量。《新课标》中对评价作了具体阐述,教学评价要突显学生的评价主体地位、关注课堂教学,通过英语活动实施评价、注重评价方式的多样性、发挥评价反拨作用。由此可知,评价能够达到促进教育的目的,对学校、教师和学生三个主体都发挥着积极影响。学校能从评价中知悉课程标准的执行情况,教师能从评价中得到教学效果的反馈,反思教学行为,调整教学策略,学生能通过评价了解学习效果,调整学习策略,建立学习信心。写作评价是英语写作教学的重要一环,教师精心设计的英语写作评价活动直接影响学生写作成品质量,因为教师提供全面、恰当和高效的反馈意见对提高学生英语写作能力和增强英语写作自信心均产生积极影响。因此,高中英语写作教学应重视评价产生的积极作用,教师应根据学情选择恰当的写作评价方式和评价工具帮助学生内化写作知识,提高书面表达能力,彰显学生评价主体性,关注学生的进步发展,达到以评促教,以评促学目的,从而助力英语学科核心

<sup>①</sup> 中华人民共和国教育部.普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)[M].北京:人民教育出版社,2020.

<sup>②</sup> 常玉梅.高中英语写作教学智能化探索[J].教育理论与实践,2019,39(20):51-53.

素养的发展。

### 1.1.2 高中英语写作评价的必要性

评价在教学中发挥着重要作用,如何评价写作成品影响着教师写作教学效率和学生写作质量,师生可以根据写作反馈信息各自优化教学方法和学习策略。但当前对学生作文的批改与评价仍然是英语教师一大难题。具体表现在以下几个方面:

第一,评价任务重。中学班级容量大,学生语言水平参差不齐,导致书面表达的质量各不相同,若采用常规写作教学模式,教师全面批改学生写作成品,这致使批改时间过长、精力消耗过大、写作反馈不及时等诸多问题,难以保证评价的实效性,基于此高中英语写作教学急需一种新的写作评价模式,既能减轻教师评价负担,又能确保评价及时高效。

第二,评价效果差。学生最在意的不是教师的批改意见,而是最终的作文分数,即便完成了作文修改稿,但最后的分数仍然不改变<sup>①</sup>。这就使学生丧失了修改的欲望,即便教师仔细批改了学生写作成品,但分数已成定局,评改意见学生只作参考,并未引起学生重视。即使要求重写文章,学生也难以依照教师的要求准确地修改相关内容,这就导致学生会同一个错误上原地踏步。从而致使其写作水平停滞不前,写作质量保持原状,并无进步。

第三,评价方式单一。《新课标》中提到,评价应突出学生在评价中的主体地位,注重评价方式的多样性和合理性<sup>②</sup>。目前中学写作评价方式主要包括教师评价、学生自评、同伴互评和自动评分系统。这几种评价方式的侧重点不同,主要体现在以下方面:

教师评价侧重于提高写作分数,教师给予学生正向的写作反馈和修改建议,可以提高学生的课堂注意力,从而提高学生写作能力方面的效度。但正因为教师评价对写作分数更为重视,所以学生写作技能的培养受到忽视,学生在不理解写作涵盖的具体内容下,死记硬背、模仿范本写作,即不知道写什么、怎么写、为什么这样写,不利于学生写作素养的综合发展。此外,高中英语写作课堂仍以教师单一评价为主,评价活动不能体现师生互动性。教师作为评价主体,不断地向学生输出评价内容,而学生只能被动接受教师的评价输入,忽视了学生的评价主体地位,不能体现写作评价的互动性。学生自评能够提高学生学习的独立性和促进学生批判性思维的发展,自评能够让学习者主动地反思写作,有意注意写作错误。但自评也存在主观性评价和如何解决困难的局限,学习者自身具备的写作素养和写作技能会影响自我评价的效果,并不是所有学习者都具备自我评价的能力,这也会间接对学习者的写作信心产生负面影响。同伴互评可以帮助学习者之间相互借鉴优点,弥补缺点。一方面,经过同伴互评活动学习者可以认识到其作文中除教

<sup>①</sup> 蔡基刚.中国大学生英语写作在线同伴反馈和教师反馈对比研究[J].外语界,2011,(02):65-72.

<sup>②</sup> 中华人民共和国教育部.普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)[M].北京:人民教育出版社,2020.

师外读者还比较广泛,基于此,学习者的写作态度和对写作的认识也会因此而产生积极的变化。而另一方面,同伴的评价更多关注的是表面错误,比如词汇和语法的准确性,这种评价方式可能会出现不准确的反馈和过分强调表面错误,但这也与学习者语言水平有关,由于学生语言水平不同,学生很难给出具有针对性的意见,并且不容易监控其互评过程。综上所述,针对目前写作出现的评价任务重、效果差、评价方式不合理的现状,高中英语写作教学有必要引用一种有效的写作评价方式改善写作教学费时低效现状。

### 1.1.3 师生合作评价在高中英语写作教学中的可行性

师生合作评价(Teacher-Student Collaborative Assessment 以下简称 TSCA)是2016年文秋芳为了解决当前英语写作教学评价效率不高、效果不佳的难题提出的一种评价模式<sup>①</sup>,该模式的出现弥补了教师评价、学生自评和同伴互评等单一评价模式或模式间简单叠加的多元评价模式的缺陷。《新课标》指出评价应聚焦于英语学科核心素养,教学评价应是主体参与、自我反思、相互激励、共同发展的过程与手段<sup>②</sup>。TSCA模式强调师生之间的互动性以及学生之间的合作学习,学生不再是知识的被动接收者,而是转变为知识的主动接收者。

TSCA模式自创建以来实施效果显著,2019年孙曙光对TSCA进行了辩证研究,以写作评价的课中环节为例,该研究完善了课中环节的操作步骤,提出了TSCA确定评价焦点的原则,即典型性、循序渐进性、可教性、系统性原则<sup>③</sup>,这为教师在英语写作评价课堂采用TSCA时如何确立评价焦点提供了理论依据,使得评价内容与学生的写作水平更为契合。林琳在2022年将传统评价方式与TSCA做了对比实验研究,主要考察TSCA对英语专业学生写作自我效能感的影响,研究表明实验班学生的篇章组织、语法拼写和任务效能感得到显著提升<sup>④</sup>。该研究证明了TSCA可以提升学生的写作效能感,降低写作焦虑感,调动学生写作主动性和积极性。次年林琳对TSCA对二语写作质量的有效性进行了研究,研究表明TSCA可以帮助学生更好地将所学内容进行应用,达到所学即所得效果,能够有效提高二语写作的质量<sup>⑤</sup>。由此可知,TSCA具有显著优势,在TSCA写作课堂中,学生的评价主体地位得到了充分体现,课堂参与度提升显著,学生写作的积极性和写作热情高涨。因此,从前人研究中可以发现该模式倡导的反馈方式是合理有效的。

<sup>①</sup> 文秋芳.“师生合作评价”、“产出导向法”创设的新评价形式[J].外语界,2016(05):37-43.

<sup>②</sup> 中华人民共和国教育部.普通高中英语课程标准(2017年版2020年修订)[M].北京:人民教育出版社,2020.

<sup>③</sup> 孙曙光.“师生合作评价”课堂反思性实践研究[J].现代外语,2017,40(03):397-406+439.

<sup>④</sup> 林琳,杨玉鑫.“师生合作评价”对英语写作自我效能感的影响研究[J].外语教育研究前沿,2022,5(04):18-26+91.

<sup>⑤</sup> 林琳,杨玉鑫.“师生合作评价”对二语写作质量的影响研究[J].外语教学,2023,44(03):72-78.

## 1.2 研究目的

《新课标》强调了以学生为中心促进全面发展的评价体系的重要性。然而目前高中英语写作评价未达到促学效果，学生写作主要依赖死记硬背方法，忽视了对其写作技能的有效培养，不符合课程标准要求。因此，本研究基于最近发展区理论、合作学习理论、产出导向法理论将 TSCA 应用于高中英语写作教学，旨在探究 TSCA 对英语整体英语写作能力、写作流利性、准确性、复杂性产生的影响以及如何在高中英语写作课堂实施 TSCA。本研究将有助于教师进一步了解 TSCA 在提高学生写作能力方面的有效性，并为其在高中英语写作课堂上实施 TSCA 提供参考范例。

## 1.3 研究意义

### 1.3.1 理论意义

2016 年文秋芳提出了 TSCA 作为产出导向法创设的新型评价方式，以解决评价效率低和效果差的问题，并阐述了 TSCA 的实施步骤和要求<sup>①</sup>。TSCA 能够最大程度地发挥评价在产出导向法中的积极作用，使教学目标和教学活动紧密结合。该模式通过师生之间、生生之间的合作学习和动态支架促进教学目标的实现。因此，这项研究的理论价值主要体现在两个方面：第一，研究者将 TSCA 模式实际应用于高中英语写作教学，以期补充现有的产出导向法理论研究，同时丰富合作学习理论、最近发展区理论的相关领域研究成果，为 TSCA 在英语写作教学中的理论研究发展提供参考价值。第二，研究者期望能够完善今后 TSCA 对不同水平学习者写作能力影响的相关研究，为一线教师提供将 TSCA 模式应用于高中英语写作教学的范例，并且根据学情不断调整教学模式，对不同水平学习者进行差异化指导。

### 1.3.2 实践意义

本研究基于高中英语写作评价现状，探索在高中英语写作课堂中实施 TSCA 的有效性，旨在研究它对不同水平高中生英语写作能力产生的影响及差异。因此，本研究的实践意义有以下两点：第一，本研究的实施能够增进高中英语教师对不同水平学习者写作能力的培养和关注，为高中英语教师提供更贴近学生认知水平的、可操作的写作教学新思路。第二，本研究的实施能够落实课程标准要求，充分体现学生的评价主体地位，引导学生积极参加教师精心设计的评价活动，培养学生写作课后修改意识，最大化写作评价效果。

<sup>①</sup> 文秋芳. “师生合作评价”：“产出导向法”创设的新评价形式[J]. 外语界, 2016(05):37-43.

### 1.4 研究思路

本研究主要探究 TSCA 对不同水平高中生写作能力的影响，研究内容总体遵循从理论到实践，从现象到本质的路径。综述了国内外的研究述评，对理论基础和核心概念进行了概念阐述与界定、明确了研究问题、说明了研究实施过程、并对实验结果进行了实证分析。具体研究思路见图 1-1：

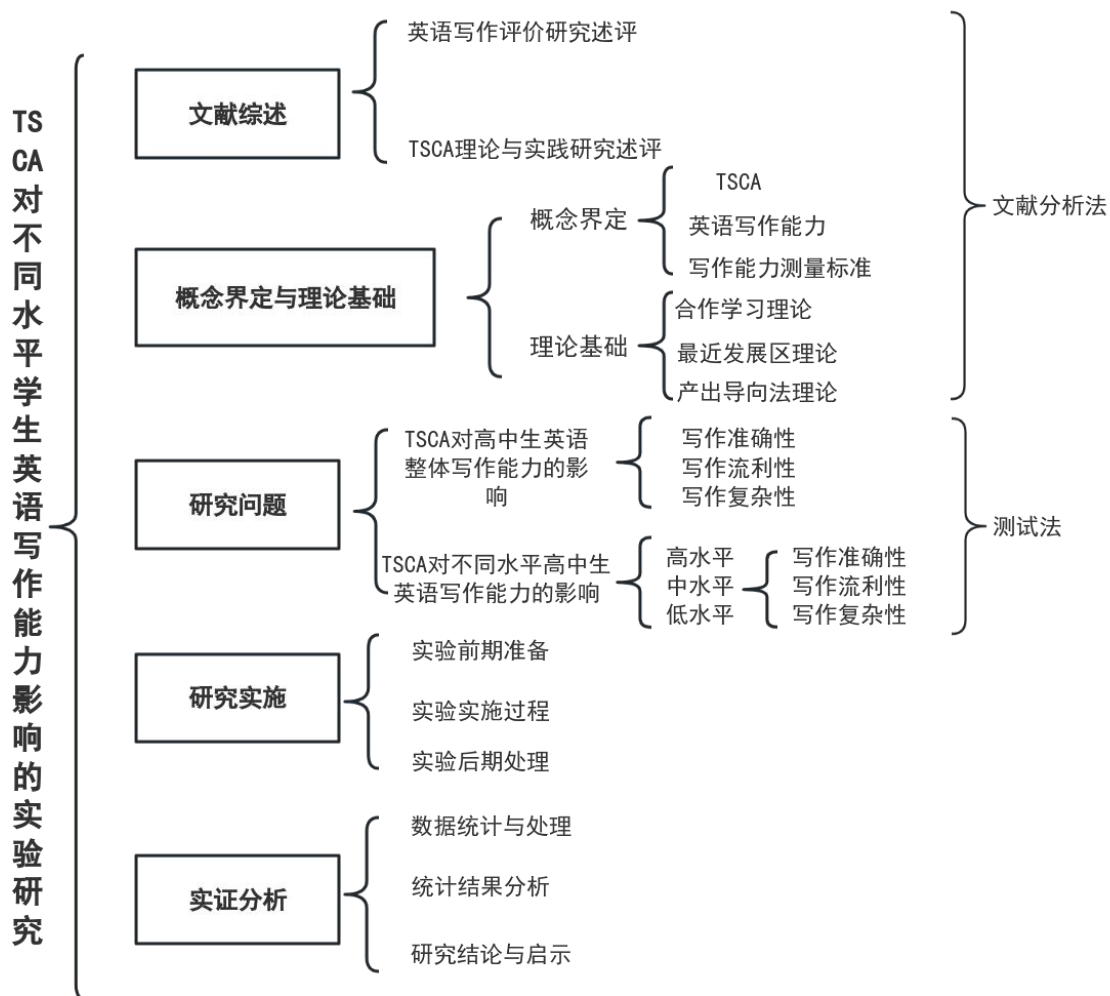


图 1-1 研究思路图

### 1.5 研究框架

本研究旨在探究 TSCA 模式对不同水平高中生英语写作能力的影响，具体研究框架如下：

第一部分，绪论。该部分着重阐述了 TSCA 研究的背景，对研究目的、研究重点与难点进行详细阐述，明晰了本研究的理论意义和实践意义，用图的形式介绍了整体研究

思路。

第二部分，国内外研究现状述评。研究者在该部分对 TSCA、英语写作评价的国内外相关研究以及在高中英语写作教学中的实验研究进行了收集、梳理、总结与评析。

第三部分，理论基础及核心概念界定。研究者在这部分对最近发展区理论、合作学习理论和产出导向法理论进行详细说明；对 TSCA、英语写作能力以及写作能力测量标准等核心概念进行了详细界定。

第四部分，研究设计。研究者在这一部分阐明了研究的核心问题，介绍了研究对象、研究方法、工具、整个研究流程、实验设计方案实验、实验模式、研究过程、设计的实验变量和无关变量控制。

第五部分，研究结果及分析。在这一部分中，研究者统计分析了研究对象写作的前测与后测数据。

第六部分，结语。研究者在该部分对研究结论、研究讨论、教学启示、研究不足、研究展望进行了详细阐述。

## 1.6 研究重难点

### 1.6.1 研究重点

本研究主要探究 TSCA 对不同水平高中生英语写作能力的影响。研究重点主要体现在 TSCA 模式的教学设计和研究结果的统计和分析两个方面。第一，TSCA 模式的教学设计是本研究的重点之一。研究者通过研读相关资料掌握 TSCA 的设计原则及 TSCA 中各环节的操作步骤，确保研究者能够根据班级学生的实际情况及时调整 TSCA 写作教学设计，为本研究教育实验的顺利实施做好保障。第二，对写作前、后测试结果数据进行精确统计是本研究实验的关键。本研究针对不同语言水平高中生实施 TSCA 模式，所获得的实验数据较多，不易处理，因此，精准的数据统计是确保实验结果客观性和科学性的前提。研究者采用可测量的实验数据，如写作能力的各子维度进行统计分析，这为本研究实验的科学性和合理性提供了重要支撑。

### 1.6.2 研究难点

本研究的目的是探究 TSCA 对高、中、低水平学生写作能力的影响，为教师实行分组教学和差异化教学提供借鉴。研究难点主要体现在以下两点。第一，评价实施。研究者在实验班采用 TSCA 模式，在对照班采用常规写作教学模式，为了不影响最后的实验结果，研究者必须保证实验的进度一致性，写作任务次数与写作内容相同，从而确保实验结果的准确性与客观性。第二，量化数据的分析。量化数据分析影响研究结果的客观