

分类号：
学号：20202104026

密级：
单位代码：10759

石河子大学

硕士学位论文



图式理论视阈下高中语文小说单元整体 教学研究

学位申请人	李俏停
指导教师	李江杰 教授
申请学位类别	专业硕士
专业名称	教育
研究领域	学科教学（语文）
所在学院	文学艺术学院

中国·新疆·石河子
2024年5月

分类号：
学 号： 20202104026

密 级：
单位代码： 10759

石河子大学

硕 士 学 位 论 文



图式理论视阈下高中语文小说单元整体 教学研究

学 位 申 请 人 李俏停
指 导 教 师 李江杰 教授
申 请 学 位 类 别 专业硕士
专 业 名 称 教育
研 究 领 域 学科教学（语文）
所 在 学 院 文学艺术学院

中国·新疆·石河子

2024 年 5 月

**Research on the whole teaching of Chinese novel units in high school
under the perspective of schema theory**

A Dissertation Submitted to

Shihezi University

In Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of

Master of Education

By

Li Qiao-ting

(Subject teaching language)

Dissertation Supervisor: Prof. Li Jiang-jie

May, 2024

石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

学位论文独创性声明

本人所呈交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名：李俊伟

时间：2024年5月11日

使用授权声明

本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定，学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名：李俊伟

时间：2024年5月11日

导师签名：李进

时间：2024年5月11日

摘要

小说单元是高中语文教学的重要组成部分，新课改背景下的语文教学更加重视知识结构的整体性，从关注知识的理解记忆转变为注重对学生语文核心素养和语文能力的培育。若以图式理论为抓手将语文教学的整体观、比较观、迁移观与小说单元整体教学深入结合，将实现单元阅读教学与单元学习任务的共通与共生，为一线教师小说单元整体教学实践、学生建构小说单元图式结构提供参考与借鉴，以提升小说单元整体教学质效和学生的语言建构、语文思维与读写能力。

本研究聚焦于图式理论视阈下高中语文小说单元整体教学研究，以引导学生自主建构“贯通——对比——迁移”的图式结构为出发点，主要由绪论、正文、结语三大部分组成。第一章绪论部分包括本课题的研究背景及意义、核心概念界定与理论依据，以及与本课题相关的国内外研究综述和采取的研究方法。正文部分共分为三个章节。第二章主要论述了图式理论视阈下高中语文小说单元整体教学现状，采用问卷调查法、访谈法等，在 H 市 D 中学展开调查，采取定量与定性相结合的统计分析，掌握高中语文教师和学生对图式理论视阈下小说单元整体教学的认知程度及教学现状。第三章在分析调查结果的基础上，从教师和学生两个方面对图式理论视阈下高中语文小说单元整体教学问题进行归因分析，如教师在教学中存在对小说单元整体教学的图式贯通点认知不清晰，关联单元人文主题及单元写作任务的意识薄弱；自读课教学异中求同多于质疑对比，缺乏逻辑思维与辩证思维的训练；对小说单元学习任务的图式迁移点落实不到位，语文素养培育流于浅表化等问题。学生在学习中存在小说单元整体学习系统性弱，阅读流于形式；求同比异认知偏差，思辨质疑精神淡薄化；小说图式横纵迁移失序，单元读写一体化意识薄弱等问题。第四章以图式理论、认知结构教学理论、建构主义学习理论为理论依据，在归因分析的基础上为教师的“教”和学生的“学”提出优化策略，以“贯通——对比——迁移”为策略维度：教师应着眼小说图式贯通点，聚焦言语与读写实践；定位小说图式对比关键点，强化逻辑思维与辩证思维训练；聚焦单元学习任务图式迁移点，激发学生审美创造，落实语文素养培育。学生应积累言语经验，系统建构小说图式；厘清多篇小说内在关联，对比内化小说图式；完善读写图式迁移体系，迁移运用小说图式。结语部分总结全文明确研究不足并对未来进行展望。

图式理论视阈下小说单元整体教学应该紧扣新课标要求，结合具体学情将整体观、比较观、迁移观的内核贯穿于日常教学和学习中，为教师教学小说单元、学生建构“贯通——对比——迁移”的图式结构提供参考，以期提升学生语文思维和读写能力，落实培育学生语文学科核心素养的旨归。

关键词：图式理论；高中语文；小说单元整体教学；单元读写一体化

Abstract

The novel unit is an important component of high school Chinese language teaching. Under the background of the new curriculum reform, Chinese language teaching places more emphasis on the integrity of knowledge structure, shifting from focusing on understanding and memory of knowledge to emphasizing the cultivation of students' core Chinese literacy and language abilities. If the schema theory is used as a starting point to deeply integrate the holistic, comparative, and transfer perspectives of Chinese language teaching with the overall teaching of novel units, it will achieve the commonality and symbiosis of unit reading teaching and unit learning tasks, provide reference and reference for teachers to practice the overall teaching of novel units, and students to construct the schema structure of novel units, in order to improve the overall teaching quality and efficiency of novel units, as well as students' language construction, language thinking, and reading and writing abilities.

This study focuses on the overall teaching research of high school Chinese novel units from the perspective of schema theory, with the aim of guiding students to independently construct a schema structure of "connection comparison transfer". It mainly consists of three parts: introduction, main text, and conclusion. The introduction section of Chapter 1 includes the research background and significance of this topic, the definition of core concepts and theoretical basis, as well as a review of domestic and foreign research related to this topic and the research methods adopted. The main text is divided into three chapters Chapter 2 mainly discusses the overall teaching status of high school Chinese novel units from the perspective of schema theory. Conduct questionnaire surveys and interviews at D Middle School in H City, using a combination of quantitative and qualitative statistical analysis to grasp the cognitive level and teaching status of high school Chinese teachers and students towards the overall teaching of novel units from the perspective of schema theory. Based on the analysis of the survey results, Chapter 3 conducts attribution analysis on the overall teaching problems of high school Chinese novel units from the perspective of schema theory from both teachers and students. For example, teachers have unclear understanding of the schematic connection points in the overall teaching of novel units, weak awareness of the connection between unit humanistic themes and unit writing tasks in teaching; Seeking similarities and differences in self reading teaching is more than questioning and comparing, lacking training in logical and dialectical thinking; The implementation of schema transfer points in the learning tasks of novel units is not in place, and the cultivation of Chinese language literacy is superficial. Students should accumulate language experience and systematically construct novel reading schemas; Clarify the intrinsic connections among multiple novels and compare the internalized novel patterns; Improve the system of reading and

writing schema transfer, and transfer and apply novel schemas. Chapter 4, based on schema theory, cognitive structure teaching theory, and constructivist learning theory, proposes optimization strategies for teachers' "teaching" and students' "learning" on the basis of attribution analysis. The strategic dimension is "connection comparison transfer": teachers should focus on the connection points of novel schema, and focus on language and reading and writing practice; Positioning the key points of novel schema comparison, strengthening the training of logical and dialectical thinking; Focusing on the schema transfer points of unit learning tasks, stimulating students' aesthetic creativity, and implementing the cultivation of Chinese language literacy. Students should accumulate language experience and systematically construct the schema of novels; Clarify the intrinsic connections among multiple novels and compare the internalized novel patterns; Build a reading and writing schema transfer system to enhance aesthetic creativity. The conclusion section summarizes the entire text, clarifies the research shortcomings, and provides prospects for the future.

From the perspective of schema theory, the overall teaching of novel units should closely adhere to the requirements of the new curriculum standards, and integrate the core of holistic, comparative, and transfer perspectives into daily teaching and learning based on specific learning situations. This provides reference for teachers to teach novel units and students to construct a schematic structure of "connection comparison transfer", in order to enhance students' Chinese thinking and reading and writing abilities, and to implement the goal of cultivating core literacy in the Chinese language subject.

Key words: Schema theory; High school Chinese; The whole teaching of novel unit; Unit reading and writing integration

目录

摘要	I
Abstract	II
第1章 绪论	1
1.1 研究背景及意义	1
1.1.1 研究背景	1
1.1.2 研究意义	3
1.2 核心概念界定与理论依据	4
1.2.1 核心概念界定	4
1.2.2 理论依据	6
1.3 国内外研究现状	8
1.3.1 国外研究现状	8
1.3.2 国内研究现状	11
1.4 研究方法	16
1.4.1 文献研究法	16
1.4.2 问卷调查法	16
1.4.3 访谈法	16
1.4.4 观察法	16
第2章 图式理论视阈下高中语文小说单元整体教学的现状调查	17
2.1 调查目的和调查内容	17
2.1.1 调查目的	17
2.1.2 调查内容	17
2.2 调查过程	17
2.2.1 调查问卷及访谈提纲的编撰	17
2.2.2 调查对象的选择和确定	18
2.3 图式理论视阈下高中语文小说单元整体教学的现状调查	19
2.3.1 教师图式理论视阈下小说单元整体教学的现状分析	19
2.3.2 学生图式理论视阈下小说单元整体学习的现状分析	28
第3章 图式理论视阈下高中语文小说单元整体教学存在的问题归因	35
3.1 教师在小说单元整体教学时存在的问题归因	35
3.1.1 图式贯通点认知不足, 缺乏对单元主题与读写任务的观照	35

3.1.2 图式同化与顺应定位失衡, 缺少逻辑与辩证思维训练	37
3.1.3 图式迁移点落实不到位, 语文素养培育流于浅表化	38
3.2 学生在小说单元整体学习时存在的问题归因	40
3.2.1 图式建构系统性弱, 阅读流于形式	40
3.2.2 求同比异认知偏差, 思辨精神淡薄化	41
3.2.3 图式纵横迁移失序, 读写一体化意识薄弱	41
第4章 图式理论视阈下高中语文小说单元整体教学策略	44
4.1 图式理论视阈下教师小说单元整体教学策略	44
4.1.1 着眼小说图式贯通点, 聚焦言语与读写实践	44
4.1.2 定位图式同化与顺应, 强化逻辑与辩证思维训练	51
4.1.3 构建小说图式迁移体系, 落实语文素养与能力培育	57
4.2 图式理论视阈下学生小说单元整体学习策略	61
4.2.1 依托图式整体性, 系统建构小说图式	61
4.2.2 平衡图式认知结构, 对比巩固小说图式	64
4.2.3 完善图式迁移体系, 迁移运用小说图式	66
结语	70
参考文献	72
附录	76
附录 A: 《林教头风雪山神庙》教学设计	76
附录 B: 《装在套子里的人》教学设计	83
附录 C: H市D中学高二学生改写《祝福》叙事视角作业	92
附录 D: 图式理论视阈下高中语文小说单元整体教学现状调查问卷	93
附录 E: 图式理论视阈下高中语文小说单元整体学习现状调查问卷	97
附录 F: 图式理论视阈下高中语文小说单元整体教学教师访谈	101
致谢	102
作者简介	103
导师评阅表	104

第1章 绪论

1.1 研究背景及意义

1.1.1 研究背景

1.1.1.1 新课程标准改革需要整体教学小说单元

新课程标准对教学内容结构化的改革强调了整体教学小说单元的重要性,然而仍有部分教师忽视了小说单元整体教学内容的结构化、系统化。《普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)》提出语文教学应“使课程内容结构化,以主题为引领,使课程内容情境化,促进学科核心素养的落实”^①。其中“课程内容结构化”明确了高中语文教学需系统整合不同教学内容并使其结构化。同时新课标还提出学生应该“比较两个以上文学作品在主题、表现形式、作品风格上的异同”^②,则强调了教学时同样不能忽视小说单元不同篇目的个性之处。然而当今小说单元整体教学仍存在忽视教学贯通点或过度强调贯通而忽视了语文随文学习的特点、不以单篇教学个性为起点等问题,迫切需要改变小说单元整体教学不够完善的现状。

图式理论为提取小说单元整体教学贯通点、异同点提供了抓手,能够指导教师教学和学生学习。图式是知识结构和思维方式的结合体,其整体性、同化与顺应等特性为整合小说单元整体教学贯通点、对比不同篇目教学内容异同点明确了方向。教师可基于图式建构的整体性、同化与顺应等特点引导学生系统梳理小说知识,将抽象思维以图式的外在表现形式(如思维导图、表格等)表征出来,达到整合、对比小说单元不同课文并使学习内容结构化的目标。

1.1.1.2 小说单元读写分离的教学现状背离了新课标与新教材的具体要求

首先,小说单元存在读写分离的教学现状,违背了新课标对读写一体教学的要求,导致小说单元整体教学割裂。新课标提出“语文学科核心素养是学生在积极的语言实践活动中积累与建构起来,并在真实的语言运用情境中表现出来的语言能力及其品质”^③,其中“在积极的语言实践活动中”强调教师应在阅读课创设言语实践活动,引导学生关

^① 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)[S].北京:人民教育出版社,2020:4.

^② 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)[S].北京:人民教育出版社,2020:38.

^③ 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)[S].北京:人民教育出版社,2020:4.

注作者表情达意的读写思维，积累语言运用的规律并将其内化。“在真实的语言运用情境中表现出来”则明确教师应将关联单元写作任务的读写训练贯穿于教学设计全过程，引导学生回顾课堂建构的小说读写图式，在写作实践中完成读写图式的内化迁移，以提升其语文核心素养。然而在教学实践中，部分教师缺乏小说阅读教学与单元写作任务双向贯通的整体教学意识，仍然存在阅读课过度重视单一的小说阅读技能讲授的现象，导致学生在完成读写任务时无法内化迁移课堂所学的小说技法，缺乏读写一体的小说单元整体学习意识，读写能力提升低效。

其次，小说单元存在读写分离的教学现状，违背了新教材单元读写一体编排体例的要求。统编版高中语文教材系统的单元体系，改变了以往课文阅读与写作任务分离的局面，强调单元读写教学的高度融合，将写作融于“单元学习（研习）任务”中，同时在任务后明确与本单元课文对应的读写技法，实现了单元阅读教学和单元写作任务的双向贯通，这种编排体例有助于学生对小说阅读课与单元写作任务形成整体认知。然而部分教师小说单元读写教学却相互独立，导致小说单元整体教学效率低下，难以实现对学生语言、思维、审美等核心素养的培育。

图式理论作为强调知识迁移的认知理论，践行了新课标倡导的单元读写一体迁移观，为落实阅读教学与单元写作任务的贯通点、迁移点提供了抓手。教师可以基于图式易于迁移的特性，引导学生在阅读课中体悟作者的语文思维并主动建构读写图式，在读写训练中提升读写一体意识，落实培养学生语文核心素养的旨归。

1.1.1.3 核心素养视阈下小说单元整体教学迫切需要图式理论提质增效

《普通高中语文课程标准（2017年版2020年修订）》提出“学科核心素养是学科育人价值的集中体现”^①，语文学科核心素养是“学生在语文学习中获得的语言知识与语言能力，思维方法与思维品质，情感、态度与价值观的综合体现”^②。小说单元是高中语文教学的重要组成部分，不同篇目在人物塑造、情节因果、文化审美等方面独具个性，对提升学生语文核心素养具有重大意义，教师在教学过程中应充分渗透语文学科核心素养的培育理念。

以图式理论为抓手将其整体性、同化与顺应、易于迁移等特性与小说单元整体教学深入结合，能够有效渗透核心素养培育理念，为小说单元整体教学提质增效。其一，图式的整体性指向小说单元整体教学内容的贯通，强调学生应主动贯通并系统整合单元语言材料以建构内容图式和语言图式，从而对小说单元人文主题与单元读写形成整体观照，提升其语言建构与审美能力。其二，图式同化与顺应特性指向求同存异，强调学生应对

^① 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)[S].北京:人民教育出版社,2020:4.

^② 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)[S].北京:人民教育出版社,2020:4.

比质疑多篇小说的相同点与不同点以完成图式同化与顺应,提升其逻辑思维与辩证思维。其三,图式的易于迁移性指向阅读与写作的双向迁移,强调学生应在阅读课的读写实践中建构读写图式,并将其内化迁移至课后读写任务中,增强其语言文字运用能力和读写意识。此外,情感图式是学生学习小说文本时的独特审美体验,有助于加深其对不同文化表达方式的理解。

然而小说单元整体教学却存在重知识讲授轻素养培育的教学现状,忽视了学生图式建构的主体地位,语文核心素养的培育流于浅表化,以致学生对语言文字的感知度较低,思维发展受阻,审美能力不足,文化底蕴薄弱。因此,教师应基于图式理论的整体性、同化与顺应、易于迁移等三个特性,明确小说单元图式建构的贯通点、异同点、迁移点,以引导学生建构系统化的小说单元整体学习图式,促使学生语文思维和语文能力的提升,落实培育学生语文核心素养的旨归。

1.1.2 研究意义

本课题致力于寻求图式理论与高中语文小说单元整体教学的有效融合方向并落实于教学实践,具有较大的理论研究空间和实践探索意义。

1.1.2.1 理论意义

本研究将图式理论应用于小说单元整体教学,以提升学生学科核心素养和语文能力为目标,有助于促进图式理论在高中语文小说单元整体教学领域的探索和发展。同时,对小说单元整体教学相关理论进行补充,丰富语文教学的理论基础,为一线教学提供一定的理论支持。

1.1.2.2 实践意义

本研究基于高中生的认知发展水平,将图式理论与现阶段高中语文小说单元整体教学现状有机结合,为小说单元整体教学和学习提出具体的实践策略。

首先,为高中语文教师开展小说单元整体教学提供指导与借鉴。本研究以高中语文教师小说单元整体教学及其运用图式理论的现状调查为依托,收集整理研究数据,理性认知教师在小说单元整体教学存在的问题并对其进行归因分析,在此基础上提出图式理论指导下的小说单元整体教学优化策略,科学直观地为一线教师教学小说单元提供思路,促使教师更新教学观念,优化教学方式,适应并合理使用统编版高中语文教材,增强其在小说单元实际教学过程中对教学内容的整合、比较和迁移意识,提升小说单元整体教学的效率。为推动教师落实图式理论应用于高中语文小说单元整体教学提供借鉴和参考的实践意义。

其次,为高中生小说单元整体学习提供方法和策略。本研究通过深入调研学生在小说单元整体学习的现状,收集整理研究数据对现存学习问题进行归因,分析图式理论在高中语文小说单元整体学习中应用的可行性,基于高中生的认知发展水平提出相应学习策略。解决高中生小说单元整体学习的困扰并提升其小说单元的学习兴趣,使其借助图式的整体性、同化与顺应、迁移性等特点系统全面建构小说图式网络,培养其在不同的语言情境中提升逻辑思维和辩证思维的语文能力,在多样的读写活动中提升读写思维,更以培养学生终生学习能力、提升学科核心素养为旨归。为高中生小说单元整体学习提供借鉴和参考的实践意义。

1.2 核心概念界定与理论依据

1.2.1 核心概念界定

1.2.1.1 图式

图式是一种能够储存知识的结构,更是能将这种结构用于学习的认知和思维方式。首先,图式能够储存相同主题的知识。Ying Sun 提出“the ‘schema’ in schema theory is a knowledge unit that is based on a certain topic, stores knowledge information related to that topic, and awakens the human mind through theme display”^①。陈琦、刘儒德提出“图式是关于某个主题的一个知识单元,它包括与主题相关的一套相互联系的基本概念”^②,李晓东、赵群则提出“图式是人脑中有组织的知识结构”^③,强调图式是一个整体认知的知识或结构,以上学者均明确提出图式具有储存、整合相同主题知识的作用。其次,图式是认知学习的思维方式。鲁姆哈特提出图式是“关于知识是怎样被表征出来的,以及关于这种对于知识的表征如何以其特有的方式有利于知识的应用的”^④,皮连生提出“所谓图式,就是围绕某个主题组织起来的认知框架或认知结构”^⑤,两者均强调图式不仅是储存在人们长时记忆的认知建筑材料,更是一种对知识的动态表征方式,能够提取抽象事物的一般性概念并将清晰的思维方式表征出来。

图式具有整体性、同化与顺应、易于迁移等三个特性,其外在表现形式包括思维导图、表格等能将学习者内隐思维外显化的工具。其一,“图式具有明确的组织结构”^⑥,

^① Sun Y. A Study on the Reform of College English Teaching Based on Schema Theory[J].Adult and Higher Education, 2023, 5(11):102.

^② 陈琦,刘儒德. 当代教育心理学[M].北京:北京师范大学出版社,2007:256.

^③ 李晓东,赵群. 教育心理学[M].北京:北京大学出版社,2008:30.

^④ 张必隐. 阅读心理学[M].北京:北京师范大学出版社,1992:170.

^⑤ 吴红耘,皮连生. 学与教的心理学[M].上海:华东师范大学出版社,2019:100.

^⑥ 张必隐. 阅读心理学[M].北京:北京师范大学出版社,1992:173.

其整体性有助于学习者整合贯通新旧知识；其二，“图式的形成和变化是认知发展的实质”^①，认知发展的过程受图式同化、顺应特性的影响，“critical thinking by using schemata facilitate the processes of assimilation and accommodation and avoid the process of disequilibrium”^②，即图式有助于学习者利用批判性思维处理文本信息，以达到调节图式同化与顺应的关系并促使认知平衡的目的，强调图式建构有助于学习者在连接新旧知识时提升其批判性思维；其三，易于迁移性，包括横向迁移与纵向迁移，强调学习者自主建构的图式易于对知识进行内化迁移。

综上，图式是一种能够将同主题知识内容组织起来的知识结构和认知方式，不仅能解释知识如何被表征，并且能帮助学习者迁移应用知识。综合图式特性及其外在表现形式对教学者梳理教学要素、学生建构系统化图式知识网络具有较强指导作用。因此，将图式应用于教师教学和学生学习将更好地促进师生共同成长。

1.2.1.2 小说单元整体教学

已有研究对单元整体教学“整体性”这一概念界定认知较为一致。但部分教师将“大单元教学”“单元整体教学”混淆，认为均应以大概念为引领，打乱教材顺序展开教学，实则在教学实践中难以落实。鉴于此，温儒敏教授明确“新课标提出‘语文核心素养’以及‘大单元教学’‘学习任务群’等理论和概念，并非照章办事就行，而是要在实践中接受检验，不断调整完善”^③，孙绍振教授更发现单元教学“从主观预设的大概念出发，对课文进行主观的、片面的、强制性切割”^④的问题，程翔先生则提出“把大单元教学强调到不适宜的程度，以至于超越了单篇教学这个主体，甚至无视单篇教学的基础性，可能会给语文教学带来不良后果”^⑤，提到自己“进行语文单元教学改革实验的时候，并没有丢弃单篇教学”。^⑥笔者赞同以上观点。

鉴于此，本课题结合新课标学科核心素养培育要求及教材编排体例，将“小说单元整体教学”界定为：基于图式建构的整体性、同化与顺应、易于迁移等三个特性，以单元人文主题与读写一体编排体例为核心，强调小说单元教学内容的贯通点、异同点、迁移点。明确“单元”即统编版高中语文必修下册第六单元——小说单元，仍以教材编写顺序展开单篇教学，在读懂单篇的基础上关注各篇的贯通点、异同点，在阅读课堂和作业设计中落实单元读写图式的迁移点，将阅读课与单元学习任务贯通起来的结构化教学

^① 施良方. 学习论[M].北京:人民教育出版社,2000:172.

^② Bormanaki B H , Khoshhal Y .The Role of Equilibration in Piaget's Theory of Cognitive Development and Its Implication for Receptive Skills: A Theoretical Study[J].Journal of Language Teaching and Research, 2017, 8(5):1004.

^③ 温儒敏. 落实语文核心素养的“一带三”[J].语文学习,2022(11):12.

^④ 孙绍振. 五论“大单元/大概念”: 理论方法和战略前途[J].语文建设,2023(15):69.

^⑤ 程翔. 对“学习任务群”的几点思考[J].语文建设,2021(11):74.

^⑥ 程翔. “类文本”与“单元教学”[J].中学语文教学,2021(07):18.

活动。旨在培养学生于多类型、多文本的语言情境中，习得整合归纳、质疑对比、迁移运用等高阶思维能力，在读写活动中掌握创造美的能力，理解小说的文化魅力，落实培养高中生语文核心素养的旨归。

1.2.1.3 单元读写一体化

本课题将“单元读写一体化”界定为“读以致用”与“写以表思”一体的教学理念：在小说单元阅读课聚焦言语与读写实践，引导学生积累语言经验，同时强化逻辑思维与辩证思维训练使学生完成图式同化与顺应，读思结合内化小说图式，落实“读以致用”；此外，结合单元写作任务将体悟作者语文思维的读写训练，贯穿于整个小说单元的教学设计，引导学生借助所学语言表达技巧进行创造性小说写作，迁移小说读写图式激发审美创造力，落实“写以表思”。因此，“单元读写一体化”是以新课标为基准，实现多文本阅读教学与单元写作任务之间的知识内化、迁移运用、素养共生，提升学生语文核心素养为目标的教學理念。

1.2.2 理论依据

1.2.2.1 图式理论

图式理论的代表人物为康德、巴特利特、皮亚杰、鲁姆哈特等人，在哲学领域、心理学领域、教育领域均有所发展。图式理论强调学习者在阅读和学习中应协调不同图式类型。其中，语言图式是理解和鉴赏的基础，也是审美表达必要的语言建构基础；内容图式是“包括篇章的图式和相关背景知识的图式”^①，是阅读开启的前提，更是对文本主题形成整体认知、建构主题图式的关键；读写图式指学习者在对阅读过程监控与调节的基础上，分析文体类别及其组织结构并能对文本进行整体把握的图式类型，强调对文本行文逻辑及写作思维的整体认知与内化迁移；情感图式是学生的个性化体验，能够在阅读和学习中陶冶审美情感。

1.2.2.2 认知结构教学理论

认知结构教学理论的代表人物是布鲁纳。首先，布鲁纳强调学生的已有认知结构是教学起点，教学内容的整体性与关联性是知识迁移运用的基础，帮助学生掌握结构化的知识有助于知识迁移运用。他提出“教育工作者的任务是：把知识转换成一种适应正在发展着的形式”^②，即“教师应该认识到教学内容与学生已有知识之间的关系，知识结

^① 王荣生. 小说教学教什么[M].上海:华东师范大学出版社,2015:183.

^② 陈琦,刘儒德. 当代教育心理学[M].北京:北京师范大学出版社,2007:164.

构应与学生的认知结构相匹配”^①。说明相互关联的结构化知识有助于学习者迁移至其他情境中。因此，教师需明确知识的整体性及其内部关联点，“帮助学生了解那些看来似乎无关的新的事实是相互关联的”^②。其次，布鲁纳强调教师教学应遵循图式同化与顺应的认知规律帮助学生构建或重组认知结构。“学习的基础是学习者内部心理结构的形成和改组”^③，因此“教学就是促进学习者内部心理结构的形成或改组”^④。最后，布鲁纳强调教学应该重视学生的主动建构能力，“学生不是被动的知识接受者，而是积极的信息加工者。教师的角色在于塑造可让学生自己学习的情境”^⑤，创设适合学生认知学习的情境有助于增强学生主动学习的动机。

图式理论视阈下小说单元整体教学策略应以认知结构教学理论为指导，践行以学生为主体的教学理念，立足学生已有认知结构和主动建构能力，结合图式同化与顺应的教学规律明确小说单元整体教学的贯通点、异同点、迁移点，为高中语文教师的小说单元整体教学实践指明方向。

1.2.2.3 建构主义学习理论

建构主义学习理论的代表人物包括皮亚杰、布鲁纳、维果茨基等。首先，建构主义学习理论强调学习某个知识需要学生已经处于某一阶段的认知发展水平。“学习从属于发展”^⑥，“只有当儿童已具有把各种有关信息整合起来所必备的心理能力时，才有可能习得某种特定的概念”，这一观点与皮亚杰划分的认知发展四个阶段相对应。其次，建构主义学习理论认为“否定是一种有意义的学习”^⑦，不同认知水平的儿童否定的形式不同，但却是有意义学习的结果，这一观点强调了学生对比反思能力的重要性。最后，建构主义学习理论认为“学习是一种能动建构的过程”^⑧，“学习是通过反身抽象和创造的过程，在原有图式的基础上构建新的认知图式”^⑨，这一观点与其“认识的螺旋图”相对应，即学习是对现有认知的再整合以形成更高水平的认知，只有学生主动参与建构，才能在已有认知的基础上建构更高水平的认知用以迁移。此外，在皮亚杰看来，“学生掌握解决问题的程序和方法，比掌握知识更重要”^⑩这一观点再次说明了学生内部认知重组的重要性，强调学生主动建构是迁移的关键。

图式理论视阈下小说单元整体教学策略应以建构主义学习理论为指导，使学生明确

^① 施良方,崔允漷. 教学理论:课堂教学的原理、策略与研究[M].上海:华东师范大学出版社,1999:63.

^② 陈琦,刘儒德. 当代教育心理学[M].北京:北京师范大学出版社,2007:162.

^③ 施良方,崔允漷. 教学理论:课堂教学的原理、策略与研究[M].上海:华东师范大学出版社,1999:61.

^④ 施良方,崔允漷. 教学理论:课堂教学的原理、策略与研究[M].上海:华东师范大学出版社,1999:61.

^⑤ 施良方,崔允漷. 教学理论:课堂教学的原理、策略与研究[M].上海:华东师范大学出版社,1999:64.

^⑥ 吴红耘,皮连生. 学与教的心理学[M].上海:华东师范大学出版社,2019:34.

^⑦ 施良方. 学习论[M].北京:人民教育出版社,2000:186.

^⑧ 施良方. 学习论[M].北京:人民教育出版社,2000:184.

^⑨ 施良方. 学习论[M].北京:人民教育出版社,2000:184.

^⑩ 施良方. 学习论[M].北京:人民教育出版社,2000:190.