

分类号：  
学号：20222104019

密级：  
单位代码：10759

# 石河子大学

## 硕士学位论文



### 初中游记散文阅读教学中“主问题”设计的 策略研究

学位申请人	李优嘉
指导教师	杨向奎 教授
申请学位类别	专业硕士
专业名称	教育
研究领域	学科教学(语文)
所在学院	文学艺术学院

中国·新疆·石河子  
2025年5月

分类号：  
学 号：20222104019

密 级：  
单位代码：10759

# 石河子大学

## 硕 士 学 位 论 文



### 初中游记散文阅读教学中“主问题”设计的 策略研究

学 位 申 请 人	李优嘉
指 导 教 师	杨向奎 教授
申 请 学 位 类 别	专业硕士
专 业 名 称	教育
研 究 领 域	学科教学（语文）
所 在 学 院	文学艺术学院

中国·新疆·石河子  
2025年5月

**A Study on the Design Strategies of "Core Questions" in the Teaching  
of Travelogue Prose Reading in Junior High School**

A Dissertation Submitted to

**Shihezi University**

In Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of

**Master of Education**

By

**Li Youjia**

**(Chinese Subject Teaching)**

Dissertation Supervisor: Prof. Yang Xiangkui

May, 2025

# 石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

## 学位论文独创性声明

本人所提交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名：李优嘉

时间：2025年5月19日

## 使用授权声明

本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定，学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名：李优嘉

时间：2025年5月19日

导师签名：李优嘉

时间：2025年5月19日

## 摘要

游记散文以其优美的语言表达、真挚的情感传递、深厚的文化底蕴以及灵活多样的思维特性等，成为培育学生语文核心素养的有效载体。然而，在当前游记散文阅读教学中仍存在碎片化提问、模式化解读等问题，影响其语文育人功能的充分发挥。值得关注的是，余映潮提出的“主问题”设计理念，与《义务教育语文课程标准（2022年版）》强调的“问题意识”“问题导向”与“问题思维”等要求高度呼应，二者共同指向依托核心问题驱动学生思维发展，为突破当前教学困境提供了可行的理论支撑。基于此，本研究以“主问题”设计为切入点，以统编初中语文教材中的13篇游记散文为研究对象，采用文献分析法、问卷调查法及课堂观察法相结合的研究方法，对S市W中学师生在游记散文阅读教学与学习中“主问题”设计的现状展开调查。通过系统分析现存问题并探究其成因，进而提出针对性优化策略，以期为初中游记散文阅读教学提供新的视角与路径。主要包括以下五个部分：

第一章绪论部分介绍了研究背景、目的与意义，界定了“主问题”、游记散文的核心概念，梳理了国内外相关研究现状，明确了研究方法。第二章对统编初中语文教材游记散文的编排情况及选文特色进行系统分析，并探讨“主问题”设计理念在游记散文阅读教学中的应用可行性。第三章和第四章通过分析调查问卷，分别从教师和学生两个层面梳理“主问题”设计下的游记散文阅读教学与学习问题，并探究其成因。发现教师对“主问题”理论本质及游记散文独特文体特征的把握不深入；设计目标局限于文本内容理解，偏离核心素养教学目标；设计系统构建思维固化，设计主体单一；预设与课堂动态实施衔接不灵活，课堂调控能力不足等。学生在学习中存在参与积极性不高，问题意识与思辨意识活跃度有限；依赖教师预设与讲授，迁移与应用能力未显著提升等问题。第五章针对以上问题，从师生两个层面分别提出相对应的优化策略。教师在游记散文阅读教学中进行“主问题”设计时应深研文体特征，内化理解主问题；锚定核心素养，多维切入主问题；打破思维定式，协作搭建主问题；兼顾预设生成，高效实施主问题。学生在“主问题”设计下的游记散文学习中，应与教师共同探索以学生为中心的问题意识与思辨意识培养路径；积极构建以学生为中心的知识迁移与应用能力提升框架。

**关键词：**初中语文；游记散文；阅读教学；“主问题”；教学策略

## Abstract

Travelogue prose with beautiful language expression, sincere emotional transmission, deep cultural heritage and flexible and diverse thinking characteristics, together constitute an effective carrier to cultivate students' core language literacy. However, in the current reading teaching of travelogue prose, there are still fragmented questions, pattern interpretation and other problems, affecting the full play of its language nurturing function. It is worth noting that the design concept of "The main question" proposed by Yu Yingchao is in line with the "problem awareness", "problem orientation" and "problematic thinking" emphasised in the "Compulsory Education Language Curriculum Standards (2022 Edition)". Together, they point to driving the development of students' thinking through core questions, providing viable theoretical support for breaking through the above teaching dilemmas. Based on this, this study takes the design of "The main question" as the entry point, takes the 13 travelogue essays in the unified junior high school textbook as the research object, and adopts the research method combining the literature analysis method, questionnaire survey method, and classroom observation method to investigate the current situation of "The main question" design of the teachers and students in the reading and learning of travelogue essays in the secondary school of W in S city. By systematically analysing the existing problems and exploring their causes, and then putting forward targeted optimization strategies, with a view to providing new perspectives and paths for middle school travelogue prose reading teaching. It mainly includes the following five parts:

The first introductory chapter introduces the background, purpose and significance of the study, defines the core concepts of "The main question" and travelogue prose, summarizes the current status of related research at home and abroad, and clarifies the research methodology. Chapter 2 systematically analyzes the arrangement and selection of travelogue essays in the unified junior high school textbook, and explores the feasibility of applying the design concept of "The main question" in the reading teaching of travelogue essays. Chapters 3 and 4 analyze the questionnaires to sort out the teaching and learning problems of reading travelogue prose under the design of "The main question" from the teachers' and students' perspectives and explore the causes of these problems. For example, teachers have insufficient knowledge of the essence of the theory of "The main question" and the unique stylistic characteristics of travelogue prose; the design goal is limited to the understanding of the text content, deviating from the core literacy teaching goal; the design system builds a solidified mindset, and the main body of the design is a single one; the interface between the preset and classroom dynamics is inflexible, and classroom control is insufficient. Students were found to have insufficient motivation to participate in learning, limited problem awareness and critical thinking activity; reliance on teachers' preconceptions and lectures, and no

significant improvement in transfer and application skills. Chapter 5 proposes corresponding optimization strategies for both teachers and students. Teachers, when designing "The main question" for travelogue prose reading teaching, should deeply study stylistic features to internalize the main question; anchor core literacy and approach the main question from multiple dimensions; break free from fixed thinking patterns and collaborate to construct the main question; and balance lesson planning and dynamic implementation to efficiently execute the main question. In the study of travelogue prose under the design of "The main question", students should explore with teachers the path of cultivating student-centered problem consciousness and critical awareness; actively build a student-centered framework for knowledge transfer and application ability enhancement.

**Key words:** middle school language; travel prose; reading teaching; "The main question"; teaching strategy

# 目录

摘要 .....	I
Abstract .....	II
第1章 绪论 .....	1
1.1 研究缘起、目的及意义 .....	1
1.1.1 研究缘起 .....	1
1.1.2 研究目的 .....	2
1.1.3 研究意义 .....	2
1.2 核心概念界定及理论依据 .....	3
1.2.1 概念界定 .....	3
1.2.2 理论依据 .....	5
1.3 研究现状 .....	6
1.3.1 “主问题”设计的研究现状 .....	6
1.3.2 初中游记散文阅读教学的研究现状 .....	10
1.3.3 初中游记散文阅读教学中“主问题”设计的研究现状 .....	12
1.3.4 研究评述 .....	13
1.4 研究方法 .....	14
1.4.1 文献研究法 .....	14
1.4.2 问卷调查法 .....	14
1.4.3 课堂观察法 .....	14
第2章 “主问题”理念应用于初中游记散文阅读教学的可行性与必要性分析 .....	15
2.1 统编初中语文教材游记散文选文特色分析 .....	15
2.1.1 选文语言生动形象 .....	15
2.1.2 选文思维灵活多样 .....	16
2.1.3 选文审美意蕴深远 .....	17
2.1.4 选文文化底蕴深厚 .....	17
2.2 “主问题”理念应用于初中游记散文阅读教学的可行性分析 .....	18
2.2.1 学段分布与“主问题”设计的层次协调性 .....	18
2.2.2 单元主题与“主问题”设计的融合互补性 .....	18
2.2.3 选文类型与“主问题”设计的多维适用性 .....	19
2.2.4 编排逻辑与“主问题”设计的实践指导性 .....	19
第3章 初中游记散文阅读教学中“主问题”设计的现状调查分析 .....	21

3.1 调查问卷的设计 .....	21
3.1.1 调查目的 .....	21
3.1.2 调查内容 .....	21
3.1.3 调查对象 .....	21
3.1.4 调查方法 .....	22
3.2 调查结果的统计与分析 .....	22
3.2.1 教师在初中游记散文阅读教学中“主问题”设计的教学情况及分析 .....	22
3.2.2 学生在初中游记散文阅读教学中“主问题”设计的学习情况及分析 .....	28
第4章 初中游记散文阅读教学中“主问题”设计的问题归因 .....	35
4.1 教师在初中游记散文阅读教学中运用“主问题”设计的教学困境归因 .....	35
4.1.1 对“主问题”理论本质及游记散文独特文体特征把握不深入 .....	35
4.1.2 “主问题”设计局限于文本内容理解, 偏离核心素养目标 .....	36
4.1.3 “主问题”设计系统的构建思维固化, 设计主体单一 .....	36
4.1.4 “主问题”设计与课堂动态实施衔接不灵活, 课堂调控能力不足 .....	37
4.2 学生在初中游记散文阅读教学中基于“主问题”设计的学习困境归因 .....	38
4.2.1 课堂真实参与度不高, 问题意识与思辨意识不活跃 .....	38
4.2.2 依赖教师预设与讲授, 迁移与应用能力未显著提升 .....	40
第5章 初中游记散文阅读教学中“主问题”设计的优化策略 .....	42
5.1 教师基于“主问题”设计的初中游记散文阅读教学优化策略 .....	42
5.1.1 深研文体特征, 内化理解“主问题” .....	42
5.1.2 锚定核心素养, 多维切入“主问题” .....	50
5.1.3 打破思维定式, 协作搭建“主问题” .....	56
5.1.4 兼顾预设生成, 高效实施“主问题” .....	64
5.2 学生基于“主问题”设计的初中游记散文阅读学习优化策略 .....	68
5.2.1 探索以学生为中心的问题意识与思辨意识培养路径 .....	68
5.2.2 构建以学生为中心的知识迁移与应用能力提升框架 .....	71
结语 .....	76
参考文献 .....	77
附录 .....	80
附录 A 初中游记散文阅读教学和“主问题”设计现状调查(教师版) .....	80
附录 B 初中游记散文阅读学习和“主问题”设计现状调查(学生版) .....	83
致谢 .....	85
作者简介 .....	86
石河子大学硕士研究生学位论文导师评阅表 .....	87

## 第1章 绪论

### 1.1 研究缘起、目的及意义

#### 1.1.1 研究缘起

为厘清核心素养导向教学路径的理论依据，把握教学改革的现实需要，本部分从课标依据与现实需求两个维度展开阐述，助力研究缘起兼具政策指导性与实践针对性。

##### 1.1.1.1 新课标为“主问题”设计提供依据

《义务教育语文课程标准（2022年版）》总目标中明确指出：“乐于探索，勤于思考……辩证地思考问题，有理有据、负责任地表达自己的观点。”同时，在第四学段（7~9年级）学业质量描述部分指出：“聚焦活动过程中发现的问题，围绕问题搜集资料、梳理信息……条理清晰地呈现问题解决的过程。”课程实施教学建议中也明确指出“创设真实而富有意义的学习情境……激发学生探究问题、解决问题的兴趣和热情。”等<sup>①</sup>

“主问题”设计理念正是依托真实的教学情境，以问题为核心来计划、组织、实施教学并培养学生实践能力和思维能力的一种教学方法。此方法使得游记散文阅读教学变得生动有趣、富有成效，吸引学生主动参与，深入理解并有效运用文本知识，为提升学生语文综合素养奠定坚实基础，提高游记散文阅读教学的有效性。

##### 1.1.1.2 改进初中游记散文阅读教学现状的需要

初中游记散文阅读教学是语文教学的重要组成部分，其优美的语言表达、真挚的情感传递以及深厚的文化底蕴，对学生语文素养的培育与思维能力的提升具有独特价值。然而，在传统教育模式的惯性作用以及中考评价导向的双重影响下，部分教师在游记散文阅读教学中仍存在诸多问题。首先，在进行古代游记散文的阅读教学时，教师往往将其等同于文言文教学，过于强调文言知识的传授，而忽视了其作为游记散文的文体特征和独特价值，导致教学局限于对文本内容的理解，未能引导学生深入体验其文学魅力。其次，课堂教学中普遍采用零散提问与片段式应答的方式，缺乏系统性和连贯性，难以引导学生进行深度思考，偏离了核心素养的培养目标。最后，教学偏重知识的单向灌输，忽略了学生综合能力的培养，导致学生缺乏自主探究和创造性表达的机会。这些教学实践中的偏差不仅难以展现游记散文的文学价值，也限制了学生语文素养的全面发展。

<sup>①</sup> 中华人民共和国教育部制定.义务教育语文课程标准（2022年版）[S].北京：北京师范大学出版社，2022.

综上，将“主问题”设计理念应用于初中游记散文阅读教学中，不仅遵循新课标的纲领要求，也是改进初中游记散文阅读教学现状、提升教学质量和学生语文综合素养的迫切需要。

### 1.1.2 研究目的

一是为一线教师提供初中游记散文阅读教学的优化策略，探索游记散文阅读教学的新方法。本研究综合梳理文献资料以及问卷调查结果，发现当前初中游记散文阅读教学深受传统教育模式的束缚。具体表现为课堂以教师为中心进行单向知识传授，教学过程中过于注重教师讲解和学生背诵记忆，忽视生本主体，且教学方法缺乏多元化与创新性。基于以上问题，笔者尝试以“主问题”设计理念为切入点，结合问题教学理论、人本主义学习理论、余映潮语文教学思想、建构主义学习理论等，提出具有针对性的教学优化策略，切实提高教师的游记散文阅读教学成效。

二是改进学生的初中游记散文阅读学习方式，培养其问题意识和思辨意识。游记散文不仅生动描绘了华夏大地的自然风光，深刻体现了历代文人的精神追求与审美情趣，还承载着中华传统文化的深厚底蕴，记录了历史发展的轨迹，兼具文学审美价值与哲学启迪意义。“主问题”设计理念高度强调学生的主体地位与积极参与，通过精心设计问题引导学生进行深入探究，充分激发学生的主动性和创造性，不仅有助于学生陶冶情操、丰富精神世界，更能有效提升其文学素养，促进阅读能力与思维能力的协同发展。

### 1.1.3 研究意义

作为语文阅读教学的重要组成部分，游记散文以其语言的深厚韵味、情感的深邃细腻、构思的精巧独到等文体魅力构成了培养学生深层次阅读理解能力与创造性表达能力的坚实基础。本研究聚焦于游记散文阅读教学，从余映潮的“主问题”设计理念出发，旨在探索一条既符合游记散文阅读教学本质要求，又能有效促进学生综合素养及能力发展的路径。

#### 1.1.3.1 理论意义

本研究不仅有助于进一步丰富和完善初中游记散文教学“主问题”设计的理论体系，更有利于为游记散文阅读教学注入新的活力，推动其理论框架的持续发展。其不仅是对传统教学模式的突破，更是对现代教育理念下高效学习、深度学习的积极响应。通过对现有文献的梳理与分析，本研究发现尽管当下对初中散文教学领域的研究已较为丰富，但在针对初中游记散文中实施“主问题”设计的探索上尚显不足。相较于对小说、诗歌等文类的研究，其丰富度与多样性明显不足，且多囿于既定模式之中，缺乏创新与突破。因此，本研究尝试为一线教师的游记散文阅读教学提供实践启示，以期助力初中游记散

文阅读教学的改进与探索，回应新课标的教学理念倡导，为培养学生自主、合作、探究的学习方式产生积极意义。

### 1.1.3.2 实践意义

一是有利于优化教师在游记散文阅读教学中的教学成效。本研究聚焦“主问题”设计，将精心构建的核心问题体系融入初中游记散文阅读教学实践，有助于增强教学活动的紧凑性与高效性，为一线初中语文教师开展游记散文阅读教学提供了极具价值的指导与借鉴。在教学过程中，教师可凭借“主问题”聚焦教学核心，优化教学结构，引导学生主动参与学习。同时，通过“主问题”能够精准评估学生的学习进展，进而实现教学策略的动态调整。这种教学方式使课堂教学更加紧凑、高效，能帮助学生在原有基础上取得显著进步。“主问题”设计丰富了教学手段，提高了教学质量，在教学实践中，其显著的生命力与广泛的应用潜力得到了充分体现。

二是有利于培养学生对游记散文的阅读理解能力。游记散文蕴含着丰富的历史信息、深邃的哲学思想和卓越的文学艺术价值等，在培养学生的文化传承、思维训练、审美提升以及语言运用等多个维度都具有深远的实践意义。然而，受传统教学模式的影响，学生在学习游记散文时，思维容易固化，缺乏问题意识和思辨能力。依据新课标要求和教学实际需求，将“主问题”设计引入游记散文阅读教学，具有多方面的积极影响。一方面，能够培养学生的问题意识和探究能力，激发学生的学习动力和学习体验，从而提升学生对游记散文的阅读理解能力。另一方面，有助于增强学生的形象思维、批判性思维、语言建构和迁移运用能力，提升学生的语文素养。

## 1.2 核心概念界定及理论依据

### 1.2.1 概念界定

概念澄明有助于精准划定研究的边界，为后续的理论建构与方法设计筑牢坚实的认知根基。基于此，以下将对本研究的核心概念，即“主问题”“主问题设计”以及“游记散文”的概念展开界定。

#### 1.2.1.1 “主问题”与“主问题”设计

“主问题”这一理念由特级教师余映潮于1993年提出，源于余映潮老师对徐振维老师《白毛女》选场课堂教学实录的深入分析，其高度肯定徐振维老师通过设计四个逻辑严密、层层递进的“主问题”，成功构建整节课的教学框架，实现对文本的多维度解

读。<sup>①</sup>余映潮还在《说说“主问题”的设计》一文中进一步阐释了这一概念，并指出“主问题”的设计旨在通过提炼能够统摄全文的核心问题，引导学生深入探究文本的各个方面，使其成为课堂语文实践的主体；同时强调，“主问题”理念是高效的教学艺术，注重对课文的整体把握与教学线条的提炼，既能简化教学流程，又能凸显文本的核心价值，促进教学内容丰富性与教学过程明晰性的平衡。<sup>②</sup>

综上，本研究将“主问题”的概念界定为：在课堂教学中，能够统领全局、贯穿始终，并引导学生从多角度、多层次探究文本的核心问题。其设计应遵循精简丰厚的原则，即形式简洁明了，内涵丰富深刻，能够有效激发学生的思维深度与广度。将“主问题”设计的概念界定为：教师根据教学目标、文本特点和学生学情，通过系统性、科学性的方法，设计“主问题”并优化其启发性、开放性和统领性的过程。其核心在于通过问题设计，实现课堂教学的高效性与生成性，从而促进学生核心素养的发展。

### 1.2.1.2 游记散文

《辞海》指出“游记”属于散文的一种，其核心内容在于对旅行过程中所见所闻的记述，涵盖某地的历史变迁、现实环境、社会风俗、地域文化以及自然景观和人文遗迹等多个方面。“游记”还注重表达作者在游历过程中产生的情感与思想，其语言风格通常以轻快流畅、描写细腻生动为特点。<sup>③</sup>王立群在《中国古代山水游记研究》中指出：游踪、景观、情感是山水游记的内在基本要素。<sup>④</sup>梅新林和余樟华在《中国游记文学史》中强调，游记散文的核心要素包括“所至”“所见”与“所感”。“所至”是游记的基础，即作者真实的游历过程；“所见”则涵盖了作者在游历中通过感官直接感知的自然景观、人文风貌以及历史与现实交织的丰富内容；而“所感”则是游记的灵魂，体现了作者由所见所闻引发的深刻思考与情感共鸣。此外，他们还提到，游记不仅限于真实的物理游历，还包括通过想象或精神体验完成的“目游”“神游”等，进一步拓展了游记文学的边界与内涵。<sup>⑤</sup>吴迎雨指出：游记散文以游历为基石，通过情景交融的景物描写与情感表达，兼具文学性与实用性，展现自然与人文之美，并融入个人感受与思考的文学体裁。其不仅是对自然景观、人文风貌的客观描述，更是作者主观体验与情感表达的结合，体现了游历过程中主体与客体的互动与融合。<sup>⑥</sup>

综上，本研究将游记散文的概念界定为：一种以游踪为线索，通过记录作者在游览过程中的所见所闻，并融入个人感受与思考的文学体裁。游记散文不仅是对自然景观、人文风貌及社会习尚的客观描述，更是作者主观体验与情感表达的结合，体现了游历过

<sup>①</sup> 余有.只提了四个主问题——《(白毛女)选场》教例评析[J].中学语文,1993,(03):24.

<sup>②</sup> 余映潮.说说“主问题”的设计[J].中学语文教学,2004(07):11-12.

<sup>③</sup> 辞海编撰委员会.辞海[M].上海:上海辞书出版社,1999.

<sup>④</sup> 王立群.中国古代山水游记研究[M].北京:中华书局,2018.

<sup>⑤</sup> 梅新林、余樟华.中国游记文学史[M].上海:学林出版社,2004.

<sup>⑥</sup> 吴迎雨.初中游记散文群文阅读教学策略研究[D].湖南大学,2023.

程中主体与客体的互动与融合。其核心要素包括“所至”（游踪）、“所见”（自然与人文景观）和“所感”（作者的思想感情与深刻思考），三者共同构成了游记散文的内在基本框架。此外，游记文学不仅指真实的游历，还包括通过想象或精神体验完成的“日游”“神游”等。

## 1.2.2 理论依据

### 1.2.2.1 问题教学理论

问题教学理论的源头可追溯至 20 世纪初约翰·杜威的教育思想，其“从做中学”的教育理念主张通过创设真实的问题情境，激发学生的求知欲与思维潜能。该理论的核心要义在于以问题为驱动，促使学生在解决问题的过程中自主完成知识的建构与内化。在游记散文阅读教学中，“主问题”作为课堂的核心，能够统领教学全过程，为学生提供探究的方向与框架。教师可以设计“作者如何通过语言描绘自然景观”或“游记中表达了怎样的文化情感”等“主问题”，引导学生从文本的表层内容逐步深入到情感与思想的体悟。初中生正处于抽象思维发展的关键期，问题教学通过“主问题”的设计，能够调动其思维的积极性，帮助他们在探究中逐步形成对文本的深刻理解，同时培养其批判性与创造性思维能力。

### 1.2.2.2 建构主义学习理论

皮亚杰最早提出建构主义学习理论，他强调学习者要通过与环境之间的动态交互，主动完成知识的建构，而非单向地接受外部信息的灌输。这一理论的核心在于学习者通过已有经验与新知识的结合，形成新的认知结构。在游记散文阅读教学中，“主问题”的设计为学生提供了探究的框架，引导他们在阅读过程中主动建构对文本意义的理解。如，教师可以提出“游记中的自然景观如何与作者的情感产生关联”这一问题，引导学生将个人经验与文本内容结合，形成独特的阅读体验与认知结构。初中生自主意识逐渐增强，建构主义理论通过“主问题”的引导，能够帮助他们在阅读中实现知识的主动建构，从而提升其阅读理解能力与思维品质。

### 1.2.2.3 人本主义学习理论

人本主义学习理论可以追溯到 20 世纪 60 年代的罗杰斯，他提出“以人为中心”的非指导性原则，强调教育应关注学生的本性、自我意识及其尊严和价值。这一理论尤为强调“有意义地学习”，即学习要有个人参与、由个人发起、具有渗透性和自我评价。在游记散文阅读教学中，“主问题”的设计不仅要关注文本内容的解读，还要注重学生的情感体验与价值观引导。教师可通过设计“游记散文中的文化元素如何引发你的情感

共鸣”这一主问题，通过引导学生品读文本，体会作者的情感表达与思想内涵，进而建立对自然、文化与社会的情感联结。教师基于人本主义理论指导设计“主问题”，可帮助处于情感发展关键期的初中生，在游记散文阅读中进行“更有意义地学习”，从而培育其健康的情感态度与价值观。

## 1.3 研究现状

本研究依托中国知网、维普、读秀等专业学术平台，对相关文献进行系统检索与整理。通过深入研读相关专著书籍、学位论文及期刊论文等资料，将研究现状的梳理划分为三个主要部分：一是从整体上梳理了国内外关于“主问题”设计的研究现状；二是梳理了我国初中游记散文阅读教学的研究现状；三是梳理了初中游记散文阅读教学中“主问题”设计的研究现状。

### 1.3.1 “主问题”设计的研究现状

#### 1.3.1.1 国外研究现状

提问在教学中的地位举足轻重，是教师不可或缺的一项核心教学技能，对于促进学生的思维发展、深化知识理解以及激发学习兴趣具有至关重要的作用。在国外，尽管尚未出现以“主问题”为直接研究对象的系统性文献或专著，但关于提问技术的深入探讨与研究成果，无疑为“主问题”的研究提供了重要的理论支撑与实践参考。

关于提问技术的教学理论，其渊源可追溯至苏格拉底的“产婆术”，这一方法以核心问题为导向，鼓励学生根据自身兴趣与需求，通过多样化的方式寻求答案。在实践中，学生可能通过动手操作、团队协作或在不同情境中采用差异化学习模式来完成学习任务。美国教育学者 Thomas L. Good 与 Jere E. Brophy 在《透视课堂》中表示，教学实践中教师设计的课堂问题存在表层化倾向，其认知深度与学科思维本质尚未得到充分开发。该批判直指当前课堂提问多滞留于程序性应答，未能有效激活高阶思维参与，反映出教学对话系统中形式化操作的普遍症结，其教学主要目的是填充教学时间，而非真正提升学生的思维水平。针对这一问题，Marylou Dantonio 与 Paul C. Beisenherz 强调，提问是实现有效教学的关键环节，其不仅能够促进学生分析问题与解决问题的能力，还能帮助学生更高效地获取信息。在《教师怎样提问才有效》一书中，他们提出了两点关于提问有效性的核心观点：一是教师应善于运用科学研究的成果优化提问策略；二是应构建有意义的师生互动模式，通过高层次的提问激发学生的深度思考，从而增强其问题解决能力。

<sup>①</sup>国外多角度的理论探讨，为本研究提供了实践方向与策略参考。

<sup>①</sup> 高宇.初中散文教学“主问题”设计研究[D].聊城大学,2023.

### 1.3.1.2 国内研究现状

第一，“主问题”的概念、内涵与作用研究。“主问题”并非单一的提问形式，而是能够贯穿整个课堂教学的关键问题或任务。它能从整体上引导学生深入思考，避免零碎的提问模式，使课堂更加聚焦和高效，能够激发学生的参与热情，帮助教师优化组织教学内容，促进教学目标的系统性达成。李亚莉在《“主问题”阅读教学的逻辑构建》中提出，“主问题”即核心问题，能够彰显出“一问抵多问”的效果。它能够围绕文本的核心内容展开，引导学生从多角度进行探究，从而提升学生的审美能力和思维深度。通过这种方式，学生能够在有限的课堂时间内获得更多的阅读收获，同时培养独立思考和解决问题的能力。<sup>①</sup>柯昌梅在《中职语文阅读教学“主问题”探究》中提出，“主问题”设计应注重文本的整体性和学生的认知特点。它通过一个核心问题引导学生深入探究文本的主题和结构，帮助学生在阅读过程中形成清晰的思维路径。能够提高教学效率，能增强学生的阅读兴趣和自主学习能力。<sup>②</sup>陈怡和明飞龙在《余映潮主问题设计的教学策略探析》中指出：“主问题”设计是对传统“串问”“浅问”教学模式的创新。它通过一个核心问题引导学生进行深度探讨，使课堂从教师的单向传授转变为学生的主动探索。这种方式能够提升学生的课堂参与度，能培养其独立思考和创新思维的能力。<sup>③</sup>徐好在《高中语文阅读教学中主问题设计探析》中认为，“主问题”设计强调对文本的整体把握和层次性解读。它通过一个核心问题串联起多个子问题，使学生的思维逐步深入，避免了对文本的碎片化理解。有助于学生全面理解课文，能培养其逻辑思维能力和探究精神。<sup>④</sup>唐惠忠在《试谈阅读教学中“主问题”的设计》中强调，“主问题”的价值在于其精炼性和启发性。它通过简洁而富有深度的提问，激发学生的思考兴趣，引导他们从不同角度挖掘文本的内涵。同时，“主问题”设计注重灵活性，能够根据不同课文的特点进行调整，以适应多样化的教学需求。<sup>⑤</sup>

第二，“主问题”设计的特征与价值研究。余映潮在《美妙的“主问题”》中认为，“主问题”设计的最大特征在于其简洁性和高效性。它通过精炼的提问将复杂的教学内容化繁为简，使课堂结构更加清晰有序。能够节省教学时间，提升知识内化效率，可促进既定教学目标的高效实现。<sup>⑥</sup>徐湘龙在《主问题的设计与思考——以高中语文教学为例》中提出，“主问题”设计能够促进学生进行深度学习，通过构建层级化问题系统，能够促进学生分析解决复杂问题能力的进阶式发展。此策略不仅有效优化课堂知识传递效能，更在解构与重构中，培育了学习者的批判性思辨品质与创新性认知图式。<sup>⑦</sup>苗璐

<sup>①</sup> 李亚莉.“主问题”阅读教学的逻辑构建[J].中学语文教学参考,2023,(11):22-23.

<sup>②</sup> 柯昌梅.中职语文阅读教学“主问题”探究[J].西部素质教育,2018,4(20):214+216.

<sup>③</sup> 陈怡,明飞龙.余映潮主问题设计的教学策略探析[J].文学教育(上),2021,(01):166-167.

<sup>④</sup> 徐好.高中语文阅读教学中主问题设计探析[J].语文教学通讯·D刊(学术刊),2016,(08):16-17.

<sup>⑤</sup> 唐惠忠.试谈阅读教学中“主问题”的设计[J].当代教育科学,2012,(14):59-60.

<sup>⑥</sup> 余映潮.美妙的“主问题”[J].中学语文教学,2014,(07):69.

<sup>⑦</sup> 徐湘龙.主问题的设计与思考——以高中语文教学为例[J].基础教育课程,2022,(11):60-67.