

分类号: F230

密 级: 公开

学 号: 20212316106

单位代码: 10759

石河子大学 博士学位论文



放松市场准入管制与企业跨地区投资研究

学 位 申 请 人	袁 勋
指 导 教 师	白俊教授
申请学位门类级别	管理学博士
学 科 、 专 业 名 称	工商管理
研 究 方 向	公司治理与财务管理
所 在 学 院	经济与管理学院

中国·新疆·石河子

2025年5月

分类号: F230

密 级: 公开

学 号: 20212316106

单位代码: 10759

石河子大学

博士学位论文



放松市场准入管制与企业跨地区投资研究

学 位 申 请 人	袁 勋
指 导 教 师	白俊教授
申请学位门类级别	管理学博士
学 科、专 业 名 称	工商管理
研 究 方 向	公司治理与财务管理
所 在 学 院	经济与管理学院

中国·新疆·石河子

2025年5月

**Deregulation of Market Access and Cross-regional Investment of
Enterprises**

A Dissertation Submitted to

Shihezi University

In Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of

Doctor of Management Science

By

Xun Yuan

(Corporate Governance and Financial Management)

Dissertation Supervisor: Prof. Jun Bai

May, 2025

石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

学位论文独创性声明

本人所呈交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名：袁勋

时间：2025年 5月 27日

使用授权声明

本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定，学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名：袁勋

时间：2025年 5月 27日

导师签名：何敏

时间：2025年 5月 27日

摘要

释放我国超大规模市场优势、实现经济由大到强的转变，关键在于实现资本要素的自由流动和配置优化。资源跨地区流动作为企业获取异质性资源的重要途径，亦能推动不同地区之间的互联互通，释放大国潜力和规模红利。因此，企业跨地区投资是衡量市场一体化的重要指标。然而我国市场一直存在“地方保护主义”和“市场分割”现象，导致资源跨区域流动不畅，这与我国政府干预市场程度和市场经济管理模式密切相关。为了进一步深化经济体制改革，打通经济循环中的堵点，我国借鉴国际先进经验，将原用于管理外资的负面清单模式引入国内市场形成市场准入负面清单制度，成为我国放松市场准入管制的重要渠道。市场准入负面清单制度以“法无禁止即可为”和“全国一张单”的特性改变了正面清单模式下规则冗杂、权利模糊的弊端，厘清了政府与市场的关系，限制了政府的自由裁量权。通过破除市场分割和制度藩篱形成更加公开透明、平等竞争的市场环境，不断激发市场活力和投资机会，从而对资源要素流动和配置效率以及地区经济平衡发展等产生影响。深入研究市场准入负面清单制度对于我国经济存在的积极作用，顺应了近年来构建统一市场准入规则的新发展格局，成为建设开放统一现代市场治理体系的着力点。

基于此，本文利用市场准入负面清单制度的实施作为放松市场准入管制的重要表征和代理变量，以政府干预理论、交易成本理论、制度基础理论和资源基础理论作为理论基础，使用沪深两市 2014—2019 年 A 股非金融业上市公司的子公司数据作为观测对象，通过渐进双重差分模型考察市场准入负面清单制度与企业跨地区投资之间的关系及具体作用机制，研究结论如下：

第一，市场准入负面清单制度通过为市场主体提供更多投资机会、降低信息不对称程度和促进市场竞争程度等三条路径对企业跨地区投资产生积极作用。具体表现为企业倾向于在市场准入负面清单制度试点地区设置异地子公司，且该结论在通过更换变量定义、平行趋势检验、安慰剂检验、排除年份等干扰因素的稳健性检验后结果依旧成立。进一步分析得出，制度实施期间试点地区企业跨地区投资的行为、以及制度全国推行后企业前往试点地区进行异地投资的行为均下降，对负面清单制度实施的积极效应形成了更全面的检验。

第二，本文选取交易成本、产权性质、企业是否处于受管制行业作为企业特征变量，讨论企业特征异质性会对市场准入负面清单制度与企业跨地区投资之间的积极作用产生何种不同效应。实证结果表明，市场准入负面清单制度对企业跨地区投资的促进作用在企业交易成本较高、国有企业和企业处于管制行业时更加显著。原因在于，市场准入负面清单制度通过全国一张单的原则，降低制度差异给不同市场主体带来的贸易壁垒，降低其交易成本；同时促进政府简政放权，削弱对国有企业和特定行业的行政干预和管制，从而促进资源跨地区流通。

第三，本文选取地方保护主义、市场分割、城市群效应作为外部环境变量，讨论外部宏观环境

异质性如何作用于市场准入负面清单制度和企业跨地区投资之间的关系。实证结果表明，市场准入负面清单制度对企业跨地区投资的促进作用在地方保护主义更为盛行、市场分割程度较高以及母子公司不存在城市群效应时更加显著。原因在于，市场准入负面清单制度破除了政府地方保护主义，削弱制度壁垒和市场分割程度，塑造平等自由的营商环境，拉近母子公司不在同一城市群时的经济和地理距离，从而促进资源自由流通。

第四，本文分析市场准入负面清单制度是否通过资源异地流通促进企业降本增效并提高宏观经济发展水平。具体来看，市场准入负面清单制度对于企业经营决策的有效性不容忽视，能够通过促进资源大范围流通促进母公司创新并优化其资源配置，降低非效率投资。同时市场准入负面清单制度通过使有效市场和有为政府相结合，在做大经济蛋糕的同时分好蛋糕。提高试点地区经济发展水平的同时，弥合母子公司所在不同地区经济发展差距，实现全体人民共同富裕。另外，本文还对异地子公司挤出效应和资本流向与母公司绩效进行了相关检验。

本文拓展了现有市场管理制度与资源自由流通之间关系的研究，为进一步深化经济体制改革、实现经济高质量发展提供相应政策启示。本文研究结论的边际贡献在于：首先，本文为优化政府与市场关系、找寻全新放松市场准入管制办法形成了有益补充。在我国市场经济发展历程中，市场管制措施层出不穷，然而仍有存在形式更为隐蔽的历史遗留问题，外加社会发展进入新时代，便自然地要构建更加适配我国经济发展的市场管制准入办法。负面清单管理理念作为我国经济治理模式的重大制度创新，是国内放松市场准入管制办法的全新载体和形式。通过检验其对资源跨地区流通形式和效果的影响，能够对市场准入改革进程提供相应指引和新的视角。其次，本文为市场准入负面清单制度的实施效果提供了理论支撑。受现实因素和发展历程影响，市场准入负面清单制度内化至国内市场的积极作用仍有进一步丰富的空间。经本文检验，该制度能够通过为企业提供更多投资机会、优化信息传递、促进良性市场竞争等三条路径对企业异地扩张产生积极作用。这肯定了负面清单制度对于促进市场公正透明、构建平等竞争营商环境的积极作用，也为破除经济循环堵点、丰富市场准入管制办法的具体途径提供借鉴。因此更有助于深化构建国内统一市场的理论框架。再次，本文对企业异地扩张的影响因素进行更进一步细化，认为市场准入制度不统一、政府不当干预市场是阻碍企业对外投资的重要影响因素。因此市场准入负面清单制度作为平衡政府与市场关系的全新载体，分析其对资源异地流通状况的影响不仅可以探索制度的实施效果，也丰富了阻碍资源流通影响因素的相关研究，为企业顺应制度红利实现自我发展指明新方向。最后，本文拓展了市场准入负面清单制度与资源异地流通二者关系的异质性情景。本文通过观测企业在负面清单制度实施地投资的异地子公司，又考虑了不同的企业特征变量和外部宏观特征，对厘清资源流动方向及其在异质性情境下的变动性勾勒出较为清晰的图景。同时，从母公司创新及投资效率、地区经济发展程度等角度对制度的经济效应进行验证，以期实现深化制度改革和国内经济大循环的有机结合。

关键词：放松市场准入管制；市场准入负面清单制度；企业跨地区投资

Abstract

Leveraging China's advantages as a mega-sized market and achieving the transformation from a large economy to a strong one hinges on realizing the free flow and optimal allocation of capital elements. Cross-regional resource mobility, as a vital channel for enterprises to access heterogeneous resources, can also promote interregional connectivity and unleash the potential and scale dividends of a large economy. Therefore, cross-regional corporate investment serves as an important indicator of market integration. However, persistent issues of 'local protectionism' and 'market fragmentation' in China have hindered interregional resource flows, which are closely tied to the government's intervention in markets and its market economy management model. To further deepen economic system reform and remove blockages in economic circulation, China has drawn on international best practices by introducing the foreign capital management model of negative lists into domestic markets, creating the Market Access Negative List System - a crucial channel for deregulating market entry. Characterized by the principles of 'what is not prohibited by law is permitted' and 'a single unified list nationwide', this system addresses the drawbacks of complex rules and ambiguous rights under the positive list approach. It clarifies the government-market relationship, limits administrative discretion, and breaks down market segmentation and institutional barriers to foster a more transparent and equitable competitive environment. This continuously stimulates market vitality and investment opportunities, thereby influencing resource allocation efficiency and balanced regional economic development. In-depth research on the Market Access Negative List System demonstrates its positive role in China's economy, aligning with recent efforts to establish unified market entry rules and serving as a focal point for building an open, integrated modern market governance framework.

This thesis uses the implementation of the market access negative list system as a key indicator of relaxed market access restrictions, employing theories of government intervention, transaction costs, institutional foundations, and resource-based views. Using subsidiary data from non-financial A-share listed companies on Shanghai and Shenzhen stock exchanges (2014-2019), we examine the relationship between the negative list system and cross-regional corporate investment through a progressive difference-in-differences model. The main research contents are as follows:

First, the system positively impacts cross-regional investment through three channels: expanding investment opportunities, reducing information asymmetry, and enhancing market competition. These results remain robust across parallel trend tests, variable redefinitions, placebo tests, and special year

exclusions. Further analysis reveals decreased cross-regional investment willingness in pilot areas during implementation and reduced reverse investment flows post-nationwide rollout, providing comprehensive verification.

Second, examining enterprise heterogeneity through transaction costs, ownership structure, and industry regulation shows stronger promotion effects for enterprises with higher transaction costs, state-owned enterprises, and regulated industries. The system reduces institutional disparity costs through national uniformity while streamlining administration and weakening intervention in SOEs and regulated sectors.

Third, analyzing external environmental factors through local protectionism, market segmentation, and city cluster effects reveals stronger promotion effects in regions with prevalent local protectionism, high market fragmentation, and absence of city cluster connections between parent-subsidiary companies. The system breaks institutional monopolies and narrows economic-geographic distances between non-clustered entities.

Finally, the thesis confirms that the system enhances enterprise efficiency through cross-regional resource flows, promoting innovation, optimizing resource allocation, and reducing inefficient investment. It combines effective markets with proactive governance, expanding economic output while ensuring equitable distribution. The system not only boosts economic development in pilot areas but also narrows regional disparities between parent and subsidiary locations, promoting common prosperity. Additional tests examine subsidiary crowding-out effects and capital flow impacts on parent company performance.

This dissertation expands research on the relationship between existing market regulation systems and the free flow of resources, providing policy implications for further deepening economic system reform and achieving high-quality economic development. The marginal contributions of this thesis are as follows: First, this thesis supplements efforts to optimize government-market relations and identify innovative approaches to relax market entry regulations. Throughout China's market economy development, market control measures have proliferated, yet latent historical issues persist in more concealed forms. Coupled with societal evolution into a new era, there emerges a natural imperative to establish market access mechanisms better aligned with China's economic realities. The negative list management system, as a groundbreaking institutional innovation in China's economic governance, serves as a novel vehicle for deregulating market access. By examining its impact on cross-regional resource flow patterns and outcomes, this thesis offers guidance and fresh perspectives for market access reform processes. Second, this research provides theoretical support for the implementation effects of the market access negative list system. Due to practical constraints and developmental trajectories, the institutional benefits of the negative list system within domestic markets warrant further exploration. Empirical findings demonstrate that the system positively influences corporate cross-regional expansion through three channels: creating investment

opportunities, optimizing information transmission, and fostering healthy market competition. These results validate the system's role in enhancing market transparency, cultivating equitable business environments, and informing solutions to economic circulation bottlenecks. Third, this thesis refines the analysis of factors influencing corporate cross-regional expansion, identifying fragmented market access systems and inappropriate governmental interventions as important obstacles to corporate investment. By positioning the negative list system as a new equilibrium between government and market forces, the analysis not only evaluates institutional effectiveness but also enriches research on resource flow barriers, charting new pathways for enterprises to leverage institutional dividends. Lastly, this work delineates the applicability boundaries between the negative list system and cross-regional resource flow. Through observing subsidiaries established by firms in negative list pilot regions, while accounting for heterogeneous enterprise characteristics and macroeconomic conditions, this research clarifies resource flow patterns and their variability across contexts. Concurrently, it verifies the system's economic effects through corporate innovation, investment and regional development lenses, aiming to synergize institutional reform with the domestic economic circulation paradigm.

Key words: deregulation of market access; negative list system for market access; Enterprises invest across regions

目 录

摘 要.....	I
Abstract.....	III
第 1 章 绪论.....	1
1.1 选题背景与研究意义.....	1
1.1.1 选题背景.....	1
1.1.2 研究意义.....	5
1.2 研究内容与研究框架.....	7
1.2.1 研究内容.....	7
1.2.2 研究框架.....	9
1.3 研究思路与研究方法.....	10
1.3.1 研究思路.....	10
1.3.2 研究方法.....	12
1.4 主要创新之处.....	12
第 2 章 制度背景与文献综述.....	15
2.1 制度背景.....	15
2.1.1 清单管理模式的发展起源.....	15
2.1.2 我国市场准入制度的发展历程.....	17
2.2 放松市场准入管制的相关研究.....	23
2.2.1 市场准入管制与企业表现.....	23
2.2.2 市场准入管制与经济发展.....	26
2.2.3 市场准入负面清单制度的研究.....	28
2.2.4 不同市场准入形式与市场准入负面清单制度的区别.....	30
2.3 企业跨地区投资的相关研究.....	32
2.3.1 企业跨地区投资的动因.....	32
2.3.2 企业跨地区投资的影响因素.....	34
2.3.3 企业跨地区投资的经济后果.....	37
2.4 文献述评.....	38
第 3 章 概念界定与理论基础.....	41
3.1 概念界定.....	41

3.1.1	放松市场准入管制	41
3.1.2	市场准入负面清单制度	43
3.1.3	企业跨地区投资	44
3.2	理论基础	45
3.2.1	政府干预理论	45
3.2.2	交易成本理论	48
3.2.3	制度基础理论	49
3.2.4	资源基础理论	52
3.3	本章小结	53
第 4 章	放松市场准入管制对企业跨地区投资的影响与作用机制研究	55
4.1	问题提出	55
4.2	理论分析与研究假设	57
4.3	研究设计	59
4.3.1	研究样本及数据来源	59
4.3.2	模型设计与变量定义	60
4.4	实证结果分析	63
4.4.1	描述性统计分析	63
4.4.2	相关性检验	65
4.4.3	基本回归结果	67
4.5	稳健性检验	68
4.5.1	更换变量定义	68
4.5.2	平行趋势检验及 DID 模型的偏误问题	70
4.5.3	安慰剂检验	72
4.5.4	排除年份等其他干扰因素	73
4.6	机制检验	75
4.6.1	基于投资机会的机制检验	75
4.6.2	基于信息不对称的机制检验	77
4.6.3	基于市场竞争程度的机制检验	79
4.7	进一步分析	81
4.8	本章小结	82
第 5 章	企业特征、放松市场准入管制与企业跨地区投资	84
5.1	问题提出	84
5.2	理论分析和假设提出	85
5.2.1	基于交易成本的分析	85

5.2.2 基于产权性质的分析	87
5.2.3 基于企业是否属于管制行业的分析	89
5.3 研究设计	92
5.3.1 研究样本及数据来源	92
5.3.2 模型设计与变量定义	92
5.4 实证结果分析	94
5.4.1 描述性统计分析	94
5.4.2 基本结果回归	95
5.5 稳健性检验	100
5.5.1 更换变量定义	101
5.5.2 控制样本自选择问题	102
5.5.3 控制行业层面遗漏变量	103
5.6 本章小结	105
第6章 外部环境、放松市场准入管制与企业跨地区投资	106
6.1 问题提出	106
6.2 理论分析与研究假设	107
6.2.1 基于地方保护主义的分析	108
6.2.2 基于市场分割程度的分析	109
6.2.3 基于母子公司是否在同一城市群的分析	111
6.3 研究设计	112
6.3.1 研究样本及数据来源	112
6.3.2 模型设计与变量定义	113
6.4 实证结果分析	114
6.4.1 描述性统计分析	114
6.4.2 基本回归结果	116
6.5 稳健性检验	121
6.5.1 更换变量定义	121
6.5.2 控制样本自选择问题	122
6.5.3 剔除特殊年份对政策的干扰	124
6.5.4 控制行业/地区层面遗漏变量	125
6.6 本章小结	127
第7章 放松市场准入管制与企业跨地区投资的经济后果研究	129
7.1 问题提出	129
7.2 理论分析与假设提出	130

7.2.1 放松市场准入管制、跨地区投资与母公司创新水平	131
7.2.2 放松市场准入管制、跨地区投资与母公司投资效率	132
7.2.3 放松市场准入管制、跨地区投资与地区经济发展程度	133
7.2.4 放松市场准入管制、跨地区投资与地区经济发展差距	134
7.3 研究设计	135
7.3.1 研究样本及数据来源	135
7.3.2 模型设计与变量定义	135
7.4 实证结果分析	138
7.4.1 描述性统计分析	138
7.4.2 基本回归结果	140
7.5 稳健性检验	144
7.5.1 更换变量定义	144
7.5.2 控制样本自选择问题	146
7.6 拓展性分析	149
7.6.1 基于子公司挤出效应的拓展性分析	149
7.6.2 基于资本流向与母公司经营绩效的拓展性分析	151
7.7 本章小结	153
第 8 章 研究结论、政策启示与局限展望	155
8.1 研究结论与政策启示	155
8.1.1 研究结论	155
8.1.2 政策启示	157
8.2 研究局限与未来展望	160
8.2.1 研究局限	160
8.2.2 未来展望	161
参考文献	163
致谢	181
作者简介	182
石河子大学博士研究生学位论文导师评阅表	182

第1章 绪论

1.1 选题背景与研究意义

1.1.1 选题背景

跨地区投资作为资源流通的典型方式，是企业对外扩张的重要战略行为。从微观视角来看，企业进行异地扩张能够充分扩大市场范围，利用国内大市场的优势，敏锐感知当地市场变化，捕捉投资机遇，借助各地区的市场机会和异质性资源提升核心竞争力，及时调整企业投资行为和决策以实现自身可持续成长（宋渊洋和黄礼伟，2014）。更重要的是，资本要素的跨地区流动不仅可以实现市场资源的优化配置、推动地区间平衡发展（陆铭等，2019），形成经济良性循环，实现不同地区优势互补，达成规模效应。

然而，即便我国已形成较为稳定的经济格局，而国内市场经济循环中却一直存在堵点，导致资源跨区域流动和资源配置渠道并不通畅，形成了地区间发展不平衡的局面，成为困扰国内市场由大到强的关键桎梏（蔡国材等，2022），制约中国市场经济高质量发展。究其背后成因，与我国政府干预市场程度、市场经济基础制度等一系列制度性、技术性因素综合影响存在紧密关联。

一方面，从政府与市场关系角度来看，受中国地势辽阔和地方保护主义的影响，我国一直存在市场分割和较高的市场准入门槛。地理距离带来的市场分割尚可以用高铁开通等基础设施的完善进行弥补，拉近两地之间的距离，而财政分权体制、区域倾斜优惠政策（项后军等，2016）、地方主导型产业政策（逯东和宋昕倍，2022）、所有制歧视等政府过度管制市场的选择性和约束性行为是造成市场分割更深层次的历史遗留产物，呈现出“行政区经济”的特征（刘志彪和孔令池，2021）。这不仅人为地导致市场标准不统一，提高了市场准入门槛，也会造成地区经济结构趋同的现象，加剧同质化恶性竞争（杨宜勇和胡飞，2022）。各个市场参与主体特别是不同性质、不同规模企业之间的政策不平等破坏了公平公正的市场秩序，更进一步提高了企业跨区域投资面临高昂的制度交易与信息成本（Boisot 和 Meyer，2008），使得企业跨地区经营的成本远高于收益（宋渊洋和黄礼伟，2014），对资源流通造成阻碍。

另一方面，在推行市场准入负面清单制度试点及全面实施之前，我国仍主要使用正面清单模式进行市场准入管理。这种清单管理模式根植于计划经济体制内，采用逐一列清所有情形的模式明确政府权责和企业投资准入规则（唐晶晶，2016；陈升等，2020）。

虽然在特殊的历史时期正面清单的管理模式维护了社会和经济稳定，然而经济社会瞬息万变的复杂性决定了正面清单模式下的法律规范无法穷尽所有市场关系。这种不确定性赋予政府极大的自由裁量权，政府有完全的自主权对此空白地带进行管制，导致正面清单的管理威信和审批效率大打折扣，形成法律的灰色和模糊地带，产生权力寻租、权利滥用的执法乱象（唐晶晶，2016）。由此，正面清单模式的漏洞和弊端成为政府过度干预市场的温床，导致市场准入管理法则庞杂分散、审批繁琐、各主体待遇不公，损害了资源配置效率（银温泉和才婉茹，2001；刘培林，2005；张卫国等，2010），导致企业跨区域经营意愿和动力不强。

为了应对上述我国出现的政府管制过多、职能错位等低水准有序状态（刘志彪和孔令池，2021），我国亦对市场准入管制放松的形式和可能性进行了多方积极探索且经久未衰。从意识形态上，早在改革开放初期我国就已开始对政府与市场的关系进行探索，并开始认识到打破地区封锁和市场分割的重要性；随后，在2013年召开的十八届三中全会上，提出了“构建统一开放、竞争有序的市场体系，确保市场在资源配置中发挥决定性作用的基础”，并在此后持续深化这一理念。在市场实践中，政府为了增强对地区的调控能力和实现“先富带后富”的溢出效应，在积极建设边境经济合作区的同时也在不断开放我国资本市场，借助此类放松管制手段引入其他资本，使市场运行机制更加多元化，激发市场活力。随着开放程度逐渐提高，资源自由流动受到积极影响（刘志彪和孔令池，2021）。在制度实践中，负面清单制度开启之前我国市场就已经采取了商事制度改革和行政审批制度改革等，并通过审批手续和政府监督的优化取得了一定的成果。

然而，即便我国对于放松市场准入管制的各种形式一直在进行积极探索，其职能优劣、作用机制和经济效用却无法一概而论。无论是划分优惠区域和地区政策倾斜的沿边开放政策，还是以沪港通为典型的资本市场开放的放松市场管制行为，初衷均在于引入并利用外资而非解决国内制度遗留问题带来的资源流通阻碍，并不能从根源上消除市场分割，从长远来看甚至有催生区域发展不平衡、加剧市场分割的可能性；在正面清单管理模式下的行政审批、商事制度改革等实践更加注重于企业的设立经营和退出，且仍旧受到固有市场准入模式的限制并未发挥政策最大的效用，存在政令空转和投资渠道不畅等问题（黄亮雄等，2020；孔祥利和张倩，2023），依旧无法有效地规范政府行为（唐晶晶，2016）。

可见，建设统一市场、实现资源自由流动并非一个全新的概念，突破市场分割问题贯穿我国市场发展始末，也凸显这一问题的顽固性和隐蔽性。良好的制度环境是全面深化改革新时代的内在动力，其重点不仅在于转变政府干预市场的行为，更在于对根植于计划经济体制中不合理的市场管理模式进行改变，采用统一的市场准入制度规则约束政府行为，找到政府管制和市场运行机制有效结合的平衡点，将二者紧密结合。在保障市场平稳运行的同时规范政府公权力，弥补市场运行机制不足，建立有效市场和有为政府

并行的公平竞争、充分开放的营商环境，打破地方保护主义和市场分割，构建服务型政府，突破地区之间的贸易壁垒和准入门槛，打通经济循环的关键堵点。

随着中美双边投资协定（BIT）谈判重启，为更好融入国际市场，激发国内市场主体活力，并持续探索政府权力与市场行为边界模糊等问题，我国原有的市场经济体制和市场准入管理办法也被赋予了新的要求和方向。具体来看，从2015年《国务院关于实行市场准入负面清单制度的意见》的提出，到2018年《市场准入负面清单（2018年版）》正式颁布，标志着我国完成了负面清单模式从自贸区外资管理领域向国内准入管制领域的转化，形成了针对国内市场的市场准入负面清单制度，成功实现负面清单管理理念从“外”向“内”的引申和扩充。这一制度的引入和实施，不仅与国际市场准入管理模式和国际贸易最新趋势相接轨，也推动了我国市场准入管制的改革，成为简政放权模式的全新探索和新的行政管理模式（高凛，2017）。在2020年至2023年期间，党的二十大不仅明确提出“构建全国统一大市场，深化要素市场化改革，建设高标准市场体系”，并在政府工作报告中多次强调实施市场准入负面清单制度的重要性，对市场准入的形式和实现渠道进行了更为深入和丰富的阐释和要求；同时，也明确了市场准入负面清单制度在提高国内资源配置效率方面的重大意义，成为建设全国统一大市场、营造法治化环境的坚强支撑。通过确立其作为全国统一的市场准入制度的地位，该制度成为我国制度创新的重要体现（陈升等，2020），有助于构建更加完整的市场准入管理体系。

市场准入负面清单“法无禁止皆可为”的原则旨在以清单方式明确列出在国内市场中禁止和限制投资者进入的行业与领域，不在清单上的市场主体可以直接进入，无需审批。这种模式简化了政府审批手续上的冗杂，有助于塑造公平公正的市场环境，为资源跨地区流动扫清障碍。“全国一张单”的原则规定各地方无权私设清单，这整合了正面清单模式下零散的市场规则，限制地方政府的自由裁量权，破除隐形准入壁垒，给予市场主体一视同仁的准入地位。同时为了更好地发挥政府职能、激发企业活力，负面清单自颁布以来持续进行动态调整，并前瞻性地布局新业态准入规则，例如对人工智能、深海开放等新兴领域推出特别准入措施等。因此，放松市场准入管制和市场准入负面清单制度虽然并不能直接等同视之，但负面清单制度降低政府自由裁量权、统一市场管理规则、动态调整管制措施等特征在极大程度上代表我国放松市场管制办法的全新理念，开始成为国内放宽市场准入管制的重要表征和最新实现载体（王雄元和徐晶，2022），也逐渐成为管理国家经济和社会的主要方式（唐晶晶，2016），对市场资源自由流动形成新的效用。

具体来讲，一方面，“法无禁止皆可为”的核心是透明公正、各主体地位平等，通过赋予企业自主投资选择权促进市场良性竞争。对不同产权性质、不同规模的经济个体给予平等对待的地位，透明且一视同仁的规章制度降低了信息不对称和政府限制，为企业明确了准入门槛和投资走向。既不过度干预国企的经济决策，也为刺激民营企业经济