

分类号:  
学号:

密级:  
单位代码: 10759

# 石河子大学

## 硕士学位论文



### 数智化背景下集团化办学资源共建共享策略研究 ——基于H教育集团的案例分析

学位申请人	罗娜
指导教师	崔晓娟副教授
实践导师	刘艳芳
申请学位类别	专业硕士
专业名称	教育
研究领域	教育管理
所在学院	师范学院

中国·新疆·石河子

2026年05月

分类号：  
学 号：

密 级：请注明密级及保密期限  
单位代码：10759

# 石河子大学

## 硕 士 学 位 论 文



### 数智化背景下集团化办学资源共建共享策略研究 ——基于 H 教育集团的案例分析

学 位 申 请 人	罗娜
指 导 教 师	崔晓娟副教授
实 践 导 师	刘艳芳
申 请 学 位 类 别	专业硕士
专 业 名 称	教育
研 究 领 域	教育管理
所 在 学 院	师范学院

中国·新疆·石河子

2026 年 05 月

A Study on the Strategy of Co-construction and Sharing of Educational  
Resources in Group-based Schools under the Context of Digital  
Intelligence—A Case Analysis Based on H Education Group

A Dissertation Submitted to

**Shihezi University**

In Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of

**Master of Education**

By

**Luo Na**

**(Educational Administration)**

Dissertation Supervisor: Prof. Cui Xiao-juan

May, 2026

# 石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

## 学位论文独创性声明

本人所呈交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名： 罗娜

时间： 2026 年 5 月 20 日

## 使用授权声明

本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定，学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名： 罗娜

时间： 2026 年 5 月 20 日

导师签名： 崔晓娟

时间： 2026 年 5 月 20 日

## 摘要

在教育数字化转型与优质均衡发展的双重背景下，集团化办学成为优化教育资源配置的关键路径，而数智化技术为资源共建共享注入了全新动能。本研究以新疆 H 教育集团为案例，综合运用文献研究法、调查法与案例研究法，结合教育公平、社会生态及资源共享三大理论，聚焦数智化时代集团化办学资源共建共享的实践逻辑与发展困境，展开系统性探究。

H 教育集团作为新疆生产建设兵团代表性教育集团，下辖 17 所成员校，呈现“点多、线长、面广”的地域特征，其“造血式”帮扶模式与数智化应用实践具有典型研究价值。研究发现，集团已构建起多维度资源共建共享体系：通过扁平化组织架构与校长培育机制夯实顶层设计；以“强校带弱校”模式实现管理服务资源的经验移植与本土培育；依托智慧平台整合基础型、特色型、创新型课程教学资源，形成跨校教研、师徒结对等多元共享路径；借助骨干人才库与分层培训推动师资校际流动与能力提升；聚焦民族团结与兵地融合打造特色文化生态资源。实践成效显著，学生学业与核心素养同步提升，教师专业能力持续成长，成员校实现从薄弱到优质的转型，区域教育差距有效缩小，兵地融合深度深化。

同时，研究也揭示了该集团资源共建共享面临的核心挑战：顶层设计层面，数智化与集团化融合不足，多元主体协同治理机制缺失，决策与实际需求脱节；运行机制层面，资源管理流程非标准化、质量管理缺位，供需错配与反馈回路断裂，教师内生动力与专业赋能不足；技术赋能层面，数据流转不畅，数字资源“大而不强”，数智化与教学融合深度不够，数字素养鸿沟与伦理安全风险并存。

针对上述问题，本研究提出三维优化策略：一是强化顶层设计，构建数智化协同治理生态，确立战略共识、重构组织架构、健全制度体系、建立多元共治机制；二是创新运行机制，打造智慧化流程闭环；三是深化技术赋能，建设一体化智能融通数字基座、全周期数据安全保障体系与分层分类数字素养提升体系，推动技术与教育教学深度融合创新。

本研究立足边疆多民族地区教育实际，揭示了数智化背景下集团化办学资源共建共享的独特特征，其研究成果可为 H 教育集团优化发展提供具体方案，也为我国同类教育集团，尤其是边疆地区教育集团的资源共建共享提供可复制、可推广的实践经验，丰富基础教育集团化办学的理论体系。

**关键词：**集团化办学；资源共建共享；优质均衡；数智化

## Abstract

Against the dual background of the digital transformation of education and the high-quality and balanced development of basic education, group-run schooling has become a critical pathway for optimizing the allocation of educational resources, while digital and intelligent technologies have injected new momentum into the co-construction and sharing of educational resources. Taking Xinjiang H Education Group as a case study, this research comprehensively adopts literature research, survey methods and case study methods. Grounded in three theoretical frameworks—educational equity, social ecology, and resource sharing—it systematically explores the practical logic and developmental dilemmas of resource co-construction and sharing in group-run schooling in the digital and intelligent era.

As a representative education group of the Xinjiang Production and Construction Corps, H Education Group governs 17 member schools, featuring a geographical pattern characterized by scattered distribution, long service lines and wide coverage. Its hematopoietic assistance model and digital-intelligent application practices hold typical research value. The findings reveal that the group has established a multi-dimensional system for resource co-construction and sharing. It consolidates top-level design through a flat organizational structure and principal cultivation mechanisms; realizes the transplantation and localized cultivation of management and service resources via the model of high-quality schools supporting underdeveloped ones; integrates basic, characteristic and innovative curriculum and teaching resources relying on smart platforms, forming diversified sharing approaches such as cross-school teaching and research as well as mentor-mentee pairing; promotes the inter-school mobility and competency improvement of teachers through a talent pool of backbone teachers and hierarchical training programs; and builds characteristic cultural and ecological resources focusing on ethnic unity and the integrated development between the Corps and local regions. Remarkable practical effects have been achieved: students' academic performance and core competencies have improved simultaneously, teachers' professional capabilities have grown steadily, member schools have transformed from disadvantaged to high-quality entities, regional educational disparities have been effectively narrowed, and the integration between the Corps and local regions has been further deepened.

Meanwhile, this study identifies core challenges confronting the group's resource co-construction and sharing. At the top-level design level, the integration of digital-intelligent technology and group schooling is insufficient, a collaborative governance mechanism for diverse stakeholders is absent, and decision-making is disconnected from practical demands. At the operational mechanism level, non-standardized resource management processes, inadequate quality control, mismatched supply and demand, broken feedback loops, as well as insufficient intrinsic motivation and professional empowerment

among teachers persist. At the technological empowerment level, data silos exist across inter-school systems, digital resources are large in quantity yet low in quality, the integration depth between digital-intelligent technologies and teaching practices is inadequate, and digital literacy divides alongside ethical and security risks remain prominent.

Targeting the aforementioned problems, this research proposes a three-dimensional optimization strategy. First, strengthen top-level design to construct a digital-intelligent collaborative governance ecosystem by establishing strategic consensus, restructuring organizational frameworks, improving institutional systems, and building a multi-party governance mechanism. Second, innovate operational mechanisms to create a closed-loop intelligent process management system. Third, deepen technological empowerment by constructing an integrated intelligently connected digital infrastructure, a full-cycle data security assurance system, and a hierarchical and categorized digital literacy improvement system, so as to advance the in-depth integration and innovation of technology with education and teaching.

Rooted in the educational realities of border multi-ethnic regions, this study elucidates the unique characteristics of resource co-construction and sharing in group-run schooling under the digital and intelligent context. The research outcomes provide specific optimization schemes for the development of H Education Group, offer replicable and promotable practical experience for similar education groups in China, especially those in border areas, and enrich the theoretical system of group-run schooling in basic education.

**Key words:** group-run schooling; co-construction and sharing of resources; high-quality and balanced development; digital-intelligence

# 目录

第一章 绪论 .....	1
1.1 研究背景 .....	1
1.1.1 教育优质均衡发展需要集团化办学模式 .....	1
1.1.2 优质资源共建共享是集团化办学的有效途径 .....	2
1.1.3 数智化时代为集团化办学带来了新的机遇和挑战 .....	3
1.2 研究意义 .....	3
1.2.1 理论意义 .....	3
1.2.2 实践意义 .....	4
1.3 文献综述 .....	4
1.3.1 集团化办学研究现状 .....	4
1.3.2 教育资源共享研究现状 .....	9
1.4 概念界定 .....	13
1.4.1 集团化办学 .....	13
1.4.2 数智化 .....	14
1.4.3 资源共建共享 .....	14
1.5 理论基础 .....	15
1.5.1 教育公平理论 .....	15
1.5.2 社会生态理论 .....	15
1.5.3 资源共享理论 .....	16
1.5.4 总结 .....	17
第二章 研究设计 .....	18
2.1 研究目标与内容 .....	18
2.1.1 研究目标 .....	18
2.1.2 主要内容 .....	18
2.1.3 拟解决的问题 .....	18
2.2 研究方法与思路 .....	19
2.2.1 研究方法 .....	19
2.2.2 研究对象 .....	20
2.2.3 调查设计 .....	22
第三章 H 教育集团资源共建共享现状 .....	24
3.1 H 教育集团概况 .....	24

3.1.1 实施背景 .....	24
3.1.2 集团架构 .....	24
3.1.3 顶层设计 .....	25
3.2 管理服务资源 .....	26
3.2.1 管理服务资源共建共享举措 .....	26
3.2.2 管理服务资源共建情况 .....	28
3.2.3 管理服务共享模式 .....	29
3.3 数智化平台资源 .....	30
3.3.1 数智化平台共建共享举措 .....	30
3.3.2 数智化平台共建情况 .....	30
3.3.3 数智化平台共享模式 .....	33
3.4 课程教学资源 .....	34
3.4.1 教育教学资源共建共享措施 .....	34
3.4.2 课程资源共建情况 .....	35
3.4.3 课程资源共享模式 .....	35
3.4.4 教师间课程资源共享情况 .....	36
3.5 师资人才资源 .....	39
3.5.1 教师人才资源共建共享举措 .....	39
3.5.2 教师资源共建情况 .....	40
3.5.3 师资人才共享模式 .....	41
3.6 文化生态资源 .....	41
3.6.1 文化生态资源共建共享举措 .....	42
3.6.2 文化生态资源共建情况 .....	42
3.6.3 文化生态共享模式 .....	43
3.7 资源共建共享实践经验启示 .....	44
3.7.1 双向互动而非单向帮扶 .....	44
3.7.2 本土适配而非机械复制 .....	45
3.7.3 长效持续而非昙花一现 .....	45
3.7.4 生态共生而非此消彼长 .....	46
第四章 数智化背景下 H 教育集团资源共建共享问题 .....	47
4.1 管理服务资源共建共享问题 .....	47
4.1.1 数智化与集团化管理融合脱节 .....	47
4.1.2 管理服务流程缺乏数智化标准化规范 .....	48
4.1.3 数智化建设相关考核激励机制缺位 .....	48

4.2 数智化平台资源共建共享问题 .....	49
4.2.1 平台建设分散化 .....	49
4.2.2 资源库“大而不强”，质量与适配性不强 .....	50
4.2.3 平台功能浅层化，智能应用能力不足 .....	51
4.3 课程教学资源共建共享问题 .....	52
4.3.1 资源流转与更新缺乏数智化闭环 .....	52
4.3.2 跨校教研协同的数智化程度较低 .....	53
4.3.3 教师间资源共享形式单一 .....	54
4.4 师资人才资源共建共享问题 .....	55
4.4.1 师资流动与调配缺乏数智化支撑 .....	55
4.4.2 师资培训赋能的数智化融合不足 .....	55
4.4.3 教师数字素养存在显著鸿沟，能力适配性不足 .....	56
4.5 文化生态资源共建共享问题 .....	57
4.5.1 文化资源的传播与共享数智化水平低 .....	57
4.5.2 文化资源双向反哺不足，数智化赋能缺失 .....	58
第五章 数智化背景下 H 教育集团资源共建共享问题原因分析 .....	60
5.1 顶层设计与协同治理的困境 .....	60
5.1.1 数智化与集团化融合不足 .....	60
5.1.2 缺乏多元主体协同治理 .....	61
5.2 运行机制与动力机制的短板 .....	62
5.2.1 流程非标准化与质量管理缺位 .....	62
5.2.2 供需错配与反馈回路断裂 .....	63
5.2.3 教师内生动力不足与专业赋能欠缺 .....	64
5.3 技术赋能与数据治理的不足 .....	65
5.3.1 数据流转不畅 .....	65
5.3.2 数字资源大而不强 .....	66
5.3.3 数智化应用与融合深度不足 .....	67
5.3.4 数字素养鸿沟与伦理安全风险 .....	68
第六章 数智化背景下优化集团学校资源共建共享的策略 .....	69
6.1 强化顶层设计：构建数智化协同治理生态 .....	69
6.1.1 确立数智化协同治理战略共识 .....	69
6.1.2 重构扁平化协同治理组织架构 .....	69
6.1.3 健全权责对等的协同治理制度体系 .....	70
6.1.4 建立多元主体参与的共治机制 .....	70

6.2 创新运行机制：打造智慧化流程闭环 .....	71
6.2.1 构建需求导向的精准资源生产机制 .....	71
6.2.2 打造智能高效的资源审核与分发机制 .....	72
6.2.3 建立深度融合的资源应用激励机制 .....	72
6.2.4 构建即时反馈的流程动态优化机制 .....	73
6.3 深化技术赋能：建设数字基座与能力体系 .....	73
6.3.1 构建一体化智能融通的数字基座 .....	74
6.3.2 打造全周期数据安全保障体系 .....	74
6.3.3 构建分层分类的数字素养提升体系 .....	75
6.3.4 推动技术与教育教学的深度融合创新 .....	75
结论与展望 .....	77
研究结论 .....	77
研究局限与展望 .....	77
参考文献 .....	79
附录 A 教师问卷 .....	83
附录 B 集团和学校管理人员访谈提纲 .....	86
附录 C 各校教师访谈提纲 .....	87
致谢 .....	89
作者简介 .....	90

## 第一章 绪论

### 1.1 研究背景

#### 1.1.1 教育优质均衡发展需要集团化办学模式

城乡义务教育的全面覆盖，从根源上有效地解决了适龄儿童青少年的基本教育需求——“有学上”的问题。然而，我国各区域、城乡之间以及各个学校的办学水准和教育质量的差异也随之涌现出来，使得大众对高质量教育的需求持续增加，与市场供给能力的短缺之间的矛盾日益尖锐突出。自党的十八大以来，我国致力于强化农村学校和相对薄弱学校的办学实力，全力提升义务教育的整体质量，并为之奋斗，使所有适龄儿童青少年都能享受到优质的教育——“上好学”。在这一目标的实现过程中，集团化办学方式应运而生。我国高质量教育体系的建设需要围绕“公平”和“质量”开展一系列实质性工作。而集团化办学模式无疑是缩小区域、城乡、校际差异，实现教育优质均衡发展的重要法宝。

2012年9月，《国务院关于深入推进义务教育均衡发展的意见》出台，标志着集团化办学成为我国促进义务教育优质均衡发展的一项重要举措<sup>①</sup>。相比于传统办学模式，集团内学校可以实现硬件设施共享、优秀师资流动、文化融合创新等优点。不仅如此，集团化办学还可以形成规模效应，提高教育品牌知名度和社会影响力。2013年我国印发《关于全面改善贫困地区义务教育薄弱学校基本办学条件的意见》指出，要积极探索通过学校联盟、集团化办学等方式扩大优质教育资源的范围，解决优质学校中存在的大班额问题，合理分流学生；而2016年《国务院关于统筹推进县域内城乡义务教育一体化改革发展的若干意见》中明确表示，要通过城乡义务教育一体化、推行集团化办学、均衡配置师资等方式，促进义务教育均衡发展。2024年9月10日，全国教育大会上，习近平总书记强调：“需优化区域教育资源的配置，推动义务教育向着优质均衡的方向发展，逐步缩减城乡、区域、校际以及不同群体之间的差距。”当前，尽管我国的高质量教育体系建设正稳步向前推进，但教育资源的配置仍存在显著差异，如区域间的差异、城乡间的差异、校际间的差异等等。而集团化办学作为一种通过整合地区内的教育资源实现基础教育更快发展的重要策略和路径，已经成为提升基础教育水平的重要办学方式。

同时，各地区也纷纷响应，走出了自己的集团化办学模式。2014年，新疆教育厅下发了《关于推进县域义务教育学校联盟捆绑发展的指导意见》，此后，新疆开始了义务教育阶段“优质学校+薄弱学校”等形式组建教育集团，拓宽县域义务教育优质均衡发

<sup>①</sup> 本刊编辑部. 集团化办学如何往深里走[J]. 人民教育, 2024, (1): 16.

展途径的探索。如今新疆教育集团遍地开花，截至 2025 年，仅乌鲁木齐市通过“一长多校”等模式，组建市、区（县）两级教育集团 50 个，覆盖七区一县 173 所学校。以高新区（新市区）为例，其市、区两级教育集团共 12 个，辐射 45 所学校，集团化办学覆盖率达 100%。

### 1.1.2 优质资源共建共享是集团化办学的有效途径

优质资源共建共享对于实现教育公平、提升教育质量、促进学校协同发展具有重要意义。通过集团化办学，将优质教育资源从传统优势学校扩散到更多的成员学校，打破地域和校际限制，让不同地区、不同层次的学生都能享受到高质量的教育资源。优质资源共建共享有助于缩小不同学校之间在师资、教学设施、课程资源等方面的差距，促使集团内各学校形成合作共赢的局面。各学校在资源共建共享过程中相互学习、相互促进，共同提高教育教学水平，通过合作开展教育教学活动、科研项目等，实现优势互补，提升集团整体实力。

优质资源共建共享是集团化办学的核心要义与关键抓手，更是破解教育资源不均衡、推动集团化办学从“形式联合”向“内涵发展”转型的有效途径，对实现教育公平、提升教育质量、促进集团内各学校协同共生具有不可替代的重要意义。集团化办学的本质是打破校际壁垒、整合教育资源，而优质资源共建共享正是将这一本质落地生根的具体实践，它摒弃了传统办学中“各自为战”的封闭模式，让优质教育资源从核心校的“单点沉淀”转变为集团内的“全域流动”，最终实现“强校带弱校、优校育新校”的良性发展格局，与集团化办学缩小区域、城乡、校际差距的核心目标高度契合。

通过集团化办学的组织架构，优质教育资源得以从传统优势核心校，高效扩散到集团内每一所成员学校，彻底打破地域、校际的物理限制和资源壁垒，让不同区域、不同层次、不同基础的学生都能平等享受到高质量的教育资源，真正践行“教育公平”的核心理念。这种资源流动并非简单的“单向输出”，而是基于集团整体发展需求的“双向赋能、多元共创”——核心校输出成熟的教学经验、优质师资和课程体系，成员校结合自身办学特色和地域文化，对优质资源进行本土化适配与创新，进而反哺集团资源库，形成“供给—转化—反哺”的良性循环，避免了资源共享“一头热”“接不住”的困境。

此外，优质资源共建共享还能推动集团内各学校在办学理念、管理模式、校园文化等方面的深度融合与创新。各学校在资源共建共享的过程中，相互借鉴先进的管理经验，共同开展教育教学改革、科研项目攻关和校园文化建设，在合作中碰撞思想、在交流中凝聚共识，不仅能有效提升单所学校的教育教学水平，更能实现集团整体实力的跃升，让集团化办学真正成为推动教育优质均衡发展的强大动力。

### 1.1.3 数智化时代为集团化办学带来了新的机遇和挑战

近几年以来，伴随着人工智能、移动互联网、云计算、大数据、3D 打印等一系列前沿科技的持续创新和突破，全球已经成功地由数字化时代迈入了更高层次的后数字化时代。值得一提的是，早在 2022 年 2 月份发布的《教育部 2022 年工作要点》中，就明确地提出了教育数字化战略行动的重要任务；而在党的第二十次全国代表大会上，更是重点强调了“要积极推动教育数字化进程，努力构建全民终身学习的学习型社会和学习型大国”的理念；在 2024 年全国教育大会上，习近平总书记同样重申了“要深入贯彻落实国家教育数字化战略，进一步扩大优质教育资源的覆盖范围，提高终身学习公共服务的整体水平。”

这一系列的政策导向和发展趋势表明，传统意义上的学校教育正在逐步摆脱过去那种各自为政、互相竞争的模式，逐渐转向更加注重协同合作的方向。学校与学校之间、学校与各个层面的社区之间的联系愈发紧密，形成了一个庞大的网络体系，共同构成了一个更为广阔的生态系统。

随着数智化时代的到来，集团化办学的资源共建共享也就有了新的模式，新的方法和新的问题。借助先进的信息技术，资源共享更加高效，教学管理更加智能，师生互动更便捷，教育创新更易实现。同时，数智化也为集团化办学带来了新的机遇和挑战。集团化办学旨在整合优质教育资源，实现教育资源的优化配置和共享，提高教育质量和效益。而数智化技术的应用，可以进一步促进集团化办学中资源的共建共享，提升教育教学水平。

## 1.2 研究意义

### 1.2.1 理论意义

本研究立足数智化时代背景与教育优质均衡发展需求，以 H 教育集团为具体案例，结合教育公平理论、社会生态系统理论与资源共享理论，深入探究集团化办学中数智化资源共建共享的运行逻辑与实践路径，具有鲜明的理论补充与创新价值，助力完善基础教育集团化办学的理论体系。

当前，国内外关于集团化办学的研究已积累一定成果，但多数研究聚焦于办学模式分类、治理困境等传统维度，针对数智化技术与资源共建共享深度融合的系统性研究较为匮乏，且现有研究多以东部发达地区教育集团为对象，对新疆兵团地区教育集团的针对性研究不足。本研究以地处新疆南疆的 H 教育集团为样本，填补了少数民族地区、兵团系统教育集团数智化资源共享研究的空白，丰富了集团化办学研究的区域维度与实践场景。

同时,本研究打破了“就资源谈资源”的孤立研究视角,探索数智化技术如何推动教育资源从“单向输出”向“双向赋能”转型,为资源共享理论在教育领域的应用提供了新的实践诠释,也为基础教育集团化办学与数字技术融合的理论研究提供了鲜活案例支撑,助力构建兼具系统性与实践性的理论框架,为后续同类研究提供借鉴。

## 1.2.2 实践意义

本研究聚焦 H 教育集团数智化资源共建共享的实践现状,通过实证调研梳理经验、剖析问题、提出优化策略,对推动集团自身高质量发展、助力新疆兵团教育优质均衡、为同类教育集团提供实践参考具有重要现实意义。

对 H 教育集团而言,本研究可精准识别其在数智化资源共建共享中存在的短板,如资源配置不均衡、技术应用不充分、协同机制不完善等,提出的优化策略可直接指导集团优化资源共享模式,提升资源利用效率,推动集团从“形式联合”向“内涵发展”转型,进一步强化其在新疆兵团教育领域的示范引领作用,助力其持续发挥“稳定器”“大熔炉”“示范区”功能。

对新疆兵团教育发展而言,H 教育集团作为兵团重点教育集团,其数智化资源共建共享的实践经验与优化路径,可为兵团内其他教育集团提供可复制、可推广的方案,助力破解兵团内区域广阔、校际差距明显、资源流通不便等难题,推动优质教育资源向偏远团场学校辐射,缩小城乡、校际教育差距,促进兵团义务教育优质均衡发展,助力少数民族地区教育质量提升。

此外,本研究通过问卷调查、访谈等实证方法,收集 H 教育集团资源共享的真实数据,分析数智化技术在资源整合、师资流动、课程共享中的应用成效,可为我国基础教育集团化办学中数智化转型提供实践参考,引导更多教育集团依托数智化技术打破资源壁垒,优化资源配置,激发办学活力,最终实现教育公平与教育质量的双重提升,为教育数字化战略在基础教育领域的落地提供实践支撑。

## 1.3 文献综述

### 1.3.1 集团化办学研究现状

#### 1.3.1.1 发展过程研究

##### (1) 国外发展历程

自 20 世纪 60 年代伊始,在经济增长起伏不定以及社会对接受优质教育的热切期望的共同作用之下,集团化办学这种新型模式逐渐崭露头角,并在较早进入工业化进程的

国家与地区得到推广。自 20 世纪 70 年代以来,网络化、连锁化的大型教育机构与教育联盟迎来快速发展,数量与规模均显著提升。Bogart 与 Cromwell 的研究表明,集团化办学模式的形成,深受 Becker 等人提出的人力资本理论影响。

董秀华进一步分析指出,在集团化办学初期,世界各国更多依托连锁化、网络化路径搭建教育体系,而非直接推行成熟的集团化办学模式。典型案例包括:1949 年印度创办的 DPS 私立学校连锁体系、1965 年津巴布韦成立的 NCA 教育组织,以及 1975 年巴基斯坦建立的 Beacon House 私立教育网络系统等<sup>①</sup>。然而,自 20 世纪 90 年代起,各国的教育集团化进程逐渐走向成熟,公立学校亦被纳入到这一新的教育体制之下。伴随着各类教育集团规模的不断扩大,横贯多个国家的跨国教育集团的优势逐渐显现,引起了社会各界的广泛关注和重视。

此外,相关企业的迅速崛起与成功实践,以及教育产业化的大潮也为这一新兴办学模式的繁荣提供了强大推力<sup>②</sup>。在发达国家中,最早尝试进行教育产业整合与运营的机构可以追溯至美国知名的阿波罗教育集团。这家集团的创立时间是在 1976 年,其自诞生之日起就作为教育集团化实践的先锋者,对整个行业的创新与繁荣起着至关重要的作用<sup>③</sup>。随着互联网技术的普及和远程教育模式的不断更新,阿波罗教育集团借助这一新兴领域实现了自身规模的迅速扩大以及经济效益的显著提升。

## (2) 国内发展历程

在 2005 年伊始,我国政府颁布了一项具有深远意义的文件——《教育部关于进一步推进义务教育均衡发展的若干意见》。该文件明确指出,应充分利用优质学校的丰富资源,以带动和引领相对薄弱的学校,通过与这些学校进行整合、重组或者实现教育资源的共享,从而推动薄弱学校的持续发展<sup>④</sup>。此后,集团化办学开始在我国逐步发展壮大。

严凌燕认为 20 世纪 80 年代涌现的“教育工业化”理念对于我国教育“集团化”格局的铸就具有重大影响,并且将我国教育集团化办学的演进历程精辟地概括为创始期、发展期以及反思创新期这三个阶段<sup>⑤</sup>。杨晓莹和杨小微则从公众对优质教育需求的日益增长以及教育转型过程中需要各方积极参与管理的角度出发,探讨了促使学校由各自独立发展转向集体联合发展的因素<sup>⑥</sup>。此外,他们还指出当时共享经济模式所引入的“共享”观念对教育领域产生了深远影响,因此,教育的“共享模式”逐渐走入人们的视线。国内教育集团化办学的起源主要受到两个历史背景的影响,其中之一便是社会经济发展对人才的迫切需求;另一方面,教育自身实现由数量向质量转变,重视公平性与质量并

<sup>①</sup> 董秀华.国外教育集团发展与运行简析[J].开放教育研究,2002,(2):8-12.

<sup>②</sup> Bogart T W ,Cromwell A B .How Much Is a Neighborhood School Worth?[J].Journal of Urban Economics,2000,47(2):280-305.

<sup>③</sup> 陈春梅,阙明坤.美国阿波罗教育集团内部治理体系及其启示[J].黑龙江高教研究,2022,40(10):68-74.

<sup>④</sup> 袁振国.缩小差距——中国教育政策的重大命题[J].北京师范大学学报(社会科学版),2005,(3):5-15.

<sup>⑤</sup> 严凌燕.义务教育集团化办学研究综述[J].江苏教育研究,2015,(25):51-54.

<sup>⑥</sup> 杨晓莹,杨小微.共享发展:基础教育集团化办学的路径探寻[J].教育发展研究,2020,40(2):34-41.