

分类号：
学号：20222016018

密级：公开
单位代码：10759

石河子大学

硕士学位论文



家庭迁移模式对农民工收入的影响研究 —基于安徽省调查数据

学位申请人	万瑶
指导教师	常伟 教授
申请学位门类级别	经济学 硕士
学科、专业名称	经济学、应用经济学
研究方向	农业经济学
所在学院	经济与管理学院

中国·新疆·石河子
2025年5月

分类号：
学号：20222016018

密级：公开
单位代码：10759

石河子大学

硕士学位论文



家庭迁移模式对农民工收入的影响研究 —基于安徽省调查数据

学位申请人	万瑶
指导教师	常伟 教授
申请学位门类级别	经济学 硕士
学科、专业名称	经济学、应用经济学
研究方向	农业经济学
所在学院	经济与管理学院

中国·新疆·石河子

2025年5月

**Research on the Impact of Family Migration Models on the Income of
Migrant Workers**

- Based on survey data from Anhui Province

A Dissertation Submitted to

Shihezi University

In Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of

Master of Economics

By

Wan Yao

(Migrant Workers & Urbanization)

Dissertation Supervisor: Prof. Chang Wei

May, 2025

石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

学位论文独创性声明

本人所提交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名：万瑶

时间：2025年5月27日

使用授权声明

本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定，学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名：万瑶

时间：2025年5月27日

导师签名：常伟

时间：2025年5月27日

摘要

中国农民工家庭迁移模式的形成与演变，深刻嵌入于改革开放以来的城镇化进程、经济结构转型及社会政策调整之中。20世纪80年代起，农村剩余劳动力大规模向城市流动，但受户籍制度限制，早期农民工多以“候鸟式”个人迁移为主，家庭内部分期分离成为常态。进入21世纪后，随着工业化加速和城市服务业扩张，农民工就业稳定性增强，加之户籍制度改革试点（如2014年《国家新型城镇化规划》）、城乡公共服务均等化推进（如随迁子女教育政策），家庭化迁移逐渐成为新趋势。特别是2010年后，新生代农民工对城市生活的融入需求、乡村振兴战略下农村土地制度改革，以及“双循环”发展格局对劳动力要素优化配置的要求，进一步重构了家庭迁移的经济逻辑与社会基础。与此同时，人口老龄化、少子化趋势加剧了家庭照料责任，这与家庭迁移决策有较强关联。这一系列时代变迁，使得家庭迁移模式的选择不仅关乎个体收入，更成为观察中国城镇化质量、社会公平与民生福祉的重要窗口。

鉴于此，本文基于农村家庭结构，利用安徽省人民政府重点调研课题--“安徽农民工城镇落户问题研究”调研数据，对农民工收入现状进行描述性统计分析，再通过普通最小二乘回归模型（OLS）实证检验家庭迁移模式对农民工收入的影响并基于性别、代际差异探讨了该影响的异质性结果，通过中介模型检验务工距离和住房状况在家庭迁移模式与农民工收入中的传导机制，对研究假说开展内生性处理和稳健性检验，最后通过调节效应模型考察了城镇化水平发挥的调节作用。

基于研究结果，得到结论如下：（1）不同家庭迁移模式对农民工收入的影响不同。其中配偶随迁提高了农民工收入，子女随迁、父母随迁、配偶/子女随迁和配偶/子女/父母随迁均对农民工收入有显著负向影响。（2）男性农民工收入高于女性农民工收入；务工经历正向影响农民工收入；就业劳动市场获取工作的农民工收入更高；参加了职业技能培训和换过工作的农民工收入更高。（3）家庭迁移模式对农民工收入的影响存在性别和代际差异。（4）务工距离和住房状况是家庭迁移模式与农民工收入影响的中介变量。务工距离在配偶随迁、子女随迁和父母随迁对农民工收入影响的过程中起部分中介作用，而在配偶/子女随迁和配偶/子女/父母随迁对农民工收入影响的过程中存在完全中介效应。住房状况在配偶随迁、父母随迁和配偶/子女/父母随迁对农民工收入影响的过程中起部分中介作用，而在子女随迁和配偶/子女随迁对农民工收入影响的过程中存在完全中介效应。（5）城镇化水平的提升能够抑制子女随迁、父母随迁和配偶/子女随迁对农民工收入的负向效应。相对于城镇化水平低的城市，城镇化水平高的城市收入水平、生活成本和公共服务等方面存在明显的优势，其为农民工及其家庭成员提供了更好的生活质量和更多的机会。

基于研究结论，提出建议如下：提高农民就业质量，最大限度地保障农民工的收入来源，使家庭增强抵抗家庭迁移过程中的风险，提升家庭的稳定性；保障城市基本公共服务均等化；各地政府制定有针对性的就业促进政策；提升就近城镇化效率；加快公租房、廉租房体系建设；持续深入推进城镇化发展。本文的研究丰富了农民工收入的相关研究成果，有助于提高农民工家庭生活质量和改善福利水平，加快农民工市民化步伐，推进中国新型城镇化战略的实施。

关键词：家庭迁移；迁移模式；农民工；农民工收入

Abstract

The formation and evolution of the migration patterns of Chinese migrant worker families are deeply embedded in the urbanization process, economic structural transformation, and social policy adjustments since the reform and opening up. Since the 1980s, the rural surplus labor force has moved to cities on a large scale. However, due to the restrictions of the registered residence system, the early migrant workers were mainly "migratory birds", and long-term separation within the family became the norm. After entering the 21st century, with the acceleration of industrialization and the expansion of urban service industry, the employment stability of migrant workers has increased. In addition to the pilot reform of the registered residence registration system (such as the National New Urbanization Plan in 2014), the equalization of urban and rural public services (such as the education policy for children who move with them), family migration has gradually become a new trend. Especially after 2010, the new generation of migrant workers' demand for integration into urban life, the reform of rural land system under the strategy of rural revitalization, and the requirements for optimizing the allocation of labor factors in the "dual circulation" development pattern have further reconstructed the economic logic and social foundation of family migration. At the same time, the trend of aging population and declining birth rates has intensified family caregiving responsibilities, which is strongly related to family migration decisions. This series of changes in the times has made the choice of family migration patterns not only related to individual income, but also an important window for observing the quality of urbanization, social equity, and people's well-being in China.

In view of this, based on the rural family structure, this article uses the research data of the key research topic of Anhui Provincial People's Government - "Research on Urban Settlement Issues of Anhui Migrant Workers" to conduct descriptive statistical analysis of the income status of migrant workers. Then, the impact of family migration mode on migrant workers' income is empirically tested through the ordinary least squares regression model (OLS), and the heterogeneity of this impact is explored based on gender and intergenerational differences. The intermediary model is used to test the transmission mechanism of work distance and housing status between family migration mode and migrant workers' income, and endogeneity processing and robustness testing are carried out on the research hypothesis. Finally, the moderating effect of urbanization level is examined through the moderation effect model.

Based on the research results, the following conclusions can be drawn: (1) Different family migration patterns have varying impacts on the income of migrant workers. Among them, the migration of spouses has increased the income of migrant workers, while the migration of children, parents, spouses/children, and spouses/children/parents all have a significant negative impact on the income of migrant workers. (2) Male migrant workers earn more than female migrant workers; Working experience has a positive impact on the income of migrant workers; Migrant workers who obtain jobs in the labor market have higher incomes; Migrant workers who have participated in vocational skills training and changed jobs have higher incomes. (3) There are gender and intergenerational differences in the impact of family migration patterns on the

income of migrant workers. (4) The distance of work and housing conditions are mediating variables between family migration patterns and the income of migrant workers. The distance of work plays a partial mediating role in the impact of spouse migration, child migration, and parent migration on the income of migrant workers, while there is a complete mediating effect in the impact of spouse/child migration and spouse/child/parent migration on the income of migrant workers. The housing situation plays a partial mediating role in the impact of spouse migration, parent migration, and spouse/child/parent migration on the income of migrant workers, while there is a complete mediating effect in the impact of child migration and spouse/child migration on the income of migrant workers. (5) The improvement of urbanization level can suppress the negative effects of child migration, parent migration, and spouse/child migration on the income of migrant workers. Compared to cities with lower levels of urbanization, cities with higher levels of urbanization have significant advantages in terms of income, living costs, and public services, providing better quality of life and more opportunities for migrant workers and their families.

Based on the research findings, the following suggestions are proposed: improve the quality of employment for farmers, maximize the guarantee of income sources for migrant workers, enhance the resistance of families to risks in the process of family migration, and improve the stability of families; Ensure equal access to basic public services in cities; Local governments formulate targeted employment promotion policies; Improve the efficiency of nearby urbanization; Accelerate the construction of public and low rent housing systems; Continuously and deeply promote the development of urbanization. This study enriches the relevant research results on the income of migrant workers, which helps to improve the quality of life and welfare level of migrant worker families, accelerate the pace of migrant worker urbanization, and promote the implementation of China's new urbanization strategy.

Key words: Family Migration; Migration Mode; Migrant Workers; Income of Migrant Workers

目录

第一章 绪论.....	1
1.1 研究背景及意义.....	1
1.1.1 研究背景.....	1
1.1.2 研究意义.....	3
1.2 研究对象说明.....	4
1.2.1 研究地域与农民工概况.....	4
1.2.2 安徽省农民工收入概况.....	5
1.3 文献综述.....	5
1.3.1 家庭迁移模式的相关研究.....	5
1.3.2 农民工收入的影响因素研究.....	7
1.3.3 家庭迁移模式对农民工收入影响相关文献.....	9
1.3.4 文献述评.....	9
1.4 研究方法及技术路线.....	10
1.4.1 研究方法.....	10
1.4.2 技术路线.....	11
1.5 研究内容与目标.....	12
1.5.1 研究内容.....	12
1.5.2 研究目标.....	13
1.6 创新与不足之处.....	13
1.6.1 创新之处.....	13
1.6.2 不足之处.....	14
第二章 概念界定、理论基础与研究假说的提出.....	15
2.1 相关概念界定.....	15
2.1.1 家庭迁移.....	15
2.1.2 家庭迁移模式.....	15
2.1.3 农民工.....	16
2.1.4 农民工收入.....	16
2.2 理论基础.....	17
2.2.1 二元经济结构理论.....	17
2.2.2 人口迁移预期收入理论.....	18
2.2.3 推拉理论.....	18
2.2.4 新迁移经济学理论.....	19
2.3 研究假说的提出.....	20
2.3.1 家庭迁移模式对农民工收入的直接影响.....	20
2.3.2 家庭迁移模式对农民工收入的间接作用.....	23
2.3.3 家庭迁移模式对农村流动人口收入的调节机制.....	25
2.3.4 理论框架图.....	26
2.4 本章小结.....	26

第三章 数据、变量与模型选择.....	27
3.1 数据来源和基本情况.....	27
3.2 数据基本特征描述.....	27
3.2.1 家庭迁移模式与农民工收入.....	27
3.2.2 其他特征与农民工收入.....	30
3.3 变量定义.....	35
3.3.1 被解释变量.....	35
3.3.2 核心解释变量.....	35
3.3.3 中介变量.....	35
3.3.4 调节变量.....	36
3.3.5 控制变量.....	36
3.4 模型选择与设定.....	37
3.4.1 普通最小二乘回归模型.....	37
3.4.2 两阶段回归模型.....	38
3.4.3 中介效应模型.....	38
3.4.4 调节效应模型.....	39
第四章 家庭迁移模式对农民工收入的实证分析.....	40
4.1 基础回归分析—普通最小二乘估计.....	40
4.1.1 家庭迁移模式与农民工收入.....	40
4.1.2 其他特征与农民工收入.....	42
4.2 内生性处理.....	43
4.3 稳健性检验.....	44
4.3.1 替换解释变量的稳健性检验.....	44
4.3.2 删除样本的稳健性检验.....	46
4.4 异质性分析.....	46
4.4.1 性别差异.....	47
4.4.2 代际差异.....	48
4.5 本章小结.....	48
第五章 家庭迁移模式对农民工收入影响的机制分析.....	50
5.1 传导机制检验.....	50
5.1.1 家庭迁移模式、务工距离与农民工收入.....	50
5.1.2 家庭迁移模式、住房状况与农民工收入.....	51
5.2 调节机制检验.....	52
5.2.1 城镇化水平、家庭迁移模式与农民工收入.....	52
5.3 本章小结.....	53
第六章 结论与政策启示.....	54
6.1 结论.....	54
6.2 政策启示.....	55
6.2.1 加速提高农民工就业质量.....	56
6.2.2 保障城市基本公共服务均等化.....	56
6.2.3 制定有针对性的就业促进政策.....	57
6.2.4 提升就近城镇化效率.....	57
6.2.5 加快公租房、廉租房体系建设.....	58
6.2.6 深入推进城镇化发展.....	59

参考文献.....	60
附录.....	66
致谢.....	71
作者简介.....	72

第一章 绪论

1.1 研究背景及意义

1.1.1 研究背景

改革开放后，农业技术持续创新发展，农业生产效率大幅提升，大量农村劳动力从农业劳作中解脱出来。随着工业化与城市化进程的加速推进，我国户籍政策逐渐放宽，农村地区大量富余劳动力在推拉机制的共同作用下，持续向城市涌入，他们主要是为了寻求优质的就业机会、更高的收入以及现代化生活。当下，我国正处在“两个一百年”奋斗目标的历史交汇关键节点。习近平总书记着重指出“高质量发展”的重要意义，这是对经济社会各领域发展提出的总体要求，同时始终秉持以人民为中心的发展理念。党的二十大报告也着重强调，要“推进以人为核心的新型城镇化，加速农业转移人口市民化进程”。《国家新型城镇化规划(2021—2035年)》中明确提出，要以进城农民工及其随迁家属为重点，深入实施以人为本的新型城镇化战略。近年来，越来越多城市放宽了落户条件，越来越多的农村居民正在经历农民-农民工-市民的历史转变。中国面临城市化的加速发展，未来中国将从一个农民为主体的社会变成一个以市民为主体的社会（白南生，2003）。

在城乡二元经济格局的影响下，从农村前往城市的农民工数量日益增多，并且其迁移的方式也越发丰富多样。《2023年农民工监测调查报告》显示，2023年我国农民工总量达到29753万人，其中，外出农民工为17658万人，同比增长2.7%，占农民工总体的59.35%。在外出农民工中，跨省流动7061万人，省内流动10129万人，分别占农民工总体的23.89%和34.26%。自20世纪80年代，流动人口迁移方式出现明显变化。以往农民工多为季节性往返于城乡，如今更多选择在打工城市常住，迁移模式从单人外出逐步转变为全家迁徙（唐震、张玉洁，2009；周皓，2004）。这种转变催生出配偶陪同迁移、子女跟随迁移，还有核心家庭整体迁移等多样化的家庭迁移形式（陈素琼、张广胜，2017）。近年来，户籍制度改革不断深入，城市落户政策持续推行，熊景维（2016）和苗海民（2021）研究均表明流动人口以家庭为单位迁移的情况愈发常见。子女跟着父母一起迁移的现象，尤其受到各界重视（吴贾、张俊森，2020；魏东霞、谌新民，2018）。在家庭迁移时，各个家庭成员的迁移先后顺序、选择的路线都有明显差别（扈新强、赵玉峰，2021），整体

呈现出分阶段、有顺序的复杂流动过程。一般来说，先是农民工到城市打拼站稳脚跟，接着其他家庭成员再陆续前往城市团聚。随着时间的流逝，家庭逐渐突破种种流动障碍，以分批的方式逐步完成迁居。对于已婚农民工而言，往往最先考虑的是让配偶随迁，或者是配偶与子女一同随迁，之后才会考虑父母随迁的安排（刘欢、席鹏辉，2019）。农民工为实现家庭利益最大化，会结合自身家庭结构，合理整合家庭资源，审慎地选择家庭成员的迁移策略。

农民工选择外出务工绝大多数是为了追求更高收入，而家庭迁移绝大部分是为了在满足基本生活条件上寻求家庭进一步发展，无论是“求生存”还是“求发展”，两者都隐含了农民工追求现期与将来更大经济利益的深层动机。迁移模式的家庭化特征明显，实现家庭团聚和寻求家庭稳定发展是农村流动人口的终极目标。家庭迁移增加了农民工就业机会和非农收入，无论是农民工配偶随迁，还是子女或父母随迁，都是出于寻求家庭更好发展目的形成的。但是配偶、子女和父母由于其在家庭中的角色不同，在追求发展时存在其自身的特殊性。配偶随迁使得农民工家庭内部增加城市务工劳动力来源（李强，2014），当随迁子女和父母需要照料时，配偶的就业会受到冲击。根据李强（2012）以及李勇辉等人（2018）的研究，配偶就业水平下降，还会出现迁移后不再工作的情况。子女随迁让子女享受城市教育资源和公共服务的同时还增加了生活成本（杨舸等，2011）。农民工为了享受家庭团聚带来的心理满足会选择让父母随迁，这也给家庭带来了医疗和养老成本（盛亦男，2013）。

劳动力市场开放、制度环境改善，再加上代际更替，给农民工融入城市带来了好机会。但社会不断变化，农民工也面临不少风险和不确定性，融入城市有了新难题，“农民工回流”和“民工荒”就是证明。两轮民工荒背后，农民工回流有深层原因。一方面，农民工长期拿着低工资、享受低福利和低保障，付出大量时间、精力和高强度劳动，回报却不成正比。另一方面，“民工荒”体现出工作和家庭难以平衡的矛盾。农民工想多挣钱，也想照顾家庭，可一些产业劳动强度大、时间长，收入却不高，让他们没办法顾家，只能选择回流。在国家宏观政策的调控和支持下，未来农民工家庭迁移现象会越来越普遍，与此同时，也会带来一些新的社会问题，比如夫妻就业、子女教育、老人养老和医疗等，并对我国城镇化进程的质量以及农民工自身的家庭生活和福利产生重要影响（吴帆，2016），因此值得进一步研究。

随着越来越多农民工选择举家迁入城市，他们在流入地的就业及职业选择直接关系到收入状况。这种就业决策不仅需以家庭整体利益最大化为首要，更会受到家庭结构和家庭迁移时序的影响，且这种影响在男性和女性群体间呈现出显著差异。总而言之，家庭迁移对农民工收入的影响不可一概而论，必须考虑迁移人口家庭的具体特征，通过区分不同家庭迁移模式，研究其对农民工收入影响的差异。但是，现有关于家庭迁移对农民工收入影响的研究并不多见，且较少对于家庭迁移模式的细分，难以完整诠释家庭迁

移与农民工收入之间的关系。在这一背景下，本文拟用 2019 年“安徽省农民工城镇落户问题研究”调研数据展开探讨，重点分析配偶、子女和父母随迁等家庭迁移模式对农民工收入的影响及其内在机制，比较分析不同家庭迁移模式和农民工收入状况差异，并提出改善农民工收入状况的对策，这将有助于提高农民工家庭生活质量和改善福利水平，加快农民工市民化步伐，推进中国新型城镇化战略的实施。

1.1.2 研究意义

家庭迁移模式的选择是农民工权衡家庭各方面因素做出的理性抉择，不同的家庭迁移模式会在一定程度上影响农民工收入。因此，本文从家庭迁移模式视角研究农民工收入具有重要的理论意义和现实意义。

1 理论意义

家庭成员是在城市定居，还是留在农村，这本质上是一个经济决策。不同选择会对农民工收入产生不同影响。为了让家庭获得最大效益，农民工通常会结合自身家庭结构，合理调配家庭资源，理智地规划家庭成员的迁移顺序和策略。家庭迁移模式，不仅仅是家庭成员在空间上的配置问题，同时也意味着家庭收支问题。从经济学角度看，农民工收入是劳动生产要素与产业发展匹配的过程，但是从社会学角度看，家庭迁移是社会、家庭、城乡结构逐步调整和变迁的过程，这一过程不光是一个理性人选择问题，其中还涉及家庭选择行为，本文运用经济学分析范式分析这个问题，涉及经济学与社会学交叉分析。

进一步丰富农民工收入理论。二元经济结构理论以及人口迁移的相关理论，虽然在一定程度上为分析我国农民工迁移提供了理论基础，但是由于我国国情的特殊性，农村家庭迁移趋势明显，西方的理论无法直接用于解决我国农民工问题。目前关于农民工收入影响因素的研究中，学者主要聚焦于人力资本和社会资本。随着城市化的进一步推进，家庭迁移比例越来越大，本文考虑家庭方面的因素，在探究收入问题时跨越个人界限，将家庭迁移作为切入点，有助于丰富人口收入研究的相关理论。

2 现实意义

我国正处于新型城镇化快速发展阶段，农民工作为城镇化的主力军，实现市民化身份转变的前提是稳定的收入。因此，对农民工收入进行深入研究，有助于推动以人为核心的城镇化，并对于进一步保障和实现农民工“安居乐业”具有极其重要的现实意义：

第一，有利于从宏观上把握城乡流动特征。在流动人口家庭迁移背景下，深入探究农民工家庭迁移模式与收入水平的内在关联及其作用机理，对于精准把握农村家庭收入结构转型、推动城乡要素优化配置具有重大现实意义。该研究不仅有助于揭示人口流动与经济互动的规律，更为城乡融合发展政策的制定提供了重要的实证依据和理论支

撑，对构建新型城乡关系具有深刻的政策启示价值。

第二，有利于促进农民工市民化。农民工市民化需要在尊重其家庭迁移逻辑的基础上，分类别以及分层次逐步推进市民化进程，农民工收入是影响其市民化意愿的关键因素，本文通过探究家庭迁移模式对农民工收入的影响，进一步为政府出台更为精准的家庭迁移政策，更好地为有序促进农民工在城市定居提供参考。有助于将促进农民工个人发展与家庭发展相结合。

第三，有利于针对性解决长期存在的留守问题。在我国经济转型进程里，大规模人口流动推动人口红利转化为经济增长动力（Imbert et al, 2022）。不过受户籍制度与城乡二元结构制约，农民工子女常无法随父母迁移，造就庞大农村留守儿童群体。尽管近年来其数量显著下降，但规模依旧不容小觑。缺少父母陪伴，留守儿童在身心健康和学业上往往处于劣势，造成儿童人力资本的不可逆损耗。显然，创造条件让农民工子女随迁，是破解留守儿童问题的关键（吴贾、张俊森，2020）。

所以，研究家庭迁移模式对农民工收入的影响，既能增进我们对农村家庭迁移行为的理解，也有助于从根源解决留守儿童困境。这为政府部门在平衡农民工家庭团聚需求与收入、应对生活成本上涨等问题上，提供理论支撑，还能从收入角度，为妥善处理农村留守老人、留守子女等问题，给出政策参考建议。家庭迁移的出现，农民工在城市的家庭结构发生了变化，带来的新问题也需要有关部门认真研究和分析。这些问题直接影响农民工收入，需要有针对性的政策强化农民工家庭迁移的保障，特别是市民待遇方面要出台更多的政策。

1.2 研究对象说明

1.2.1 研究地域与农民工概况

安徽省是我国中部地区的农民工务工重省，第七次全国人口普查数据显示，2020年安徽省就业农民工合计 1967 万人，占我国中部地区就业农民工的 31.59%。截至 2024 年，安徽省农民工群体在政策支持、产业转型和区域经济发展推动下，呈现出规模稳定、结构优化、本地就业加速等新特征，但同时也面临产业升级适配、社会保障深化等挑战。

自 2018 年开始，安徽省本地农民工快速增长，省内农民工稳步增长，外出到省外的农民工规模迅速下降。全省农民工总量保持在一定规模，并且省内就业人数持续增加。2023 年农民工省内就业达 1166.4 万人，占农民工总数的 58.6%，呈现持续回流态势。这一趋势在 2024 年得以延续，主要得益于省内经济发展带来的就业机会增多，以及政府对返乡农民工就业创业的政策支持。安徽省发布的《安徽省“十四五”新型城镇化实施

方案》中指出，推动农业转移人口在城镇落户，引导各地结合实际，推动在本地稳定就业生活的农业转移人口居家进城落户。

1.2.2 安徽省农民工收入概况

随着经济社会快速发展，安徽省农民工呈现出省外人员向省内流动、省内人员向家乡流动的趋势，农民工返乡就业、创业有效促进全省经济社会发展。党的十八大以来，安徽省高度重视新时期人口问题，积极应对人口变化带来的挑战，安徽省农民工就业平稳有序，农民工素质不断提高，就业结构持续优化就业收入逐年增加。2024年，安徽农村居民人均可支配收入22507元，增长6.4%，农民工收入整体也有所提升。但不同行业、地区的收入存在差异，制造业、建筑业等传统行业农民工工资增长相对稳定，而新兴服务业领域农民工收入增长较快。

1.3 文献综述

1.3.1 家庭迁移模式的相关研究

在人口经济学与劳动经济学领域，学者们始终高度关注人口迁移这一话题。大量相关文献针对家庭人口迁移的经济效应，从收入变化、劳动力市场供需等方面，以及影响因素，如政策导向、就业机会分布等展开了深入探讨。

国外学者更多关注跨国移民过程中的家庭迁移现象，由于不存在严格的户籍制度约束，其研究重点转向探索不同移民接收国之间的政策差异对家庭迁移决策的影响，主要聚焦于不同移民国家之间存在的差异，这种研究视角的转换，使得国际研究更加关注制度环境异质性如何塑造家庭迁移策略，形成了区别于国内研究的独特分析框架。在国外的相关研究中，父母迁移对子女的影响是一个重要方面。有研究表明(Dong et al, 2021)，父母的迁移能够明显促进子女学习成绩的提升，并且会增加对子女的教育投入。然而，也有研究发现(Botezat A、Pfeiffer F, 2020)，在这种情况下，儿童患忧郁症的概率会更高，同时(Penboon et al, 2019)儿童更容易注意力不集中。家庭成员与就业、收入之间存在着紧密联系，这种联系往往会对移民行为起到一定的阻碍作用，还会导致移民妻子的就业机会减少、收入降低(Jacob Mincer,1978)。

家庭移民极其复杂，远超出个人移民(Thomas J、Cooke, 2008)，家庭化迁移受到经济和社会因素的影响(Dumon W A, 1989)，家庭中妻子有工作会抑制家庭的流动性(Mette Foged,2016)，家庭移民后，妻子就业的可能性降低(Thomas J、Cooke、Adrian

J Bailey,2016)。针对不同的移民国家,在荷兰、挪威和英国,阶级成为家庭移民的主要决定因素(Kofman Eleonore,2018);瑞典的家庭化迁移可支撑移民远距离迁移(Gillespie Brian Joseph、Mulder Clara H、Thomas Michael J,2020);在丹麦,教育是影响夫妻共同移民决策的关键因素,随着收入的增加,双职工夫妇选择移民的概率也会相应提升(Munk Martin D、Nikolka Till、Poutvaara Panu,2022)。从家庭决策产生的原因来看,家庭净收益是决定一个家庭是否移动的重要条件(Jacob,1978)。

国内关于家庭迁移模式的相关研究。流动人口的迁移态势发生变化,独自流动逐渐被家庭化流动取代,相关研究主要集中在以下两个方面:

关于家庭迁移模式的分类研究,学界已形成多维度分析框架。据最新统计数据显示,我国超过80%的进城农民工以家庭为单位进行迁移(李瑶玥、任远,2021;里昕,2022),家庭化迁移趋势日益显著。随着迁移过程中家庭结构的完整化,核心家庭与主干家庭共同迁移现象催生出多样化的迁移模式。早期研究揭示,农村流动人口家庭结构呈现以夫妻为核心、子女为延伸的典型特征(洪小良,2007)。李明芬(2009)在此基础上提出四种基本迁移类型:单身子女独立外出、兄弟姐妹结伴迁移、父子组合流动及夫妻联合迁移。区域调研数据显示,部分地区流动人口家庭化率已突破50%(陈卫、刘金菊,2012),印证家庭迁移的规模化特征。家庭规模扩展规律显示,核心家庭(夫妻+子女)迁移后,常伴随父母辈的后续迁移(盛亦男,2013)。陈素琼、张广胜(2017)进一步细化分类体系,构建出包含配偶随迁、子女随迁、父母随迁等七种组合的精细化模式图谱。邓睿(2020)创新性地从家庭完整性和经济功能视角,将迁移模式划分为居家整体迁移、夫妻与子女分居型迁移、单配偶流动型迁移三类,深化了理论解释力。现有研究均强调核心家庭成员随迁状况的关键作用。本文继承并发展上述分类逻辑,重点考察配偶随迁、子女随迁、父母随迁三种基础模式,系统探究不同家庭迁移策略对农民工收入水平的复杂影响机制,以期揭示人口流动与家庭经济行为的内在关联规律。

关于家庭迁移模式的影响因素研究,学界已从多维视角构建了系统的分析框架。研究表明,农民工的个体特征、家庭生命周期、社会制度环境及流入地属性共同塑造着迁移模式的选择(洪小良,2007;朱明芬,2009;崇维祥、杨书胜,2015;张保仓、曾一军,2020;扈新强、赵玉峰,2017;苗海民、朱俊峰,2021;盛亦男,2017)。个体层面,年龄结构、子女教育需求及经济能力显著影响迁移决策。唐震和张玉洁(2009)通过实证分析发现,中年群体、多子女家庭、长期定居者及高收入群体更倾向于选择家庭化迁移模式。这反映出生命周期阶段和经济资本积累对家庭完整迁移的支撑作用。制度性障碍与公共服务供给差异构成重要外部环境。刘欢和席鹏辉(2019)指出,户籍制度限制、城乡福利分割(如教育、医疗资源配置失衡)显著抑制了家庭化迁移意愿。陶霞飞2020年研究指出,教育资源丰富的地区对农村流动人口吸引力更大,他们更愿意举家迁移,让子女获得优质教育。但医疗资源却对家庭化迁移有负面影响,具体原因还需深入研究。