

分类号: G633.91
学号: 20232106070

密级:
单位代码: 10759

石河子大学

硕士学位论文



高中生物校本单元作业设计的教学实践——以人
教版高中生物学《遗传与进化》为例

学位申请人	张帮琼
指导教师	朱新霞
申请学位类别	专业硕士
专业名称	教育
研究领域	学科教学(生物)
所在学院	生命科学学院

中国·新疆·石河子

2026年05月

分类号：
学 号： 20232106070

密 级：
单位代码： 10759

石河子大学

硕 士 学 位 论 文



高中生物校本单元作业设计的教学实践——以人 教版高中生物学《遗传与进化》为例

学 位 申 请 人	张帮琼
指 导 教 师	朱新霞
申 请 学 位 类 别	专业硕士
专 业 名 称	教育
研 究 领 域	学科教学（生物）
所 在 学 院	生命科学学院

中国·新疆·石河子

2026年05月

**Teaching Practices in the Design of School-Based Unit
Assignments for High School Biology: A Case Study of the People's
Education Press High School Biology Textbook, "Genetics and
Evolution"**

**A Dissertation Submitted to
Shihezi University
In Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of
Master of Education(Ed.M)**

By

**Zhang bang-qiong
Subject Teaching(Biology)**

Dissertation Supervisor:Prof. Zhu xin-xia

May,2026

石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

学位论文独创性声明

本人所提交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名：张邦琼

时间： 2026年 5月18日

使用授权声明

本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定，学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名：张邦琼

时间： 2026年5月18日

导师签名：朱新

时间： 2026年5月18日

摘要

作业是课堂的延伸，对于巩固课堂知识、培养学习能力，发展学生生物学核心素养具有不可替代的作用。然而，受应试导向与“知识本位”观念的长期影响，当前高中生物学作业设计普遍存在类型单一、脱离情境、核心素养培育缺位等结构性矛盾，单元作业的实践探索更是缺乏系统性的理论指导与可操作的设计框架。因此，构建一套以核心素养为统领的校本单元作业设计体系，已成为推动作业改革、实现“减负增效”育人目标的关键课题。

本研究综合运用文献研究法、调查研究法、实验研究法与案例分析法，按照“发现问题—分析问题—解决问题—优化完善”的研究思路展开。首先，梳理相关文献，厘清作业的相关概念界定与理论基础。其次，采用问卷调查对高中生物学作业设计与实施现状进行调研。调查结果显示：当前作业存在观念功利化、缺乏层次和情景化、单元作业缺乏系统指导等问题。针对出现的问题，本研究提出了高中生物校本单元作业设计的优化策略，按照一致性，整体性，情景化，层次性与多样化的五大校本单元作业设计原则，构建“前端分析—单元规划—分层设计—评价反馈—迭代优化”五个阶段的“五阶循环”设计框架。

基于以上的优化策略，本研究设计了教学案例并开展了教学实践，通过前后测对比、作业态度调查与学业成绩测评的方式验证框架的实施效果。实践结果显示，实验班学生在生命观念、科学思维、科学探究、社会责任四个维度的后测得分均高于对照班；实验班学生在作业兴趣、价值认同及对评语的重视程度上均优于对照班，而作业难度感知与负担感知则显著降低；此外，实验班期末考试成绩、及格率及优秀率均高于对照班。

通过对实践结果的分析，获得以下结论：第一，本研究构建的“五阶循环”校本单元作业设计框架具有科学性与可操作性，可为高中生物单元作业的设计与实践提供理论指导。第二，在该框架指导下开发的校本单元作业成效显著，学生的核心素养水平有所提升，学生学习成绩也有所提高。第三，校本单元作业显著改善了学生的作业态度，本研究的案例完整呈现了框架的实践应用，验证了其可操作性与实践价值。

综上所述，基于核心素养的高中生物校本单元作业设计能够有效促进学生核心素养的发展，提升学业成绩，改善作业体验，实现“减负增效”的育人目标。本研究为改进高中生物作业存在的问题提供了切实有效的思路，也为一线教师开展校本单元作业设计提供了可借鉴的实践范本。

关键词：高中生物；校本单元作业；核心素养；作业设计

Abstract

Homework serves as an extension of classroom instruction and plays an irreplaceable role in reinforcing classroom knowledge, fostering learning skills, and developing students' core biological literacy. However, due to the long-term influence of exam-oriented education and a "knowledge-centered" mindset, current high school biology homework assignments generally suffer from structural issues such as limited variety, lack of contextual relevance, and the absence of core competency development. Furthermore, practical explorations of unit-based homework assignments lack systematic theoretical guidance and practical design frameworks. Therefore, establishing a school-based unit homework design system guided by core competencies has become a key task for driving homework reform and achieving the educational goal of "reducing academic burden while enhancing learning effectiveness."

This study comprehensively employs literature review, survey research, experimental research, and case analysis, following a research framework of "identifying problems—analyzing problems—solving problems—optimizing and refining." First, relevant literature was reviewed to clarify the conceptual definitions and theoretical foundations of assignments. Second, a questionnaire survey was conducted to investigate the current status of high school biology assignment design and implementation. The survey results revealed that current assignments suffer from utilitarian perspectives, a lack of differentiation and contextualization, and a lack of systematic guidance for unit assignments. In response to these issues, this study proposes optimization strategies for the design of school-based unit assignments in high school biology. Based on five principles—consistency, holistic approach, contextualization, differentiation, and diversity—a "five-stage cycle" design framework was constructed, comprising the following phases: "pre-analysis—unit planning—differentiated design—evaluation and feedback—iterative optimization."

Based on these optimization strategies, this study designed teaching cases and conducted instructional practices. The effectiveness of the framework was validated through pre- and post-tests, surveys on attitudes toward assignments, and assessments of academic performance. The results of the practice indicate that students in the experimental class scored higher than those in the control class on post-tests across four dimensions: concept of life, scientific thinking, scientific inquiry, and social responsibility. Students in the experimental class also demonstrated greater interest in assignments, stronger value alignment, and a higher regard for feedback compared to the control class, while their perceived difficulty and burden of assignments were significantly reduced. Furthermore, the experimental class achieved higher final exam scores, pass rates, and rates of excellence than the control class.

Analysis of the practical results leads to the following conclusions: First, the “Five-Stage Cycle” school-based unit assignment design framework constructed in this study is scientifically sound and practical, providing theoretical guidance for the design and implementation of high school biology unit assignments. Second, the school-based unit assignments developed under this framework achieved significant results, with improvements in students’ core competencies and academic performance. Third, school-based unit assignments significantly improved students’ attitudes toward homework. The case study in this research fully demonstrates the practical application of the framework, validating its feasibility and practical value.

In summary, high school biology unit assignment design based on core competencies can effectively promote the development of students’ core competencies, improve academic performance, enhance the homework experience, and achieve the educational goal of “reducing workload while increasing efficiency.” This study offers practical and effective insights for addressing existing issues in high school biology assignments and provides a practical model for frontline teachers to reference when designing school-based unit assignments.

Key words: High School Biology; School-Based Unit Assignments; Core Competencies; Assignment Design

目录

摘要.....	III
ABSTRACT.....	II
第1章 绪论.....	1
1.1 研究背景.....	1
1.1.1 落实生物学课程标准的必然趋势.....	1
1.1.2 落实作业“减负增效”的重要举措.....	1
1.1.3 当前中学生物作业的现实背景.....	2
1.2 研究现状.....	2
1.2.1 国内研究现状.....	2
1.2.2 国外研究现状.....	6
1.2.3 研究述评.....	7
1.3 研究目的与意义.....	8
1.3.1 研究目的.....	8
1.3.2 研究意义.....	8
1.4 研究内容.....	9
1.4.1 开展现状调查，剖析关键问题.....	9
1.4.2 聚焦核心素养，构建校本单元作业设计框架.....	9
1.4.3 实施教学实践，检验应用成效.....	10
1.5 研究方法与技术路线.....	10
1.5.1 研究方法.....	10
1.5.2 研究技术路线.....	10
第2章 相关概念界定与理论基础.....	12
2.1 相关概念界定.....	12
2.1.1 作业.....	12
2.1.2 校本作业.....	12
2.1.3 校本单元作业.....	13
2.2 理论基础.....	13
2.2.1 最近发展区理论.....	13
2.2.2 建构主义理论.....	14
2.2.3 元认知理论.....	15

2.2.4 自我决定论.....	15
第3章 高中生物学作业现状调查与分析.....	17
3.1 高中生物课后作业现状调查.....	17
3.1.1 调查目的与对象.....	17
3.1.2 调查内容与方法.....	17
3.1.3 调查结果分析.....	18
3.2 现状调查结果总结.....	37
3.2.1 作业观念存在功利化倾向，作业育人功能未能充分彰显.....	37
3.2.2 作业设计关键要素关注不足，整体质量与实效有待提升.....	37
3.2.3 单元作业设计面临理念转化困境，缺乏系统的实践指导.....	38
3.3 现状调查结果原因分析.....	38
3.3.1 应试教育环境的深层制约.....	38
3.3.2 学校作业管理机制的支持缺位.....	39
3.3.3 教师作业设计专业能力的不足.....	39
3.3.4 教辅市场与资源的路径依赖.....	39
3.3.5 单元作业理论指导与实践探索的滞后.....	40
3.4 本章小结.....	40
第4章 高中生物校本单元作业设计优化策略.....	42
4.1 设计依据.....	42
4.1.1 以课程标准为根本遵循.....	42
4.1.2 以教材为依据.....	43
4.1.3 以学情为依据.....	43
4.1.4 以高考评价体系为依据.....	44
4.2 设计原则.....	44
4.2.1 作业目标一致性.....	45
4.2.2 作业结构整体性.....	45
4.2.3 作业内容情景化.....	46
4.2.4 作业难度层次性.....	47
4.2.5 作业形式多样性.....	48
4.3 设计理念.....	48
4.3.1 以核心素养发展为宗旨.....	48
4.3.2 内容聚焦单元大概念.....	49
4.3.3 作业过程重实践探究.....	49
4.3.4 评价反馈促学习增值.....	49

4.4 设计流程.....	49
4.4.1 前端分析：吃透课标教材，把准学情起点.....	49
4.4.2 单元规划：以大概念为统领，整体设计作业目标.....	51
4.4.3 分层设计：构建三阶体系，满足差异需求.....	52
4.4.4 评价反馈：实施多元评价，及时诊断反馈.....	53
4.4.5 迭代优化：反思实践成效，持续改进完善.....	55
4.5 本章小结.....	56
第5章 高中生物校本单元作业设计教学实践.....	57
5.1 研究目的.....	57
5.2 研究对象.....	57
5.3 研究设计思路.....	58
5.4 实践效果分析.....	59
5.4.1 学生生物学核心素养发展对比.....	59
5.4.2 学生学业成绩对比.....	59
5.4.3 学生作业态度与体验对比.....	60
5.5 校本单元作业设计案例.....	63
5.5.1 第3章“基因的本质”单元作业案例分析.....	63
5.5.2 第5章“染色体变异”课时作业案例分析.....	70
5.6 本章小结.....	73
第6章 总结与展望.....	75
6.1 研究结论.....	75
6.2 研究不足.....	76
6.3 建议.....	77
6.3.1 教师要更新作业观念，提升设计能力.....	77
6.3.2 完善管理机制，提供专业支持.....	78
6.3.3 加强专业引领，促进区域协同.....	78
6.3.4 深度融合人工智能，构建智慧作业新生态.....	79
6.4 研究展望.....	81
参考文献.....	82
附录.....	87

第1章 绪论

1.1 研究背景

1.1.1 落实生物学课程标准的必然趋势

作业是生物学课堂的延伸,对于巩固课堂知识、拓展思维、培养自主学习能力,发展学生生物学核心素养具有不可替代的作用^[4]。着眼当前,大部分学生的作业以教辅书、练习册为主,虽然这类教辅书有其优势可以为教师提供便利,给教师提供了一定程度的题库^[5],但也有其弊端,一方面是缺乏针对性,市面教辅多为通用性编制,难以适配各校学情,因此,很容易出现优生“吃不饱”,后进生又“啃不动”的情况^[6],另一方面是教辅书题目机械重复,教辅书上的作业往往量多,同一知识点出现在不同的题目中考察,考察的知识点有重叠,而教师在布置时直接布置整节的练习题,给学生造成了很重的作业负担^[7],学生因此对作业产生抵触情绪,部分学生对待作业敷衍了事,不认真对待作业练习,没有帮助学生起到练习巩固和发展思维的作用,反而适得其反,降低了学生对生物学科积极性和兴趣。校本作业是由学校针对本校学生的具体学习需求和特点,结合本校资源进行自主开发、设计的作业^[8],更具有针对性。生物学习本身是需要联系情境的,校本作业更有利学生将学生学习的生物学知识应用到生活实际中,提高学生的科学探究,科学思维,更有助于学生形成生命观念,在学校的校园环境中树立良好的态度责任,从而迁移到社会中,培养学生的生物学核心素养^[9]。

1.1.2 落实作业“减负增效”的重要举措

随着社会对教育质量和学生全面发展的关注日益增加,减轻学生过重的课业负担、提高学习效率成为教育改革的重要议题。近年来,国家不断出台政策文件,提出强化作业设计,帮助学生减轻负担。2018年12月教育部印发《中小学生减负措施》指出“切实减轻违背教育教学规律、有损中小学生身心健康的过重学业负担”[1]。2021年7月中共中央办公厅国务院办公厅印发《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》(以下简称“双减”)提出“全面压减作业总量和时长,减轻学生过重作业负担”[2],2024年5月份教育部办公厅发布了《关于开展基础教育“规范管理年”行动的通知》提出了基础教育规范管理负面清单,其中对过量布置作业等增加学生负担的行为作出了规定[3]。2024年9月习近平主席在全国教育大会上也提到要“加强

作业设计、健全质量监控评价等举措”，从国家不断发布的相关政策文件中可以看出，国家层面对学生课业负担问题引起了极大重视，越来越重视作业设计问题。如何科学合理地布置作业，既保证学生的学习效果，又避免造成过重的负担，成为教育领域亟待解决的问题。在教学环节当中，作业是“减负增效”最显性的指标，落实“减负增效”，必然需要在作业上做出转变。

1.1.3 当前中学生物作业的现实背景

2019年教育部发布《关于加强和改进新时代基础教育教研工作的意见》中指出“强化校本教研，加强作业设计研究，指导学校和教师完善作业调控机制，创新作业方式，提升作业设计水平”^[10]。普通生物学课程标准（2017年版2020年修订）明确提出“核心素养为宗旨，内容聚焦大概念”的基本理念，着眼于学生适应未来社会发展和个人生活的需要，从生命观念、科学思维、科学探究和社会责任等方面发展学生的生物学核心素养^[11]。大概念处于学科的中心位置，高中生物学课程都是围绕大概念展开的，而作业作为帮助学生形成重要概念的重要手段，如果以零散的知识点来布置作业则不利于学生系统的知识框架和学科逻辑，而校本单元作业则是以大概念为统摄布置的作业，打破零散知识点的局限，通过校本单元作业更有助于学生形成系统的生命观念，发展学生的核心素养，帮助学生应用知识解决实际问题。

1.2 研究现状

1.2.1 国内研究现状

1.2.1.1 生物作业研究现状

在中国知网进入高级检索，以“生物作业”为主题，时间截止到2026年2月，共检索到文献共计863篇，里面包含中文文献862篇，英文文献11篇，中文文献中包括学术期刊文献174篇，硕士论文151篇，博士论文2篇。其中近5年的文献量分布如图1-1所示，从图中会发现，自2021年发布“双减”政策以来，关于作业的设计研究在逐渐增多。



图 1-1 2021 年-2026 年主题为“生物作业”发文章量统计

Fig 1-1 Statistics of the number of papers published on the theme of ' biological operations ' from 2021 to 2026

从研究主题来看，主要集中于探究作业设计与生物学核心素养的培养，关于实践作业，单元作业，分层作业也都有涉及。关于单元作业，任晓米（2020 年）提出依据“确定单元内容→制订作业目标→设计具体作业”的思路设计单元作业^[28]；张晓倩（2023 年）提出基于项目学习的单元实践性作业设计流程，即分解项目学习要素，整合课表概念，建立项目框架，师生共建作业体系，小组合作完成，构建评价体系^[29]；袁从容（2024 年）提出构建“一图两表”的作业设计流程，根据单元设计的流程图对单元作业进行科学规划，根据作业的属性表对作业的时间，难度，题量进行分析，最后根据反思评价表对单元作业进行修正完善。陆艳（2025 年）在化学学科中探索了主题情境下单元作业的设计，其“一镜到底”的情境设计理念及 SOLO 分类评价理论的应用，为生物学科单元作业设计提供了有益借鉴^[67]。关于实践作业^[30]，尹卓（2023 年）提出应坚持以人为本，通过建构模型、创设情境，挖掘课外资源等策略，发展学生的生物学核心素养^[31]。颜丽华（2019 年）根据人教版初中生物整理出适于实践类作业的六大类围绕主题的小创作、基于质疑的小探究、结合教材的模型制作、基于思维提升的操作、培养创新能力的实践、深化社会责任的体验^[32]。赵希龙（2021 年）提出要设计趣味化，生活化，分层式，合作型，智慧型和调查型的实践作业，在之前实践作业研究的基础上更加注重了分层式的作业。王文飞（2025 年）结合新课标要求，从观察、实验、调查、模型制作等不同类型实践作业入手，阐述了趣味性、科学性、可行性和层次性的设计原则^[68]。在分层作业研究方面^[33]，吴志强（2014 年）通过对照实验表明，分层作业在激励学生的学习自信心和主动性、减轻学生的学习负担、提高学生的学习效率等方面，有积极的作用^[34]。陈国霞（2023 年）提出了以教师为主导，学生为中心的“必选+备选”的作业设计模式，详细说明了分层作业设计的流程，指出了贯彻分层作业设计的原则：层次性原则、学生主体性原则和动态性原则，以核心素养，课程标准，考试大纲，教学内容和

学生发展为依据设计分层作业，并指出了分层作业的“教师讲解+学生讲解”的讲解模式^[35]。

综上所述，国内关于生物作业的研究已从发现普遍问题逐步走向聚焦核心素养的精细化设计，在单元作业流程、实践作业类型与分层作业模式等方面积累了丰富成果。然而，现有设计多为普适性框架，很少立足具体学校的资源条件与学生实际进行校本化重构；同时，单元作业的整体性、实践作业的探究性、分层作业的适性性往往被割裂研究，缺乏在同一单元中系统整合的案例与方法。这导致单元作业虽承载了素养培育意图，却难以精准落实到学校的具体发展需求。因此，基于核心素养的高中生物校本单元作业设计，成为一个亟需深入探索的命题。本研究拟在借鉴上述成果的基础上，结合本校实际，构建一套融合单元整体规划、实践任务进阶与分层评价的校本作业体系，以期新课标背景下的生物作业改革提供可操作的实践路径。

1.2.1.2 校本作业研究现状

在中国知网进入高级检索，以“校本作业”为主题，时间截止到2026年2月，共检索到文献1204篇，里面包含中文文献1188篇，英文文献16篇，包括学术期刊文献148篇，学位论文47篇。而以“生物校本作业”为主题在知网展开检索，仅能发现45篇论文，剔除无关论文，共38篇是生物校本作业相关的，关于生物校本作业的文献量分布如图1-2所示，从图中会发现，近年来关于生物校本作业文献的整体数量并不多。

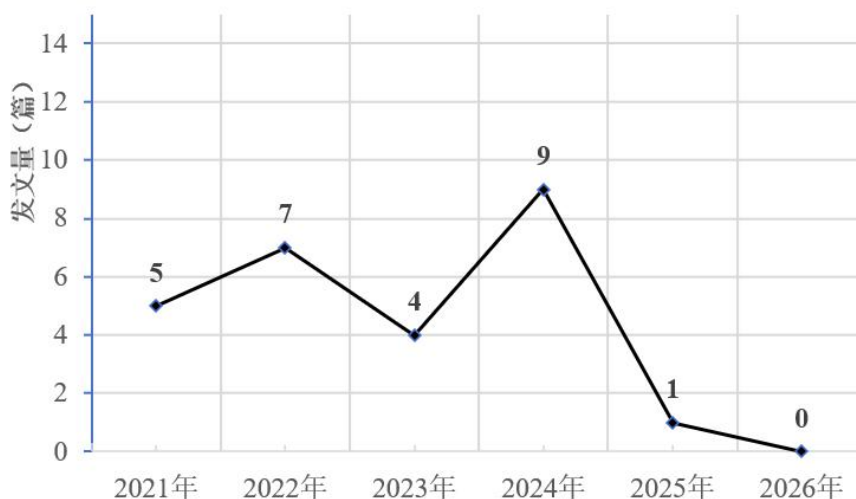


图 1-2 2021 年-2026 年主题为“生物校本作业”发文章量统计

Figure 1-2 Statistics on the number of publications on the theme of 'biological school-based homework' from 2021 to 2026

通过文献检索发现，国内关于校本作业2011年才首次有研究，起步较晚。在2014年新一轮教育改革和高考改革之后，关于校本作业的研究持续增长。而在2021年发布

“双减”政策之后，关于校本作业的研究更是快速增加，也因此可以看出，校本作业是教育改革中减轻学生负担的重要途径，校本作业受到了越来越多学者的注意。

华利平（2012年）根据所在学校的作业改革，总结了作业改革的轻负高质途径：教研组合作建设适合本校学生需要的练习资料库；由年级备课组随时优化随堂练习；弹性化布置作业，20%的学生可减少20%的作业；转变作业批改理念；提出作业的二次开发，将错题变成考题形成个性化的错题集^[36]。刘娟（2014年）提出要课标为基准，从学科特点和学生的认知特点出发，既要关注作业的趣味性和学科性，又要关注学生的学习负担减轻，更要达到质与量的协调。合理科学地设计作业的目标内容、环节、评价方式、及具有实效性的作业。她将所在学校的校本作业分为3个环节：课前小测、课堂练习和课后提升^[37]。唐发涛（2014年）基于龙陵县第一中学的调查与实践研究，将校本作业设计的原则“因材施教”、“循序渐进”、“及时训练”、“循环往复”用作自变量，进行为期一个学期的教学实验，设计校本作业的“五环节”。①复习回顾环节②新知梳理环节③基础训练环节④探究提升环节⑤作业反思环节。提出作业设计的“三要求”：①题目要求结合实际。②难度要求梯次设计。③内容要求分层设置^[38]。陈宗荣（2021年）认为单元作业有三方面的价值，一是可以增强同单元不同课时间的结构性和递进性，二是有助于从单元整体视角系统思考培养目标、教学评价、单元作业、教学资源等，三是整体提升作业设计的质量，并从单元视角设计了校本作业的设计流程：根据课标和校情确定单元目标，根据作业目标选题编题，填写题目属性表，生成属性汇总表并调整题目^[9]。2022年上海市初中数学高质量校本作业体系设计与实施指南编制团队发布的上海市初中数学作业校本作业设计与实施指南（试行）中也提到校本作业体系的设计应遵循单元教学的理念，在其指南中将作业分为基础巩固型作业、能力发展型作业和项目实践型作业，并指出了各类型作业的设计要求与建议，每个类型还提供了具体的案例和作业评析^[39]。林秀平（2023年）提出了“双减”政策背景下以核心素养为导向的校本作业设计策略理论层面要“按需设计”，根据学生学情的变化进行动态分层和多元分层，但并未给出实际的案例实践^[40]。徐建明（2023年）基于“3+1+2”新高考背景下对如何有效编制校本作业进行了探索，提出了一系列校本作业编制建议，创新性提出适应线上线下混合式教学的需要线上线下作业相统一，为校本作业的编制提供了新思路^[41]。张跃君（2024年）针对校本作业的管理，建立了“5J精准作业”管理模式，即精(J)准作业、真正减(J)负、解(J)脱传统作业形式的束缚、建(J)立学生个性化学习档案、线下兼(J)顾云端，助力学生高效完成作业，在其所在的学校经过一年实践，探索出一套“基础+分层+自选”的作业模式，其中分层作业是根据学生学情分为A、B、C三层，自选作业主要为了提升学生思维的高难度题，学校还自主研发出了校本作业库，其聚焦核心素养，符合学生实际，目前资源已实现全学科、全年覆盖，为探索校本作业提供了范例。学校还实行作业熔断机制，即作业超90分钟未完成，可由家长向班主任说明情况保障学

生每天9小时睡眠^[42]。此外，还有学者对校本作业的现状展开调查与分析，经过总结出相应的提高作业有效性的方法与策略，有的还结合大数据分析^[43]、智慧课堂进行校本作业设计^[44]。比如，芜湖一中立通过构建基于大数据分析的教与学流程，打造“智慧作业”平台，借助现代化技术实现“减负增效”通过阅卷系统收集学生的错题进行整理改变形成寒暑假作业发给学生，通过后台大数据分析作业里面的错题，找到学生的薄弱点和易错点，教师通过针对性的微课视频推给学生以此来辅导学生，对作业的评价以大数据分析的评价信息和智能系统为依托采取多元评价与线上线下相结合的方式，形成立体化和个性化的评价反馈系统^[45]。在现状调查与影响因素分析方面，王筱琛等（2025）以高中地理学科为对象，运用文献分析和问卷调查方法，结合结构方程模型分析了教师校本作业编制能力的影响因素，研究发现学校因素、教师的态度和意识对编制能力中的自我效能感影响最为显著，其中教师未系统掌握编制方法是影响校本作业编制的内部主因，而学校重视程度和资源支持力度则是主要外部因素，并在此基础上提出了相应的校本作业编制策略，为各学科校本作业设计提供了方法论的借鉴^[69]。

1.2.2 国外研究现状

国外关于作业的研究广泛聚焦于作业量、耗时、评价方式及其对学生学业成绩的影响等多个维度。多数国外学者认为，适度控制家庭作业量能带来正面效应，而过量则可能适得其反，产生负面影响^[18]。美国学者 Thomas 与 Jere 在其著作《透视课堂》中强调，课堂作业不应仅限于理论层面，而应注重为学生提供实践操作的机会，同时，教师应依据作业反馈灵活调整作业难度与总量，以此作为了解学生学习状况的途径，进而为学习有困难的学生提供精准辅导^[19]。学者奥斯伯恩则主张，作业设计需兼具趣味性、生活关联性和全面性，旨在全面评估学生对知识的掌握情况，并确保作业内容是学生能够独立完成的^[20]。前苏联教育学家沙塔洛夫则进一步提出，应转变作业布置的传统观念，将其转化为推荐形式，并设置多层次的难度梯度，赋予学生选择作业的自由，以此激发学生的主动性，更有效地促进知识理解与吸收^[21]。此外，Cooper 的研究揭示了作业量与学习成绩之间的微妙关系，他警告教师需严格控制作业量，尤其是避免过量作业，因为对于高中学生而言，过多的作业反而可能导致学习成绩下滑，这一发现强调了“过犹不及”的原则，提醒教师在布置作业时需审慎考量^[22]。Simic 等人发现家庭作业的布置方式会影响学生对家庭作业的态度^[23]。Murali 的研究发现性别和教学媒介对参与者的家庭作业参与度有影响^[24]，这在一定程度上也支持了 simic 的研究即作业的布置方式会影响学生对家庭作业的态度。Ryan 在保证学生学习成绩的情况下减少家庭作业以研究家庭作业量对学生压力的影响，研究结果表明，减少家庭作业可以大大减轻学生的压力，同时确保他们的学业成绩保持稳定^[25]。国外也有学者研究关于家长参与学生作业主题的：Valle 等人研究结果表明，成绩优异的学生与学生对家长对其能力的期望以及家长