

分类号：
学号：20222118049

密级：公开
单位代码：10759

石河子大学

硕士学位论文



高中地理课程思政教学质量评价体系构建研究

学位申请人	廖蕊
指导教师	徐丽萍（教授）
申请学位类别	专业硕士
专业名称	教育硕士
研究领域	学科教学（地理）
所在学院	理学院

中国·新疆·石河子

2024年05月

分类号：
学号：20222118049

密级：公开
单位代码：10759

石河子大学

硕士学位论文

高中地理课程思政教学质量评价体系构建研究

学位申请人	廖蕊
指导教师	徐丽萍（教授）
申请学位类别	专业硕士
专业名称	教育硕士
研究领域	学科教学（地理）
所在学院	理学院

中国·新疆·石河子

2024年05月

**Research on the construction of quality evaluation system of
ideological and political teaching of geography course in senior high
school**

A Dissertation Submitted to
Shihezi University
In Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of
Master of Educationg

By

Liao Rui
(Geography Education of Subjects)

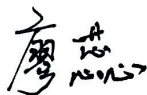
Dissertation Supervisor: Prof. Xu Li-ping

May, 2024

石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

学位论文独创性声明

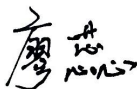
本人所提交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名：

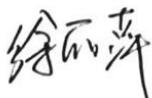
时间： 2024 年 5 月 6 日

使用授权声明

本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定，学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名：

时间： 2024 年 5 月 6 日

导师签名：

时间： 2024 年 5 月 6 日

摘要

课程思政作为教学改革的新理念、新模式，是实现立德树人根本任务的必不可少的路径之一。当前，高等教育体系中课程思政的推广与实施正如火如荼地进行，但在中学教育阶段，课程思政的发展方面研究工作主要聚焦在思政教学与策略研究上，在高中地理课程思政教学质量的评价方面，当前仍缺乏一套成熟、系统的评价标准体系，这一现状在某种程度上制约了课程思政在高中地理教育中的深度融合与高效发展。构建可用性更强的高中地理课程思政教学质量评价体系，调查高中地理课程思政教学质量的情况，对科学地构建评价体系与提高思政教学质量具有重要意义。

首先，本文通过研究文献梳理了当前高中地理课程思政教学质量评价体系研究现状，为构建高中地理课程思政教学效果评价体系做好基础。

其次，通过对相关文献、政策文件、地理课程标准和高考评价体系等多种材料进行文本分析，找出与课程思政关系密切的要素，并从中筛选出高中地理课程思政教学质量评价体系的三级构成要素，再逐步凝练出二级构成要素，最后基于 CIPP 评价模式形成 4 个一级构成要素，初步构建出高中地理课程思政教学质量评价指标体系。

再次，本文运用三轮专家咨询法，对初步设定的评价体系中各级指标及其说明进行了反复讨论和修订，同时邀请专家们运用层次分析法对评价体系内各个指标赋予科学合理的权重值，最终形成了具有较高实用性和可行性的高中地理课程思政教学质量评价体系。

继次，本文进一步详述了高中地理课程思政教学质量评价体系的具体运行机制和操作方法。该评价体系在实际应用中遵循了“课前一课中一课中”的全程评价逻辑，即首先进行课前背景分析与需求调研，接着在课中进行课堂互动与教学过程的细致观察，最后在课后实施教学效果的持续追踪与反馈。在这一过程中，评价体系设计了多样化的评价方式和多元化的评价主体，确保评价过程全面且客观。

最后，为了检验和优化该评价体系的实际操作性，本文选取《水循环》这一主题设计了一堂高中地理课程思政教学案例，通过对此次教学案例实施过程中获取的各类数据进行全面分析，我们得出了对高中地理课程思政教学有实质意义的反馈信息和改进策略，从而有力地证明了所构建的评价体系在真实教学环境中切实可行，也为其后续推广应用提供了有价值的参考依据。

关键词：高中地理；课程思政；教学质量；评价体系构建

Abstract

As a new concept and new mode of teaching reform, ideological and political curriculum is one of the essential paths to achieve the fundamental task of moral education. At present, the promotion and implementation of ideological and political curriculum in the higher education system is in full swing, but in the secondary education stage, the development of ideological and political curriculum is relatively one-sided. The research work on ideological and political curriculum in the secondary education stage mainly focuses on ideological and political teaching and strategy research. In the evaluation of the quality of ideological and political teaching of high school geography curriculum, there is still a lack of a mature and systematic evaluation standard system. To some extent, this situation restricts the deep integration and efficient development of ideological and political curriculum in high school geography education. To build a more usable evaluation system for the quality of ideological and political teaching of high school geography curriculum and to investigate the quality of ideological and political teaching of high school geography curriculum are of great significance to scientifically construct the evaluation system and improve the quality of ideological and political teaching.

First of all, this thesis summarizes the current research status of the evaluation system of ideological and political teaching quality of high school geography curriculum through literature review, laying a good foundation for the construction of the evaluation system of ideological and political teaching effect of high school geography curriculum.

Secondly, through the text analysis of related literature, policy documents, geography curriculum standards and college entrance examination evaluation system and other materials, find out the elements closely related to ideological and political curriculum, and screen out the three-level constituent elements of the evaluation system of high school geography curriculum ideological and political teaching quality, and then gradually condense the two-level constituent elements, and finally form four first-level constituent elements based on the CIPP evaluation mode, and preliminarily construct the evaluation index system of high school geography curriculum ideological and political teaching quality.

Again, this thesis uses three rounds of expert consultation method, and repeatedly discusses and revises the indicators at all levels and their descriptions in the preliminary evaluation system. At the same time, experts are invited to use the analytic hierarchy process to give scientific and reasonable weight values to each indicator in the evaluation system, and finally form a highly practical and feasible high school geography curriculum ideological and political teaching quality evaluation system.

Thirdly, this thesis further details the specific operation mechanism and operation method of the high school geography curriculum ideological and political teaching quality evaluation system. The evaluation

system follows the whole process evaluation logic of "before class-in class-after class" in practical application, that is, firstly conduct background analysis and demand survey before class, then conduct classroom interaction and detailed observation of teaching process in class, and finally implement continuous tracking and feedback of teaching effect after class. In this process, the evaluation system designs a variety of evaluation methods and diversified evaluation subjects to ensure that the evaluation process is comprehensive and objective.

Finally, in order to test and optimize the practical operability of the evaluation system, this thesis selects the theme of "water cycle" to design a high school geography curriculum ideological and political teaching case. Through a comprehensive analysis of the various data obtained during the implementation of the teaching case, we obtain feedback information and improvement strategies that have substantial significance for the ideological and political teaching of high school geography curriculum, thus effectively proving that the constructed evaluation system is feasible in the real teaching environment, and also provides valuable reference for its subsequent promotion and application.

Key words: High school geography; Curriculum Ideology and Politics; Teaching quality; Evaluation system

目录

摘要.....	II
Abstract.....	II
目录.....	IV
第1章 绪论.....	1
1.1 研究背景与研究意义.....	1
1.1.1 研究背景.....	1
1.1.2 研究意义.....	2
1.2 国内外研究现状.....	3
1.2.1 关于 CIPP 评价模式的相关研究.....	3
1.2.2 关于课堂教学评价的相关研究.....	6
1.2.3 关于高中地理课程思政的相关研究.....	9
1.2.4 文献总结.....	11
1.3 研究内容、方法与技术路线.....	11
1.3.1 研究内容.....	11
1.3.2 研究方法.....	12
1.3.3 技术路线.....	14
第2章 概念界定与理论基础.....	15
2.1 概念界定.....	15
2.1.1 课程思政.....	15
2.1.2 CIPP 评价模式.....	15
2.1.3 教学质量评价.....	16
2.2 相关理论.....	16
2.2.1 态度形成理论.....	16
2.2.2 隐性课程理论.....	17
2.2.3 道德教育理论.....	17
2.2.4 多元评价理论.....	17
第3章 基于 CIPP 模式的高中地理课程思政教学质量评价体系的构建.....	19
3.1 CIPP 模式与课程思政教学质量评价体系的适切性分析.....	19
3.1.1 CIPP 评价模式为评价体系提供支撑框架.....	19
3.1.2 CIPP 评价模式促进课程思政教学质量的提升.....	19
3.1.3 CIPP 评价模式拓宽评价体系的适用范围.....	19
3.2 评价体系的理论构建.....	20
3.2.1 评价体系的构建原则.....	20

3.2.2 评价体系的构建流程	21
3.3 评价指标的实践选取	23
3.3.1 评价指标筛选的来源	23
3.3.2 评价指标的筛选	29
3.3.3 确定评价指标	30
3.4 专家咨询法构建高中地理课程思政教学质量评价体系	33
3.4.1 专家咨询问卷的确定	33
3.4.2 专家咨询实施过程	34
3.4.3 一轮专家咨询法	34
3.4.4 二轮专家咨询法	45
3.4.5 三轮专家咨询法	51
3.5 评价指标权重的确立	52
3.5.1 构建评价体系层次结构	52
3.5.2 构成要素的权重计算	52
3.6 高中地理课程思政教学质量评价体系及其使用说明	57
3.6.1 高中地理课程思政教学质量评价体系	57
3.6.2 高中地理课程思政教学质量评价体系使用说明	59
第4章 评价体系应用案例与分析	61
4.1 高中地理课程思政教学案例设计	61
4.1.1 教学案例设计原则	61
4.1.2 《水循环》教学案例设计	63
4.2 评价过程实施与结果分析	71
4.2.1 课前背景调研与结果分析	71
4.2.2 课中课堂观察与结果分析	72
4.2.3 课后效果追踪与结果分析	74
4.3 高中地理课程思政教学建议	76
4.3.1 加强学校思政支持力度	76
4.3.2 精选思政元素融入	76
4.3.3 促进学生思政行为外化	77
第5章 研究结论与展望	78
5.1 研究结论	78
5.2 不足与展望	79
5.2.1 研究不足	79
5.2.2 研究展望	79
参考文献	80
附录	84

第1章 绪论

1.1 研究背景与研究意义

1.1.1 研究背景

1.1.1.1 课程思政是党和国家新时期立德树人的根本遵循

随着我国进入中国特色社会主义新时代，党和国家对于教育事业提出了新的要求和高度期待，特别是在立德树人这一根本任务上，强调教育不仅要传授科学文化知识，更要培养具有良好思想品德、坚定政治信仰和社会责任感的全面发展的人才。在教育实践中，课程思政的理念应运而生，成为新时期党和国家加强和改进学校德育工作，落实立德树人任务的根本遵循。

在过往的教育发展历程中，受制于片面追求学业成绩与升学率的影响，学校的德育出现了弱化的现象，导致学生的思想道德教育有所欠缺，在一定程度上影响了他们的全面发展。对此，习近平总书记在考察北京大学时特别强调：“青年的价值取向决定着未来整个社会的价值取向，而青年又处在价值观形成和确立的关键时期，抓好这一时期的价值观养成十分重要”，即明确了思政课程及课程思政在培养德才兼备人才中的重要作用^[1]。此外，面对日益复杂多变的国内外形势，尤其是现实社会中的思想文化挑战以及国外不健康思想文化的潜在渗透，课程思政的实施更显得尤为紧迫和重要。它不仅是对传统教育模式的纠偏和回归，更是对当代青年学子进行爱国主义教育、增强国家认同感、培育民族复兴使命担当的有效途径。

站在实现中华民族伟大复兴的战略高度，课程思政被赋予了培育新时代社会主义建设者和接班人的历史重任。通过强化师德师风、优化育人环境、挖掘各学科思政元素、构建全过程育人体系等一系列措施，课程思政致力于培养学生具备远大理想、坚定信念、高尚情操和奋斗精神，确保他们在获取专业知识技能的同时，也能成长为具有正确政治立场、强烈社会责任感和良好道德品质的新型人才。当前，课程思政这一前沿教育理念正日益受到广泛关注与推崇，有力地驱动着整个教育体系的革新进程。

1.1.1.2 高中地理融入课程思政具有天然优势

全过程育人的实质在于将课程思政教育潜移默化地渗透到教育教学全过程之中。当前，高校对于课程思政教育的推行正处于大力推广的实践阶段，相较之下，中学课程思政教育的整体发展步伐则显得较为迟缓。在高中教育阶段切实推行课程思政建设已刻不

容缓，因为这正是学生三观形成和人格塑造的关键时期。

高中地理课程在融入课程思政上具有相对的优势，地理学科涵盖了家国情怀、全球意识、环境责任、哲学思维等思政元素，其思政内容较为广泛，思政融入也相对容易。例如中国国家发展战略、人类面临的主要环境问题、地域文化与城乡景观等内容，都可以展开丰富的思政教育。此外，在《普通高中地理课程标准（2017年版2020年修订）》中明确表明，要加强学生法治意识、国家安全、民族团结、生态文明和海洋权益等方面的教育，引导学生形成正确的世界观、人生观、价值观^[2]。因此，如何在地理课程中融入思政教育是地理老师亟待思考和解决的问题。

1.1.1.3 构建课程思政评价体系是落实高中地理课程思政的必由之路

课程思政作为当前教育研究的焦点议题，其在中学教育领域的具体实践与推广尚处于起步阶段。且中学阶段针对课程思政的研究主要涉及课程思政的核心要义、基本特征和实施路径等内容，对于如何评价课程思政的教学质量至今尚未形成系统的理论指导与实践方法，且缺乏相应的具有针对性的量表，这也意味着在高中地理课程中有效融合并深化课程思政的实施面临一定挑战。通过定期、系统地对学生的学习成效、教师的教学效果进行评价，能够及时发现地理课程思政教学中存在的问题和不足，为教师提供有针对性的教学改进意见和策略。这种动态的反馈过程有助于实现教学相长，保障课程思政教学工作的实效性和可持续性，从而在深化课程内涵、提升教学质量的同时，更好地服务于学生的全面发展和综合素质的提升。因此，如何构建一个科学健全、多维度的高中地理课程思政教学质量评价体系，并将考核评价工作落实落细，是当前需要不断研究的课题。

1.1.2 研究意义

1.1.2.1 理论意义

通过对现有文献资料的深入研究与梳理，我们发现当前针对高中地理课程中思政教育的教学质量评价，并未建立一套全面且科学的评价指标体系。故此，亟需构建一套针对高中地理课程思政教学质量的评价指标体系，以便为高中地理教学有效融入课程思政提供有力的评估依据，这一举措对于巩固和完善高中地理课程思政教育的整体结构，保障其在未来能够持续稳健并深层次地推进，具有举足轻重的意义。同时，这一举措也将进一步丰富课程思政在推进全人教育中的理论内核，拓宽课程思政研究的边界，为高中地理课程思政研究开辟新的研究视角和思路。

1.1.2.2 实践意义

1.为评价高中地理课程思政教学质量提供工具

本文基于 CIPP 模型，结合运用专家咨询法与层次分析法，初步构建了一套适用于评价高中地理课程思政教学质量的体系，旨在填补当前对该教学质量评价标准体系的空白。这一评价体系的建立，旨在为教育界提供课程思政的评价框架，为评价高中地理课程思政教学质量提供工具，从而能够客观、公正地衡量和评估高中地理课程中思政教育的实施效果和教学质量。

2.深化地理教学改革，提升地理课程思政教学质量

地理教学的改革是一个永无止境的探索过程，其前进的步伐从未停歇。在当前的教育改革进程中，课程思政的实践与融合提出了新的要求，即地理学科不仅要通过传授知识来培养人，更要注重提升学生的政治素养、道德情操和个人品格修养等，从而有力地驱动高中地理教育教学改革向更深层次迈进。此外，高中地理课程思政教学质量评价体系不仅为地理教师在教学中有效融入思政教育内容提供了指南针，还强调教学过程的动态监控与反馈，通过定期的评价和总结，教师能及时获取学生对思政内容吸收程度的信息，调整教学节奏和方式，确保思政教育的有效传递，从而不断提升地理课程思政的教学质量。

3.适应新时代育人要求

习近平总书记在关于学校思想政治教育工作的讲话和指示中，高度肯定了课程思政在立德树人教育体系中的核心地位，并明确了思政课程及课程思政在培养德才兼备人才中的重要作用。学校是进行育人工作的主要场所，各学科对学生价值观的培育方式和内容不尽相同，特色各异。通过构建并运用地理课程思政教学质量评价体系，发挥评价机制的引导功能，将课程思政元素润物细无声地嵌入地理课堂教学之中，以转变以往思政课程抽象化、理论与实际脱节的现象，最大化地发挥地理学科在育人方面的功效，将价值塑造、知识传授和能力培养融为一体，以适应新时代的育人要求。

总之，建立一套科学且合理的高中地理课程思政教学质量评价体系，有助于推动地理课程思政教育的深入发展，为培养具有坚定政治信仰、全面发展的人才奠定坚实基础。

1.2 国内外研究现状

1.2.1 关于 CIPP 评价模式的相关研究

CIPP 评价模式是在 20 世纪 60 年代由美国著名的现代教育评价理论专家斯塔弗尔比姆创新构建的一个综合全面的教育评估模式。这个模式通过整合四个关键评价维度来进行系统的教育评价工作，这四个环节分别是：背景评价（Context Evaluation）、输入

评价(Input Evaluation)、过程评价(Process Evaluation),以及成果评价(Product Evaluation)^[3]。其名称“CIPP”即来源于这四个英文单词首字母的组合。

基于对各类文献资料的系统分析,可以发现国内外学术界对于CIPP模式的研究广泛而深入,研究焦点主要集中于理论构建与实际应用两个核心层面。

1.2.1.1 国内研究现状

1.关于CIPP评价模式理论内容的研究

CIPP模式自20世纪后期起被引入中国,并逐渐在教育评价领域得到关注与应用。一些介绍并探讨CIPP模式的代表性学术著作包括胡中锋教授的《教育评价学》以及李雁冰教授的《课程评价论》。胡中锋认为CIPP模式是目前教育评价的主流方式,并评析了CIPP模式的存在优势及其局限性^[4]。李雁冰在其著作中系统的介绍了CIPP模式的背景、内容、框架、及其优劣势^[5]。高振强认为在泰勒模式之后,关于教育评价理论的研究较为缺乏,因此其第一次比较系统地阐述了CIPP模式产生的背景、模式框架及其内容特点,期望通过对教育评价理论的研究来促进教育评价实践的进步^[6]。赵玮简单介绍了CIPP模式的由来及其特点,而后对其进行了简要的评析,并提出此模式给教育评价的发展带来的启示^[7]。黄静宜就CIPP课程评价模式的诞生背景、核心内容、结构组成、优势与不足等维度,进行了详尽的阐述和解析^[8]。林德全对以“未来课程变革的挑战与方向”为主题的研讨会进行深入总结与研究时指出,CIPP评价模式有望成为未来课程发展的趋势,并将在推进课程评价体系的改革与完善过程中扮演关键角色^[9]。

2.关于CIPP评价模式实践应用的研究

在我国,对CIPP模式的应用研究主要集中于教育评价领域。沈军基于大量的调查研究,探明了职业院校专业课程评价目前存在的一些主要问题及理论体系,并围绕职业院校从目标、资源、任务、发展四个维度、四个方面,系统性地设计了一套适用于职业院校专业建设的CIPP评价模式及其执行流程^[10]。薛艳莉系统地阐述了CIPP模式所包含的四个核心评价维度及其基本理念,并在此基础上,针对高等职业院校课程思政教学的特点,运用CIPP模式进行了深度分析,进而基于这一模式成功构建了一套适应于高职院校课程思政教学的全方位评价指标体系^[11]。曹琪、李加林等人将CIPP模型应用于研学旅行课程的设计与评价之中,分别从课程开发、课程方案、课程实施以及课程成效评价入手去构建出高中地理研学旅行课程的评价指标体系,并针对体系提出了相应的评价体系运用策略^[12]。张文从解决当前思政课评价存在的种种弊端入手,以CIPP评价模式与思政课之间的契合性为结合点,构建出以“背景—输入—过程—成果”为总体框架的思政课程评价指标体系^[13]。国兆亮基于对CIPP模型的分析与解读,将CIPP模型应用到高等教育质量标准的制定当中,以期形成高等教育质量标准的总体框架并促进我国高等教育质量标准的建设和发展^[14]。

国内研究和实践显示,我国对 CIPP 模式的研究和应用已有相当长的历史且积累了丰富的经验。特别是在最近的十年间,针对 CIPP 模式在不同教育层面应用的研究显著增长,该模式在职业教育和高等教育领域得到了广泛应用,被用来优化课程设置、教学方法和教育方案的成效评估。然而,在基础教育阶段,尽管 CIPP 模式具备潜在的普适性,但其应用程度相较于职教和高教领域尚不普遍。当前,如何根据各层次教育特点构建切合实际的 CIPP 评价指标体系,并进一步开展全面、系统的评价活动,已成为相关领域内研究与实践关注的重点议题。随着教育评价体系的不断深化与改革,CIPP 模式在未来基础教育评价中的潜力与作用有望得到更充分的挖掘与发挥。

1.2.1.2 国外研究现状

1.关于 CIPP 评价模式理论内容的研究

国外对于 CIPP 评价模式的起源可以追溯到 20 世纪 60 年代末期,这一模式正是在美国联邦政府推动的教育改革背景下诞生的。当时,《美国初等与中等教育法案》的实施引发了对教育项目及其成效进行更为全面和深入评价的需求,传统的评价模式已无法满足这种新型改革环境下的复杂评价任务。基于此,Stufflebeam 在反思和批判传统目标模式的基础上,创造性地提出了 CIPP 评价模式。他认为,评价的本质在于系统地划定、收集、报告并应用有关评价对象特质和价值的相关信息,而这个过程的核心目标是为了有效指导教育领域以及其他领域的各项决策制定^[15]。Stufflebeam 在其理论框架中提出了四个独立而又互补的评价范畴,即背景评价、输入评价、过程评价和成果评价。他指出,这四类评价并不强制要求按照固定的步骤一并实施,而应当根据实际需求,在教育活动或项目的各个发展阶段灵活选取适宜的一种或多种评价方式进行应用^[16]。在对 CIPP 评价模式的深入剖析研究中,其显著特征在于强调了评价的发展导向功能,并成功地融汇了诊断性评价、形成性评价以及终结性评价于一体,形成了全面综合的评价体系。然而,同时也要注意, CIPP 模式在实际应用中存在一些局限性问题。具体来说,它在追求全面性和过程性评价的过程中,有可能因过于详尽而影响了评价本身的目的性和实效性,表现为评价流程较为冗长、操作起来颇为繁琐,这些特点在一定程度上加大了实施评价的复杂性和难度^[17]。

2.关于 CIPP 评价模式实践应用的研究

CIPP 评价模式自产生以来其应用领域逐步扩大,涵盖了包括美国初等和高等教育在内的多个教育评价场景。在这一进程中,诸如 Lee So Young 等人积极拓展了 CIPP 评价模式的应用领域,将其成功引入到医学院校的医学人文课程评价体系中。通过对课程设立的社会需求、教育资源投入、教学活动组织以及学生学习结果等方面的全方位考察,他们针对医学人文课程的特点,制定出一套贴合 CIPP 模式的评价标准与具体指标,这极大地提升了课程评价的科学性与准确性^[18]。另一方面, Amy M. Gullickson 等学者也

充分利用了 CIPP 评价模式的优势,对教育环境下评价者的多方位表现进行了深入细致的研究与讨论^[19]。他们阐述了教育实践中应如何根据当前背景设定明确的目标,合理配置教育资源作为“输入”,并通过科学有效的教学过程,促使评价者在教育活动中取得显著进步与成长。Omid Athar 等研究者巧妙运用了 CIPP 评价模式,对医疗卫生专家及专业人员的教育培训项目进行了全方位、多层次的系统评估。他们通过访谈和调查的方式,汇集了来自管理者、行业专家、教育工作者以及一线护理人员的意见,围绕背景、投入、过程和产品这四个方面,对现有的教育计划进行了细致全面的审视和必要的调整,旨在有力推动卫生系统转型计划的成功落地和高效实施^[20]。除了教育领域,CIPP 评价模式也被应用于其他领域的评估工作中。例如,Mokgadi Moloape 等学者采用了 CIPP 评价模式,对社区发展工作人员职业发展规划进行了一项深入细致的定性研究与评估工作。他们通过运用该模式揭示了当前职业发展方案存在的不足之处,基于这一发现,他们进一步制定了旨在解决这些问题的全新规划框架,以期改善和发展更加贴合实际需求的专业发展方案^[21]。

通过对国外 CIPP 模式研究的分析,可以观察到学界对该模式的普遍接纳与高度认同。多年以来,各国学者们不仅在理论层面对其进行了深入研讨,还在实际应用情境中开展了广泛的研究与实践,从而积累了丰富的学术见解和实践经验,这些都构成了本文论述的强有力理论基石。

1.2.2 关于课堂教学评价的相关研究

1.2.2.1 国内研究现状

在课堂教学评价领域,我国的研究成果较为丰富。本研究将从课堂教学质量评价、课程思政教学质量评价等角度对相关研究进行分析与总结。

1.课堂教学质量评价研究

孙来斌等学者强调,对高校思想政治理论课教学效果的评价本质上是一个对课程教育价值进行全面检验和深度评判的过程,旨在准确把握课程在培养学生正确价值观、世界观和人生观方面的实际成效^[22]。与此同时,在不同的研究领域中,黄迪民和孙佳燕两位专家创新性地引入了完全模糊评价方法,构建了一个专门针对高校实践教育教学质量的评价体系,目的在于通过这种方法能够更加精准、全面地衡量和判断实践教育课程的教学质量和育人成果^[23]。另外,李赞和林祝亮提出了“学习活动包”和“个人学习空间”的概念,并在此基础上搭建了一套多维度的教学评价系统,旨在立体化、多元化地评估和激励学生的学习活动,从而有效地提升整体学习效果^[24]。文学舟和梅强等人则从高校整体管理、教师教学能力和学生学习体验三个核心层面出发,共同设计了一套能够有效提升职业教育教学质量与效果的评价方案,旨在通过全面评价促使职业教育实现可持续

进步与发展^[25]。

2.课程思政教学质量评价研究

当前,关于课程思政教学质量评价的研究较少,其主要集中在高校。倪涵和刘彩钰在这方面做出了积极探索。他们构建了一套完整的评价框架体系,这个体系涵盖了从评价主体模型的构建、评价指标的精确定义、评价方法的优选,直至评价保障机制的建立健全等各个环节。这一框架体系的建立,目的是为了对高校思想政治理论课程的教学质量效果进行严谨、全面的科学评估,从而更好地服务于高等教育人才培养的核心目标^[26]。王飞和唐杰等研究者在课程思政与专业课融合教学领域进行了开创性的工作,他们开发了一套整合教学效果评价体系,并提炼了提升此类融合教学效果的有效策略。这套评价体系对于如何衡量和改进课程思政内容与专业课教学有机结合后的教学成果具有重要意义^[27]。张凡借鉴了课堂观察 LICC 范式的理论框架,对课堂活动进行了深入的结构化解析,他从教学评价观察量表的科学制定原则出发,构建了一套适用于高中物理课程思政教学的评价量表,这套量表旨在对物理课程中融入思政元素的教学实践进行全面、客观、有效的评估^[28]。

总体来看,我国在课堂教学质量评价的整体研究方面确实取得了丰硕的成果,无论是理论探讨还是实践研究都有着深厚的积累。但是,针对课程思政教学这一特定领域的教学质量评价研究相对较少,尤其在中学阶段,该领域的研究文献十分稀缺。这意味着当前课堂教学质量评价的一个主要问题在于评价的覆盖面虽然广阔,但对于学科内部特别是专业课程中的课程思政教育部分缺乏针对性较强的评价标准和体系。

1.2.2.2 国外研究现状

国外对于课堂教学评价的研究历程略早于我国,并且已积累了丰富的科研成果。回顾已查阅的国内外相关文献资料,目前国外在教学质量评价的核心研究实践领域主要包括三大板块:一是评价客体对象,二是评价基本理论,三是评价工作模式设计。这三个方面构成了国外课堂教学评价研究的重要支柱,为提升各级别教育的教学质量提供了坚实的理论基础与实践指导。

1.关于课堂教学评价客体对象的相关研究

随着时间的推移,课堂教学评价的焦点经历了从聚焦于教师教学向关注学生学习的深刻转变。19世纪,赫尔巴特提出的“传统三中心”教学理论强调教师在教学活动中的主导地位,此时的评价体系主要围绕教师的授课方式、内容和效果展开。进入20世纪,杜威对赫尔巴特的传统观念进行了反思和挑战,主张以学生为中心,推崇“活动中心、经验中心、学生中心”的新三中心说。尽管这一时期对学生的关注有所加强,但课堂教学评价的核心仍旧以教师的教学活动为核心。进入20世纪90年代以后,教育评价的视野发生了重大转变,评价的内容不再仅限于教师的教学行为,而是开始深入探究学生的