

分类号: G633.91  
学 号: 20232206005

密 级:  
单位代码: 10759

# 石河子大学

## 硕士学位论文



### 核心素养导向下初中生物社团课程 的设计与实践 —以冀少版生物学教材《人体结构和功能》为例

学 位 申 请 人	党金娇
指 导 教 师	朱新霞
申 请 学 位 类 别	专业硕士
专 业 名 称	教育
研 究 领 域	学科教学（生物）
所 在 学 院	生命科学学院

中国·新疆·石河子

2026年05月

分类号：  
学 号：20232206005

密 级：  
单位代码：10759

# 石河子大学

## 硕 士 学 位 论 文

### 核心素养导向下初中生物社团课程 的设计与实践 -以冀少版生物学教材《人体结构和功能》为例

学 位 申 请 人	党金娇
指 导 教 师	朱新霞
申 请 学 位 类 别	专业硕士
专 业 名 称	教育
研 究 领 域	学科教学（生物）
所 在 学 院	生命科学学院

中国·新疆·石河子

2026年05月

**Design and Practice of Junior High School Biology Club Curriculum**  
**Guided by Core Competencies**  
**A Case Study of the Jishao Edition Biology Textbook Structure and**  
**Function of the Human Body**

A Dissertation Submitted to

**Shihezi University**

In Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of

**Education**

By

**Dang jin jiao**

**Subject Teaching (Biology)**

Dissertation Supervisor: Prof. Zhu xin xia

May, 2026

# 石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

## 学位论文独创性声明

本人所提交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名：朱新霞

时间： 2026年5月18日

## 使用授权声明

本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定，学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名：朱新霞

时间： 2026年5月18日

导师签名：朱新霞

时间： 2026年5月18日

## 摘要

随着核心素养导向的基础教育课程改革持续深化，传统初中生物课堂教学暴露出探究实践匮乏、生命观念建构碎片化等现实困境。为突破上述困境，探索促进学生必备品格与关键能力发展的有效路径，本研究选取冀少版七年级下册“人体结构与功能”相关内容，依托学校生物社团平台，设计并实施了一套具有递进性的实践活动课程。

本研究采用行动研究法，以 14 名七年级学生为对象，在一个学期内每周开展一次活动，依次组织五项主题：“探究唾液对淀粉的消化作用”“观察小鱼尾鳍的血液流动”“制作人体肺呼吸模型”“观察泌尿系统模型”及“彩泥人体器官雕塑创作”，遵循“消化—循环—呼吸—泌尿—系统整合”的知识逻辑。综合运用问卷调查、半结构化访谈、过程性观察及作品分析等方法，评估学生在生命观念、科学思维、探究实践、态度责任四个素养上的变化。因样本量小（N=14），未进行推断性统计，提升分值仅反映变化趋势，所有结果均与质性资料交叉验证。

量化结果显示：学生在科学思维维度上的自我评价提升幅度相对最大（后测均值 4.09，提升 1.13），生命观念维度次之（后测均值 4.33，提升 1.07），探究实践维度提升 0.91（后测均值 4.34），态度责任维度提升 0.74（后测均值 4.07），总体均值从 3.24 提升至 4.21。质性分析进一步揭示：依托人体系统主线的连续性活动设计，有助于引导学生从局部功能认知转向系统整体建构；实验探究、模型建构与合作创作相结合的多样化活动形式，能够促进学生学习方式由被动接受向主动探究转变，并在合作交流与科学表达方面表现出明显进步。

基于上述发现，本研究提出以下教学启示：社团课程应注重活动的递进逻辑，构建序列化实践体系；态度责任素养的提升具有长期性，需通过显性化任务持续渗透；应关注学生个体差异，提供多元成长路径。同时，本研究存在一定局限：样本量小，推广性受限；实施周期仅一学期，态度责任等素养变化未充分显现；评价以学生自评为主，有待引入多元评价。后续可扩大样本、延长周期、优化课程与评价工具。

综上所述，本案例研究表明，基于核心素养的初中生物社团课程在弥补课堂教学局限、促进学生多维素养发展方面具有可行性与积极成效。该研究为初中生物校本课程开发及学科社团活动设计提供了可资借鉴的实践案例与理论参考。

**关键词：**核心素养；初中生物；社团课程；课程设计

## Abstract

With the continuous deepening of competency-oriented basic education curriculum reform, traditional junior high school biology classroom teaching has gradually revealed practical difficulties such as lack of inquiry practice and fragmented construction of life concepts. To address these difficulties and explore effective pathways for cultivating students' essential competencies and key abilities, this study selected relevant content from the "Structure and Function of the Human Body" unit in the Grade 7 Volume 2 textbook (Hebei Education Press) and designed a set of progressive practical activities based on the school's biology club platform, aiming to compensate for the limitations of classroom teaching and promote the development of students' core competencies in biology.

This study adopted action research. Fourteen seventh-grade students participated in one activity per week over one semester. Five thematic activities were implemented sequentially: "Exploring the Digestion of Starch by Saliva," "Observing Blood Flow in the Tail Fin of a Small Fish," "Making a Model of Human Lung Respiration," "Observing a Model of the Urinary System," and "Creating Clay Sculptures of Human Organs." These activities followed the knowledge logic of "digestion—circulation—respiration—urinary—system integration." A combination of methods, including questionnaire surveys, semi-structured interviews, process observations, and student work analyses, was used to assess changes in four core competencies: life concepts, scientific thinking, inquiry practice, and attitude responsibility. Due to the small sample size ( $N=14$ ), inferential statistics were not performed; the improvement scores only reflect trends in students' self-evaluations, and all results were cross-validated with qualitative data.

Quantitative results showed that students reported the largest improvement in scientific thinking (post-test mean 4.09, improvement 1.13), followed by life concepts (post-test mean 4.33, improvement 1.07), inquiry practice (post-test mean 4.34, improvement 0.91), and attitude responsibility (post-test mean 4.07, improvement 0.74). The overall mean increased from 3.24 to 4.21. Qualitative analyses further revealed that the continuous activity design centered on the human body systems helped guide students from local functional understanding to holistic system construction. The combination of experimental inquiry, model construction, and collaborative creation facilitated the transformation of students' learning styles from passive reception to active inquiry, with notable progress in cooperative communication and scientific expression.

Based on these findings, the study proposes the following pedagogical implications: club curricula should emphasize the progressive logic among activities to build a sequenced practical system; the development of attitude responsibility is a long-term process that requires sustained infusion through explicit and contextualized task design; and individual differences should be addressed by providing diverse learning pathways. Limitations of this study include a small sample size limiting generalizability, a

single-semester implementation period insufficient to capture long-term changes in competencies such as attitude responsibility, and a reliance on student self-reports in evaluation, warranting the inclusion of multiple evaluation sources. Future research may expand the sample, extend the research period, and further optimize curriculum design and evaluation tools.

In summary, this case study demonstrates that a core-competency-oriented junior high school biology club curriculum is feasible and yields positive outcomes in compensating for classroom teaching limitations and promoting students' multidimensional competency development. This study provides a practical case and theoretical reference for school-based biology curriculum development and subject-related club activity design in junior high schools.

**Key words:**Core Competencies; Junior High School Biology; Club Curriculum; Curriculum Design

# 目录

摘要 .....	I
Abstract .....	II
目录 .....	IV
第 1 章 绪论 .....	1
1.1 研究背景 .....	1
1.1.1 核心素养理念在基础教育中的深化 .....	1
1.1.2 初中生物课堂教学的现实困境 .....	1
1.1.3 学科社团在课程育人中的独特价值 .....	2
1.2 国内外研究现状 .....	2
1.2.1 核心素养的研究现状 .....	2
1.2.2 社团的研究现状 .....	5
1.2.3 课程设计的研究现状 .....	8
1.3 研究目的与研究意义 .....	13
1.3.1 研究目的 .....	13
1.3.2 理论意义 .....	13
1.3.3 实践意义 .....	13
1.4 研究内容与研究问题 .....	14
1.4.1 研究内容 .....	14
1.4.2 研究问题 .....	14
1.5 研究思路与研究方法 .....	14
1.5.1 研究思路 .....	14
1.5.2 研究方法 .....	15
1.6 技术路线与论文结构 .....	16
1.6.1 技术路线 .....	16
1.6.2 论文结构 .....	16
第 2 章 核心概念与理论基础 .....	18
2.1 核心素养理论基础 .....	18
2.1.1 核心素养的概念界定 .....	18
2.1.2 生物学学科核心素养 .....	18

2.1.3 核心素养导向的教学理念 .....	20
2.2 学科社团课程相关理论 .....	20
2.2.1 社团概念界定 .....	20
2.2.2 社团课程的教育功能 .....	21
2.2.3 认知—发现学习理论 .....	21
2.2.4 建构主义学习理论 .....	21
2.2.5 合作学习理论 .....	22
2.2.6 小结 .....	22
第3章 核心素养导向下初中生物社团课程的设计与构建 .....	24
3.1 社团课程建构的现实基础 .....	24
3.1.1 生物学科核心素养导向的课程改革要求 .....	24
3.1.2 教材内容分析 .....	25
3.1.3 学情分析 .....	25
3.1.4 学校社团课程实施的实践条件 .....	26
3.2 社团课程整体设计 .....	27
3.2.1 社团课程目标设计 .....	27
3.2.2 社团课程整体结构设计思路 .....	28
3.3 社团课程具体活动设计 .....	30
3.3.1 《探究唾液对淀粉的消化作用》 .....	31
3.3.2 《观察小鱼尾鳍的血液流动》 .....	34
3.3.3 《制作人体肺呼吸模型》 .....	36
3.3.4 《观察泌尿系统模型》 .....	39
3.3.5 《彩泥人体器官雕塑创作》 .....	42
3.3.6 小结 .....	45
3.4 社团课程递进逻辑与素养发展路径 .....	45
3.4.1 生命观念的发展路径：从局部功能认知到系统整体建构 .....	46
3.4.2 科学思维的发展路径：从控制变量到模型建构 .....	46
3.4.3 探究实践能力的发展路径：从实验操作到问题解决 .....	47
3.4.4 态度责任意识的发展路径：从个人层面到公共健康 .....	47
3.4.5 小结 .....	48
第4章 核心素养导向下初中生物社团的实施与效果分析 .....	49
4.1 社团实施概况与周期安排 .....	49
4.2 研究工具与数据来源 .....	50
4.2.1 核心素养问卷设计 .....	51

4.2.2 访谈提纲设计 .....	52
4.2.3 数据收集过程说明 .....	52
4.3 问卷调查结果分析 .....	53
4.3.1 描述性统计分析 .....	53
4.3.2 前后测对比分析 .....	54
4.3.3 不同维度提升情况分析 .....	55
4.4 访谈与观察结果分析 .....	56
4.4.1 学习兴趣与生命观念萌芽 .....	56
4.4.2 探究实践与科学思维能力提升表现 .....	56
4.4.3 合作意识与态度责任感变化 .....	57
4.5 社团活动成果与综合评价 .....	58
4.5.1 学生作品与实践成果分析 .....	58
4.5.2 典型个案成长分析 .....	63
4.5.3 综合评价 .....	65
第 5 章 研究结论与反思 .....	66
5.1 研究结论 .....	66
5.2 教学启示 .....	66
5.3 研究不足与展望 .....	67
参考文献 .....	70
附录 1 《初中生物社团核心素养发展自评问卷》 .....	74
附录 2 《生物社团学生访谈提纲》 .....	75
附录 3 访谈内容记录 .....	77
致谢 .....	79
导师评阅表 .....	80

## 第 1 章 绪论

### 1.1 研究背景

#### 1.1.1 核心素养理念在基础教育中的深化

近年来,我国基础教育课程改革持续深化,课程目标逐步从单纯的知识传授转向学生综合素养的培养。在早期课程改革建设初期,《基础教育课程改革纲要(试行)》<sup>[1]</sup>明确提出:课程设置应改变过于注重知识传授的倾向,强调形成积极主动的学习态度。该纲要还指出,应使获得基础知识与基本技能的过程,同时成为学会学习和形成正确价值观的过程。2022年版义务教育课程方案和课程标准进一步强化了这一导向。两份文件强调<sup>[2]</sup>,义务教育课程要体现正确价值观、必备品格和关键能力的培养要求。这一要求具体到生物学课程,即指学生通过学习所形成的核心素养。

在这一背景下,核心素养已成为当前基础教育课程与教学改革的重要关键词。以往的教学取向较多关注知识点掌握与应试成绩,而核心素养理念则更强调学生在真实情境中的理解、迁移、探究与实践能力。该理念还强调,学生应能够运用学科知识认识世界、分析问题,并形成较为稳定的价值判断。生物学作为以实验为基础的自然科学,具有与其他自然科学相同的性质。它既是一个结论丰富的知识体系,也包含了人类认识生命现象与规律所特有的思维方式和探究过程<sup>[3]</sup>。同时,它与生命现象、人体健康、环境保护等现实议题联系紧密,本身具有较强的实践性和育人价值。因此,在核心素养导向下,探索如何通过更丰富的学习方式,促进学生在理解生命、探究生命和尊重生命等方面的发展,具有重要的研究意义。

#### 1.1.2 初中生物课堂教学的现实困境

尽管核心素养导向已在课程层面得到明确,但在实际教学中,初中生物课堂仍面临一定的现实困境。一方面,课时安排、教学进度及学业评价方式等因素限制了课堂教学的展开。教师往往围绕教材知识点组织教学,在有限时间内更倾向于完成知识讲解与习题训练,因此无法在课堂中为学生提供充足的思考探究与动手实践机会<sup>[4]</sup>。另一方面,生物学涉及大量生命现象、结构模型与动态过程。若仅依靠课本图示和教师讲授,学生通常难以形成直观、系统且深入的理解。

以七年级下册人体生命活动相关内容为例,消化、呼吸、循环与泌尿等知识具有较强的系统性与抽象性。这些内容既要求学生理解单一器官或系统的功能,又要求其认识

各系统之间的联系。如果教学过程中过度依赖静态讲解，学生容易停留在对零散知识的记忆层面，难以形成“结构与功能相统一”“人体是一个统一整体”等生命观念。与此同时，探究实践能力、模型建构能力及合作交流能力等核心素养维度，也难以在单一的讲授式课堂中得到充分发展。基于上述问题，探索课堂之外更具开放性和实践性的学习场域，已成为落实初中生物学科核心素养的重要路径之一。

### 1.1.3 学科社团在课程育人中的独特价值

作为学校课程体系的重要补充，学科社团活动具有时间相对灵活、组织形式多样、实践体验突出等特点。这些特点使社团活动能够在一定程度上弥补常规课堂教学的不足。社团课程不同于一般意义上的课外兴趣活动，其价值不仅在于丰富学生校园生活，更在于通过主题化、实践化和活动化的学习方式，为学生提供更广阔的学习空间和更真实的体验情境。

在初中生物教学中，社团活动尤其适合承载实验探究、模型制作、观察体验、合作创作等内容。这类活动能够增强学生对生物学习的兴趣，提升其参与度和学习主动性。同时，社团课程具有较强的综合性与开放性，这有利于学生在动手实践、合作交流和问题解决中逐步发展生命观念、科学思维、探究实践和态度责任等核心素养<sup>[5]</sup>。基于上述认识，将核心素养导向落实到初中生物社团课程设计与实施之中，既具有现实基础，也具有较强的实践探索价值。

## 1.2 国内外研究现状

### 1.2.1 核心素养的研究现状

#### 1.2.1.1 核心素养的国外研究现状

中学生核心素养的培养是我国目前教育教学领域的热点问题，国内外针对核心素养的研究也在不断地发展和完善。“‘核心素养’（Key Competencies）概念舶来于西方，其培养理念最早源于西方对核心素养框架体系及内涵的相关研究。”国际上对核心素养的研究可追溯至20世纪末。经济合作与发展组织（OECD）于1997年启动“素养的界定与遴选”项目，提出了包含三大维度的核心素养框架<sup>[6]</sup>；联合国教科文组织（UNESCO）相继确立了“五大支柱”及《全球学习领域框架》<sup>[7][8]</sup>；欧盟于2005年发布了《终身学习的核心素养：欧洲参照框架》，明确了八项关键能力。这些早期研究奠定了核心素养的基本概念与框架体系<sup>[9]</sup>。

近十年来，随着全球化、数字化与人工智能的迅猛发展，各国际组织和国家纷纷对核心素养框架进行动态更新与范式升级，呈现出从“基础能力清单”向“动态素养体系”

转变的新趋势。通过梳理文献发现，近十年来，核心素养研究的全球图景正在经历深刻变迁。各国与国际组织对素养内涵的阐释逐渐从“基础能力清单”转向“面向未来的动态能力体系”，框架更新周期明显缩短，且更加关注学习者如何在复杂情境中运用素养应对不确定性。以下从几个代表性案例梳理这一动向：

#### (1) 从“核心素养”到“变革性素养”：OECD《学习罗盘 2030》的范式更新

2018年，经济合作与发展组织（OECD）启动了“教育 2030”项目，并于 2019 年发布了《学习罗盘 2030》（OECD Learning Compass 2030）框架，取代了此前基于“核心素养”分类的能力清单<sup>[10][11]</sup>。与以往框架不同，“学习罗盘”以学生发展为主体，以素养（知识、技能、态度与价值观的整合）为中心，通过“预期—行动—反思”的循环迭代，培育面向未来的变革性素养（Transformative Competencies）——创造新价值、调和紧张局势与困境、承担责任。这一转变深刻反映了素养框架从“被动适应型”向“主动变革型”的范式演进。

#### (2) 从“八项素养”到“数字转型”：欧盟的持续迭代

欧盟在核心素养框架方面展现出较强的动态迭代意识。2018年5月，欧盟理事会正式通过了《终身学习核心素养建议框架》修订版，将关键能力调整为八项：读写能力、多语言能力、STEM能力、数字能力、个人/社会与学会学习能力、公民能力、创业能力、文化意识与表达能力<sup>[12][13]</sup>。此后，欧盟于 2020 年发布了《数字教育行动计划（2021—2027）》，明确提出提升公民数字素养的战略目标<sup>[14]</sup>。这种“宏观框架修订+专项领域深化”的双轨模式，为各国素养框架的动态更新提供了范例。

#### (3) 从“4C”到“持久技能”：美国框架的新拓展

美国的核心素养框架近年来出现新动向。2002年发布的 P21 框架以“4C”（批判性思维、沟通、协作、创造）为核心<sup>[15]</sup>。面对劳动力市场的快速变化和人工智能时代的来临，研究者的关注点正在从“21 世纪技能”转向“持久技能（Durable Skills）”。2022-2023 年间，非营利组织 America Succeeds 与 CompTIA 联合开发了“持久技能优势框架”，将适应能力、协作能力、批判性思维和问题解决能力等确定为现代劳动力所需的核心技能。

#### (4) 从“适应型”到“创新型”：新加坡的框架升级

亚洲范围内，新加坡教育部（MOE）于 2023 年对 2010 年首次推出的“21 世纪能力框架”（21CC Framework）进行了系统性更新，显著强化了对适应性和创造性思维、沟通能力以及公民素养的重视<sup>[16][17]</sup>。该框架以核心价值观为中心，外圈围绕“社会情感能力”和“21 世纪能力”，最外层指向“培养自信的人、自主的学习者、积极的贡献者和有责任心的公民”。新加坡的框架更新体现了亚洲语境下对“个体创新与社会责任并重”的独特理解。

综上，2018-2024 年间，国际核心素养框架的更新呈现三个显著特征：其一，素养

内涵从静态能力清单走向动态素养体系；其二，框架迭代速度明显加快，修订周期缩短至 5-8 年；其三，素养培养从“适应未来”走向“塑造未来”，更加强调学生的主体性、创造性和社会责任。这一趋势对国内初中生物社团课程设计具有重要启示：应将生命观念的建构视为学生在“预期—行动—反思”循环中主动生成的动态过程，并关注学生数字素养与信息辨别能力的培养<sup>[18]</sup>。

### 1.2.1.2 核心素养的国内研究现状

查阅文献可知我国从 2014 年部分学者开始着手研究 21 世纪人才核心素养框架体系，《教育部关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》强调在学业质量标准，课程方案与课程标准的制定上要以核心素养为参考依据<sup>[19]</sup>。2016 年 9 月，《中国学生发展核心素养》研究报告指出发展学生核心素养将培养“全面发展的人”作为关键引领，突出文化基础、自主发展和社会参与三要素，确定我国核心素养教育框架体系，主要为人文底蕴、科学精神、学会学习、健康生活、责任担当和实践创新六大素养。将核心素养界定为学生应具备的，能够适应其终身发展和社会发展所需的必备品格和关键能力<sup>[20]</sup>。自此明确了我国核心素养的培养方向，引发了教育界的广泛关注，业已成为教育领域的实践和研究热点。

核心素养作为一项宏观指导框架，要真正在我国基础教育实践中落地生根并发挥实效，必须将其细化至具体学科与学段，由此催生了学科核心素养的研究与实践。在现有学科核心素养的研究中，围绕化学、物理及历史学科的培养路径探讨成果最为丰富，而中学生物教学领域的相关研究近年来也日益受到关注。尤其是《普通高中生物学课程标准（2020 年修订版）》<sup>[21]</sup>的发布，将生物学核心素养的研究推向高潮，对该领域培养路径的探索亦愈发深入与活跃。

从国内研究来看，在义务教育阶段，近年来关于核心素养导向下初中生物教学的研究明显增多。特别是在 2022 年版课程方案和课程标准发布后，研究者更加关注如何将生物学科核心素养落地到教学目标、活动设计和评价方式之中。

总体而言，国内相关研究主要集中在以下三个方面。

#### （1）针对生物学核心素养的内涵与框架研究。

例如谭永平对高中生物课标中提出的四项核心素养做出详细的解读并针对其内涵进行了拓展延伸，最后提出四项素养的关系是立体关联的整体，其中生命观念素养突出彰显了核心素养的生物学特点<sup>[22]</sup>。吴成军在生物学教学杂志上发表了对义务教育生物学核心素养的研究综述，从义务教育生物学核心素养的内涵出发，分析建立了生物学核心素养的概念体系并给出了生物学核心素养教学目标设计的建议<sup>[23]</sup>。

#### （2）针对培养学生生物学核心素养的策略研究。

国内已有研究开始关注实验活动、观察活动、模型建构、项目化学习及校本社团课

程在生物教学中的作用,普遍认为实践性活动能够提高学生兴趣,促进知识理解,并在一定程度上推动探究能力发展。朱莉荣从自身教学实践经验出发总结了挖掘教材、建立特色实践课程、重视实验教学、联系生活实际、围绕核心概念、注重作业布置六种高中生生物学核心素养的培养策略<sup>[24]</sup>;周云蛟根据当前高中生物核心素养的培养现状,从教学实践中发现问题,提出关注核心素养价值、立足合作学习和重视课堂教学三种高中生生物学核心素养的提升策略<sup>[25]</sup>。

### (3) 生物学科核心素养评价研究。

随着素养导向改革的推进,国内一些研究开始关注如何通过问卷、表现性评价、学习任务单和作品评价等方式考察学生核心素养发展情况。付金华,赵百慧列举了教师如何开发有利于核心素养发展的课程,如何通过多样的教学评价促进社团课程的开展<sup>[26]</sup>;教育部近年的科研立项目录中也可见与科学实践能力、素养评价相关的研究主题,说明“如何评价素养发展”已成为研究热点之一。

在知网中搜索,初中生物社团与“核心素养”相结合的文章数量较少,其中冯婷通过调查太原市生物学教师对课程资源的利用情况和各学校生物社团开展情况,研究总结了素养导向下初中生物学课程资源在社团活动中的应用策略<sup>[27]</sup>;李晴晴根据自身实践经验,提出了核心素养背景下初中生物社团活动课程开发的七大策略<sup>[28]</sup>;扬州大学张薇设计并实施了四种类型的生物社团案例,通过教学实践证明社团活动对提升初中生生物学学科核心素养的有效性<sup>[29]</sup>。

总体而言,国内研究已在核心素养、生物实践活动及其评价等方面积累了较为丰富的基础,但仍呈现出两个较为明显的倾向:一是侧重于课堂教学的研究较多,而聚焦社团课程的研究相对不足;二是宏观层面的理念阐释较多,但基于真实、持续实施情境下的课程建构及效果分析尚显薄弱。这恰好为本研究提供了深入开展实践探索的空间。

## 1.2.2 社团的研究现状

### 1.2.2.1 社团的国外研究现状

国外对中学社团的研究起步较早,体系也相对成熟。其中,美国在该领域处于引领地位,日本则呈现出鲜明特色。这些国家的研究与实践蕴含着深厚的历史积淀和文化适配智慧。

早在 20 世纪上半叶,美国学者 Robert V. Lone 便通过实证调查,对比了高中社团成员与非成员在性格、爱好和态度等方面的差异,系统剖析了学生回避生物社团的深层动因<sup>[30]</sup>。这一研究开创了中学社团量化研究的先河。到了 20 世纪下半叶,Philip G. Altbach、S.M. Lipset 等学者从教育社会学视角出发,深入探讨了学生社团的社会动员功能与文化认同建构问题<sup>[31]</sup>。进入 20 世纪 90 年代,全球教育部门对社团育人价值的关注显著提升。

研究者融合教育学、心理学与社会学视角，形成了理论探索与实践验证相互促进的繁荣局面<sup>[33]</sup>。

在实践层面，美国构建了以学生自治为主、教师指导为辅的科学管理体系。该国社团活动形式高度多元，恪守“自愿参与、零歧视”的开放理念。同时，高校研究成果持续反哺中学实践，这些成果涵盖社团的起源、发展、管理、功能及未来趋势等方面。上述因素共同推动美国社团教育保持全球领先地位。日本则自 20 世纪 70 年代中后期将“部活”（社团活动）纳入必修课程体系<sup>[34]</sup>。该国通过运动系与文化系双轨并行、跨年级协作等设计，强化了技能传承与集体归属感，体现了“修身育人”的东方教育哲学。

这些多元实践共同揭示出一个规律：成熟的社团生态需要学术研究、教育政策与学校实践三方协同。社团的价值既在于满足学生个性化成长需求（例如生物社团能够激发学生的科学探究兴趣），更在于搭建连接课程学习与社会生活的桥梁。成功的社团模式必然深植于本土文化土壤。欧美国家侧重个体表达与公民素养培育，日本则侧重集体协作与文化遗产。对我国初中生物社团建设而言，核心启示在于坚守“以学生发展为中心”的底层逻辑。我们应在借鉴中创新：一方面吸收美国“包容性设计”理念，优化活动分层以提升参与广度；另一方面参考日本“课程融合”思路，强化社团与学科教学的有机衔接。同时，应立足课标要求与学情实际，使社团真正成为培育生命观念、训练科学思维、践行探究实践与涵养态度责任的“活态课堂”，让核心素养在真实、自主、有意义的活动中自然生长。

### 1.2.2.2 社团的国内研究现状

我国学生社团最早兴起于大学。1919 年“五四”新文化运动之后，北京大学、清华大学等高校的学生在北京建立了大批具有革命意义的社团。受此影响，各地中学也相继成立了自己的社团，例如北京高等师范附属中学设立的少年学会。如今，中学学生社团已成为构建和谐校园的基础条件。这类社团以培养学生的创新意识、增强学生的学习能力、提高学生的品德素养为教育目标，从而成为我国素质教育的一块新阵地<sup>[32]</sup>。随着素质教育的不断深化，近十几年来，我国中学学生社团的数量增长迅速，相关研究也日益丰富。

通过查阅文献发现，中学社团的研究内容主要以下两个方面展开：

#### （1）围绕社团发展现状及存在问题

郑洁琼通过问卷调查、访谈指出了社团组织和管理中存在的问题，并以学生自身综合素质发展为导向选取部分社团，通过实践总结出具有本校特色的社团组织和管理模式<sup>[35]</sup>；席佳对不同类型的学生社团进行比较分析，指出社团现状中的种种问题，最后提出若干可借鉴的、有利于学生成长的初中生社团发展建议<sup>[36]</sup>。

#### （2）围绕社团的功能与意义