

分类号:  
学号: 20232116015

密级:  
单位代码: 10759

# 石河子大学

## 硕士学位论文



### 石河子市 X 社区居民参与社区治理问题研究

|        |         |
|--------|---------|
| 学位申请人  | 张文婷     |
| 指导教师   | 张朝辉 教授  |
| 申请学位类别 | 专业硕士    |
| 专业名称   | 公共管理    |
| 研究领域   | 社区治理    |
| 所在学院   | 经济与管理学院 |

中国·新疆·石河子  
2026年5月

分类号:  
学号: 20232116015

密级:  
单位代码: 10759

# 石河子大学

## 硕士学位论文



### 石河子市 X 社区居民参与社区治理问题研究

|        |         |
|--------|---------|
| 学位申请人  | 张文婷     |
| 指导教师   | 张朝辉 教授  |
| 申请学位类别 | 专业硕士    |
| 专业名称   | 公共管理    |
| 研究领域   | 社区治理    |
| 所在学院   | 经济与管理学院 |

中国·新疆·石河子  
2026年5月

**A Study on Residents' Participation in Community Governance in  
Community X, Shihezi City**

A Dissertation Submitted to

**Shihezi University**

In Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of

**Master of Public Administration**

By

**Zhang Wenting**

**(Community Governance)**

Dissertation Supervisor: Prof. Zhang Zhaohui

May, 2026

# 石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

## 学位论文独创性声明

本人所呈交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名：张文婷

时间：2026年5月25日

## 使用授权声明

本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定，学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名：张文婷

时间：2026年5月25日

导师签名：张朝辉

时间：2026年5月25日

## 摘要

社区治理是基层社会治理的关键环节，是推进国家治理体系和治理能力现代化的重要基石。随着我国城镇化进入高质量发展的稳定期，社区作为城市治理的基本单元，承载的人口服务、公共管理等职能日益繁重，其治理水平关系到城市治理效能与社会和谐稳定。在新时代基层治理“三治融合”的大背景下，自治作为社区治理的核心环节，其核心内涵便是引导居民主动参与社区治理。居民是社区治理的主体，增强居民参与社区治理的意识和能力，不仅能够落实基层自治、缓解社区职能压力，而且可以有效回应居民的多元诉求，切实提升社区治理质效。

本研究选取石河子市 X 社区作为研究对象，聚焦居民参与社区治理的问题研究。该社区面临着城市社区普遍存在的老龄化程度高、社区参与程度低等治理困境。石河子市作为兵团城市，其社区网格化管理体系较为成熟、治理基础相对完善的特征，为深入探究如何破解社区治理难题提供了新的研究视角。在此背景下，本研究首先通过文献研究法梳理了国内外相关的理论成果和研究进展，进而明确了研究思路与框架。其次，对社区、社区治理、居民参与社区治理等核心概念加以界定，并以社会资本理论、公众参与阶梯理论、计划行为理论作为本研究的理论基础。再次，通过问卷调查法、半结构化访谈法，对石河子市 X 社区居民参与社区治理的情况进行深入调查，并运用统计分析方法对调查结果进行量化分析。

研究发现，当前石河子市 X 社区居民参与社区治理过程中存在以下几点问题：一是居民参与主体结构失衡，中青年、高学历高收入人群和非本地户籍的居民参与严重不足；二是居民参与频次低，存在“高意愿、低行动”的参与困境；三是居民参与渠道不畅通，线下渠道效能不佳，线上渠道仅具备通知功能；四是居民参与事务类型不均，多集中在执行层面，而非关乎社区未来发展的决策层面。这些问题是体制惯性、机制不完善、资源配置不均、居民参与能力不足等多重因素共同作用的结果。基于以上论述，提出以下四方面针对性对策建议：一是完善社区治理体系，优化居民参与机制和资源分配机制；二是提升居民参与社区治理的意识和能力，激活社会资本，增强社区内在凝聚力；三是优化线下参与载体，搭建一体化线上议事平台，构建差异化议事协商体系；四是健全居民参与长效治理机制，进一步激发居民参与动力。这些对策建议能有效破解居民参与社区治理的各类困境，推动社区治理从“行政主导”向“多元共治”转型，从“形式参与”向“实质参与”升级，构建居民有效嵌入的社区治理共同体。

**关键词：**城市社区；社区治理；居民参与；长效机制

## Abstract

Community governance is a crucial component of grassroots social governance and a fundamental cornerstone for advancing the modernization of the national governance system and capacity. As China's urbanization enters a stable phase of high-quality development, communities—as the basic units of urban governance—are increasingly burdened with responsibilities such as population services and public administration. The effectiveness of community governance directly impacts urban governance efficiency and social harmony and stability. Against the backdrop of the "integration of self-governance, rule of law, and moral governance" in contemporary grassroots governance, self-governance—centered on resident participation—emerges as a core element. Its essence lies in encouraging residents to actively engage in community affairs. Residents are the primary actors in community governance; enhancing their awareness and capacity for participation not only strengthens grassroots self-governance and alleviates pressure on community functions but also effectively addresses diverse resident demands, thereby significantly improving the quality and effectiveness of community governance.

This study focuses on resident participation in community governance, using X Community in Shihezi City as a case. The community faces common governance challenges typical of urban areas, including a high aging population and low levels of community engagement. As a city under the Xinjiang Production and Construction Corps (XPCC), Shihezi features a relatively mature grid-based management system and solid governance foundations, offering a fresh perspective for exploring solutions to community governance difficulties. In this context, the study first reviews relevant theoretical developments and research progress through literature analysis, clarifying its research framework and methodology. It then defines key concepts such as community, community governance, and resident participation, grounding the study in three theoretical frameworks: social capital theory, the public participation ladder model, and the theory of planned behavior. Subsequently, it employs questionnaire surveys and semi-structured interviews to conduct an in-depth investigation into resident participation in X Community, followed by quantitative analysis of the collected data using statistical methods.

The findings reveal several issues in current resident participation in community governance in X Community: first, there is an imbalanced structure among participants, with insufficient involvement from middle-aged and young residents, those with higher education and income, and non-local registered residents; second, participation frequency remains low, reflecting a gap between high willingness and low actual action; third, communication channels for participation are inadequate, with offline platforms performing poorly and online channels limited to mere notification functions; fourth, participation tends to focus narrowly on operational tasks rather than decision-making processes that shape the community's future. These problems

stem from multiple factors, including institutional inertia, incomplete mechanisms, uneven resource distribution, and insufficient resident participation capacity. Based on these findings, the study proposes four targeted recommendations: first, improve the community governance system by optimizing mechanisms for resident participation and resource allocation; second, enhance residents' awareness and capabilities for participation, activate social capital, and strengthen internal community cohesion; third, upgrade offline participation platforms, establish an integrated online deliberation platform, and build a differentiated consultation and negotiation system; fourth, establish long-term mechanisms for resident participation to further stimulate motivation. These measures can effectively address various barriers to resident engagement, promote a transformation of community governance from "administration-led" to "multi-stakeholder co-governance," and elevate participation from "formal" to "substantive," ultimately fostering a community governance community where residents are meaningfully embedded.

**Key words:** Urban community; Community governance; Resident participation; Long-term mechanism

# 目录

|                                |    |
|--------------------------------|----|
| 摘要.....                        | I  |
| <b>Abstract</b> .....          | II |
| 第 1 章绪论.....                   | 1  |
| 1.1 研究背景.....                  | 1  |
| 1.2 研究目的与意义.....               | 2  |
| 1.2.1 研究目的.....                | 2  |
| 1.2.2 研究意义.....                | 2  |
| 1.3 国内外研究现状及评述.....            | 3  |
| 1.3.1 国外研究现状.....              | 3  |
| 1.3.2 国内研究现状.....              | 6  |
| 1.3.3 国内外文献评述.....             | 12 |
| 1.4 研究内容与研究方法.....             | 13 |
| 1.4.1 研究内容.....                | 13 |
| 1.4.2 研究方法.....                | 13 |
| 1.5 研究技术路线.....                | 15 |
| 第 2 章概念界定与理论基础.....            | 16 |
| 2.1 概念界定.....                  | 16 |
| 2.1.1 社区.....                  | 16 |
| 2.1.2 社区治理.....                | 16 |
| 2.1.3 居民参与社区治理.....            | 17 |
| 2.2 理论基础.....                  | 18 |
| 2.2.1 社会资本理论.....              | 18 |
| 2.2.2 公众参与阶梯理论.....            | 19 |
| 2.2.3 计划行为理论.....              | 20 |
| 第 3 章石河子市 X 社区居民参与社区治理的现状..... | 22 |
| 3.1 石河子市 X 社区简介.....           | 22 |
| 3.2 石河子市 X 社区的治理实践.....        | 22 |
| 3.2.1 构建四级联动的组织体系.....         | 22 |
| 3.2.2 完善居民参与的协商机制.....         | 23 |

|                                       |    |
|---------------------------------------|----|
| 3.2.3 创新人大代表履职方式.....                 | 23 |
| 3.2.4 培育志愿服务与法治保障网络.....              | 23 |
| 3.3 石河子市 X 社区居民参与社区治理情况.....          | 24 |
| 3.4 石河子市 X 社区居民参与社区治理问卷调查实施.....      | 25 |
| 3.4.1 问卷设计与发放.....                    | 25 |
| 3.4.2 问卷信效度检验.....                    | 26 |
| 3.4.3 问卷调查对象特征描述.....                 | 27 |
| 3.5 石河子市 X 社区居民参与社区治理调查统计分析.....      | 30 |
| 3.5.1 基于李克特量表的居民参与社区治理情况分析.....       | 30 |
| 3.5.2 基于词云图的居民参与社区治理开放性建议分析.....      | 32 |
| 3.5.3 基于 t 检验的居民个体特征与感知差异分析.....      | 33 |
| 第 4 章石河子市 X 社区居民参与社区治理存在的问题及原因分析..... | 37 |
| 4.1 石河子市 X 社区居民参与社区治理存在的问题.....       | 37 |
| 4.1.1 居民参与主体结构失衡.....                 | 37 |
| 4.1.2 居民参与频次低.....                    | 39 |
| 4.1.3 居民参与渠道不畅通.....                  | 40 |
| 4.1.4 居民参与事务类型不均.....                 | 41 |
| 4.2 石河子市 X 社区居民参与社区治理存在问题的原因分析.....   | 42 |
| 4.2.1 居民参与社区治理体系僵化.....               | 42 |
| 4.2.2 居民参与社区治理意识与能力欠缺.....            | 43 |
| 4.2.3 居民参与社区治理渠道供给不足.....             | 44 |
| 4.2.4 制度约束与居民理性选择.....                | 44 |
| 第 5 章石河子市 X 社区居民参与社区治理的对策建议.....      | 46 |
| 5.1 优化社区治理体系.....                     | 46 |
| 5.1.1 优化居民参与机制.....                   | 46 |
| 5.1.2 转变社区治理模式.....                   | 46 |
| 5.1.3 完善资源分配机制.....                   | 47 |
| 5.2 提升居民参与的意识 and 能力.....             | 48 |
| 5.2.1 增强居民参与意识.....                   | 48 |
| 5.2.2 提升居民参与能力.....                   | 48 |
| 5.2.3 激活社区社会资本.....                   | 49 |
| 5.3 优化居民参与的渠道.....                    | 50 |
| 5.3.1 优化线下参与渠道.....                   | 50 |
| 5.3.2 升级线上参与渠道.....                   | 50 |

|                        |    |
|------------------------|----|
| 5.3.3 构建差异化议事协商渠道..... | 51 |
| 5.4 健全长效治理机制.....      | 52 |
| 5.4.1 优化制度供给.....      | 52 |
| 5.4.2 激发参与动力.....      | 52 |
| 第 6 章结论.....           | 54 |
| 参考文献.....              | 56 |
| 附录.....                | 60 |
| 致谢.....                | 67 |
| 作者简介.....              | 68 |
| 导师评阅表.....             | 69 |

## 第 1 章绪论

### 1.1 研究背景

截至 2025 年末，我国城镇常住人口已达 9.54 亿人，城镇化率达到 67.89%，城镇化率年均增幅从 2015-2020 年的 1.4 个百分点，回落到 2021-2025 年约为 0.8 个百分点。随着我国城市化从快速增长向稳定发展转变，城市发展方式正从大规模增量扩张为主转向存量提质增效为主，在这一过程中，社区作为城市管理基本单元的重要性与日俱增，其治理水平深刻影响着国家治理体系与治理能力的现代化进程。同时我国的社区治理理念也发生了深刻变革，治理模式已从传统的“社区管理”转向强调多元主体协同的“社区治理”。

习近平总书记在中央城市工作会议上的讲话中提到“坚持人民城市人民建、人民城市为人民”，在新时代城市建设发展的进程中，社区是人民追求美好生活的重要载体，寻常巷陌的烟火气、衣食住行的便利度、公共服务的可及性，共同构成了幸福城市的底色。近年来，各地涌现出“居民事、居民议、居民管、居民享”的基层协商实践，通过建立议事会、听证会等平台，落实居民的知情权、参与权、管理权和监督权。这些探索旨在激发居民“主人翁”意识，将社区公共事务的决策权交还给居民。

然而伴随城镇化和社会结构的深度发展、社会主体的多元分化以及居民诉求日益多元，诸多矛盾与挑战逐渐在基层聚集。一是社区“条块分割”现象严重，部门职责存在交叉或空白，导致居民诉求难以得到有效响应和解决；二是社区行政化倾向仍然较为严重，多元主体协同效能不足，居民议事协商等活动流于形式，导致政策执行阻力大、可持续性弱；三是居民参与社区的广度与深度均有不足，受主客观双重因素的限制，部分居民意愿不强、参与度低，同时居民参与多集中于环境清扫和节日文化活动，而对于社区未来发展规划等核心事项参与极为有限。

基于以上因素，本研究选取新疆生产建设兵团第八师石河子市 X 社区作为具体案例。一方面，石河子市 X 社区具有独特的兵团城市背景，该社区依托四级党建网格架构，形成了完善的网格化管理体系，在老旧小区改造、居民参与议事协商等方面开展了一定的实践探索，为居民参与社区治理研究的开展提供了必要的基础支持；另一方面，作为建成时间较长的社区，该社区存在的人口老龄化显著、基础设施薄弱等问题也极具代表性。本研究通过问卷、访谈等形式，对石河子市 X 社区居民参与社区治理的现状进行调

查，对 X 社区居民参与社区治理的现实情况、存在问题进行深入分析，并结合相关理论和具体实践，提出切实可行的对策建议，为实现居民参与社区治理质效的进一步提升建言献策。

## 1.2 研究目的与意义

### 1.2.1 研究目的

一是揭示当前石河子市 X 社区居民参与社区治理过程中存在的主要问题。本研究通过调查石河子市 X 社区居民参与社区治理的实际状况，涵盖参与形式、参与频次、参与意愿等内容，分析不同特征群体在参与过程中的差异，进而发现包括参与主体结构失衡、参与渠道不畅、参与频次较低等问题，呈现居民参与的现实困境。

二是剖析石河子市 X 社区居民参与社区治理问题背后的深层成因，并提出对策建议。本研究从治理体系、参与渠道等角度切入，探讨导致居民参与社区治理困境的制度性、结构性因素，并提出具有针对性和可操作性的对策建议，为优化石河子市 X 社区居民参与机制、提升社区治理效能提供实践参考。

### 1.2.2 研究意义

#### 1.2.2.1 理论意义

一是丰富了居民参与社区治理的内涵。《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议》中明确提到，要完善社会治理体系，坚持系统治理、依法治理、综合治理、源头治理，完善共建共治共享的社会治理制度，推进社会治理现代化。本研究以石河子市 X 社区为具体研究个案，通过问卷调研与深度访谈，系统剖析了兵团居民参与社区治理的内在逻辑、特殊困境与形成机制，丰富了中国特色社区治理研究的内涵，进一步夯实了社区治理高质量发展的理论基础，为推进国家治理体系和治理能力现代化提供理论支撑。

二是揭示了居民参与的群体差异性与结构复杂性。既有研究多采用整体性视角，将居民视为同质性群体进行分析，对参与行为的群体差异关注不足，本研究引入主体分析法，对不同年龄、收入、学历、户籍、政治面貌群体的参与特征进行差异化剖析，揭示了居民参与的多重分化格局。同时整合宏观体制层面、中观社区层面、微观个体层面的影响因素，构建了“治理体系—参与渠道—主体能力—参与动力”四层分析结构，完善

了社区居民参与行为的分析框架。

### 1.2.2.2 实践意义

一是为社区提升居民参与水平提供可借鉴的工作思路。本研究通过对石河子市 X 社区的深入分析，总结了居民参与社区治理的有效做法，可以为石河子市及其他地区的社区在激发居民参与热情、增强社区自我管理与服务能力方面提供参考。

二是为政策制定提供决策参考。本研究揭示了居民参与社区治理过程中面临的主要障碍与挑战，有助于政策制定者更准确地把握社区实际需求，制定更具针对性的政策措施，优化资源投入方向，推动政府与社区形成更紧密的合作关系。

## 1.3 国内外研究现状及评述

### 1.3.1 国外研究现状

国外相较于国内而言，城镇化发展起步早、发育时间长、各国的具体国情也各不相同，社区治理与居民参与的研究伴随着各国的发展，也已形成了较为成熟的理论体系和较为丰富的实践成果，这些研究主要集中在社区概念、社区治理模式、居民参与社区治理的影响因素等方面，对于国内居民参与社区治理的研究与实践都极具参考意义。

#### 1.3.1.1 关于社区概念及社区治理的研究

“社区”这一概念最早萌发于古希腊的城邦共同体，这一时期出现了社区的原始形态，其具体表现为民主管理，即有资格的公民聚居于城邦之内，通过参政议政、亲自参与管理城邦公共事务、维系城邦秩序，实现了一定范围内的治理并形成了一定程度上的互助关系，这种“自然聚居、互助共生”的理想共同体成为“社区”概念的早期萌芽(Edward M. Harris, 2018)。19 世纪末，《共同体与社会：纯粹社会学的基本概念》提到随着工业革命席卷德国，人们从封闭、熟悉的乡村涌入陌生的城市，过去那种基于血缘纽带、邻里关系和共同信仰的、稳定的乡村共同体(Gesellschaft)迅速崩溃，取而代之的是城市里由社会分工、利益分配连接起来的社会共同体(Gemeinschaft)(Tonnies, 1887)。这是西方“社区”概念的正式开端，彻底将“社区”从“模糊的聚居形态”变成了可研究的学术概念，后续对诸如法国社会学家埃米尔·涂尔干的社会团结理论、美国芝加哥学派都产生了深远影响。

20 世纪 20 年代后，Tonnies 的“社会共同体(Gemeinschaft)”理论传到美国，被美国社会学家 C. P. Loomis 译为英文 Community，即“社区”。随后美国芝加哥学派，

对社区概念进行了进一步拓展，让社区概念从理论探究发展到实地探究，摆脱了单纯的理论思辨，变得更贴近社会现实，这也是西方社区概念发展的关键一步。在《Human Ecology》（《人类生态学》）中将生态学概念应用于城市研究，认为人类社会如同生物生态系统，存在空间竞争与组织结构，书中还提到社区在空间上是“聚居在某一块地域上的人群集合”，同时还应包括比如社区内的互助组织、服务机构等配套组织（Park R E, 1936）。

随着西方国家逐步进入后工业化、逆城市化时期，各类社会问题逐渐在社区内富集、浮现，比如贫民窟的管理问题、公共服务难以触达、种族宗教矛盾等等。在这一时期，社区不再是单纯的生活空间或者简单的互助关系，而是体现在更充足的参与权利、更安全的居住条件和更优质的公共服务，相应的社区的概念也逐渐演变为“多元协同的治理单元”。研究认为社区、市场和政府是互补关系，社区治理能够弥补市场和政府的一些缺陷，但是通常依赖于社区对内部人和外部人的区分，如果制度设计不当，市场和政府会排挤社区，所以产权分配方式等制度设计需要更加合理具体才能促进社区治理的发展，在这一过程中，社区成为了政府、社区组织、居民、企业等多元主体共同参与的治理平台（Samuel et al., 2002）。

西方社区治理的方式大致可分为三种类型，分别为政府领导型，高度自治型和伙伴关系型。

一是政府领导型，以新加坡、德国、法国为主要代表。由新加坡政府推动的自治主体转变是其主要特征，新加坡由于其国土面积狭小，无法设置市、区政府，社区就是社会管理的根本单位。新加坡社区治理的一个重要特色是立法完备、详尽、具体，政府通过大量立法、行政手段，引导居民参与社区治理相关工作，解决社区突出问题。这种类型下，政府的主导作用突出，居民参与的主动性较弱，多为响应政府号召、配合政府工作（Fangcheng Y and Jing G, 2012）。

二是高度自治型，以美国和英国为代表。其最大的特点为“社区城市化，城市社区化”，城市社区没有政府派出机构，城市社区组织机构享有对社区发展规划、社区公共事务、社区文化活动等方面的决策权。研究认为美国社区参与深深植根于民主原则之中，特别强调政府与居民之间的透明度和协作，政府不直接干预，居民拥有充分的自主权；美国模式还强调社区组织的重要性，如美国的邻里协会、英国的社区发展公司这些组织在为当地居民的争取利益、进行倡导等方面发挥着关键作用，居民主要通过社区自治组织自主讨论社区重大事务、解决社区矛盾（Igbokwe et al., 2024）。

三是伙伴关系型，以北欧国家为主要代表。研究提到面对社区经济、社会 and 环境的衰退，北欧国家通过各种方式对原有社区进行重组，例如制定各级发展规划、创新治理结构、建立沟通平台、传承传统文化等，北欧社区的组织形式和活动模式非常灵活，既

有“自上而下”的模式，也有“自下而上”的模式，还有诸如基于新媒体平台的独特的创新模式结构。这种类型的主要特点是强调政府、社区、非营利组织、企业等多方建立平等的合作伙伴关系政府实行半放权管理，形成政府与社区自治组织双强并驾齐驱的格局（Jing Z et al., 2017）。

### 1.3.1.2 关于城市居民参与社区治理的研究

国外关于居民参与社区治理的起步较早，同时受到历史传统和研究视角影响，国外研究常用公民、公众代指居民参与，其本质与本研究的居民参与社区治理并无根本不同。居民参与成为学术界和实务界热点话题主要是在第二次世界大战的结束之后，西方世界凯恩斯主义盛行，“福利国家”模式逐渐建立，在这一阶段，政府被认为是公共服务最主要的、甚至唯一的提供者。1964年美国 Lyndon Johnson 提出了“伟大社会”（Great Society）的施政目标，通过了包括“向贫困宣战”、“保障民权”及医疗卫生等方面的立法四百多项，这一施政目标就是国家参与社区治理的集中体现。但是在政府大包大揽的同时，居民不再满足于被动配合政府的安排，对社区的公共利益、自身的合法权益关注度越来越高，主动参与社区治理的需求也日益强烈。

#### （1）西方居民参与社区治理的方式

国外学者梳理了多种居民参与社区治理的方式，重点探讨了不同参与方式的优势、不足及适用场景。在社区建设过程中，居民自发形成了一些治理实体，地方政府将这些实体视为社区中众多代表组织的一种，并认为可以通过政策引导、对话协商等方式与这些组织开展合作，借此引导居民更广泛地参与社区治理（Chaskin R J and Abunimah A, 1999）。公众参与社区治理的方式会随着活动目的和类型而有所不同，主要分为间接参与方式和直接参与方式。公众间接参与方式，比如匿名调查、公示、报告；公众直接参与方式则是通过社区议事会参与社区规划、通过志愿者服务参与社区服务、通过监督机制维护自身权益（Yanan S et al, 2008）。此外，对英国社会经济研究委员会“民主与参与”项目早期研究结果进行分析发现，社区治理政策中对公众参与的重视促使了一系列广泛的论坛应运而生，这些论坛为公民与官员之间的对话提供了平台，并且这种协商性论坛极大地推动了居民参与社区治理的热情（Barnes M et al., 2010）。

#### （2）西方居民参与社区治理的效果

研究表明，新加坡政府通过提升智能化管理水平以及居民的共同努力，提高了社区设施管理水平和居民的参与度（Hamilton-Hart and Natasha, 2000）。在英国，人们通过对选举社区领袖、参加志愿团体以及组织公民协会参与到社区治理当中，这些举措能够增强公民生活、加深民主参与，并有助于更有效地进行社区更新和建设可持续的社区，然而这种新的参与方式也被认为削弱了地方政府的协调作用，并侵蚀了当地选举的议员和代表的角色和职责（Gaventa J, 2004）。

### (3) 西方居民参与社区治理的影响因素

随着越来越多组织和机构都能够参与到当地社区的治理当中，信息和通信技术的综合运用能够促进参与社区治理的组织和政治网络的形成、维护和管理，实现了信息透明化、降低协调成本，增强了居民信任，从而新吸引更多居民参与到社区治理当中(Horrocks I and Bellamy C, 1997)。通过研究加拿大的普通民众和行业、监管利益相关者对公众参与社区治理的机会是否满意发现，两个群体一致认为：在个人层面上，缺乏时间、既得利益和动力是主要障碍，要克服这些障碍，就需要加强居民和社区之间的双向沟通；利益相关者认为公众参与社区治理的机会是较为公平的，制度性障碍较少，而普通民众则不这样认为(Jardine C G, 2003)。在针对澳大利亚市政机构为创造财政资产所做努力的满意度与其参与社区提供服务之间的关系的研究中发现，市民满意度与盈余收入之间存在正相关关系，城市居民更看重盈余收入以获得满意度，而农村居民则从社区参与中获得更大的满意度，其原因在于农村社区是一个熟人社会，而城市是陌生人社会。另一方面，居民的满意度来源于功能实现，即居民缴税后政府提供了什么样的基层服务，这种物质层面的获得感，是城市居民满意度的主要来源(Waheduzzaman W et al., 2025)。

### (4) 西方居民参与社区治理的新变化

在对英国社区的研究中发现，在过去二十年中，社区政策的自治权已下放到各地方政府(即英格兰、北爱尔兰、苏格兰和威尔士)，这使得新的社区形式得以发展，其中社区集体行动以及公共慈善组织的新形式合作关系之间存在明显的重叠，治理领域的社会创新模糊了个人、社区组织、公民社会组织和第三部门组织等不同领域的界限(Ambrose-Oji, 2020)。在对智能城市治理和社交媒体网络的研究中发现，社交网络具有提升社区治理进程至新水平的潜力，它使政府能够在有限的预算内即时向特定公民传递信息，处理通过社交媒体获取的大规模数据，并能够基于这些数据以行政法规做出决策，它还可以用于识别那些能够传播信息的有影响力的用户，例如针对谣言进行有针对性的宣传活动、确定信息来源、封锁信息源节点或延迟谣言传播(Dey P and Roy S, 2021)。此外，通过对美国 35 个城市的分析发现，地方品牌推广作为一种经济发展策略，常被地方、市和区域组织所采用。但是由于品牌推广常需要塑造统一、鲜明、有吸引力的对外形象，所以经常被视作精英主导，导致居民对此关心较少，因此城市管理者产生了既想给居民赋权、让居民深度参与社区品牌建设，又想牢牢把控社区品牌的管理方向的矛盾(Collins B, 2024)。

## 1.3.2 国内研究现状

国外社区的发展壮大和学术研究伴随着西方国家工业化、城镇化高速发展的过程而