

分类号：
学号：20232116182

密级：
单位代码：10759

石河子大学

硕士学位论文



数字经济对城乡收入差距的影响 ——基于地级及以上城市的实证研究

学位申请人	盛修龙
指导教师	常伟教授
申请学位类别	专业硕士
专业名称	应用统计
研究领域	社会经济统计
所在学院	经济与管理学院

中国·新疆·石河子

2026年5月

分类号:
学号: 20232116182

密级:
单位代码: 10759

石河子大学

硕士学位论文



数字经济对城乡收入差距的影响 ——基于地级及以上城市的实证研究

学位申请人	盛修龙
指导教师	常伟教授
申请学位类别	专业硕士
专业名称	应用统计
研究领域	社会经济统计
所在学院	经济与管理学院

中国·新疆·石河子
2026年5月

**The Impact of the Digital Economy on Urban-Rural Income Gap —
An Empirical Study Based on Prefecture-Level and Above Cities**

A Dissertation Submitted to

Shihezi University

In Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of

Master of Economics

By

Sheng Xiu-long

(Socioeconomic statistics)

Dissertation Supervisor: Prof. ChangWei

May, 2026

石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

学位论文独创性声明

本人所提交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名：盛修龙

时间：2026年5月22日

使用授权声明

本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定，学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名：盛修龙

时间：2026年5月22日

导师签名：李伟

时间：2026年5月22日

摘要

共同富裕是中国特色社会主义的本质要求，也是我国推进高质量发展、建设中国式现代化进程中经济社会发展的核心方向。然而，城乡收入差距长期处于高位运行态势，仍是推进共同富裕进程中亟待破解的关键梗阻。我国长期存在的城乡二元结构，导致城乡在资源配置、产业发展等方面存在明显差距，城乡收入差距仍未进入合理区间。数字经济作为培育新质生产力、衔接高质量发展与共同富裕的核心引擎，既可能为缩小城乡收入差距提供全新路径，也可能因数字鸿沟的存在进一步加剧收入分化。在此背景下，深入探究数字经济对城乡收入差距的影响效应与内在机理，成为兼具理论价值与现实意义的重要研究课题。

本文基于地级及以上城市的面板数据，搭建涵盖理论分析、实证检验、机制识别、异质性考察与门槛分析的完整研究框架。首先采用熵权-TOPSIS 法构建数字经济发展水平综合指数，以泰尔指数衡量城乡收入差距；其次运用双向固定效应模型验证二者核心关联，并通过缩尾处理、滞后变量、剔除特殊样本、替换解释变量等方式完成稳健性，结合双重机器学习、高维固定效应法处理内生性问题；在此基础上，识别产业结构合理化与高级化的中介传导作用，以及城镇化水平的负向调节效应；进而从区域、数字基础设施、数字产业化、产业数字化四个维度开展异质性分析；最后采用面板门槛回归模型，以数字经济自身为门槛变量，考察其影响效应的阶段性特征，全面刻画数字经济作用于城乡收入差距的多维规律。

研究发现，数字经济与城乡收入差距呈显著的 U 型非线性关系，在发展初期凭借普惠性特征有效缩小城乡收入差距，当发展水平突破临界拐点后，受技术偏向性等因素影响，差距呈扩大趋势，该结论经缩尾处理、滞后变量、替换指标等多重稳健性与双重机器学习、高维固定效应法内生性检验后依然成立。异质性分析显示，中西部地区是这一 U 型关系的核心驱动区域，东部地区因发展成熟、配套完善，U 型特征并不显著；中小城市呈现典型且陡峭的正 U 型特征，大城市的 U 型特征不显著；低数字基础设施、低产业化水平城市呈现陡 U 型特征，收敛效应强劲但红利窗口期较短，而高水平组则表现为缓 U 型，收敛效应温和且持续时间更长。机制检验证实，产业结构升级是数字经济影响城乡收入差距的核心中介路径，城镇化水平能够有效平缓 U 型曲线陡峭程度、抬升拐点位置，显著延长数字经济收敛城乡收入差距的红利窗口。门槛效应分析进一步识别出三重门槛，数字经济的影响呈现出萌芽期扩大差距、成长期初期扩大效应弱化、成长期中后期稳定收敛的阶段性特征。据此，本文从实施阶段适配的数字经济发展战略、制定区域与维度差异化政策、畅通产业结构升级传导路径、充分发挥城镇化调节功能等方面提出针对性建议，以期为推动城乡融合发展、扎实推进共同富裕提供切实可行的经验支撑与科学决策参考。

关键词：数字经济；城乡收入差距；产业结构升级；城镇化水平；门槛效应

Abstract

Common prosperity stands as a defining feature of socialism with Chinese characteristics and a central goal of China's pursuit of high-quality development and Chinese modernization. Yet the persistent urban-rural income gap remains a major obstacle on this path. The long-standing urban-rural dual structure has led to visible disparities in resource allocation and industrial development between cities and the countryside, keeping the income gap from narrowing to a reasonable range. The digital economy, as a key driver of new productive forces and a bridge between high-quality growth and shared prosperity, may either offer new ways to close the urban-rural divide or, through the digital divide, worsen existing inequalities. Against this backdrop, understanding how the digital economy affects urban-rural income inequality and the mechanisms behind it has become a research question of both theoretical and practical importance.

Using panel data from prefecture-level and above cities, this study builds an integrated analytical framework that covers theoretical analysis, empirical testing, mechanism identification, heterogeneity examination, and threshold analysis. A composite index of digital economy development is constructed using the entropy-weighted TOPSIS method, while the urban-rural income gap is measured by the Theil index. A two-way fixed-effects model is employed to test the core relationship, followed by robustness checks through winsorization, lagged variables, sample exclusion, and alternative explanatory variables, and endogeneity corrections using the double machine learning and high-dimensional fixed effects methods. The analysis then identifies the mediating role of industrial structure upgrading (both rationalization and advancement) and the moderating effect of urbanization (which flattens the U-shaped curve, raises the turning point and significantly prolongs the dividend window for the digital economy to narrow the urban-rural income gap). Heterogeneity is explored from four perspectives: region, digital infrastructure, digital industrialization, and industrial digitalization. The heterogeneity results show that the central and western regions drive the U-shaped pattern, while the eastern region shows no such significant relationship; small and medium-sized cities exhibit a typical and steep positive U-shaped pattern, whereas large cities display no significant U-shaped characteristic; cities with low digital infrastructure or low digital industrialization present a steep U-shape with strong convergence effects but a short dividend window, while high-level cities feature a gentle U-shape with mild convergence effects and a longer duration. Finally, a panel threshold regression model takes the digital economy itself as the threshold variable to examine stage-specific effects.

The results show a clear U-shaped nonlinear relationship between the digital economy and the urban-rural income gap—initially narrowing the gap by virtue of its inclusiveness, but widening it after exceeding the critical turning point due to technology-biased factors and other reasons. This finding holds after a series of robustness tests and endogeneity checks. A triple threshold effect is identified: the digital economy widens the income gap in the early germination stage, the widening effect weakens in the early growth stage, and the

gap steadily narrows in the mid-to-late growth stage. Based on these findings, the thesis proposes stage-adapted digital development strategies, region- and dimension-specific policies, smoother transmission channels for industrial upgrading, and a stronger moderating role of urbanization—offering empirical support and policy references for urban-rural integration and common prosperity.

Key words: Digital economy; Urban-rural income gap; Industrial structure upgrading; Urbanization level; Threshold effect

目录

第 1 章 绪论.....	1
1.1 研究背景和意义.....	1
1.1.1 研究背景.....	1
1.1.2 研究意义.....	2
1.2 相关概念界定.....	3
1.2.1 数字经济.....	3
1.2.2 城乡收入差距.....	4
1.3 研究方法及内容.....	5
1.3.1 研究方法.....	5
1.3.2 研究内容.....	6
1.3.3 思路框架.....	7
1.4 创新与不足.....	7
1.4.1 创新之处.....	7
1.4.2 不足之处.....	8
第 2 章 文献综述与理论分析.....	9
2.1 理论基础.....	9
2.1.1 技术-经济范式理论.....	9
2.1.2 城乡二元经济结构理论.....	10
2.1.3 收入分配理论.....	10
2.1.4 城镇化发展理论.....	11
2.1.5 产业结构升级理论.....	11
2.2 文献综述.....	12
2.2.1 数字经济的相关研究.....	12
2.2.2 城乡收入差距的相关研究.....	14
2.2.3 数字经济对城乡收入差距影响的相关研究.....	17
2.2.4 文献述评.....	19
2.3 研究假说提出.....	19
2.3.1 数字经济对城乡收入差距的直接影响.....	19
2.3.2 数字经济对城乡收入差距的间接影响.....	20
第 3 章 数字经济与城乡收入差距的测度及现状分析.....	23

3.1 数字经济的测度及现状分析	23
3.1.1 数字经济的测度	23
3.1.2 数字经济的现状分析	26
3.2 城乡收入差距的测度及现状分析	30
3.2.1 城乡收入差距的测度	30
3.2.2 城乡收入差距的现状分析	31
3.3 本章小结	34
第4章 数字经济对城乡收入差距影响的实证分析	35
4.1 研究设计	35
4.1.1 回归模型设定	35
4.1.2 变量选取	35
4.1.3 数据来源与描述性统计	36
4.2 基准回归	37
4.3 稳健性检验	40
4.3.1 缩尾处理	40
4.3.2 滞后变量	40
4.3.3 剔除特殊样本	40
4.3.4 替换解释变量	41
4.4 内生性分析	41
4.4.1 双重机器学习法	42
4.4.2 高维固定效应法	42
4.5 异质性分析	44
4.5.1 区域异质性	44
4.5.2 城市规模异质性	45
4.5.3 数字基础设施异质性	47
4.5.4 数字产业化异质性	48
4.5.5 产业数字化异质性	49
4.6 本章小结	51
第5章 数字经济对城乡收入差距影响的机制分析	52
5.1 模型设定	52
5.2 变量选取	52
5.2.1 产业结构升级	52
5.2.2 城镇化水平	53

5.3 中介效应分析.....	53
5.3.1 产业结构合理化.....	54
5.3.2 产业结构高级化.....	55
5.4 进一步分析.....	56
5.4.1 调节效应分析.....	56
5.4.2 门槛效应分析.....	57
5.5 本章小结.....	58
第6章 研究结论与政策启示.....	59
6.1 研究结论.....	59
6.2 政策启示.....	60
6.2.1 阶段适配调控，引导U型曲线良性演化.....	60
6.2.2 聚焦异质性特征，实施分类精准施策.....	60
6.2.3 畅通产业升级路径，赋能农村转型增收.....	61
6.2.4 深化城乡融合，释放城镇化缓冲效能.....	61
6.2.5 完善数据要素配置，筑牢公平共享基础.....	61
参考文献.....	62
致谢.....	68
作者简介.....	69
石河子大学硕士研究生学位论文导师评阅表.....	70

第1章 绪论

1.1 研究背景和意义

1.1.1 研究背景

当下扎实推进共同富裕、持续缩小城乡差距，不仅是新时代中国特色社会主义发展的核心要义，更是中国式现代化建设的重要战略目标。党的二十大报告明确将促进全体人民共同富裕、缩小城乡差距作为发展方向，且“十四五”规划纲要与“十五五”规划建设也据此作出系统性政策部署，这既确立了数字经济高质量发展的战略定位，也明确了数字经济与实体经济深度融合的实践路径。此外，相关政策文件持续深化收入分配制度改革，将缩小城乡居民收入差距、加大城乡融合发展推进力度列为刚性任务，历年中央一号文件也始终聚焦城乡融合发展重点布局，为破除城乡二元结构、推动城乡协调发展构建起全方位、多层次的政策支撑体系。

共同富裕是中国特色社会主义的本质要求，也是中国式现代化建设的核心任务。然而，我国城乡收入差距长期处于高位运行状态，这不仅延缓了共同富裕的推进进程，更成为高质量发展阶段亟待破解的结构性难题。长期以来，城乡二元结构的路径依赖导致我国在资源配置、产业发展和公共服务供给等方面存在明显的城乡非均衡问题。尽管近年来我国持续深化城乡融合发展改革，但城乡居民人均可支配收入仍未进入合理均衡区间。城乡收入差距仍是我国整体收入分配差距的主要组成部分，这既违背了收入分配公平原则，抑制了农村消费潜力释放与内需市场拓展，也削弱了经济发展的协调性，对扎实推进共同富裕形成了现实制约。因此，探寻城乡收入差距的有效收敛路径，成为当前亟待回应的重要现实问题。

数字经济或许为缩小城乡收入差距提供了全新路径。在政策引导与现实需求的双重驱动下，新一代数字技术持续迭代并实现全域渗透，有力地推动数字经济快速发展，使其成为培育新质生产力、驱动经济结构转型升级的关键力量，深刻重塑了生产要素配置方式、产业组织形态与收入分配格局，日益成为联结高质量发展与共同富裕的重要纽带。但数字经济发展具有典型的双重效应：一方面，凭借高渗透性、广覆盖性与低信息传播成本，数字经济能够突破地理空间约束，引导优质资源与数字服务向农村地区延伸，为农村产业升级与农民增收创造新的契机；另一方面，城乡数字发展不平衡问题依然突出，数字基础设施布局差异、城乡居民数字技能鸿沟尚未完全弥合。在此背景下，城市地区

凭借先发优势更易抢占数字经济发展红利，农村地区则相对处于滞后地位。若这一格局长期延续，不仅可能加剧城乡要素配置失衡，甚至可能成为拉大城乡收入差距的新诱因。

鉴于此，系统揭示数字经济对城乡收入差距的影响程度及其内在传导机制，不仅是对既有理论体系的有益补充与深化，也为缩小城乡发展差距、稳步推进共同富裕提供了切实可行的实践指引。

1.1.2 研究意义

1.1.2.1 理论意义

在当今经济发展格局中，数字经济正扮演着核心驱动力的角色，而它如何具体作用于城乡收入分配，也日益成为学界关注的热点议题。当前，数字技术已广泛融入国民经济各个行业与领域，学术界对数字经济与城乡收入差距之间内在关联的研究热情也在持续升温。在此背景下，尝试厘清数字经济作用于城乡收入分配的内在传导路径与作用机理，或可对现有经济学分析框架形成一定程度的补充与拓展，同时也可能为相关政策制定提供些许理论层面的参考与启示。

在此背景下，尝试厘清数字经济与城乡收入分配之间的内在关联，并初步剖析二者的互动影响关系，或许有助于更好地把握新经济形态下收入分配格局的变动趋势及其可能的演化路径。传统经济理论大多以实体经济为核心构建分析框架，而数字经济在运行逻辑、价值创造方式等方面与传统经济模式存在一定差异。这些差异可能对现有收入分配理论带来某种程度的冲击，甚至构成新的理论思考方向。本文系统梳理数字经济影响城乡收入分配的内在逻辑，或可在一定程度上揭示数字技术在提升生产效率、推动产业结构转型、优化资源配置等方面的具体作用；厘清其作用路径，也有望对现有收入分配理论体系形成补充，进而增强理论对现实问题的解释力与适用性。

1.1.2.2 实践意义

本研究从理论层面系统阐释数字经济与城乡收入差距的内在作用逻辑，能够丰富数字经济与收入分配领域的理论研究，为数字化背景下政府制定科学有效的城乡均衡发展政策，提供重要理论指引与决策支撑。其次，本研究有助于精准厘清数字经济重塑城乡收入分配格局的核心机理，立足我国城乡二元结构的现实国情，明晰数字化转型进程中城乡协同发展的内在逻辑，有效规避政策制定的碎片化与盲目性。同时，可为政府完善数字经济治理体系、推进城乡数字化协同发展筑牢理论依据，引导通过顶层制度设计破除城乡数字壁垒，推动数字资源与发展红利向农村地区下沉延伸。最后，也为政府构建数字经济与收入分配调节的长效衔接机制提供学理参考，助力以数字化改革赋能城乡要

素公平配置、城乡产业融合发展与基本公共服务均等化，为制定靶向性、系统性的缩差共富政策，扎实推进城乡融合发展与全民共同富裕夯实理论根基。

1.2 相关概念界定

1.2.1 数字经济

数字经济一词最早由 Tapscott (1996) 提出，这一开创性研究虽未对概念内涵作出详尽界定，但敏锐地预见到信息技术快速发展将引领各国进入全新的经济阶段。此后，学界对数字经济的研究依次经历了信息经济、互联网经济与新经济三个阶段，但其内涵至今尚未形成统一共识。随着现代技术的持续迭代与国际环境的深刻变迁，不同国家及研究领域对数字经济内涵的界定视角亦各有侧重。

在概念演进的早期，不同国家对数字经济的界定存在显著差异。日本将数字经济归入广义的电子商务范畴，而美国的界定则更为宽泛，除电子商务外，还将信息技术产业纳入其中。此后，数字经济内涵不断丰富，多数国家的认知逐渐向美国靠拢，将电子商务与信息技术产业共同视为数字经济的核心构成。2016年G20杭州峰会对数字经济作出首次系统性界定，将其定义为“以使用数字化的知识和信息作为关键生产要素、以现代信息网络作为重要载体、以信息通信技术的有效使用作为效率提升和经济结构优化的重要推动力的一系列经济活动”。这一官方定义成为后续研究的重要基准。

在此基础之上，我国政策层面对数字经济的界定不断深化。2020年出台的《关于构建更加完善的要素市场化配置体制机制的意见》从生产要素高度，将数据与土地、劳动力、资本、技术并列，确立了数据作为关键生产要素的地位。2021年，国家统计局印发《数字经济及其核心产业统计分类（2021）》，将数字经济划分为“数字产业化”与“产业数字化”两大维度，核心产业范围确定为数字产品制造业、数字产品服务业、数字技术应用业、数字要素驱动业四个大类。同年，国务院印发的《“十四五”数字经济发展规划》进一步将数字经济定义为“继农业经济、工业经济之后的主要经济形态，是以数据资源为关键要素，以现代信息网络为主要载体，以信息通信技术融合应用、全要素数字化转型为重要推动力，促进公平与效率更加统一的新经济形态”。

近年来，学界与政策界对数字经济的理解持续深化。中央财经大学发布的《中国互联网与数字经济发展报告（2025）》将数字经济界定为“以数据要素为关键要素、以数字平台及其生态为主要载体，通过数字化和智能化实现高效连接，在物理世界和数字空间都可以创造价值的一种新的经济形态”。该报告进一步指出，数字经济发展已进入“数字技术和数据要素双轮驱动的新阶段”，数据作为新型生产要素快速融入生产、分配、流通、消费和社会服务管理等各个环节，以人工智能为代表的数字技术快速发展，深刻改

变了经济社会运行模式。中国信息通信研究院发布的《中国数字经济发展报告（2025）》亦强调，数字经济已告别以往大建大投的粗放式发展阶段，数据成为影响未来发展的关键变量，实数融合进入攻坚期。学届中任保平（2023）认为产业数字化与数字产业化的协同发展是构建现代化产业体系、推进新型工业化的核心动力，二者分别通过赋能传统产业与催生数字新业态，共同驱动产业基础高级化与产业链现代化。司聪、任保平（2026）进一步指出，数字产业化和产业数字化是数实融合的核心路径，完善二者的政策体系是“十五五”时期推动中国经济高质量发展的关键举措。

1.2.2 城乡收入差距

城乡收入差距，是指城镇居民与农村居民在人均可支配收入水平上形成的相对差异，作为衡量城乡二元结构下收入分配非均衡程度的核心经济指标，其变动趋势直接反映城乡协调发展的实际水平，也是评估共同富裕建设进程的重要维度。在学术研究中，学界通常采用泰尔指数、基尼系数或城乡居民收入比等经典方法对其进行量化测度，其中泰尔指数因兼顾收入分布与人口结构、可拆解组内与组间差距的优势成为主流选择，各类测度方法均旨在精准反映城乡之间在经济发展成果分配中的结构性差异，为后续机制分析与政策制定提供量化依据。

从理论根源来看，城乡收入差距的形成与传统的城乡二元经济结构存在深度关联，这一结构下城市现代工业部门与农村传统农业部门在劳动生产率、生产要素回报率及就业结构上存在显著的系统性差异，工业部门凭借资本密集、技术先进的特征实现更高生产效率与要素收益，而农业部门受生产方式、资源禀赋限制发展相对滞后，这种跨部门的结构性落差构成了城乡收入差距存在的深层逻辑基础。同时根据库兹涅茨曲线等经典理论，随着经济发展阶段的演进，城乡收入差距往往呈现出先扩大后缩小的阶段性变化特征，这一规律也反映出经济发展与收入分配之间相互作用、动态演进的复杂关系。

就我国现实国情而言，城乡收入差距的形成并非单一因素作用的结果，而是多重结构性因素长期交织、叠加影响的产物，具有鲜明的中国特色与时代特征。城乡数字经济发展水平的显著落差，直接决定了城乡居民在收入增长空间、增收渠道拓展上的起点差异，数字鸿沟进一步加剧了城乡发展的不均衡；区域间产业结构布局的差异化分化，使不同地区的农村居民面临异质性的就业机会与增收路径，产业升级的红利在城乡间分配不均；城镇化进程的区域不均衡与质量差异，则进一步影响着城乡劳动力、资本、技术等生产要素流动的效率与资源配置的合理性，制约了农村居民的收入提升空间。上述各类因素相互耦合、彼此作用，使得我国城乡收入差距问题呈现出显著的多维性与复杂性特征，也决定了破解这一问题需要系统性、多维度的施策思路。

综上，我国城乡收入差距的形成与演变主要受三大核心因素驱动：第一，城乡数字

经济发展水平存在明显差距，数字红利的城乡分配失衡加剧了收入分化；第二，不同区域的产业结构布局存在较大分化，产业升级的城乡传导机制不畅，农村难以充分分享产业发展红利；第三，各地区城镇化发展的水平与质量不均衡，新型城镇化的普惠效应未充分释放，城乡要素双向流动的壁垒尚未完全破除。基于此，本文的研究也将从数字经济发展视角出发，结合产业结构升级与城镇化发展两大维度，系统探究数字经济影响城乡收入差距的内在规律，为缩小城乡收入差距、推动城乡融合发展提供理论与实证支撑。

1.3 研究方法及内容

1.3.1 研究方法

为深入探究数字经济对城乡收入差距的影响，本文遵循“问题提出—文献梳理—理论构建—实证检验—政策建议”的研究路径，系统考察二者之间的作用机理。全文贯穿理论分析与实证检验相结合的研究范式，使二者相互印证、彼此支撑，以确保研究结论的科学性与稳健性。本文所采用的主要研究方法如下：

（1）文献研究法

研究初始阶段，本文系统梳理了数字经济与城乡收入差距相关的学术研究与政策。通过运用多种文献检索工具，收集整理了国内外相关领域的学术论文、政策文件及代表性专著。在此基础上，本文依托学校图书馆馆藏资源，结合中国知网、万方等常用学术数据库，进一步遴选了具有代表性的期刊文献与研究成果，并进行系统化梳理，以掌握当前领域内的主流研究现状。在文献整理过程中，本文注重归纳与反思，关注不同研究在分析视角选择、研究模型构建及实证策略制定等方面的特色与局限。上述文献积累，为后续理论框架的确立、研究思路的明晰及实证方法的优化奠定了坚实基础。

（2）实证检验法

本文使用 Stata 计量分析软件，以 2011 至 2023 年中国 271 个地级及以上城市面板数据为基础，构建多维度计量模型开展全流程实证检验，层层递进识别数字经济对城乡收入差距的影响效应与内在规律。首先构建双向固定效应模型，纳入城市与时间固定效应，引入数字经济平方项检验二者非线性关系，并计算拐点值解读经济意义，精准识别核心关联；其次通过缩尾、剔除直辖市特殊样本、替换核心解释变量测度方法、滞后核心变量一期等方式，完成稳健性与内生性检验，缓解极端值、样本偏误、反向因果等问题，确保结论可靠；再者采用分样本回归结合费舍尔组间系数差异检验，从区域、数字基础设施、数字产业化、产业数字化维度开展异质性分析，验证组间系数差异的统计显著性，刻画结构性分化特征；最后运用中介效应两步法结合以识别产业结构合理化与产业结构高级化的中介传导路径，引入交互项构建调节效应模型检验城镇化水平的调节作

用，同时构建面板门槛回归模型，以数字经济自身为门槛变量，识别三重门槛效应与阶段性影响特征，全面拆解二者作用的内在机理与非线性边界。

1.3.2 研究内容

全文共分为六个章节，依据研究逻辑可归纳为三大部分，各部分具体内容安排如下：

第一部分由第一章和第二章组成，为研究基础与理论分析。第一章为绪论，主要阐述研究的背景、意义、研究方法与思路框架，并对数字经济、城乡收入差距两个核心概念进行界定，同时梳理国内外相关文献并作出述评，为全文研究提供问题导向与逻辑起点。第二章聚焦于理论基础与研究假说，系统阐释技术-经济范式理论、城乡二元经济结构理论、收入分配理论、城镇化发展理论及产业结构升级理论，在此基础上从直接效应、中介传导、调节边界与门槛特征四个维度提出研究假说（H1至H4），构建本文的理论分析框架。

第二部分涵盖第三章至第五章，主要承担现状测度与实证检验的功能。第三章首先构建涵盖数字基础设施、数字产业化、产业数字化三个维度的数字经济发展水平综合评价指标体系，采用熵权-TOPSIS法对2011—2023年中国271个地级及以上城市的数字经济发展水平进行量化测算，同时以泰尔指数衡量城乡收入差距，并从整体趋势、区域维度、指标维度对二者的发展现状进行描述性分析，为后续实证提供数据基础与现实依据。第四章为直接影响效应检验，设定双向固定效应基准回归模型，实证考察数字经济对城乡收入差距的U型非线性影响，并开展缩尾处理、滞后变量回归、剔除特殊样本、替换解释变量等多重稳健性检验与内生性处理，进一步从区域、数字基础设施、数字产业化、产业数字化四个维度进行异质性分析。第五章为机制分析，采用两步法中介效应模型检验产业结构合理化与高级化的中介作用，运用调节效应模型考察城镇化水平对U型关系的调节作用，并构建面板门槛回归模型，以数字经济自身为门槛变量识别其阶段性门槛特征，从而揭示数字经济影响城乡收入差距的内在传导路径与非线性边界。

第三部分即第六章，为研究结论与政策启示。该章在系统归纳前文理论分析与实证研究所得结论的基础上，提炼出五条核心研究发现，并结合当前我国经济社会发展的现实背景，围绕阶段适配、区域分类施策、产业结构升级传导、城镇化调节功能以及数据要素收益共享等方面，提出具有针对性的政策启示，以期为各地区在数字经济进程中缩小城乡收入差距提供参考。