

分类号：
学号：20232204003

密级：公开
单位代码：10759

石河子大学
硕士学位论文



基于项目式学习的初中革命文化作品
教学实施路径研究

学位申请人	杨茜睿
指导教师	杨向奎教授
申请学位类别	专业硕士
专业名称	教育
研究领域	学科教学（语文）
所在学院	文学艺术学院

中国·新疆·石河子

2026年6月

分类号：
学 号：20202204003

密级：公开
单位代码：10759

石河子大学

硕士学位论文



基于项目式学习的初中革命文化作品 教学实施路径研究

学 位 申 请 人	杨茜睿
指 导 教 师	杨向奎 教授
申 请 学 位 类 别	专业硕士
专 业 名 称	教育
研 究 领 域	学科教学（语文）
所 在 学 院	文学艺术学院

中国·新疆·石河子
2026年6月

**Research on the Implementation Path of Revolutionary Cultural
Works Teaching in Junior High School Based on Project-Based
Learning**

A Dissertation Submitted to

Shihezi University

In Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of

Master of Education

By

Yang XiRui

Subject Teaching (Chinese)

Dissertation Supervisor: Prof. Yang Xiang-kui

June, 2026

石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

学位论文独创性声明

本人所提交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名：杨蕊睿

时间： 2026 年 6 月 1 日

使用授权声明

本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定，学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名：杨蕊睿

时间： 2026 年 6 月 1 日

导师签名：杨蕊睿

时间： 2026 年 6 月 1 日

摘要

在实现中华民族伟大复兴的必然要求下以及落实《义务教育课程方案和课程标准（2022年版）》素养导向的背景下，革命精神的传承是实现中华民族伟大复兴的重要组成部分。然而，初中革命文化作品教学存在学生认知浅层化、学习动机被动化、知行转化困难以及教师方面存在教学目标不全面、教学方法固化、教学内容与现实脱节、评价体系单一等问题。如何破解当前革命文化作品的教学困境，促进革命精神的传承是本研究的出发点。

项目式学习是以学生为中心、以真实问题为驱动、重视学生的实践与成果的学习方式。这与有着复杂历史背景的革命文化作品在教学目标指向、内容适配与过程方面具有耦合性。本研究采用文献研究法、问卷调查法、访谈法与案例研究法，在梳理项目式学习理论上，通过对万荣县M初中203名学生和70名教师及5名教师的深度访谈，对革命文化作品教学现状进行了梳理和归因。依据思想性与艺术性统一、情境性与探究性结合、协同性与个性化兼顾、过程性与成果性并重四大教学路径设计原则。构建了“项目启动-规划建构-深入探究-成果制作与反思-成果展示与评价”五阶段的项目式教学路径。并结合《红星照耀中国》《红岩》《谁是最可爱的人》等具体篇目，详细阐述了各阶段的实施要点、策略支架与工具设计。在此基础上，以《红星照耀中国》整本书阅读为载体，设计并实施了完整的项目式学习教学案例，初步验证了路径的可操作性。

研究通过将项目式学习引入初中革命文化作品教学，为学生搭建跨越历史隔阂、实现深度理解的“体验之桥”，为教师摆脱教学困境、创新教学模式提供框架，助力革命精神的代际传承与学生语文核心素养的全面发展。

关键词：项目式学习；革命文化作品；初中语文；教学路径；核心素养

ABSTRACT

Under the strategic requirements of realizing the great rejuvenation of the Chinese nation and the background of implementing the literacy orientation of 'Compulsory Education Curriculum Plan and Curriculum Standards (2022 Edition)'. The inheritance of revolutionary spirit is an important part of realizing the great rejuvenation of the Chinese nation. However, there are some problems in the teaching of revolutionary cultural works in junior high school, such as students' shallow cognition, passive learning motivation, difficulty in transforming knowledge and practice, and teachers' incomplete teaching objectives, solidified teaching methods, disconnection between teaching content and reality, and a single evaluation system. How to solve the current teaching dilemma of revolutionary cultural works and promote the inheritance of revolutionary spirit is the starting point of this study.

Project-based learning is a student-centered, real-problem-driven learning method that emphasizes students' practice and achievements. This is coupled with the teaching goal orientation, content adaptation, and process of revolutionary cultural works with complex historical backgrounds. This study adopts the literature research method, questionnaire survey method, interview method, and case study method. On the basis of combing project-based learning theory, through in-depth interviews with 203 students and 70 teachers and 5 teachers in M junior high school in Wanrong County, the current situation of revolutionary cultural works teaching is sorted out and attributed. According to the four teaching path design principles of unity of ideology and artistry, the combination of situation and inquiry, the balance of coordination and personalization, and the equal emphasis on process and achievement. A five-stage project-based teaching path of 'project initiation-planning-construction-in-depth exploration-result production and reflection-result display and evaluation' is constructed. Combined with specific articles such as 'Red Star shines on China's "Red Rock" who is the most lovely person', the implementation points, strategy support, and tool design of each stage are elaborated in detail. On this basis, taking the whole book reading of 'Red Star Shines in China' as the carrier, a complete project-based learning teaching case was designed and implemented, and the operability of the path was preliminarily verified.

By introducing project-based learning into the teaching of revolutionary cultural works in junior high school, this study builds a 'bridge of experience' for students to cross historical barriers and achieve in-depth understanding, provides a framework for teachers to solve teaching difficulties and innovate teaching models, and helps the intergenerational inheritance of revolutionary spirit and the comprehensive development of students' Chinese core literacy.

Key words: project-based learning; revolutionary cultural works; junior middle school language; teaching path ; core literacy

目 录

摘要	I
ABSTRACT	II
目 录	IV
绪论	1
1 研究背景及意义	1
1.1 研究背景	1
1.1.1 基于中华民族伟大复兴相契合的要求	1
1.1.2 基于新课标的要求	1
1.1.3 基于当前革命文化教学困境的要求	1
1.2 研究意义	2
1.2.1 理论意义	2
1.2.2 实践意义	2
2 文献综述	3
2.1 项目式学习	3
2.1.1 国外研究综述	3
2.1.2 国内研究综述	5
2.2 革命文化作品	9
2.2.1 革命文化的定义	9
2.2.2 革命文化作品的价值	11
2.2.3 革命文化作品的教学策略	12
2.3 项目式学习与革命文化作品教学	13
2.3.1 理论探索层面	13
2.3.2 实践研究层面	14
2.4 研究述评	15
3 研究思路与方法	15
3.1 研究思路	15
3.2 研究方法	16
4 核心概念界定	16
4.1 项目式学习	16
4.2 革命文化	17
4.3 革命文化作品	18

5 理论依据	19
5.1 实用主义理论	19
5.2 多元智力理论	19
5.3 情境学习理论	20
5.4 建构主义理论	20
第1章 项目式学习与革命文化作品教学的内在关联	22
1.1 革命文化作品的价值内涵	22
1.1.1 增强语文素养，培养学生的语言运用能力	22
1.1.2 传承革命精神，增强理想信念	23
1.2 项目式学习的核心理念与教学优势	24
1.2.1 以学生为中心	24
1.2.2 问题聚焦真实情境与核心知识	24
1.2.3 促进高阶思维的发展	25
1.3 项目式学习与革命文化作品教学融合的可行性	26
1.3.1 二者目标一致：共同指向核心素养的发展	26
1.3.2 内容适配：革命历史的复杂性为项目探究提供空间	28
1.3.3 过程互补性：项目式学习有效破解革命文化作品教学的时代隔阂	29
第2章 初中革命文化作品教学现状调查与分析	31
2.1 调查设计与阐述	31
2.1.1 问卷调查对象及目的	31
2.1.2 问卷设计和发放	31
2.2 调查结果及分析	33
2.2.1 学生问卷调查情况分析	34
2.2.2 教师问卷调查情况分析	44
2.2.3 教师访谈调查情况分析	53
2.3 革命文化教学存在的问题与归因分析	57
2.3.1 革命文化作品教学存在的问题	57
2.3.2 革命文化作品教学存在问题的归因分析	59
2.4 引入项目式的预期优势	62
2.4.1 变“被动听讲”为“主动探究”	62
2.4.2 变“概念灌输”为“情感体验”	63
2.4.3 变“知识本位”为“素养导向”	64
第3章 项目式学习下的初中革命文化作品教学路径建构	65
3.1 教学路径设计的总体原则	65

3.1.1 思想性与艺术性统一的原则	65
3.1.2 情境性与探究性结合原则	66
3.1.3 协同性与个性化兼顾原则	66
3.1.4 过程性与成果性并重原则	67
3.2 教学路径的创设	68
3.2.1 项目启动：以情境还原破解时代隔阂	68
3.2.2 规划建构：组建团队并以支架设计支撑深度研究	71
3.2.3 深入探究：多维整合，协同解决问题	77
3.2.4 成果制作与反思：物化认知，创意表达	81
3.2.5 成果展示与评价：以公开传播实现精神传承	84
第4章 项目式学习下的初中革命文化作品教学设计与反思	91
4.1 案例设计说明	91
4.1.1 案例选取依据	91
4.1.2 实施背景与课时安排	91
4.2 《红星照耀中国》项目学习案例	92
4.2.1 项目名称	92
4.2.2 项目驱动性问题	92
4.2.3 项目实施过程	92
4.2.4 项目成果要求	98
4.3 项目活动成效与反思	98
4.3.1 项目活动成效	98
4.3.2 项目活动的不足	99
4.3.3 项目活动的路径优化	99
结 语	101
参考文献	103
附 录 A	106
附 录 B	113
致 谢	114

绪论

1 研究背景及意义

1.1 研究背景

1.1.1 基于中华民族伟大复兴相契合的要求

当前，在中华民族伟大复兴的战略全局中，“立德树人”已发展成为教育工作的根本宗旨。在此重要历史方位下，社会主义核心价值观应当深度整合于教育教学的各层级及全维度。革命文化作品，承载着中国共产党和中国人民在革命斗争中形成的宝贵精神财富，是滋养学生红色基因、厚植家国情怀的优质教育资源。加强青少年革命传统教育，引导他们深刻理解并自觉传承革命精神，是培养担当民族复兴大任时代新人的必然要求。

1.1.2 基于新课标的要求

《义务教育课程方案和课程标准（2022年版）》的颁布，为教学改革指明了方向。新课标将革命文化与中华优秀传统文化、社会主义先进文化共同确立为语文课程内容的核心主题，强调了革命文化作品在增强文化自信、传承红色基因中的不可替代作用。同时新课标：“强调核心素养导向，倡导自主、合作、探究的学习方式，明确提出要加强项目式学习（PBL）、跨学科主题学习等综合性教学实践”^①。这就要求教师在教学革命文化作品教学必须从“知识本位”转向“素养本位”，注重在真实情境中培养学生批判性思维、创新能力、社会责任等综合品质。

1.1.3 基于当前革命文化教学困境的要求

笔者通过梳理关于“革命文化作品教学”的文献，总结当前革命文化教学存在教学目标设定以人文性为主，工具性、综合性、实践性缺失；教学内容局限于文本教材，学生与时代背景割裂，课堂参与度低；教学方法单一，学生对文本内容理解流于表面；教学评价以知识获得为主，忽视学生素养的提高。

^①中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准(2022年版)[S].北京:人民教育出版社,2022.

项目式学习是以学生为中心、以问题为导向、重视实践、注重成果的一种学习方式，完全符合新课改的要求，给破解以上困境提供了一个科学的理论框架以及可行的实践途径。在当前的教育背景下，把项目式学习与初中语文革命文化作品结合起来，符合课程标准的要求，有利于提高学生语文核心素养，培养学生创新思维和实践能力。

因此，在国家战略要求、课程改革、当前教学困境的多重背景之下，开展以项目式学习为基础的初中革命文化作品教学路径研究具有十分重要的必要性和紧迫性。

1.2 研究意义

本文主要研究项目式学习视角下初中语文革命文化作品教学，把项目式学习与革命文化作品教学结合起来，探究更加有效的教学方法和策略，提高初中语文教学质量，促进学生全面发展。

1.2.1 理论意义

一方面，系统研究项目式学习的内涵特征、实践价值和操作路径，可以更好地认识它在初中语文革命文化文本教学中所具有的特殊意义和发展空间。该研究视角给该领域带来了新的想法，也对深化革命文化主题教学实践和学术研究起到了积极的作用。

另一方面是把项目制学习深入到语文教育领域。对初中语文革命文化课文开展项目化教学的可行性探究，既检验了常规语文课堂上该模式的实践效果，又给语文学科中该项目模式的深入融合赋予了理论支撑和操作样本。本文主要研究项目制学习在语文课程体系中的多样化适用性，探索更加契合的项目设计方法，总结出一套可以操作的教学策略体系。

1.2.2 实践意义

(1) 有利于改变革命文化作品的教学现状。

《义务教育课程方案和课程标准（2022年版）》明确提出，在课程设计中应将社会主义核心价值观、革命文化、中华传统美德以及国家安全意识、生命安全和健康理念等主题有机融入教材体系，以此提升课程的思想内涵与价值引领功能。依据中华人民共和国教育部发布的《义务教育语文课程标准（2022年版）》，革命文化已成为语文教育不可忽视的核心要素。尽管革命题材文本在现行语文教材中占据重要位置，但由于其创作年代与当下学生的生活实际存在显著的时代隔阂，这成为教学实践中亟待解决的关键问题之一。学生获取知识的方式单一，只能从课堂学习中了解，实践机会少，这就导致学

生对这类课文产生畏难情绪。项目制学习借助驱动性问题的提出，促使学生深入思考核心主题，并通过小组协作与探究活动达成问题解决目标，进而提升实践能力与批判性思维水平。这种教学模式不仅能够有效激发学生的学习热情，还可助其更深层次地领会革命文化作品的思想精髓，同时为教师开展此类课程提供创新性的思路支撑。

(2) 为革命文化作品的教学提供实践经验。

本研究致力于探究项目制学习范式在初中语文革命文化经典教学中的适配性，基于项目制学习的核心框架，设计一套切实可行的实践方案，并期望通过这一成果为相关学科的教学改革提供有益的参考依据。

2 文献综述

2.1 项目式学习

2.1.1 国外研究综述

笔者梳理了有关“项目式学习”的文献，将项目式学习分为三个方面：项目式学习萌芽、项目式学习探究发展、项目式学习在教学应用研究。

2.1.1.1 项目式学习萌芽阶段

项目式最早是 16 世纪的欧洲建筑界提出的。1557 年，在罗马地区成立的圣卢卡学院开始实行将教师示范和学生实践相结合的教学方式，以提高学生综合任务解决的能力。作为项目制教学的萌芽形态，该学院在建筑学科中取得了一定的效果，但是它的课程体系还没有形成系统的规划和科学的整合。

1671 年巴黎皇家建筑学院成立，它吸取了圣卢卡学院的经验，鼓励学生和教师参加项目，在时代的发展中，项目逐渐成为正式学校课程体系的一部分，也成为固定教育内容的重要组成。18 世纪项目成为欧洲公认的教育方法，但是当时只重视项目的成果，即学生的艺术创造能力、实践能力，没有把项目和学科内容结合起来，使项目流于表面。

2.1.1.2 项目式学习探究发展阶段

18 世纪项目存在于建筑行业，到 19 世纪项目引入到美国，各位学者也开始对项目进行探讨，项目式学习由此进入实施模式探索时期。

1867 年，波士顿麻省理工学院校长约翰·丹尼尔·郎克尔提出将学生手工实践训练纳入“科技知识”的辅助范畴，并将其融入常规课程体系。这一举措标志着项目教学在教育领域的初步应用，但其主要功能仍局限于补充学术知识，致使项目环节尚未充分凸显核心地位。伊利诺伊州立大学教授斯蒂尔曼·罗宾逊则持不同见解，他主张通过整合

理论与实践要素,使项目活动贯穿整个课程流程,从而赋予项目式学习主导作用,推动其实现深层次的教学价值。

美国华盛顿大学伍德沃德教授提出的“线性模式”着重解析了概念框架向实践领域转化的内在逻辑与理论支撑体系。于此,伍德沃德创办了手工培训学校要求学生经过由简单到繁琐的技能知识的培训并将技能应用于实践这也就是从“讲述到建构的内容”^①。该模式得到众多学者的支持并将其引入小学。至此项目开始在教学界发展。

19世纪末众多学者对伍德沃德的“线性模式”提出质疑,认为学习应该尊重儿童的学习兴趣,而不是只关注技能。该观点引发的改革运动的主要倡导者是约翰·杜威。他主张“做中学”,认为“教育即生活,学校即社会”^②。1899年杜威提出“建构性作业”的概念。在《我们怎样思维》一书中进行具体的阐述:“其一,设计需契合儿童的长期兴趣特点,并贯穿其认知与思维过程;其二,活动应具备核心价值,所涵盖的内容应具有显著意义;其三,在设计方案时应设置问题情境,以激发学生的探究欲望;其四,整个设计环节须给予充分时间保障,确保实施效果”^③。其“建构性作业”设计可以说是项目式学习实施的初步模型。杜威在芝加哥大学开始实施“建构性作业”。之后各学校纷纷效仿,例如1900年,理查兹在霍勒斯曼学校推行了一项名为“自然与社会融合型课程”的创新性教育改革方案。学生的合作探究能力和知识技能得到发展;1910年马萨诸塞州教育委员会的鲁夫斯提出“家庭项目计划”,主张将农业知识与学科相结合并在一所职业高中进行实施。这也是学科教师首次熟悉并运用项目学习。这也是“项目式学习”第一次完整实施。

克伯屈在哥伦比亚大学《师范学院学报》首次提出“项目式学习”,标志着项目式学习正式进入教育领域。克伯屈提出“设计教学法”和项目通用模型“生产项目”“问题项目”“学习项目”“消费项目”^④。该教学法和模型得到广泛实施。但此教学法以学生发现问题、解决问题为主,忽视了教师在项目中的应用。通用模型不能够帮助教师选择适合学校使用的项目和不适合学校使用的项目。

综上所述19世纪的项目的探讨借鉴了建筑业和工业的经验,将项目引进到教学中,尊重学生的兴趣,但其忽视了项目背后的教育价值。

2.1.1.3 项目式学习在教学应用研究

20世纪70年代,欧洲改革专家逐步认识到项目式学习对社会的发展具有重大作用,至此关于项目式的应用研究进入高潮阶段。例如:美国巴克研究所将项目式学习定义为:“在特定的时间约束下,学生围绕特定主题进行探究性实践活动,以达成对核心知识与

① 刘育东.国外项目学习的历史沿革及发展趋势[J].教育理论与实践,2019(19):60-64.

② [美]约翰·杜威.学校与社会·明日之学校[M].赵祥麟,任钟印,吴志宏译.北京:人民教育出版社,2005:122-124.

③ [美]约翰·杜威.我们怎样思维·经验与教育[M].姜文闵译.北京:人民教育出版社,2005:178-180.

④ Kilpatrick W H. The project method[J]. Teachers college record, 1918, 19(4):319-335.

技能的掌握。其本质在于依托学生的学术发展目标来设计学习任务”^①。琳达·坎贝尔和布鲁斯·坎贝尔对根据建构主义理论在华盛顿开创了创新性实践基地：第一，由学习者自主申报研究主题；第二有团队成员进行评估，确定选题的价值；第三，选定课题并进行实践论证；第四师生协同评价机制。这也是项目式学习的四大主要步骤^②。萨利·伯曼构建的项目式学习分类体系包含“结构性”“主题性”“形式化”“模板化”及“开放性”等维度，这一框架为项目制教学在实践中的应用与持续优化提供了更具层次性和多样性的理论依据与操作指南^③。

基于知网平台的外文文献检索结果显示，“项目式学习”的相关文献共有 2863 篇。本文对这些研究成果进行了系统性整理与分析。如下图 0-1 所示：

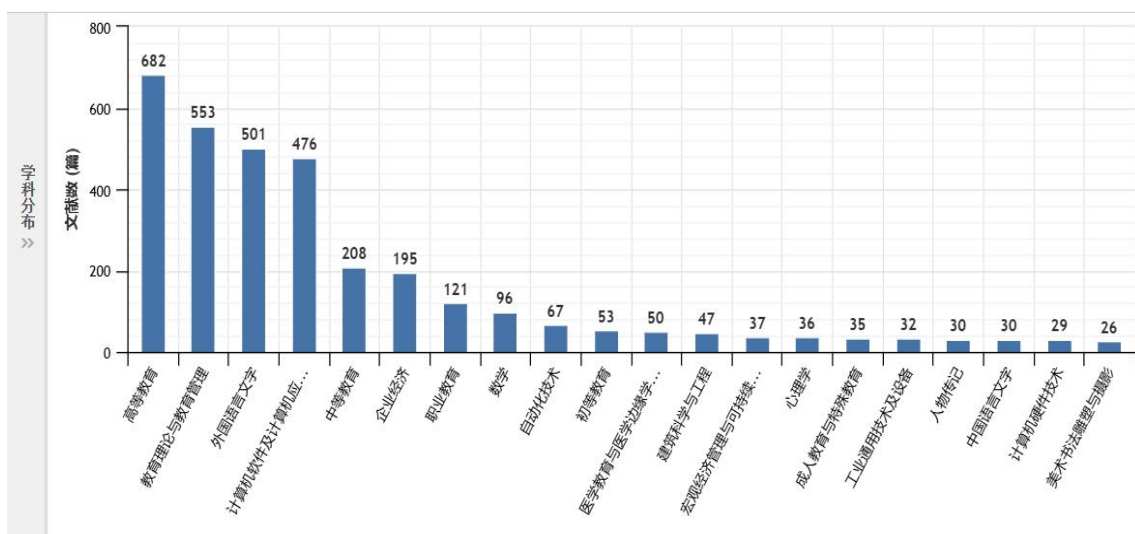


图 0-1 国外项目式学习在不同学科领域的应用研究（篇）

根据图表显示，项目式学习应用的范围涵盖广泛。项目式学习应用研究在“高等教育”“教育理论与教育管理”“外国语言文学教育”三方面居多。在“中等教育”的应用研究留有拓展的空间。

2.1.2 国内研究综述

本研究选取“项目式学习”作为主题关键词，在知网数据库中进行检索分析。基于核心期刊与 CSSCI 来源文献的数据，对筛选出的资料进行了系统性整理与归纳。如下图 0-2 所示：

① [英]巴克.项目学习教师指南——21 世纪的中学教学法[M].任伟译.北京:北京教育科学出版社,2008:15-17.

② 夏惠贤.多元智能理论与个性化教学[M].上海:上海科技教育出版社,2003:92-94.

③ [美]Sally Berman.多元智能与项目学习—活动设计指导[M].夏惠贤译.北京:中国轻工业出版社,2004:165-167.

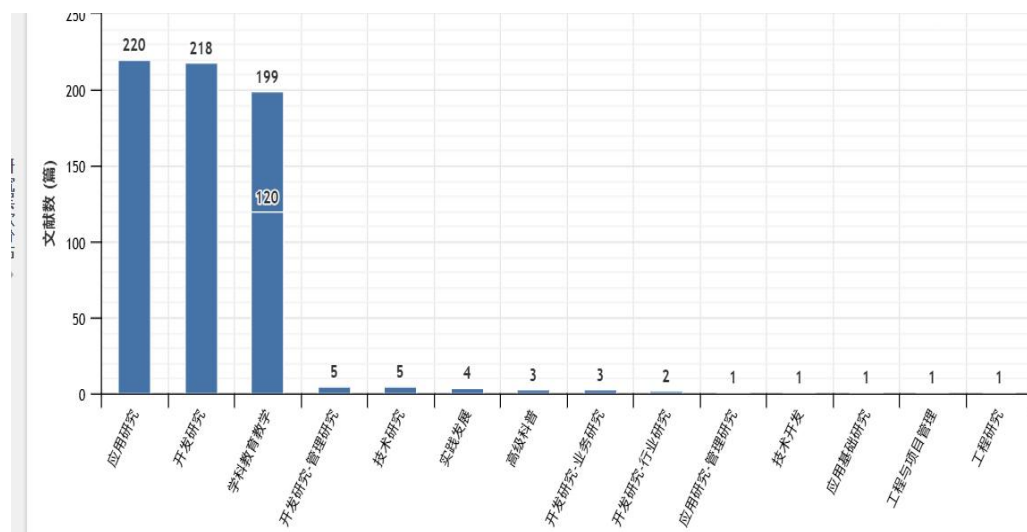


图 0-2 国内“项目式学习”的研究层次

由图所示：国内关于项目式学习的研究主要分布在应用研究、开发研究、学科教学研究三个方面。笔者将通过这三个方面对国内项目式学习进行梳理与探究。

2.1.2.1 项目式学习的开发研究

项目式学习于 20 世纪 90 年代引入到我国。刘景福与钟志贤（2002）认为，项目式学习是一种融合学科知识与概念的核心教学模式，其主要特征在于依托真实情境中的探究任务，并借助多元学习资源支持学生在限定时间内系统性地解决一系列具有内在关联的实际问题。该模式的关键目标是通过制作具体项目成果来满足外部需求^①。刘景福和钟志贤两位学者肯定了情境在项目式中的作用。刘云生在两位学者的基础上进行了拓展，在《项目学习——信息时代重要的学习方式》中该研究系统阐释了项目式学习的核心特征，包括：基于真实情境的学习环境构建、跨学科知识体系的整合运用、多元化合作模式的实施方式、数字化技术与网络平台的深度融合，以及个性化学习成果的多元呈现^②。刘云生所提出的五个特征让项目化学习更有具体性和可操作性。此后越来越多的学者对项目式学习进行了探索，将项目式学习与教师和学生结合的更为紧密。李玉霞（2013）认为，项目式学习作为一种教学范式，其关键要素表现为：教师依据学科课程标准与学生实际认知水平设计驱动性任务；学生基于个人知识体系和生活经验确定项目主题，并制定具体目标以推动成果产出^③。周振宇（2016）认为项目式学习就是“以自主建构为主要的学习方式，通过小组分工合作解决问题，同学之间相互讨论和交流，展示学习成果的周期性学习活动”^④。李双双认为“作为一种基于项目的教学模式，项目式学习以学生为主体，在教师的指导下，通过小组协作方式，聚焦特定主题开展深入探究与实践，

^① 刘景福, 钟志贤. 基于项目的学习 (PBL) 模式研究[J]. 外国教育研究, 2002(11):18-22.

^② 刘云生. 项目学习——信息时代重要的学习方式[J]. 中国教育学刊, 2002(01):36-38.

^③ 李玉霞, 田科. 国内项目学习现状与发展刍议[J]. 江西教育, 2013(11):9-10.

^④ 周振宇. 项目学习, 让学习自然生长[J]. 人民教育, 2016(11):70-73.