

分类号：
学号：20222105015

密级：公开
单位代码：10759

石河子大学

硕士学位论文



深度学习理论视角下初中英语阅读教学 现状研究

学位申请人	帅蕾
指导教师	叶春莉 教授 滕得凤 高级教师
申请学位类别	专业硕士
专业名称	教育
研究领域	学科教学（英语）
所在学院	外国语学院

中国·新疆·石河子

2024年6月

分类号：
学号：20222105015

密级：公开
单位代码：10759

石河子大学

硕士学位论文



深度学习理论视角下初中英语阅读教学 现状研究

学位申请人	帅蕾
指导教师	叶春莉 教授 滕得凤 高级教师
申请学位类别	专业硕士
专业名称	教育
研究领域	学科教学（英语）
所在学院	外国语学院

中国·新疆·石河子

2024年6月

**Research on the Current Situation of English Reading Teaching and
Learning in the Junior High School from the Perspective of Deep
Learning Theory**

A Dissertation Submitted to

Shihezi University

In Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of

Master of Education

By

Shuai Lei

Discipline Pedagogy (English)


Dissertation Supervisor: Prof. Ye Chun-li

June, 2024

石河子大学学位论文独创性声明及使用授权声明

学位论文独创性声明


本人所提交的学位论文是在我导师的指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含其他个人已经发表或撰写过的研究成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中作了明确的说明并表示谢意。

研究生签名： 


时间： 2024 年 6 月 6 日

使用授权声明

本人完全了解石河子大学有关保留、使用学位论文的规定，学校有权保留学位论文并向国家主管部门或指定机构送交论文的电子版和纸质版。有权将学位论文在学校图书馆保存并允许被查阅。有权自行或许可他人将学位论文编入有关数据库提供检索服务。有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

研究生签名： 

时间： 2024 年 6 月 6 日

导师签名： 

时间： 2024 年 6 月 6 日

摘要

近年来，科技进步带来了纷繁芜杂的信息，同时也不可避免地带来了人们为追求高效率而选择的碎片化接收信息，也间接促使信息加工的深度逐渐趋于浅层化。与此同时，教育领域也出现文本信息碎片化，思维层次肤浅、文本结构割裂、教学模式僵化、紧跟考试题型的功利化等现象。随着全球化的发展和国际竞争的加剧，世界各国高度重视人才培养和教育发展，发展学生核心素养成为世界教育发展的趋势。在全球推进基于核心素养基础教育变革的背景下，为提升我国教育国际竞争力，2014年3月，教育部发布了《关于全面深化课程改革 落实立德树人根本任务的意见》，提出了“核心素养”这一重要概念。深度学习强调高层次的认知目标，强调高阶思维的发展，注重学习过程中的情感投入和动作投入，是时代变革的必然选择，是发展学生核心素养的重要路径。因此，本文基于深度学习理论对初中英语阅读教学现状进行研究，同时探索影响初中英语阅读学习者深度学习的因素，为初中英语阅读深度教学与深度学习提供一定的启示。

本研究基于深度学习理论、教育目标分类理论和交互决定论，以问卷调查法、观察法、访谈法、实物分析法以及文献分析法为研究方法，运用调查问卷、观察量表、半结构化访谈提纲、分析量表、SPSS25.0等研究工具，以成都市龙泉驿区XX中学八年级588名学习者和7位教学者作为研究对象进行调查研究。本研究主要探讨以下三个问题：第一，深度学习理论视角下初中英语阅读教学者教学深度如何？具体包含三个子问题，即深度学习理论视角下初中英语阅读教学者教学前准备深度如何？深度学习理论视角下初中英语阅读教学者教学中实施深度如何？深度学习理论视角下初中英语阅读教学者教学后参与深度如何？第二，深度学习理论视角下初中英语阅读学习者学习参与深度如何？具体包含三个子问题，即深度学习理论视角下初中英语阅读学习者学习认知参与深度如何？深度学习理论视角下初中英语阅读学习者学习情感参与深度如何？深度学习理论视角下初中英语阅读学习者学习行为参与深度如何？第三，深度学习理论视角下初中英语阅读学习者学习成果深度如何？具体包含两个子问题，即深度学习理论视角下初中英语阅读学习者学习成果认知深度如何？深度学习理论视角下初中英语阅读学习者学习成果情感深度如何？

研究发现：第一，深度学习理论视角下初中阅读教学者在教学前、教学中以及教学后的参与深度均未达到深度教学的要求，具体表现为以下几个方面：1.仅有少部分英语阅读教学者能在阅读课堂教学前做到以课程标准为指引对教材阅读内容进行深度挖掘，立足学生实际情况涉及多层次多维度的课堂活动。2.大部分教学者在“营造积极的学习文化”、“预备与激活先期知识”和“获取新知识”三个维度表现较好，但在课堂教学过程中缺乏让学生对所学知识进行整合、分析、评价的引导，同时缺乏对阅读文本进行深度分析的活动。3.绝大多数教学者在阅读教学课堂后都缺乏对自身教学准备以及教学过程的反思与总结，同时，轻视课堂结束后对学习者的阅读学习表现的评价环节，评价也缺乏具体性和针对性。第二，学习者在阅读学习前和阅读学习中的认知参与深度以及阅读学习前的行为参与深度达到了深度学习的基本要求，但在阅读学习前和阅读学习中的情感参与深度与

阅读学习中的行为参与深度表现欠佳，总体尚未符合深度学习的特点。第三，学习者阅读学习成果在认知维度和情感维度的深度现状均未达到深度学习的要求。此外，本研究发现个体因素中的性别、学习动机、学习能力以及自我效能感对学习者的深度学习具有显著影响，环境因素中的教师作用、学习氛围、同伴支持和课程同样影响着深度学习在学习者英语阅读学习中的发生。

基于以上研究发现，研究者对初中英语阅读教学提出以下四点建议：第一，教学者应积极转变思想，适当将教学重心由应试转变为促进学生核心素养的发展。第二，教学者应重视学习者的主体性与能动性，引导学习者多依靠自身内在驱动力进行阅读学习，发挥其在阅读学习过程中的主体性。第三，教学者应在阅读课堂中为学习者提供良好的学习环境以及轻松的学习氛围。第四，教学者还应当调节好学习者之间的同伴关系，根据学习者情况调节课程难度。

关键词：深度学习；初中英语；阅读教学；现状研究

Abstract

In recent years, scientific and technological progress has brought about a variety of information, but it also inevitably brings the fragmented information that people choose to receive in pursuit of high efficiency, which indirectly leads the depth of information processing to be shallow gradually. At the same time, in the field of education, the structure and information of text are fragmented, the level of thinking is superficial, the teaching mode is rigid, and the teaching is close to the exam tightly, on account of utilitarian. With the deepening of globalization and the intensification of international competition, all countries attach great importance to the cultivation of talents and the development of education. Developing students' core literacy has become the trend of education reform in the world. In the context of this, in order to improve the international competitiveness of the education in China, in March 2014, the Ministry of Education issued *the Opinions on Comprehensively Deepening Curriculum Reform and Implementing the Fundamental Task of Moral Education and Educating People*, putting forward the concept of "core literacy". Deep learning emphasizes high-level cognitive goals, the development of advanced thinking, and the emotion and action input in the learning process. It is an inevitable choice of the time and an important path to develop students' core literacy. Therefore, based on the deep learning theory, this thesis conducts a present situation research on junior high school English reading teaching and learning, and explores the factors that affect the deep learning of junior high school English reading learners, so as to provide certain advice for English reading teaching and learning.

Based on deep learning theory, Taxonomy of Educational Objectives and Reciprocal Determinism, this thesis uses questionnaire method, observation method, interview method, objective analysis method and literature research method and four research tools including questionnaire, observation scale, semi-structured interview outline and SPSS25.0. The object of this research contains 588 learners and 7 teachers in grade eight of XX junior high school in Longquanyi District, Chengdu. This study mainly explores three questions: First, what is the teaching depth of junior high school English reading teaching from the perspective of deep learning theory? It specifically includes three sub-questions, that is, how deep is the pre-teaching preparation? How deep is the implementation? How deep is the post-teaching engagement? Second, what is the depth of junior high school English reading learning engagement from the perspective of deep learning theory? It also includes three sub-questions, namely, how deep is the cognitive engagement? How deep is the emotion engagement? How deep is the action engagement? Third, what is the depth of junior high school English reading learning outcomes from the perspective of deep learning theory? Two sub-questions are included, namely, how deep is the cognitive aspect? How deep is the emotional aspect?

The findings are as follows: First, the depth of pre-teaching preparation, implementation and post-teaching engagement of English reading teachers do not meet the requirements of deep teaching, which is embodied in the following aspects: 1. Only a small number of English reading teachers can dig deeply into the reading content of textbooks according to the curriculum standards and design multi-level and multi-dimensional teaching activities based on the actual situation of students. 2. Most teachers perform well in three dimensions of “creating a positive learning culture”, “preparing and activating prior knowledge” and “acquiring new knowledge”, but in the course of teaching, students lack the guidance to integrate, analyze and evaluate what they had learned, as well as the activities of in-depth analysis of reading texts. 3. Most teachers lack reflection and summary on their own teaching. At the same time, they neglect the evaluation of learners’ reading learning performance after class, and the evaluation lacks specificity and pertinence. Second, the depth of cognitive engagement before reading learning and during reading learning and the depth of action engagement before reading learning meet the basic requirements of deep learning, but the emotion engagement before reading learning and during reading learning and the action engagement during reading learning are not good. The overall performance is not in line with the characteristics of deep learning. Third, the depth of learning outcome in both cognitive dimension and emotion dimension fails to meet the requirements of deep learning. In addition, this thesis finds that individual factors such as gender, learning motivation, learning ability and self-efficacy have a significant impact on learners’ deep learning, while environmental factors such as teacher, learning environment, peer support and curriculum also affect the occurrence of deep learning.

Based on the above findings, the researcher put forward the following four pedagogic implications for teaching English reading in junior high school: First, teachers should actively change their thinking and appropriately change the focus of teaching from test-taking to promoting the development of students’ core literacy. Second, teachers should attach importance to learners’ subjectivity and initiative, guide learners to rely more on their own internal drive. Third, teachers should provide a good learning environment and a relaxed learning atmosphere for learners. Fourth, teachers should also adjust the peer relationship between learners and the difficulty of course according to the situation of learners.

Keywords: Deep learning; Junior high school English; Reading teaching; Present situation research

目 录

摘 要.....	I
Abstract.....	III
第 1 章 绪论.....	1
1.1 研究背景.....	1
1.1.1 英语教学中阅读教学的重要性.....	1
1.1.2 英语阅读教学中深度学习的必要性.....	2
1.1.3 初中英语阅读教学现状研究的可行性.....	3
1.2 研究目的.....	4
1.3 研究意义.....	4
1.4 研究思路.....	5
1.5 研究框架.....	6
1.6 研究重难点.....	7
1.6.1 研究重点.....	7
1.6.2 研究难点.....	7
第 2 章 国内外研究现状述评.....	9
2.1 有关深度学习的研究现状述评.....	9
2.1.1 有关深度学习理论的研究现状述评.....	9
2.1.2 有关深度学习评价与测量的研究现状述评.....	12
2.1.3 有关深度学习应用的研究现状述评.....	14
2.2 有关英语阅读教学现状研究的述评.....	17
2.3 有关深度学习理论指导下英语阅读教学现状研究的述评.....	19
第 3 章 理论基础及核心概念界定.....	21
3.1 理论基础.....	21
3.1.1 深度学习理论 (Deep Learning).....	21
3.1.2 教育目标分类理论 (Taxonomy of Educational Objectives).....	23
3.1.3 交互决定论 (Reciprocal Determinism).....	28
3.2 核心概念界定.....	31
3.2.1 深度学习理论视角下的阅读教学.....	31
3.2.2 深度学习理论视角下的阅读学习.....	40
3.2.3 深度学习理论视角下的阅读成果.....	44
第 4 章 研究设计.....	47

4.1 研究问题	47
4.1.1 深度学习理论视角下初中英语阅读教学者教学深度如何?	47
4.1.2 深度学习理论视角下初中英语阅读学习者学习参与深度如何?	47
4.1.3 深度学习理论视角下初中英语阅读学习者学习成果深度如何?	47
4.2 研究对象	47
4.3 研究方法	49
4.3.1 问卷调查法	50
4.3.2 观察法	50
4.3.3 访谈法	50
4.3.4 实物分析法	51
4.3.5 文献分析法	51
4.4 研究工具	51
4.4.1 调查类工具——调查问卷	52
4.4.2 观察类工具——观察量表	54
4.4.3 访谈类工具——半结构化访谈提纲	56
4.4.4 分析类工具——分析量表	56
4.4.5 统计类工具——SPSS	57
4.5 研究过程	57
4.6 研究变量及其统计	58
4.6.1 研究变量	58
4.6.2 研究统计	59
第5章 研究结果及分析	60
5.1 深度学习理论视角下初中英语阅读教学者教学深度分析	60
5.1.1 深度学习理论视角下初中英语阅读教学者教学前准备深度分析	60
5.1.2 深度学习理论视角下初中英语阅读教学者教学中实施深度分析	63
5.1.3 深度学习理论视角下初中英语阅读教学者教学后参与深度分析	67
5.2 深度学习理论视角下初中英语阅读学习者学习参与深度分析	68
5.2.1 深度学习理论视角下初中英语阅读学习者学习认知参与深度分析	68
5.2.2 深度学习理论视角下初中英语阅读学习者学习情感参与深度分析	71
5.2.3 深度学习理论视角下初中英语阅读学习者学习行为参与深度分析	73
5.3 深度学习理论视角下初中英语阅读学习者学习成果深度分析	76
5.3.1 学习者阅读学习成果中认知深度分析	77
5.3.2 学习者阅读学习成果中情感深度分析	79
第6章 结语	81

6.1 研究结论及讨论	81
6.1.1 研究结论	81
6.1.2 研究讨论	82
6.2 教学启示	88
6.3 研究不足及展望	89
6.3.1 研究不足	89
6.3.2 研究展望	90
参考文献	91
附 录	97
附录 A: 初中英语阅读深度学习现状调查问卷	97
附录 B: 影响因素调查问卷	99
附录 C: 教学者阅读教学观察量表	100
附录 D: 学习者阅读学习观察量表	102
附录 E: 教学者访谈提纲	104
附录 F: 学习者访谈提纲	105
附录 G: 教案分析量表	106
附录 H: 阅读成果分析量表	107
致谢	108
作者简介	109
石河子大学硕士研究生学位论文导师评阅表	110

第1章 绪论

1.1 研究背景

近年来, 由于全球经济一体化进程的加快, 国际间的竞争日益加剧, 许多国家都高度重视人才的培养与教育质量的提高, 培养学生的核心素养成为当今各国教育改革与发展的潮流。在全球推进基于核心素养基础教育变革的背景下, 为提升我国教育国际竞争力, 2014年3月, 教育部发布了《关于全面深化课程改革 落实立德树人根本任务的意见》, 提出了“核心素养”这一重要概念, 要求将研制与构建学生核心素养体系作为推进课程改革深化发展的关键环节,^①并于2016年9月明确学生“应具备的适应终身发展和社会发展需要的必备品格和关键能力”为其内涵。深度学习聚焦于高层次的认知目标, 强调发展学生的高阶思维, 注重学生情感与动作在学习过程中的参与, 是时代发展的必然选择, 是提高学生核心素养与培养学生终身学习能力的重要路径。

1.1.1 英语教学中阅读教学的重要性

英语作为一门语言学科, 其教学过程中重点关注的是培养学生听、说、读、写、看的能力, 而个人的阅读能力则是其学好英语语言的基础。Grellet (1981) 将阅读过程定义为“尽可能有效地从书面文本中提取所需的信息”。^②在 Grellet 的阐释中, 阅读是一种获取信息的行为, 这一定义并没有包含阅读主体对文本信息进行加工和转换等过程。Nuttall (1996) 指出阅读是学习者与作者之间的语言互动, 学习者通过解码作者呈现的编码信息, 与作者产生的有意义的互动学习过程。^③这一定义将阅读视作一个互动生成的过程, 阅读不再是主体单方面的文字理解活动。王余光、徐雁等 (1999) 认为阅读是一种社会行为, 在这一过程中, 读者从组成语言的符号中获取意义, 阅读也是一种心理过程, 通过阅读读者和文本的相互作用。^④这一定义将阅读的社会属性以及阅读的心理属性结合起来, 强调阅读不仅是一种读者与阅读文本之间互动的心理活动, 更是读者从

^① 中华人民共和国教育部. 教育部关于全面深化课程改革 落实立德树人根本任务的意见[Z]. 2014. <http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s7054/201404/167226.html>.

^② Grellet, F., Michael, S. *Developing Reading Skills: A Practical Guide to Reading Comprehension Exercises*[M]. Cambridge, Cambridge University Press, 1981: 1.

^③ Nuttall C. *Teaching Reading Skills in a Foreign Language. New Edition*[M]. Heinemann Educational Bo, 1996.

^④ 王余光, 徐雁. *中国读书大辞典*[M]. 南京: 南京大学出版社, 1999: 350.

符号中获取意义的社会活动。。

阅读的重要性首先体现在加深学生对词汇的理解上。学习任何一门语言，最首要的就是掌握该门语言的词汇，可以说，词汇就是语言的基石。任何词汇的学习都不能仅靠单一的死记硬背，而是需要通过理解来记忆。阅读不仅能帮助学生理解词汇的意思，还能帮助学生掌握词汇的应用方法。第二，阅读能力的发展还有利于提高学生的写作能力和听、说、看的能力。学生通过阅读掌握相关词汇的应用，并学习阅读文本中遣词造句的方式，从而将其运用到写作中，加以迁移创新。同时，在阅读过程中掌握了词汇意义及其发音，学生自然就能将其运用到听说的过程中。由此可见，阅读能力作为学生学习英语的基本要求，其重要性在英语教学中不言而喻，对于发展学习者的核心素养具有重要作用。

1.1.2 英语阅读教学中深度学习的必要性

《义务教育英语课程标准（2022年版）》指出，义务教育英语课程体现工具性和人文性的统一，具有基础性、实践性和综合性特征。英语课程要培养的学生核心素养能力包括语言能力、文化意识、思维品质和学习能力等方面。同时，课标提出义务教育阶段的教学建议，具体包含坚持育人为本、加强单元教学的整体性、深入开展语篇研读、秉持英语学习活动观组织和实施教学、引导学生乐学善学、推动“教—学—评一体化设计与实施”以及提升信息技术实施效益。^①其中，在初中英语阅读教学的应然状态包含，教学者全面把握英语课程的育人价值，围绕单元主题，深入解读和分析单元内各语篇及相关教学资源等，制定单元教学目标，开展理解、应用实践、迁移创新等英语学习活动，培养学生的自学能力等。然而，长期以来，英语阅读教学还存在诸多问题，比如文本信息碎片化，思维层次肤浅、文本结构割裂、教学模式僵化、紧跟考试题型的功利化等（张献臣，2019）。^②这些问题严重影响了学生阅读能力乃至英语能力的发展。因此，让深度学习走进教学是基础教育课程改革深化的诉求。浅层学习是众多的、所谓教育过程的产物，它是把信息作为孤立的、不相关的事实来接受和记忆（叶晓芸，秦鉴，2006）。^③与浅层学习相比，深度学习具有知识的批判、迁移以及应用等特征，更能促进一个人知识和技能的改变，这些知识和技能能够被运用到各种问题环境中来解决实际问题。可以说，深度学习是发展核心素养的学习，是理解性的学习，是符合学习科学基本原理的学习（郑葳，刘月霞，2018）。^④发展学生核心素养需要学生在获取知识的同时运用高阶思维对其进行加工处理，而后对其进行批判、迁移及应用创新。深度学习的内涵理念

^① 教育部. 义务教育英语课程标准(2022年版)[M]. 北京:北京师范大学出版社, 2022.

^② 张献臣. 中学英语阅读教学的痛点分析与对策[J]. 中小学外语教学(中学篇), 2019(6):1-7.

^③ 叶晓芸, 秦鉴. 论浅层学习与深度学习[J]. 教育技术导刊, 2006(1):19-21.

^④ 郑葳, 刘月霞. 深度学习: 基于核心素养的教学改进[J]. 教育研究, 2018(11):56-60.

与发展学生核心素养的过程不谋而合。面对日新月异的未来世界，学习者必须获得对知识概念更高水平的理解，这里的理解不仅仅是指对文字符号等的表面理解，它更强调对知识深层次的思考、思辨、应用等。深度学习便是实现理解学习的重要途径之一。基于建构主义理论、情景认知理论、分布式认知理论、元认知理论等理论知识，深度学习的出现和发展有着源远流长的思想基础和丰富的理论支持。

基于此，研究者运用深度学习理论对初中英语阅读教学现状进行调查，通过分析现状背后的深层次原因，探索行之有效的深度教学与学习策略，为初中英语阅读教学者提供通往深度学习的密钥，为初中英语阅读学习者打开进入深度学习世界的大门，改善阅读教学中存在的问题，具有一定的现实意义及必要性。

1.1.3 初中英语阅读教学现状研究的可行性

本研究以深度学习理论为视角，研究调查初中英语阅读教学现状，通过分析现状背后的影响因素，构建改善教学现状的深度教学与学习的策略。理论基础的系统性、相关研究的丰富性以及调查研究环境的可及性能为本研究的开展提供充分的保证。

深度学习理论是本文的理论基础之一。20世纪50年代中期，在瑞典工作的美国学者 Ference Marton 和 Roger Saljo 对学生的过程进行实验研究，并于1976年联名发表 *On qualitative differences in learning: I-Outcome and process* 一文，率先提出深度学习和浅层学习这两个概念，并进行了详细的阐述，从理论和实证两个方面验证了深度学习的有效性。^①此后，Entwistle 和 Ramsden 于1983年提出了对深度学习新的认识，认为深度学习不仅仅是简单信息加工而是复杂的认知与元认知交互作用过程。二人对深度学习形成与发展机制进行跟踪研究，发现课堂中的处于深度学习的学生总是喜欢探索、批判、思考知识，很少采用背诵和记忆方式，喜欢研究某一项问题，并对感兴趣的问题耐心专注地思考。^②Eric Jensen 和 Leann Nickelsen 在《深度学习的7种有力策略》一书中详细论述了深度学习路线是一个连续而系统的过程，包括设计标准与课程、预评估、营造积极的学习文化、预备与激活先期知识、获取新知识、深度加工知识和评价学生的学习这7个步骤。^③

除了对深度学习理论的探析，国内学者还进行了许多深度学习应用及现状研究。2014年，张浩、吴秀娟和王静深入有关深度学习的研究，提出了构建以布卢姆的认知目标分类法、比格斯的 SOLO 分类法、辛普森的动作技能目标分类法和克拉斯沃尔的情感目标分类法为基础的深度学习多维评价体系，具体包含认知目标维度、思维结构维度、

^① Marton, F., Saljo, R. On qualitative differences in learning: I-Outcome and process [J]. *British Journal of Educational Psychology*, 1976(46):4-11.

^② Entwistle, N. J., Ramsden, P. *Understanding student learning* [M]. London: Croom Helm, 1983.

^③ Jensen, E., Nickelsen, L. 著, 温暖译. *深度学习的7种有力策略* [M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2019.

动作技能维度和情感目标维度，为评价不同领域的深度学习者提供了可量化的评价标准。

①

本研究以成都市龙泉驿区 XX 中学校初二年级的英语教学者和学习者为研究对象，研究者在该校进行为期四个月的研究调查，在调查问卷、半结构化访谈提纲、课堂观察量表、分析量表等研究工具的帮助下，采用问卷调查法、访谈法、课堂观察法、实物分析法对研究对象进行研究调查，以此来探究深度学习理论视角下初中英语阅读教学者教学深度现状以及学习者学习深度现状。

总的来看，深度学习理论视角下初中英语阅读教学现状研究的理论基础、国内外相关文献、调查研究对象、研究实施场所、相关的研究方法和研究工具等皆可得到相应的支持与保障，能够对改善当前的英语阅读课堂教学产生一定的有益的现实影响。

1.2 研究目的

本研究的主要目的在于调查基于深度学习理论的初中英语阅读教学现状，分析 XX 中学校初二年级英语阅读教学中教师教学、学生学习以及学生学习成果的深度，探索当前阅读教学中存在的问题及其背后的原因，从而有针对性地构建改善目前阅读教学现状的策略，为当前发展学生核心素养教育改革的时代背景下在初中英语阅读教学中应用深度学习，提高学生核心素养提供思路和方法，为广大教师、学校及教育部门在新一轮的英语课程改革中贡献参考价值。

1.3 研究意义

本研究的开展具有理论和实践双重意义。既具有丰富发展深度学习理论与具体学科应用结合的意义，也具有促进初中英语阅读教学者深度教学与学习者深度学习的实践意义。

从深度学习理论发展的角度来看，鉴于当前多数有关深度学习的研究都侧重于对深度学习理论的探索与建构，即探讨深度学习从理论上来说应是何种样态，大多数学者很少将其与具体教学学科相结合开展应用研究，基于此，本研究提供了深度学习理论与具体学科相结合的案例，将深度学习理论与学科深度融合，促进教师更新教学观念，提高学生学习质量以及促进深度学习理论在教学中的推广。

从实践的角度来看，本研究通过调查初中英语阅读教学现状，分析教师教学，学生

① 张浩,吴秀娟,王静.深度学习的目标与评价体系构建[J].中国电化教育,2014(7):51-55.

学习以及学生学习成果的深度，了解目前初中英语阅读课堂教学的现状，厘清其存在的问题，分析其原因从而构建改善现状的相应策略，为初中英语教学者提供深度学习视角下阅读教学改进的建议，供今后其他的一线教师及教研人员研究参考。

1.4 研究思路

本课题研究的基本逻辑是“理论——实践——理论”，首先梳理分析国内外相关文献，对深度学习的内涵、测量及应用研究、英语阅读教学现状研究、深度学习理论指导下英语阅读教学现状研究等进行综述，并对“深度学习理论视角下的阅读教学”、“深度学习理论视角下的阅读学习”和“深度学习理论视角下的阅读成果”等核心概念作出界定。其次，为了了解成都市龙泉驿区 XX 中学校初二年级教师及学生英语阅读教学与学习深度现状，本研究将基于布卢姆教育目标分类法等深度学习多维评价体系及 R-SPQ-2F(R-Study Process Question-2F)、NSSE(National Survey of Student Engagement)-China 2012 等深度学习常用量表设计调查问卷、访谈提纲以及课堂观察量表，从而全面地调查教师教学深度，学生学习参与深度以及学生阅读产出成果的深度，并对其影响因素进行分析，进而构建促进初中英语阅读教学走向深度的策略。具体研究思路图如下：